



فتاویٰ محسوسہ

فقہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی نور اللہ مرقدہ

تبویب، تخریج اور تعلق

زیر سرپرستی

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب

زیر نگرانی

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ دہلی



سن طباعت بار اول..... ۱۴۲۶ھ، مطابق ۲۰۰۵ء
سن طباعت بار دوم..... ۱۴۲۹ھ، مطابق ۲۰۰۸ء

ملنے کا پتہ

ادارہ الفاروق کراچی

جامعہ فاروقیہ، پوسٹ بکس نمبر 11009 شاہ فیصل کالونی نمبر 4، کراچی، پوسٹ کوڈ نمبر 75230

فون: 4571132، 4599167، ای میل: info@farooqia.com

www.farooqia.com

مطبع..... القادر پرنٹنگ پریس

فتاویٰ محسبویہ

فتاویٰ

فتیہ الاسلامت حضرت مولانا مفتی محمود ہاشمی گنگوہی رحمہ اللہ

ترجمہ: حمزہ کاظمی

دار الفکر لاہور

کل صفحات ۷۱۲

تعداد گیارہ سو

ناشر

ادارہ الفاروق کراچی

جملہ حقوق بحق ادارہ الفاروق کراچی پاکستان محفوظ ہیں
اس کتاب کا کوئی بھی حصہ ادارہ الفاروق سے تحریری اجازت کے
بغیر کہیں بھی شائع نہیں کیا جاسکتا۔ اگر اس قسم کا کوئی اقدام کیا گیا
تو قانونی کارروائی کا حق محفوظ ہے۔

جميع حقوق الملكية الأدبية والفنية محفوظة

لإدارة الفاروق كراتشي باكستان

لا يسمح بإعادة نشر هذا الكتاب، أو أي جزء منه، أو
نسخه، أو حفظه في برنامج حاسوبي، أو أي نظام
آخر يستفاد منه إرجاع الكتاب، أو أي جزء منه.

All rights are reserved exclusively in favour of:

Idarah Al-Farooq Karachi-Pak.

No part of this publication may be
translated, reproduced, distributed in any
form by any means, or stored in a data
base or retrieval system, without the prior
written permission of the publisher.



فتاویٰ محسبویہ

Graphix & Composing: Irfan Anwar Mughal

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ضروری گزارش

الحمد للہ فتاویٰ محمودیہ کا (تبویب، تخریج اور تعلیق شدہ) دوسرا ایڈیشن آپ کے ہاتھوں میں ہے، حسبِ ضرورت نظر ثانی بھی کر دی گئی ہے، انسانی استطاعت کے مطابق ہر ممکن کوشش کی گئی ہے کہ اس میں کسی قسم کی کمی نہ رہے، حوالہ جات لکھنے میں اس بات کا اہتمام کیا گیا ہے کہ حوالہ جات جواب کے مطابق ہوں، صریح جزئیہ نہ ملنے کی صورت میں قریب ترین جزئیہ تحریر کیا گیا ہے، پروف ریڈنگ اور تصحیح کرنے پر بھی خاص توجہ دی گئی ہے۔ تاہم انسان سے غلطی اور سہو کا صادر ہونا عین ممکن ہے، اس کے ساتھ ساتھ ہمیں اپنی کم علمی اور بے ماہیگی کا اعتراف بھی ہے اس لئے اگر قارئین کرام کو ایسی غلطی نظر آجائے جو قابلِ اصلاح ہو تو اس کی نشاندہی فرما کر عند اللہ مآجور ہوں۔

بجۃ المشرعین

دارالافتاء، جامعہ فاروقیہ کراچی

اجمالى فهرست

٢٨ حالات مصنف	☆
١٠٣ مقدمه	☆
١٧٢ كتاب الإيمان والعقائد	☆
١٧٢ مايتعلق بالإيمان	☆
٢١٠ مايتعلق بالقدر	☆
٢٣١ مايتعلق بالسعادة والنحوسة	☆
٢٤٤ باب العقائد	☆
٢٤٤ مايتعلق بالله تعالى وصفاته	☆
٢٧٣ مايتعلق بالإشراك بالله تعالى وصفاته	☆
٣٤٥ مايتعلق بالاستمداد بغير الله تعالى	☆
٣٧٢ مايتعلق بالأنبياء عليهم السلام وأتباعهم	☆
٤٧١ مايتعلق بعلم الغيب	☆
٥٠٢ مايتعلق بالحاضر والناظر والنور والبشر	☆
٥١٨ مايتعلق بالمعجزة والكرامة والإلهام	☆
٥٢٧ مايتعلق بسماع الموتى وحياة الأنبياء	☆
٥٧٢ مايتعلق بالتوسل فى الدعاء	☆
٥٩٢ مايتعلق بأحوال القبور والأرواح	☆
٦٤٧ مايتعلق بالجزاء والعقوبة	☆
٦٧٨ مايتعلق بالجنة ونعيمها	☆
٧٠٣ متفرقات العقائد	☆

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فہرست عنوانات

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
☆	اندر اللہ از شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم العالیہ.....	۲۸
☆☆	فقہ الامۃ مفتی اعظم ہند حضرت مولانا محمود حسن نور اللہ مرقدہ کے حالات زندگی.....	۳۲
☆	نام و نسب.....	۳۴
☆	حضرت مفتی صاحب کے دادا جناب خلیل احمد صاحب قدس سرہ.....	۳۵
☆	والد محترم حضرت مولانا حامد حسن گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ.....	۳۶
☆	فراغت و تدریس.....	۳۶
☆	امر بالمعروف اور احتیاط.....	۳۶
☆	بیعت و ارادت.....	۳۷
☆	علالت و وفات.....	۳۷
☆☆	حضرت مفتی محمود صاحب نور اللہ مرقدہ.....	۳۸
☆	ولادت باسعادت.....	۳۸
☆	بسم اللہ.....	۳۸

۳۹	ابتدائی تعلیم.....	☆
۳۹	حفظ قرآن کریم.....	☆
۴۰	درس نظامی.....	☆
۴۰	مظاہر علوم میں حاضری.....	☆
۴۱	دارالعلوم دیوبند میں حاضری.....	☆
۴۲	بیعت.....	☆
۴۳	انتخاب شیخ.....	☆
۴۳	بیعت کی درخواست اور شیخ کا امتحان.....	☆
۴۴	اجازت و خلافت.....	☆
۴۴	تدریس و افتاء اور مظاہر علوم میں تقرری.....	☆
۴۵	فتاویٰ سننے میں ایک خاص معمول.....	☆
۴۵	بے مثال تواضع و کسر نفسی.....	☆
۴۶	شدتِ علالت کی بناء پر مظاہر علوم سے استعفیٰ.....	☆
۴۶	مدرسہ اشرف المدارس ہردوئی میں قیام.....	☆
۴۷	پونہ میں قیام.....	☆
۴۷	جامع العلوم کانپور کے لئے حضرت فقیہ الامت کا انتخاب.....	☆
۴۸	جامع العلوم کانپور کے لئے اصلاحی مساعی.....	☆
۴۹	جامع العلوم کانپور سے مظاہر علوم سہارنپور واپسی کی تجویز.....	☆
۵۰	دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کے لئے تقرر و انتخاب.....	☆
۵۱	دارالعلوم دیوبند تشریف آوری.....	☆
۵۲	قیام گاہ.....	☆
۵۲	دارالعلوم دیوبند میں درس بخاری شریف.....	☆

۵۳ کیفیتِ درس	☆
۵۴ دارالعلوم سے مظاہر علوم مراجعت	☆
۵۴ جامعہ مظاہر علوم میں تشریف آوری	☆
۵۵ مظاہر علوم سے دارالعلوم مراجعت	☆
۵۶ دارالافتاء	☆
۵۶ طرزِ درس اور طلبہ سے بے تکلفی	☆
۵۷ افتاء و تفقہ	☆
۵۹ فتاویٰ پر اکابر کا اعتماد	☆
۶۲ نقولِ فتاویٰ کے رجسٹروں کو ملاحظہ فرمانے کی تجویز	☆
۶۳ مظاہر علوم کے اہم فتاویٰ کے بارے میں تجویز	☆
۶۳ رائے کی پختگی	☆
۶۴ فتاویٰ نویسی میں چند عاداتِ مبارکہ	☆
۶۷ دوسرے مفتی صاحب کے فتویٰ کی تصدیق	☆
۶۷ تمرینِ فتاویٰ	☆
۶۹ فقہ و فتاویٰ میں مناسبت پیدا کرنے کی تدبیر	☆
۷۰ فرقِ باطلہ کی تردید کے لئے طلبہ کی تیاری	☆
۷۱ امراض و تکالیف اور آپریشن	☆
۷۱ قبض اور پتھکیوں کی تکلیف	☆
۷۴ فالج کا حملہ اور آپریشن کے ذریعے مشین کی فنگ	☆
۷۵ غیر اختیاری سنت پر عمل اور سحر کا اثر	☆
۷۶ شدتِ علالت اور آپریشن	☆
۷۸ آخری دعاء اور آخری حدیث شریف	☆

۷۸	دنیا سے انقطاع کلی	☆
۷۸	مرض الوفات	☆
۷۹	نماز جنازہ	☆
۸۰	تدفین	☆
۸۱	مفتی حضرت مولانا الحاج سید عبداللطیف صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ	☆☆
۸۱	درس و تدریس	☆
۸۲	اہتمام و انتظام	☆
۸۳	حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ	☆☆
۸۳	ولادت سعید	☆
۸۳	ابتدائی تعلیم	☆
۸۵	مظاہر علوم میں تقرر اور ایک خاص واقعہ	☆
۸۵	سفر حجاز اور مفتی کے عہدہ پر فائز ہونا	☆
۸۶	بعض عظیم المرتبت شخصیات کے اعترافات	☆
۸۶	حضرت شیخ کا دوستانہ تعلق	☆
۸۷	مقاطع زندگی گزارنے کا عجیب و غریب قصہ	☆
۸۹	بیعت و ارشاد	☆
۸۹	بچوں کی تربیت کا انوکھا انداز	☆
۹۰	آپ کے درس کی خصوصیات	☆
۹۱	تواضع، سادگی اور فقیرانہ زندگی	☆
۹۲	دو خاص نصیحتیں	☆
۹۳	اوصاف حمیدہ	☆
۹۳	تالیفات و تصنیفات	☆

۹۴ علالت، وفات اور آخری وصیت	☆
۹۶ حضرت مولانا مفتی مہدی حسن صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ	☆☆
۹۸ فقیہ العصر حضرت مولانا مفتی نظام الدین دامت برکاتہم	☆☆
۹۸ ولادت باسعادت	☆
۹۸ تعلیم و تربیت	☆
۱۰۰ تصانیف	☆
۱۰۳ مقدمہ	☆☆
۱۰۴ فتویٰ کی لغوی تعریف	☆
۱۰۶ اصطلاحی تعریف	☆
۱۰۷ فتویٰ کا تاریخی پس منظر	☆
۱۰۷ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں فتویٰ	☆
۱۰۹ صحابہ کرام کے دور میں فتویٰ	☆
۱۱۰ تابعین کے دور میں فتویٰ	☆
۱۱۱ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ	☆
۱۱۳ استنباط مسائل میں امام ابوحنیفہ کا طریقہ	☆
۱۱۴ امام صاحب کے شاگرد	☆
۱۱۴ فقہ حنفی بطور قانون	☆
۱۱۵ سلطنت مغلیہ کے بعد فتویٰ	☆
۱۱۵ فتویٰ کی اہمیت	☆
۱۱۷ مفتی کا مقام	☆
۱۱۸ مفتی کے شرائط	☆
۱۱۹ مفتی کا فریضہ	☆

۱۲۰	فتاویٰ دینے میں احتیاط.....	☆
۱۲۳	لاادری.....	☆
۱۲۶	کچھ فتاویٰ محمودیہ کے بارے میں.....	☆☆
۱۲۶	حضرات علمائے دیوبند اور اعتدال پسندی.....	☆
۱۳۱	حضرت مفتی محمود حسن صاحب اور فتاویٰ نویسی.....	☆
۱۳۶	حضرت مفتی صاحب اور طریقہ فتویٰ نویسی.....	☆
۱۳۸	وسعت نظر اور استحضارِ جزئیات.....	☆
۱۳۹	حضرت فقیہ الامت اور اعتدال پسندی.....	☆
۱۴۰	جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور راہِ اعتدال.....	☆
۱۴۴	حضرات صحابہ کرام اور راہِ اعتدال.....	☆
۱۴۷	تصوف اور اعتدال پسندی.....	☆
۱۵۰	مدارس اور راہِ اعتدال.....	☆
۱۵۲	جمہوریت اور راہِ اعتدال.....	☆
۱۵۷	اختلافی مسائل اور راہِ اعتدال.....	☆
۱۵۹	فروعی اختلافی مسائل اور راہِ اعتدال.....	☆
۱۵۹	دعوت و تبلیغ اور راہِ اعتدال.....	☆
۱۶۴	فتاویٰ محمودیہ کی خصوصیات.....	☆☆
۱۶۶	فتاویٰ محمودیہ پر کام کرنے کی نوعیت.....	☆☆
۱۶۶	تبویب و ترتیب.....	☆
۱۶۸	تخریج.....	☆
۱۶۸	تخریج کا طریقہ.....	☆
۱۶۹	عنوانات کی تسہیل و توضیح.....	☆

۱۶۹	ہندی الفاظ کا ترجمہ.....	☆
۱۶۹	ہندی ہندسوں کی وضاحت.....	☆
۱۶۹	غیر مفتی بہ اقوال کی نشاندہی.....	☆
۱۷۰	علاماتِ ترقیم لگانے کا خاص اہتمام.....	☆
۱۷۰	اظہارِ تشکر.....	☆



کتاب الایمان والعقائد

مايتعلق بالایمان

(ایمان کا بیان)

۱۷۲	اسلام کیا ہے؟.....	۱
۱۷۳	ایمان کی بنیاد.....	۲
۱۷۴	ایمان میں کمی و زیادتی.....	۳
۱۷۸	کلمہ طیبہ اور کلمہ شہادت کا ثبوت.....	۴
۱۸۱	جملہ خبریہ کی تعریف اور کلمہ توحید.....	۵
۱۸۲	توحید کی تشریح.....	۶
۱۸۳	مسلمان ہونے کے لئے کلمہ شہادت کی ضرورت.....	۷
۱۸۴	مسلمان ہونے والے کو فوراً مسلمان کرنا چاہیے.....	۸
۱۸۵	غیر مسلم کس طرح مسلمان ہوتا ہے؟.....	۹
۱۸۸	نوسلم کب تک نوسلم رہے گا؟.....	۱۰

۱۸۸	صفتِ احدیت.....	۱۱
۱۸۹	قدرت.....	۱۲
۱۸۹	ضروریاتِ دین کی تفصیل.....	۱۳
۱۹۰	ایمان بالرسول اجمالاً کافی ہے، یا اوصاف کے ساتھ؟.....	۱۴
۱۹۱	قرآن پر ایمان کا مطلب.....	۱۵
۱۹۲	فطرت پر ہونے کی تشریح.....	۱۶
۱۹۳	امتِ دعوت و اجابت.....	۱۷
۱۹۵	وسوسہ شیطانی سے ایمان زائل نہیں ہوتا.....	۱۸
۱۹۶	دینیات میں وسوسہ اور اس کا علاج.....	۱۹
۱۹۷	مجبوراً خنزیر کا گوشت کھانے سے ایمان نہیں جاتا.....	۲۰
۱۹۸	زمانہ کو برا کہنے کی ممانعت اور مفتی قدرت اللہ صاحب کی تقریر.....	۲۱
۲۰۱	زمانہ کو برا کہنا.....	۲۲
۲۰۱	احکام اسلام کو اپنانا اعلیٰ درجے کے مسلمانوں کا کام ہے.....	۲۳
۲۰۲	کراماتِ کاتبین کی تعداد.....	۲۴
۲۰۳	تجدیدِ ایمان کا طریقہ.....	۲۵
۲۰۵	ایضاً.....	۲۶
۲۰۶	نجات کس ایمان پر ہے؟.....	۲۷
۲۰۷	کیا محض ایمان پر جنت کی بشارت ہے؟.....	۲۸
۲۰۸	اخیر وقت کا اسلام.....	۲۹
۲۰۹	خاتمہ بالخیر.....	۳۰

ما يتعلق بالقدر

(تقدیر کا بیان)

۲۱۰	مسئلہ تقدیر.....	۳۱
۲۱۱	تقدیر پر مبرم اور محقق.....	۳۲
۲۱۲	تقدیر پر ایمان لانے کا مطلب.....	۳۳
۲۱۳	مشیت ایزدی تقدیر ہے.....	۳۴
۲۱۵	کیا تقدیر پر ایمان لانے سے جبر لازم نہیں آتا؟.....	۳۵
۲۱۷	تقدیر کے مسئلہ پر اشکال.....	۳۶
۲۱۸	کیا تقدیر میں تبدیلی ممکن ہے؟.....	۳۷
۲۲۱	انسان سے برے کام کیا اللہ تعالیٰ کراتا ہے؟.....	۳۸
۲۲۱	ہر ایک کا ارادہ خدا کے ارادے کے تابع ہے.....	۳۹
۲۲۳	انسان مختار ہے یا مجبور؟.....	۴۰
۲۲۴	ایضاً.....	۴۱
۲۲۵	خود کشی نے والے کی موت خود اس کے قبضے میں نہیں.....	۴۲
۲۲۶	وقت سے پہلے موت نہیں آتی.....	۴۳
۲۲۶	خلقتِ انسانی کی غایت.....	۴۴
۲۲۷	غریب کی غریب سے شادی تقدیری ہے یا کوشش سے؟.....	۴۵
۲۲۸	معصوم بچے کس قصور کی وجہ سے بیمار ہوتے ہیں؟.....	۴۶
۲۲۹	معصوم بچوں کے بیمار ہونے کا سبب.....	۴۷
۲۳۰	اولاد الزنا کا کیا قصور ہے؟.....	۴۸

مايتعلق بالسعادة والنحوسة

(نیک شگوننی اور بد شگوننی کا بیان)

۲۳۱بد شگوننی	۴۹
۲۳۲کیا عورت، گھر، گھوڑے میں نحوست ہے؟	۵۰
۲۳۳متعین ایام میں نکاح و رخصتی منحوس نہیں	۵۱
۲۳۴دن اور کسی تاریخ میں نحوست نہیں	۵۲
۲۳۴دو بھائیوں کی شادی، دو بہنوں سے کرنے کو منحوس سمجھنا	۵۳
۲۳۵کیا رات کو قرض دینا منحوس ہے؟	۵۴
۲۳۶منگل اور بدھ کو حجامت، خوانا	۵۵
۲۳۶چند بے اصل بد فالیاں	۵۶
۲۳۷چاند جب عقرب میں ہو تو کام شروع کیا جائے یا نہیں؟	۵۷
۲۳۷قطب تارہ کی طرف پیر پھیلا نا	۵۸
۲۳۷تیسری رات کا چاند نہ دیکھنا اور اس کی کہانی سننا	۵۹
۲۳۸سورج یا چاند گرہن کے وقت کھانا	۶۰
۲۳۸روزانہ ایک پیسہ رات کو امانت رکھ کر صبح کو واپس لینا	۶۱
۲۳۹جھاؤ کا استعمال	۶۲
۲۳۹وبا کی بستی سے ٹکنا	۶۳
۲۴۰مجذوم اور ابرص کے ساتھ اختلاط	۶۴
۲۴۲چیچک والے کے لئے چند مخصوص چیزیں	۶۵
۲۴۳تعمیر مکان کے لئے وقت مقرر نہیں	۶۶

باب العقائد

مايتعلق بالله تعالى و صفاته

(اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کا بیان)

۲۴۴ عقیدہ کی تعریف	۶۷
۲۴۴ اللہ تعالیٰ کہاں ہیں؟	۶۸
۲۴۶ خدا کے لئے جہت کا ماننا	۶۹
۲۴۶ نور نامہ کا ایک شعر (خدا کے لئے جسم ماننا)	۷۰
۲۴۷ کیا خدا ہر شے میں ہے؟	۷۱
۲۴۸ اللہ تعالیٰ کا ہر شے میں حلول کرنے کا عقیدہ	۷۲
۲۵۰ ”اللہ تعالیٰ قادر ہے، جو چاہے، دکھلا دے“ عقیدہ پر اشکال	۷۳
۲۵۲ اللہ تعالیٰ حفاظت کرنا چاہیں تو دشمنوں کے بیچ میں کریں، نہ چاہیں نہ کریں	۷۴
۲۵۶ کیا اللہ تعالیٰ اونگھنے پر قادر ہے؟	۷۵
۲۵۷ خالق مخلوق بننے پر قادر ہے یا نہیں؟	۷۶
۲۵۷ امکان کب؟	۷۷
۲۶۰ مسئلہ امکان کذب اور ”فتح المسبین“ میں تلبیس	۷۸
۲۶۴ محال کے ساتھ ممکن ماننا	۷۹
۲۶۴ کیا اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہیں؟	۸۰
۲۶۶ کیا ہر وقت دیدار خداوندی ممکن ہے؟	۸۱
۲۶۷ اللہ میاں کہنا	۸۲
۲۶۷ کیا ”گاؤ“ خدا کا نام ہے؟	۸۳
۲۶۸ اسمائے الہی دوسری زبانوں میں	۸۴

۲۷۱	اسمائے الہی میں الحاد کا مکتب.....	۸۵
	ما يتعلق بالإشراك بالله تعالى وصفاته	
	(اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں شرک کا بیان)	
۲۷۳	شرک کی تفصیل.....	۸۶
۲۷۴	شرک فی وجود الوجود.....	۸۷
۲۷۵	کافر و شرک میں فرق.....	۸۸
۲۷۷	مشرک اور کافر میں فرق.....	۸۹
۲۷۸	صفات باری تعالیٰ میں کسی کو شریک کرنا.....	۹۰
۲۷۸	کیا اولیاء کو ذاتی قدرت ہے؟.....	۹۱
۲۸۰	کیا اولیاء پر موت طاری نہیں ہوتی؟.....	۹۲
۲۸۱	کسی بزرگ کی دوہائی.....	۹۳
۲۸۲	شہید یا باپ پر دو نے چڑھانا.....	۹۴
۲۸۲	کسی پیر کے نام بچہ کے سر پر چوٹی رکھنا.....	۹۵
۲۸۳	کسی مردہ بزرگ کا کسی انسان میں حلول کرنا.....	۹۶
۲۸۳	گمراہ مرشد کے کہنے سے قبر کو سجدہ کرنے کا حکم.....	۹۷
۲۸۵	قبروں کو سجدہ کرنا اور چومنا.....	۹۸
۲۸۶	پیر و مرشد کو سجدہ کرنا.....	۹۹
۲۸۷	مصنوعی قبر کی پرستش.....	۱۰۰
۲۸۸	پیران پیر کا کلمہ اور جلوس.....	۱۰۱
۲۸۸	کیا عبدالقادر جیلانی کا نام لینے سے بال گھٹ جاتے ہیں؟.....	۱۰۲
۲۸۹	بڑے پیر صاحب کا ملک الموت سے ارواح کو چھین کر زندہ کر دینا.....	۱۰۳
۲۸۹	کیا بڑے پیر صاحب اور شمس تبریز نے مردوں کو زندہ کیا؟.....	۱۰۴

۲۹۰ بزرگ کی پھونک کا اثر ایک میل تک پہنچنا	۱۰۵
۲۹۱ پیر بزرگ کی سواری کا آنا	۱۰۶
۲۹۲ کیا بوعلی شاہ قلندر کے مزار پر حضرت جبریل علیہ السلام آتے ہیں؟	۱۰۷
۲۹۲ صاحب مزار کے متعلق عقیدہ	۱۰۸
۲۹۳ ایک شیعہ پیر کے عقائد و خیالات	۱۰۹
۲۹۶ پیر کو حاجت روا سمجھنا	۱۱۰
۲۹۸ پوجا کے لئے چندہ اور پوجا کی مٹھائی کھانا	۱۱۱
۲۹۹ اسکول میں پوجا کے لئے چندہ دینا اور پوجا کا کھانا کھانا	۱۱۲
۳۰۱ دُرگا پوجا میں چندہ دینے والے کا حکم	۱۱۳
۳۰۱ مشرکانہ طریقے پر کنویں کے افتتاح میں شرکت	۱۱۴
۳۰۳ کیا کسی خاص کنویں کے پانی میں شفاء ہے؟	۱۱۵
۳۰۴ کسی خاص درخت سے شفاء حاصل کرنا	۱۱۶
۳۰۶ درخت کے پاس بیٹھنے سے شفاء	۱۱۷
۳۰۷ کامیابی کے لئے ایک درخت کے نیچے خاص ہیئت اختیار کرنا	۱۱۸
۳۰۸ قبر کی مٹی سے شفا	۱۱۹
۳۰۹ بدعات شرکیہ	۱۲۰
۳۱۲ قبر پر چراغ، منت، ذبح، سجدہ وغیرہ	۱۲۱
۳۱۴ مزارات پر عورتوں کا جانا اور منت مانگنا	۱۲۲
۳۱۴ قبور کا چڑھاوا	۱۲۳
۳۱۵ مزارات کا چڑھاوا	۱۲۴
۳۱۶ مزاروں کا چکر	۱۲۵
۳۱۷ قبروں کا طواف کرنا اور چومنا	۱۲۶

۱۲۷	نذرانہ مزارات کی تفصیل.....	۳۱۸
۱۲۸	بن بیوی، خدا برکت، پانچ پیر مزار پر نذرانے.....	۳۲۲
۱۲۹	دریا کے نام پر ذبح اور تصدق.....	۳۲۵
۱۳۰	”بھوک“ کا جانور ذبح کرنا اور کھانا.....	۳۲۷
۱۳۱	بت کے نام پر چھوڑے ہوئے سانڈ کا حکم.....	۳۲۸
۱۳۲	دیوی، دیوتاؤں کے نام پر تقسیم ہونے والی اشیاء کا حکم.....	۳۳۰
۱۳۳	اہل ہنود کے مخصوص بکروں کا حکم.....	۳۳۰
۱۳۴	کالی بکری کو مخصوص طور پر ذبح کرنا.....	۳۳۱
۱۳۵	غیر اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے سانڈ سے گائے گابن کرانا.....	۳۳۲
۱۳۶	پیر کے نام بکرا ذبح کرنے سے حلال نہیں.....	۳۳۳
۱۳۷	حضرت سید سالار غازی مسعود کی نذر.....	۳۳۴
۱۳۸	اولیاء اللہ کے لئے نذر ماننا.....	۳۳۵
۱۳۹	غیر اللہ کے نام کا جانور.....	۳۳۶
۱۴۰	بھینٹ کا مرغا.....	۳۳۶
۱۴۱	غیر اللہ کے نام پر نذر مشرکانہ عمل ہے.....	۳۳۷
۱۴۲	النذر لغیر اللہ.....	۳۳۹
۱۴۳	نذر لغیر اللہ کا حکم.....	۳۴۰
۱۴۴	نذر لغیر اللہ.....	۳۴۱
۱۴۵	غیر اللہ کی نذر کا کھانا کیا کیا جائے؟.....	۳۴۲
<p>مايتعلق بالاستمداد بغیر اللہ تعالیٰ (غیر اللہ سے مدد مانگنا)</p>		
۱۴۶	الاستغاثۃ.....	۳۴۵

۳۴۵	نداء الأموات.....	۱۴۷
۳۴۷	انبیاء کرام کو پکارنا.....	۱۴۸
۳۴۸	اولیاء اللہ سے مدد مانگنا.....	۱۴۹
۳۴۹	پیران پیر سے مدد مانگنا.....	۱۵۰
۳۵۰	پیران پیر سے مدد مانگنے سے متعلق شعر کا حکم.....	۱۵۱
۳۵۱	پیر و فقیر سے حاجتیں مانگنا.....	۱۵۲
۳۵۳	طلب الحاجة من اهل القبور.....	۱۵۳
۳۵۳	اولیاء سے استمداد.....	۱۵۴
۳۵۴	استمداد.....	۱۵۵
۳۵۵	اہل قبور سے استمداد.....	۱۵۶
۳۵۶	غیر اللہ سے مدد طلب کرنا.....	۱۵۷
۳۵۷	صاحب قبر سے دعا کی درخواست.....	۱۵۸
۳۵۸	مردوں سے قبول دعا کی درخواست.....	۱۵۹
۳۵۹	”یا شیخ عبدالقادر شیعاً اللہ“ کہنا یا پڑھنا.....	۱۶۰
۳۶۰	”یا شیخ عبدالقادر جیلانی“ کا وظیفہ.....	۱۶۱
۳۶۱	”یا غوث“ کہنا.....	۱۶۲
۳۶۲	”یا غوث الاعظم المدد“ پکارنا.....	۱۶۳
۳۶۲	”یا علی مشکل کشا“ کہنے کا حکم.....	۱۶۴
۳۶۳	چند اشعار اور علی مشکل کشا کہنا.....	۱۶۵
۳۶۵	”یا رسول اللہ“ کہنا.....	۱۶۶
۳۶۵	اشعار میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب.....	۱۶۷
۳۶۷	ایک شعر میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب.....	۱۶۸

۱۶۹	بھگوان سے مدد مانگنا.....	۳۶۷
۱۷۰	”دیوان وطن“ کے شریک اشعار.....	۳۶۸
۱۷۱	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ کے اشعار پر اعتراض.....	۳۷۰
مايتعلق بالأنبياء عليهم السلام وأتباعهم (انبیائے کرام اور ان کے قابعین)		
۱۷۲	نبوت تشریحی وغیر تشریحی.....	۳۷۲
۱۷۳	ختم نبوت ذاتی سے متعلق ”الشہاب الثاقب“ کی عبارت پر اشکال کا جواب.....	۳۷۲
۱۷۴	حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے پر اشکال اور اس کا جواب.....	۳۷۴
۱۷۵	کیا شیطان کا علم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے؟.....	۳۷۵
۱۷۶	حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیارات (از بہار شریعت).....	۳۷۶
۱۷۷	کیا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نائب مطلق، مالک و مختار ہیں؟.....	۳۷۷
۱۷۸	حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نماز میں خیال آنا.....	۳۷۹
۱۷۹	کیا نماز میں حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خیال آنا نماز کو فاسد کر دیتا ہے؟.....	۳۸۰
۱۸۰	تشہد میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور.....	۳۸۲
۱۸۱	کیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پہاڑ سے گرنے کا ارادہ کیا؟.....	۳۸۳
۱۸۲	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ”ابا جان“ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ”امی جان“ کہنا.....	۳۸۴
۱۸۳	کیا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا درجہ بڑے بھائی کے برابر ہے؟.....	۳۸۶
۱۸۴	نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صرف بھائی کا درجہ دینا.....	۳۸۷
۱۸۵	تمام امت مسلمہ کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے برابر سمجھنا.....	۳۸۹
۱۸۶	روضہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دست مبارک کا نکلنا.....	۳۹۰
۱۸۷	قبر اطہر سے دست مبارک کا کسی کے لئے نکلنا.....	۳۹۱
۱۸۸	شق صدر اور معراج.....	۳۹۳

۳۹۶	معراج میں رویت	۱۸۹
۳۹۸	معراج میں اہل جنت و دوزخ کو دیکھنا، جب کہ ابھی تک قیامت قائم نہیں ہوئی	۱۹۰
۳۹۸	مقام محمود	۱۹۱
۳۹۹	مسئلہ شفاعت	۱۹۲
۴۰۱	شفاعت اور افضلیت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم	۱۹۳
۴۰۲	حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین کا ایمان لانا	۱۹۴
۴۰۶	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین کی نجات کی بحث	۱۹۵
۴۰۸	حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین کا وفات کے بعد زندہ ہونا اور کلمہ پڑھنا	۱۹۶
۴۰۹	حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین محترمین کا ایمان	۱۹۷
۴۰۹	عصمتِ انبیاء علیہم السلام	۱۹۸
۴۱۱	معصوم کون لوگ ہیں؟	۱۹۹
۴۱۲	کیا کوئی غیر نبی بھی معصوم ہے؟	۲۰۰
۴۱۲	کیا انبیاء علیہم السلام کو نبوت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے ملی؟	۲۰۱
۴۱۳	کیا ساتوں زمینوں میں انبیاء ہیں؟	۲۰۲
۴۱۴	انبیاء علیہم السلام کے دین کا نام	۲۰۳
۴۱۵	انبیاء علیہم السلام کی ولادت کا طریقہ	۲۰۴
۴۱۶	نبیوں کی تعداد کتنی ہے؟	۲۰۵
۴۱۷	تعدادِ انبیاء علیہم السلام	۲۰۶
۴۱۸	تعدادِ آدم علیہم السلام	۲۰۷
۴۱۹	سیدنا آدم علیہ السلام کی سب اولاد سید کیوں نہیں؟	۲۰۸
۴۲۰	تخلیقِ بنی آدم پر اشکالات	۲۰۹
۴۲۳	شیطان نے حضرت آدم علیہ السلام کو کس طرح بہکایا؟	۲۱۰

۲۲۳	حضرت داؤد علیہ السلام سے متعلق ایک عقیدہ.....	۲۱۱
۲۲۴	کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا گئے ہیں؟.....	۲۱۲
۲۳۰	رفع عیسیٰ علیہ السلام.....	۲۱۳
۲۳۲	نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت تو اتر سے.....	۲۱۴
۲۳۴	حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد نبی ہوں گے یا امتی؟.....	۲۱۵
۲۳۷	نزول کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کی حیثیت.....	۲۱۶
۲۳۷	ایضاً.....	۲۱۷
۲۴۰	ایک شعر میں مسیح و خضر سے کیا مراد ہے؟.....	۲۱۸
۲۴۱	حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام.....	۲۱۹
۲۴۲	حیات حضرت خضر علیہ السلام.....	۲۲۰
۲۴۴	حیات خضر علیہ السلام کی تحقیق.....	۲۲۱
۲۴۶	ہندوستان میں کون پیغمبر آئے؟ اور مردوں کو جلانے کا حکم کس نے دیا؟.....	۲۲۲
۲۴۸	مہاتما بدھ، کرشن جی اور رام چندر جی کیا نبی تھے؟.....	۲۲۳
۲۵۰	کیا گردناک کو کوئی کتاب ملی ہے؟.....	۲۲۴
۲۵۱	رام کرشن جی سے متعلق کیا عقیدہ رکھا جائے؟.....	۲۲۵
۲۵۱	کرشن جی کے متعلق عقیدہ.....	۲۲۶
۲۵۳	رام لچھن وغیرہ.....	۲۲۷
۲۵۴	دین اسلام ملائکہ کے ذریعے کیوں نہیں پھیلا یا جاتا؟.....	۲۲۸
۲۵۵	انبیائے سابقین علیہم السلام کے اصحاب کا احترام.....	۲۲۹
۲۵۶	صحابہ سب عادل اور واجب الاحترام ہیں.....	۲۳۰
۲۵۸	اہل بیت اور صحابہ رضی اللہ عنہم سے محبت.....	۲۳۱
۲۵۸	صحابہ کرام اور ازواج مطہرات کی شان میں گستاخی کرنے والے کا حکم.....	۲۳۲

۲۶۳	آل رسول کا مصداق.....	۲۳۳
۲۶۴	مدح صحابہ.....	۲۳۴
۲۶۴	صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سب سنی تھے.....	۲۳۵
۲۶۶	کیا صحابی کی لغش کو دیکھنے والا تابعی ہے؟.....	۲۳۶
۲۶۶	امام مہدی.....	۲۳۷
۲۶۸	ایک جنین (غیر مولود) باتیں کرتا ہے، کیا وہ مہدی ہے؟.....	۲۳۸
<h2>ما يتعلق بعلم الغیب</h2> <h3>(علم غیب کا بیان)</h3>		
۴۷۱	حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب جاننا.....	۲۳۹
۴۷۲	حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کے سلسلے میں دیوبندی بریلوی اختلاف.....	۲۴۰
۴۷۳	عالم الغیب اور افضل البشر کی تشریح.....	۲۴۱
۴۸۱	علم غیب کلی عطائی.....	۲۴۲
۴۸۲	عقیدہ علم غیب.....	۲۴۳
۴۸۴	علم غیب.....	۲۴۴
۴۸۶	علم الغیب.....	۲۴۵
۴۸۷	ایضاً.....	۲۴۶
۴۸۸	ایضاً.....	۲۴۷
۴۸۹	ایضاً.....	۲۴۸
۴۹۵	ایضاً.....	۲۴۹
۴۹۸	حضرت پیران پیر کے متعلق عقیدہ علم غیب.....	۲۵۰
۴۹۹	ایک شخص کا بعض مغیبات کی خبر دینا.....	۲۵۱
۵۰۰	تاریخی جنتریوں کی پیش گوئیاں.....	۲۵۲

۲۵۳	ہاتھ دکھا کر مستقبل معلوم کرنا ناجائز ہے.....	۵۰۱
<p>مايتعلق بالحاضر والناظر ، والنور والبشر (حاضر و ناظر اور نور و بشر کا بیان)</p>		
۲۵۴	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ.....	۵۰۲
۲۵۵	عقیدہ حاضر و ناظر.....	۵۰۳
۲۵۶	حاضر و ناظر کا عقیدہ رکھنا.....	۵۰۴
۲۵۷	حاضر و ناظر کا عقیدہ.....	۵۰۵
۲۵۸	حاضر و ناظر اور مقلب القلوب وغیرہ.....	۵۰۵
۲۵۹	کیا شاہد کا ترجمہ: حاضر و ناظر ہے؟.....	۵۱۱
۲۶۰	نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشر بھی ہیں، نور بھی ہیں.....	۵۱۳
۲۶۱	بشریت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم.....	۵۱۵
۲۶۲	حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نور بھی دیا گیا.....	۵۱۷

مايتعلق بالمعجزة والكرامة والالهام
(معجزہ، کرامت اور الہام کا بیان)

۲۶۳	معجزہ و کرامت.....	۵۱۸
۲۶۴	شعبہ بازی، کرامت اور معجزہ میں فرق.....	۵۱۹
۲۶۵	کرامت.....	۵۲۲
۲۶۶	غیر پابند شریعت سے خرق عادت کا صدور اور اس سے اجتناب.....	۵۲۲
۲۶۷	معارف قرآنیہ کا الہام.....	۵۲۳
۲۶۸	حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ کی کچھ مخصوص کرامات بیان کرنا.....	۵۲۵
۲۶۹	حضرت خواجہ اجیریؒ کا تالاب خشک کرا دینا.....	۵۲۶

مايتعلق بحياة الأنبياء وسماع الموتى

(حيات انبياء اور سماع موتی کا بیان)

۵۲۷ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم	۲۷۰
۵۲۹ ایضاً	۲۷۱
۵۳۲ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں	۲۷۲
۵۳۳ حیات انبیاء علیہم السلام	۲۷۳
۵۳۷ کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مٹی میں مل گئے؟ (استغفر اللہ)	۲۷۴
۵۳۷ مٹی کس کے جسم کو نہیں کھاتی؟	۲۷۵
۵۳۸ حیات برزخہ کی نوعیت	۲۷۶
۵۴۱ جسم شہید کی حرمت علی الارض کی تشریح، بیان القرآن کی ایک عبارت	۲۷۷
۵۴۳ حیات شہداء اور وفات	۲۷۸
۵۴۶ سماع موتی	۲۷۹
۵۴۷ ایضاً	۲۸۰
۵۵۱ سماع موتی کی تفصیل	۲۸۱
۵۵۳ ایضاً	۲۸۲
۵۵۶ ایضاً	۲۸۳
۵۶۲ سماع موتی کے بارے میں چند سوالات	۲۸۴
۵۶۵ قبر میں میت کے لئے حیات ہے یا نہیں؟	۲۸۵
۵۶۶ دنیا سے رخصت شدہ بزرگ زندہ ہیں یا مردہ؟	۲۸۶
۵۶۷ مردوں کا زندوں کے قدموں کی آواز سننا	۲۸۷
۵۶۸ قبر سے مردہ کی آواز باہر والوں کا سننا	۲۸۸
۵۶۸ قبر کی زیارت کے وقت کیا میت کو اطلاع ہوتی ہے؟	۲۸۹

۲۹۰	مُردوں کا اپنے جانے والوں کو پہچاننا اور بخشوانا.....	۵۶۹
۲۹۱	کیا مُردے زندوں کے سلام کا جواب دیتے ہیں؟.....	۵۷۰
مايتعلق بالتوسل في الدعاء (دعاء میں توسل کا بیان)		
۲۹۲	حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعا کرنا.....	۵۷۲
۲۹۳	توسل کی صورتیں اور ایصالِ ثواب.....	۵۷۳
۲۹۴	توسل.....	۵۷۶
۲۹۵	التوسل فی الدعاء.....	۵۷۷
۲۹۶	دعا میں توسل.....	۵۷۸
۲۹۷	ایضاً.....	۵۷۹
۲۹۸	وسیلہ سے دعا.....	۵۸۰
۲۹۹	زندوں اور مردوں کے توسل سے دعا.....	۵۸۱
۳۰۰	سوال بر جواب مذکورہ.....	۵۸۳
۳۰۱	توسل میں ابنِ تیمیہ کا قول.....	۵۸۷
۳۰۲	مزارات پر حاضری اور توسل وغیرہ.....	۵۸۹
۳۰۳	ایک نعت میں توسل سے دعا.....	۵۹۱

مايتعلق بأحوال القبور والأرواح

(روح اور قبر کے احوال کا بیان)

۳۰۴	علیین، سحین کہاں ہیں؟.....	۵۹۲
۳۰۵	مقام ارواح.....	۵۹۳
۳۰۶	مرنے کے بعد روح کا مقام.....	۵۹۷

۳۰۷	بعد الموت مقام روح.....	۶۰۰
۳۰۸	مرنے کے بعد روح کا مقام.....	۶۰۱
۳۰۹	مرنے کے بعد روح کا قبر سے تعلق.....	۶۰۲
۳۱۰	قبر میں مردہ میں روح ڈالی جائے گی.....	۶۰۲
۳۱۱	مرنے کے بعد روح کا شیطان کے قالب میں جانا.....	۶۰۳
۳۱۲	روح کا قبر یا مکان پر آنا.....	۶۰۴
۳۱۳	مرنے کے بعد روح کا مکان سے تعلق.....	۶۰۴
۳۱۴	کیا مرنے کے بعد روح گھر آتی ہے؟.....	۶۰۵
۳۱۵	مخصوص ایام میں ارواح کا اپنے گھر آنا.....	۶۰۷
۳۱۶	کیا موت کے بعد ایک مہینہ تک روح مکان کے ارد گرد گھومتی ہے؟.....	۶۱۰
۳۱۷	میت کا تعلق زندوں سے.....	۶۱۱
۳۱۸	نئے مردے کا پہلے مردوں سے ملنا.....	۶۱۲
۳۱۹	جو لوگ پہلے مر چکے ہیں، ان سے بعد میں مرنے والوں کی ملاقات.....	۶۱۳
۳۲۰	اموات کی باہمی ملاقات.....	۶۱۴
۳۲۱	بعد وفات بزرگوں کی ملاقات.....	۶۱۴
۳۲۲	بزرگوں کی ارواح سے ملاقات کا دعویٰ.....	۶۱۵
۳۲۳	میت کا مدتِ دراز کے بعد سامنے آ کر ملاقات کرنا.....	۶۱۷
۳۲۴	انبیاء و اولیاء کا قبروں سے نکلنا.....	۶۱۷
۳۲۵	انتقال کے بعد ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونا.....	۶۱۸
۳۲۶	خواب میں میت کی طرف سے کسی بات کا علم ہونا.....	۶۱۹
۳۲۷	جہاں کی مٹی ہو، وہیں دفن ہوتا ہے.....	۶۲۰
۳۲۸	منکر نکیر کے ساتھ کیا شیطان بھی قبر میں جاتا ہے؟.....	۶۲۱

۶۲۲ منکر نکیر سے پیشتر مردہ کے پاس ”رومات“ فرشتہ کا آنا.....	۳۲۹
۶۲۳ منکر نکیر دونوں سوال کرتے ہیں، یا ان میں سے ایک؟.....	۳۳۰
۶۲۴ کیا قبر میں حضور صلی اللہ تعالیٰ کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے؟.....	۳۳۱
۶۲۵ بچوں سے قبر میں سوال و جواب نہیں ہوتا.....	۳۳۲
۶۲۵ نابالغ سے سوال منکر نکیر.....	۳۳۳
۶۲۶ رمضان میں جمعہ کے روز مرنے والے سے سوال نہیں.....	۳۳۴
۶۲۶ جمعہ اور رمضان میں مرنے والے کی فضیلت.....	۳۳۵
۶۳۰ جو شخص ہر روز سورہ ملک پڑھے، اس سے قبر میں سوال نہیں ہوگا.....	۳۳۶
۶۳۱ رمضان میں مرنے والے سے سوال قبر.....	۳۳۷
۶۳۲ جمعہ کے دن مرنے والے سے قبر میں سوال.....	۳۳۸
۶۳۲ ہفتہ میں دو روز نامہ اعمال کی پیشی.....	۳۳۹
۶۳۳ اعمال امت کی پیشی.....	۳۴۰
۶۳۴ عذاب قبر سے حفاظت کا عمل.....	۳۴۱
۶۳۶ کیا میت کو قبر میں عصر کا وقت محسوس ہوتا ہے.....	۳۴۲
۶۳۷ عذاب قبر سے استثناء.....	۳۴۳
۶۳۸ رمضان المبارک میں میت کو عذاب قبر نہ ہونا.....	۳۴۴
۶۳۹ رمضان اور یوم جمعہ وغیرہ میں عذاب قبر.....	۳۴۵
۶۴۱ نافرمان پر عذاب، برزخ میں ہوتا ہے، یا قیامت میں؟.....	۳۴۶
۶۴۲ کیا عذاب قبر فاسق کو بھی ہوگا؟.....	۳۴۷

ما يتعلق بالجزاء والعقوبة

(جزاء اور سزا کا بیان)

۶۴۷ نفع صورتی مرتبہ ہے؟.....	۳۴۸
-----	--------------------------------	-----

۳۴۹	کیا چودھویں صدی کے بعد قیامت ہے؟	۶۵۰
۳۵۰	زندوں کے رونے سے میت کو اذیت.....	۶۵۰
۳۵۱	معصوم کو سکرات کی تکلیف.....	۶۵۳
۳۵۲	غیر مسلم کو سکرات کے وقت ہی سے عذاب ہونے کی دلیل.....	۶۵۴
۳۵۳	فواحش کی وجہ سے عذاب کیوں نازل نہیں ہوتا؟.....	۶۵۵
۳۵۴	مساجد کو شہید کرنے پر فوراً سزا کیوں نہیں دی جاتی؟.....	۶۵۶
۳۵۵	سب سے پہلے کس کا حساب ہوگا؟.....	۶۵۶
۳۵۶	رمضان میں مرنے والے سے حساب.....	۶۵۷
۳۵۷	حشر میں والد کے نام سے پکارا جائے گا یا والدہ کے؟.....	۶۵۸
۳۵۸	کیا سب شاعر دوزخ میں جائیں گے؟.....	۶۵۹
۳۵۹	کیا کلمہ پڑھ کر مرنے والے کو بد اعمالی کی سزا ہے؟.....	۶۶۰
۳۶۰	نافرمانوں کا حشر.....	۶۶۱
۳۶۱	گناہ سے توبہ کافی ہے، تو اس سے سزا کیوں دی جاتی ہے؟.....	۶۶۲
۳۶۲	ریاکار کی سزا.....	۶۶۳
۳۶۳	قاتل و مقتول ہر دو کے لئے جہنم کی وعید کب ہے؟.....	۶۶۴
۳۶۴	مرتکب قتل عمد کی مغفرت اور خودکشی.....	۶۶۵
۳۶۵	خودکشی.....	۶۶۷
۳۶۶	خودکشی کا گناہ.....	۶۶۷
۳۶۷	خودکشی کی سزا.....	۶۶۸
۳۶۸	زہر ملی ہوئی تاڑی سے کیا خودکشی کا گناہ ہے؟.....	۶۶۹
۳۶۹	شیطان کی مہلت اور حشر.....	۶۶۹
۳۷۰	اہل کتاب ضالین و مصلین دونوں مستحق عذاب ہیں.....	۶۷۰

۶۷۱	کافر غریب مصیبت زدہ کا انجام.....	۳۷۱
۶۷۲	ولادت شریفہ سے خوش ہو کر باندی آزاد کرنے پر بھی کیا عذاب جہنم ہوگا؟.....	۳۷۲
۶۷۳	قیامت میں جانوروں سے حساب.....	۳۷۳
۶۷۴	معذبین کی تعداد زیادہ کیوں ہے؟.....	۳۷۴
۶۷۵	سزا و جزا کا مقام.....	۳۷۵
۶۷۶	جس بچے کا عقیقہ نہیں ہوا، کیا وہ شفاعت کرے گا؟.....	۳۷۶

ما يتعلق بالجنة و نعيمها

(جنت اور اس کی نعمتوں کا بیان)

۶۷۸	جنت پیدا ہو چکی ہے یا نہیں؟.....	۳۷۷
۶۷۹	جنت، دوزخ اور حوض کوثر کہاں ہیں؟.....	۳۷۸
۶۸۰	کیا جنت اور دوزخ بھی فنا ہوں گی؟.....	۳۷۹
۶۸۱	جر اسود جنت کا پتھر ہے.....	۳۸۰
۶۸۱	جنت میں دخولِ اولیٰ کے لئے عمل.....	۳۸۱
۶۸۳	دخولِ جنت اعمالِ صالحہ سے ہوگا یا فضلِ الہی سے (ایک مکالمہ).....	۳۸۲
۶۸۵	حورِ جنت کی خاص صفت.....	۳۸۳
۶۸۶	کیا جنت کی حوریں فنا ہوں گی؟.....	۳۸۴
۶۸۷	مردوں کو جنت میں حور و غلمان ملیں گی، عورتوں کو جنت میں کیا ملے گا؟.....	۳۸۵
۶۸۸	جنت کی چار نہریں.....	۳۸۶
۶۸۹	کیا جنت میں بھی جماع ہوگا؟ اور غلمان کا مطلب.....	۳۸۷
۶۹۰	کیا جنت میں بھی اولاد ہوگی؟.....	۳۸۸
۶۹۱	جس عورت نے متعدد شوہر کئے ہوں، وہ کس کو ملے گی؟.....	۳۸۹
۶۹۲	جس نے کئی شوہر کئے، وہ جنت میں کس کو ملے گی؟.....	۳۹۰

۶۹۳ شادی سے قبل مر جانے والوں کا نکاح کیسے ہوگا؟	۳۹۱
۶۹۴ شوہر دوزخی اور بیوی جنتی کیسے ملیں گے؟	۳۹۲
۶۹۴ کیا بے نمازی جنت میں جائے گا؟	۳۹۳
۶۹۵ کفار کے کس عمر کے بچے اہل جنت کے خادم ہوں گے؟	۳۹۴
۶۹۶ اولادِ مشرکین کا حکم.....	۳۹۵
۶۹۷ کیا غیر مسلم نیکی کر کے جنت میں جاسکتا ہے؟	۳۹۶
۶۹۷ کیا مور جنت میں تھا؟	۳۹۷
۶۹۸ کیا کچھ جانور بھی جنت میں جائیں گے؟	۳۹۸
۷۰۰ اصحابِ کھف کا کتا جنت میں کیوں جائے گا؟	۳۹۹

متفرقات العقائد

۷۰۳ منکرات پر نکیر.....	۴۰۰
۷۰۴ کیا ظالم کے لئے ہدایت ہے؟	۴۰۱
۷۰۴ کیا نافرمان بھی بندہ ہے؟	۴۰۲
۷۰۵ توکلِ بد پر ہیزی کرنا.....	۴۰۳
۷۰۶ انکارِ موت سے متعلق ایک مشہور شعر سے متعلق تحقیق.....	۴۰۴
۷۰۷ روزِ محشر اموالِ کفار کا محاسبہ.....	۴۰۵
۷۰۷ مسلمان آپس کے اختلاف کے بعد بھی مسلمان ہیں.....	۴۰۶
۷۰۸ کیا ہر دین حق ہے؟	۴۰۷
۷۱۱ جاہل بد عقیدہ کی اصلاح کا طریقہ.....	۴۰۸

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ابتدائیہ

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان دامت برکاتہم العالیہ

الحمد لله الذي رفع درجات حَمَلَةِ الشَّرعِ المبين، ومن أراد به خيراً ففقهه في الدين،
أشهد أن لا إله إلا هو، وحده لا شريك له في الدنيا والدين، فإياه نعبد وإياه نستعين، وأشهد أن
سيدنا ومولانا محمداً عبده ورسوله سيد الأنبياء والمرسلين، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه
ومن تبعهم صلاةً دائمةً بدوام السماوات والأرضين -

أما بعد!

یہ بات تو کسی پر مخفی نہیں کہ انسانی زندگی سے متعلق تمام احکام شرعیہ کا تذکرہ تفصیلی طور پر قرآن مجید میں
موجود نہیں، بلکہ حلال و حرام کے اصولی قواعد و ضوابط اور کلیات پر قرآن پاک حاوی اور مشتمل ہے اور یہ بات بھی
روزِ روشن کی طرح واضح ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث قرآن پاک کی تشریح ہے، بلکہ آپ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پوری زندگی، آپ کا ہر قول و فعل قرآن پاک کی عملی تفسیر ہے اور یہ بھی واضح ہے کہ آپ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تمام ارشادات اور فرمودات درجہ کے اعتبار سے مختلف ہیں، بعض میں ضروری مسائل کا حکم
بتایا گیا ہے، بعض میں اس سے کم درجے کا، بلکہ بعض احکام نہایت ہی ضروری تھے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
ان کی زیادہ تاکید فرمائی۔

اللہ تبارک و تعالیٰ حضراتِ فقہائے کرام اور مجتہدین کو جزائے خیر عطا فرمائے جنہوں نے آپ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشادات کی روشنی میں احکام شرعیہ کے مراتب حلال و حرام، مکروہ تحریمی و تنزیہی، فرض،

واجب، سنت، موکدہ اور مستحب مباح کی تعیین کر کے امت مسلمہ کے لئے آسانی کردی۔ یقیناً یہی حضرات درحقیقت رازدانِ شریعت کہلانے کے مستحق ہیں۔ اہل علم یہ بھی جانتے ہیں کہ نصوص شرعیہ محدود ہیں اور انسانی زندگی میں نئے پیش آنے والے مسائل کا ایک طویل سلسلہ ہے جو کسی موڑ پر رکنے والا نہیں، چنانچہ کہا گیا ہے کہ ”النصوص محدودة والحوادث ممدودة“۔

ہر زمانہ کے فقہائے کرام نے اپنے زمانہ میں نئے پیش آنے والے مسائل کو نصوص شرعیہ کے ساتھ جوڑ کر کس طرح حل کیا ہے، ان تفصیلات کے لئے کتب فقہیہ کی مراجعت کے بعد اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ پھر شاید ہی کوئی ایسا مسئلہ ہو کہ جس کا بعینہ یا اس کی نظیر کا حل فقہ میں موجود نہ ہو، خاص طور پر فقہ حنفی کو اللہ تعالیٰ نے جو جامعیت عطا فرمائی ہے اس کے پیش نظر یہ بات وثوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ حیاتِ انسانی کے تقریباً تمام پہلوؤں میں سے کوئی بھی ایسا مسئلہ نہیں جس کا جواب اور حل فقہ حنفی میں موجود نہ ہو، خاص طور پر فقہ تقدیری (وہ مسائل جن کا اُس زمانہ میں وجود نہیں تھا ان کی فرضی صورتیں اور ان کا حکم شرعی بیان کیا گیا ہے) کا باب دوسرے فقہاء کے ہاں اتنا وسیع نہیں جتنا فقہ حنفی میں ہے، پھر بسا اوقات بعض مسائل ایسے بھی سامنے آتے ہیں کہ ان کا جواب اور حل اگر کسی ایک مجتہد کے مذہب میں نہیں تو اس کے حل کے لئے دوسرے کسی مجتہد کے قول کو لیا جاتا ہے، لیکن اس عمل کو سرانجام دینا ہر کس و ناکس کا کام نہیں بلکہ اس کے لئے مفتی کے طویل تجربے اور اس کے فقہ میں ماہر ہونے کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ دوسرے ماہرینِ فقہ و فتویٰ سے بھی مشاورت کی جائے۔

تاریخ اس پر شاہد ہے کہ جب سے برصغیر پاک و ہند کو مرکزِ علم بننے کا شرف حاصل ہوا تو برصغیر کے علماء نے اس شرف کو برقرار رکھنے کے لئے گرانقدر خدمات سرانجام دیں، فتاویٰ عالمگیری انہی حضرات کی کاوشوں کا نتیجہ ہے۔ متاخرین حنفیہ کے طویل دور کے اندر برصغیر پاک و ہند میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے علمائے دیوبند کو جو علمی مقام عطا فرمایا ہے اس کا انکار شاید ہی کوئی انسان کرتا ہو ورنہ دیکھنے اور سننے میں آج تک یہ نہیں آیا کہ دنیا کا کوئی علمی ذخیرہ اور ادارہ ہو اور اس میں علمائے دیوبند کے علوم سے استغناء برتا گیا ہو۔

یوں تو علمائے دیوبند نے ہر علم و فن میں اپنی جامعیت کا لوہا منوایا لیکن علمِ فقہ کے ساتھ ان کے تعلق اور لگاؤ کی شان ہی نرالی ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ، امداد الفتاویٰ، فتاویٰ محمودیہ، امداد الاحکام، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند،

فتاویٰ خلیلیہ، کفایت المفتی، فتاویٰ رحیمیہ اور جدید مسائل کے متعلق لکھے گئے مستقل مقالات اور رسائل سے علم فقہ میں ان حضرات کی تخریص انہ شان کی جھلک محسوس کی جاسکتی ہے۔

علمائے دیوبند نے فتاویٰ کے ضمن میں جس طرح علم فقہ کو فتح و مہذب انداز میں پیش کیا اور مفتی بہ اقوال کی تعیین کی اور نئے پیش آنے والے مسائل کو سابقہ اصول اور تفریعات پر منطبق کیا اسے دیکھ کر اگر کہا جائے کہ علمائے دیوبند فقہ حنفی کے مجدد ہیں تو اس کی صحت میں تاثر نہیں ہونا چاہیے۔

مذکورہ بالا فتاویٰ میں سے ہر ایک کی اپنی خصوصیت اور شان ہے، لیکن ”فتاویٰ محمودیہ“ کو جو حضرت اقدس، فقیہ الامت، مفتی اعظم ہند مفتی محمود حسن گنگوہی کے نام منسوب ہے اپنی جامعیت، اعتدال، آسان و دلنشین انداز کی بناء پر ایک منفرد و ممتاز مقام حاصل ہے۔ انہی خصوصیات کی بناء پر حضرت مفتی صاحب مرجع العوام تو تھے ہی لیکن اہل علم حضرات کی نگاہیں بھی آپ پر مرکوز رہتی تھیں۔

ضرورت اس بات کی تھی کہ فتاویٰ محمودیہ کو جدید انداز میں تبویب و تخریج کے ساتھ پیش کیا جائے تاکہ اس سے استفادہ آسان و ممکن ہو، دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی کے اساتذہ و متخصصین مبارکباد کے مستحق ہیں کہ انہوں نے اس عظیم کام کا بیڑا اٹھایا اور نہایت ہی قلیل عرصے میں اسے پایہ تکمیل تک پہنچایا۔

مولانا مفتی محمد فاروق صاحب مدظلہم مہتمم جامعہ محمودیہ میرٹھ انڈیا نے جو حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے تلمیذ خاص ہیں، فتاویٰ محمودیہ کی اشاعت کا اہتمام فرمایا۔ ہم نے مفتی محمد فاروق صاحب مدظلہم سے باقاعدہ فتاویٰ محمودیہ کو جدید انداز میں تبویب و تخریج کے ساتھ شائع کرنے کی اجازت طلب کی اور بحمد اللہ تعالیٰ مفتی صاحب موصوف نے جامعہ فاروقیہ کراچی کو اس کی اجازت عطا فرمائی اور اپنی مسرت اور خوشی کا اظہار فرمایا۔ فالحمد للہ تعالیٰ علیٰ ذلک۔

اسی طرح کراچی میں کتب خانہ مظہری نے فتاویٰ محمودیہ کو شائع کیا تھا اور اب وہ تبویب و تخریج کے ساتھ دوبارہ شائع کرنے کا ارادہ کر رہے تھے تو ہم نے مولانا حکیم محمد مظہر مدظلہم سے ملاقات کر کے ان کو بتایا کہ تبویب و تخریج کا کام جامعہ فاروقیہ کراچی میں مکمل کر لیا گیا ہے اور مفتی محمد فاروق صاحب کی اجازت سے اس کی طباعت شروع کی جا رہی ہے اگر آپ جامعہ فاروقیہ کراچی کی اس کوشش کو پذیرائی عطا فرماتے ہوئے اپنے یہاں تخریج و تبویب کے عمل کو شروع نہ کریں تو بہتر ہوگا۔ جناب مولانا حکیم محمد مظہر نے اخلاق کریمانہ کے مطابق اس

درخواست کو منظور فرمایا اور اُسی وقت متعلقہ حضرات کو ہدایت کی کہ جامعہ فاروقیہ کراچی میں عمدہ پیمانے پر خاص اہتمام کے ساتھ تبویب و تخریج کا کام ہو چکا ہے اب آپ اس کی کوشش نہ کریں اور تبویب و تخریج کا کام بند کر دیں۔

اللہ رب العزت اس عمل کو اپنی بارگاہ میں مقبول و منظور فرمائے، حضرت مفتی صاحب اور ہم سب کے لئے اسے رفع درجات کا ذریعہ بنائے۔

آمین!

مسلم رشید خان

۱۵ / ۲ / ۱۴۲۶ھ

۲۶ / ۳ / ۲۰۰۵م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فقہ الامہ مفتی اعظم ہند

حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی نور اللہ مرقدہ

مفتی عبدالباری صاحب ☆

کے

حالاتِ زندگی

دنیا میں ہر روز ہزاروں انسانوں کا اضافہ ہو جاتا ہے جو اپنی زندگی جی کر چلے جاتے ہیں، مگر دنیا کو نہ ان کے آنے سے دلچسپی ہوتی ہے نہ جانے سے۔ بعض لوگ اپنی صلاحیت سے کوئی مقام اپنے لئے بنا لیتے ہیں تو ان کے چلے جانے پر یقیناً غم کا اظہار کیا جاتا ہے، جانے کے کچھ عرصہ بعد نہ ان کے لئے کوئی بے چین ہوتا ہے نہ ان کی یادیں عمومی طور پر دلوں کو بے قرار رکھتی ہیں، لیکن اسی عالمِ فانی میں کچھ شخصیات ایسی بھی آتی ہیں جو جانے کے بعد لاکھوں انسانوں کو اپنے فراق کے ایسے غم دے جاتی ہیں جو کبھی نہیں بھرتے، محفلوں میں ان کے تذکرے مسلسل ہوا کرتے ہیں (☆)۔

یہ اللہ جل جلالہ و علم و نعم نوالہ کا احسانِ عظیم ہے کہ اس امتِ مرحوم کو تاریخ کے کسی بھی دور میں عظیم تر شخصیات سے بانجھ نہیں رکھا، اسلام کی آغوش سے ایسی ایسی بلند قامت شخصیات ظاہر ہوئیں جنہوں نے اپنی گرمی نفس سے

☆..... رفیقِ شعبۂ افتاء جامعہ فاروقیہ، کراچی

(☆) حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ کے حالات ”حیاتِ محمود“ سے لئے گئے ہیں مزید تفصیل کے لئے ”حیاتِ محمود“ ملاحظہ فرمائیں۔

انجمن عالم کو زندگی و بندگی کی روشنی سے منور کر دیا، آج صدیاں گزرنے کے باوجود ان کی یادیں، ان کے تذکرے اور ان کی خدمات نہ صرف کاغذ کے سفینوں میں موجود ہیں بلکہ انسانیت کے سینوں کو مسلسل حرارتِ ایمانی دے کر اپنی ہستیاں منوار ہی ہیں۔

چنانچہ ہماری تاریخِ عظیم ہستیوں اور عقبی شخصیات کا ایک خوبصورت کہکشاں ہے، اس لڑی کا ہر دانہ دیدہ بینا کے لئے ایک دُرِ آبدار ہے، جس پر امجدِ مرحوم تاقیامت فخر کرتی رہے گی اور اس کی جلا سے تاریک دل روشنی پاتے رہیں گے۔ قریب کی ہندوستانی تاریخ میں حجتہ اللہ حضرت شاہ ولی اللہ سے لے کر حجتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند تک اور پھر حضرت تھانوی سے لے کر حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب تک فرزندانِ جلیل اسلام کی آغوش سے نکلے، ان کی فکر، اخلاص اور بے کراں خدمات سے یہ بقعہ عالم رہتی دنیا تک تابناکیاں حاصل کرتا رہے گا۔

لیکن نورِ نبوت کا یہ فیضان نہ کسی شخصیت پہ آ کے رکا ہے نہ انشاء اللہ رکے گا، قافلہ اسلام کی راہ میں ہزاروں سنگ میل آئے اور ہر سنگ میل پر اتنے مینار ہائے نور اس راہ کو روشن رکھنے کے لئے ملے کہ اس کا روانِ خیر کے کسی ہمرکاب کو تاریک رات کا مسافر نہیں کہا جاسکتا، بلکہ راہ ہدایت کے یہ راہی اپنی منزل کی طرف مسلسل گامزن رہے ہیں اور رہیں گے انشاء اللہ۔

ان ہی دینی رہنماؤں کے سلسلۃ الذہب میں ایک روشن نام حضرت شیخ مفتی اعظم ہند، فقیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے جو اپنی ذات میں ایک انجمن تھے اور ماضی قریب میں ایک عرصہ دراز تک اپنی طویل متاعِ گراں مایہ دینی رہنمائی کے ساتھ اصلاحِ امت کی زبردست خدمات سرانجام دیتے رہے۔

فقیہ الامت حضرت اقدس مفتی محمود حسن گنگوہی رحمہ اللہ میزبانِ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں سے ہیں، اسی خانوادہِ ایوبی کے چشم و چراغ اور بدرِ منیر ہیں۔ حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہ خوش نصیب صحابی ہیں جن کو ہجرت کے موقع پر مدینہ منورہ میں سرورِ دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی میزبانی کا شرف حاصل ہوا اور ناقہ مبارکہ ان کے مکان کے دروازہ کے سامنے بیٹھ گئی، حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سامان اپنے گھر لے گئے اور آں حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے مکان پر چند ماہ قیام فرما کر ان کے مکان کو

رشکِ خلد بناو یا (۱)۔

مبارک منزلے کاں خانہ را ماہے چینیں باشد
ہمایوں کشورے کاں عرصہ را شاہے چینیں باشد

نام و نسب

حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی رحمۃ اللہ کا نام و نسب یہ ہے:

(۱) ”عن أنس بن مالک رضى الله تعالى عنه قال: قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة، فنزل في علو المدينة في حي يقال لهم: بنو عمر وبن عوف، فأقام فيهم أربع عشرة ليلة، ثم أرسل إلى بنى النجار فجاءوا وامتثلوا سيوفهم، فقال أنس: فكأنى أنظر إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم على راحلته وأبو بكر ردفه وملا بنى النجار حوله حتى أقر بفناء أبى أيوب رضى الله تعالى عنه“. (سنن أبى داود، باب فى بناء المساجد، ص: ۷۷، رقم الحديث: ۴۵۳، دار السلام)

(الحديث أخرجه البخارى فى كتاب الصلاة، باب: هل ينش قبر مشركى الجاهلية؟: ۶۱/۱، قديمى)
(ومسلم فى كتاب المساجد، قبيل باب تحويل القبلة من القدس إلى الكعبة: ۲۲۰/۱، رقم الحديث: ۱۱۷۳، قديمى)

وقال البيهقى رحمه الله تعالى: ”أخبرنا أبو الحسن بن الفضل القطان ببغداد (وذكر الواقعة بطولها: ثم قال:) وقال مجّع بن يزيد: مكث رسول الله صلى الله عليه وسلم فينا اثنين وعشرين ليلة، وكانت الأنصار قد اجتمعوا، فتلقوه قبل أن يركب من بنى عمرو بن عوف، فمشوا حول ناقته لا يزال أحدهم ينازع صاحبه زمام الناقة شخاً على كرامة رسول الله صلى الله عليه وسلم وتعظيماً له، وكلما مرّ بدارٍ من دُور الأنصار دعوهُ إلى المنزل، فيقول رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”دعوها، فإنها مأمورة، إنما أنزلُ حيث أنزلنى الله تعالى“.
فلما انتهت به الناقة إلى باب بنى أيوب، بركت على الباب، فنزل فدخل بيت أبى أيوب، فنزل عليه، فأنزله فى سفلى بيته وظهر أبو أيوب إلى أعلى البيت (إلى قوله): فلم يزل أبو أيوب يتضرع إليه حتى انتقل النبى صلى الله عليه وسلم إلى العلو، وأقام رسول الله صلى الله عليه وسلم ساكناً فى بيت أبى أيوب، ينزل عليه القرآن ويأتيه فيه جبريل حتى ابتنى رسول الله صلى الله عليه وسلم مسجده ومسكنه“. (دلائل النبوة، جماع أبواب المبعث، باب من استقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم وصاحبه من أصحابه: ۵۰۱/۲، دار الكتب العلمية، بيروت)

حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی بن مولانا حامد حسن بن حاجی خلیل بن ولی محمد بن قلندر بخش بن محمد علی بن غلام رسول بن عبد الحمید بن قاضی محمد فاضل بن جمیل محمد بن قاضی محمد خلیل بن قاضی ولی محمد بن قاضی کبیر بن قاضی امن بن خواجہ فرید الدین بن خواجہ محمد فاضل بن خواجہ محمد ہاشم بن خواجہ علاء الدین بن خواجہ رکن الدین بن خواجہ نجم الدین بن خواجہ شرف الدین بن خواجہ عبد الحمید بن خواجہ کبیر بن خواجہ رکن الدین بن خواجہ شرف الدین بن خواجہ تاج الدین بن خواجہ منہاج الدین بن خواجہ ہاشم بزرگ بن خواجہ اسماعیل بن شیخ الاسلام خواجہ ابواسماعیل عبد اللہ انصاری بن خواجہ ابو منصور بن علی بن محمد بن احمد بن علی بن جعفر بن ابو منصور بن حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ میزبان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

حضرت مفتی صاحب کے دادا جناب حاجی خلیل احمد صاحب قدس سرہ

حضرت والا قدس سرہ کے جد امجد حاجی خلیل احمد صاحب رحمہ اللہ نیک، صالح اور متبع سنت بزرگ تھے، قاسم العلوم والخیرات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمہ اللہ سے بیعت تھے، آراء، اشغال و وظائف کے نہایت پابند تھے، ہجرت گزار اور گوشہ نشین تھے، حضرات علمائے کرام و صلحا اور اتقیا سے محبت کرتے تھے۔

حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا رسالہ ”دردنامہ غمناک“ بہت کثرت سے پڑھتے تھے اور پڑھتے پڑھتے کثرت سے رویا کرتے تھے، رسالہ کے شروع میں یہ نظم ہے:

”سنو یا روعجب قصہ ہمارا سنا تا ہے تمہیں جو غم کا مارا“ (۱)

حضرت نانوتوی قدس سرہ کی وفات کے بعد اس میں اور اضافہ ہو گیا اور حضرت رشید احمد گنگوہی نور اللہ مرقدہ سے باقاعدہ بیعت و ارادت کا تعلق قائم فرمایا، حضرت گنگوہی کی مجالس میں اکثر و بیشتر حاضر رہا کرتے تھے اور حضرت گنگوہی کو بھی ان سے حد درجہ دلی تعلق تھا، اور ان پر بڑا اعتماد و اطمینان فرمایا کرتے تھے۔

حاجی صاحب اپنے ہونہار سعادت مند پوتے (حضرت مفتی صاحب نور اللہ مرقدہ) سے بہت شفقت فرماتے تھے اور اپنے ساتھ رکھ کر کھلاتے تھے، مگر حضرت مفتی صاحب کی کم عمری میں دادا صاحب کا سایہ سر سے

(۱) دیکھئے: کلیات امداد، رسالہ، درد غمناک، ص: ۱۹۵، دار الاشاعت، کراچی

اٹھ گیا، دادا کی وفات کے وقت حضرت مفتی صاحب کی عمر تقریباً پانچ، چھ سال تھی، اِنَّا لِلّٰہ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

والد محترم حضرت مولانا حامد حسن گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

حضرت مولانا حامد حسن گنگوہی قدس سرہ دہلی کے کسی مدرسہ میں پڑھتے تھے، اس مدرسہ میں مطبخ کا انتظام نہیں تھا، طلبہ کو وظیفہ ملتا تھا اور وہ اپنے طور پر کھانے کا انتظام کرتے تھے، حضرت مولانا کو روزانہ مدرسہ کی طرف سے ایک آنہ وظیفہ ملا کرتا تھا اسی میں سے کھانے کا بندوبست کرتے تھے، قحط اور تنگدستی کا زمانہ تھا، ایک عرصہ حضرت مولانا ایک ہی وقت کے کھانے پر اکتفاء فرماتے رہے۔

اس محنت، صبر و قناعت پر اللہ تعالیٰ نے ان کو کن کن نعمتوں سے نوازا؟ یہ اللہ تعالیٰ ہی کو معلوم ہے، البتہ حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کے ایک ملفوظ سے کسی قدر اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان پر کتنا احسان فرمایا اور کتنا اکرام کیا؟ حضرت مفتی صاحب فرماتے ہیں:

”ایک دفعہ میں نے والد صاحب نور اللہ مرقدہ سے کہا: جتنی کتابیں آپ نے پڑھیں، میں نے بھی پڑھیں اور مطالعہ میں نے زیادہ کیا ہے، مگر آپ نے جس صبر و قناعت اور تقویٰ کے ساتھ پڑھا ہے اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہزاروں احادیث آپ کو ازبر ہیں، میرا حال یہ ہے کہ رات کو دیکھتا ہوں اور صبح کو بھول جاتا ہوں، غرض قناعت، صبر اور تقویٰ کے ساتھ جو علم حاصل کیا جاتا ہے اس میں بڑی برکت ہوتی ہے۔“

فراغت و تدریس

حضرت مولانا حامد حسن صاحب قدس سرہ کی فراغت دارالعلوم دیوبند سے تھی اور حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ کے خصوصی شاگردوں میں سے تھے، فراغت کے بعد حضرت شیخ الہند نور اللہ مرقدہ نے اپنے مدرسہ (جو قصبہ نہپور ضلع بجنور میں تھا) میں درس و تدریس کے لئے بھیجا، حضرت مولانا کا وہاں تقریباً پچاس سال قیام رہا، جس مکان میں مدرس بنا کر بٹھایا تھا اسی مکان سے ان کا جنازہ نکلا۔

امربالمعروف اور احتیاط

امربالمعروف اور نہی عن المنکر کا جذبہ اس قدر زیادہ تھا کہ اگر کوئی واعظ، وعظ و بیان میں کوئی مسئلہ یا روایت غلط بیان کرتا، فوراً وعظ کے دوران کھڑے ہو جاتے اور اس کی تغلیط فرماتے اور جو روایت اور مسئلہ صحیح ہوتا

اس کو بیان فرماتے کہ صحیح روایت اس طرح ہے، صحیح مسئلہ اس طرح ہے، وعظ ختم ہونے کا انتظار نہیں فرماتے تھے۔ مزاج میں احتیاط بہت زیادہ تھی، خاص طور پر کھانے کے معاملہ میں بہت زیادہ محتاط تھے، کوشش فرماتے کہ کوئی مشتبہ لقمہ حلق میں نہ چلا جائے، اسی لئے اگر کوئی شخص دعوت کرتا تو عامۃً دعوت میں جانے سے معذرت فرمادیتے، البتہ اگر کوئی ان کے مکان پر ہی کھانا بھیج دیتا تو اس کو واپس بھی نہ فرماتے تاکہ اس کی دل شکنی نہ ہو، لیکن وہ کھانا خود بھی تناول نہ فرماتے نہ اپنے گھر والوں کو کھلاتے بلکہ پڑوس میں ایک غریب آدمی تھا کھانا ان کے ہاں بھیج دیتے۔

بیعت و ارادت

اپنے استاد محترم حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے مولانا حامد حسن صاحب کا بہت گہرا ربط و تعلق تھا، اس غیر معمولی تعلق کی بناء پر یہی سمجھا جاتا تھا کہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ تعالیٰ سے بیعت بھی ہیں، خود حضرت مفتی صاحب نور اللہ مرقدہ کا بھی یہی گمان تھا، ایک مرتبہ حضرت مفتی صاحب نے بیعت کے متعلق ان سے دریافت فرمایا کہ آپ کن سے بیعت ہیں؟ حضرت نے جواب میں فرمایا:

”ارے! کہاں بیعت؟ جب فارغ ہو کر ملازمت کے لئے جانے کا وقت آیا تو مولانا حبیب الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ نائب مہتمم دارالعلوم دیوبند نے حضرت اقدس گنگوہی قدس سرہ سے عرض کیا کہ حضرت! یہ ملازمت پر جارہے ہیں ان کی بیعت فرمالیں، حضرت اس وقت نماز فجر پڑھا کر مصلیٰ سے اٹھ گئے تھے، سردی کا موسم تھا، رضائی اوڑھے ہوئے تھے، فرمایا: تم تو اپنے ہی ہو اور ہاتھ رضائی کے اندر ہی سے بڑھا کر میرے ہاتھوں کو اپنے ہاتھ میں لے لیا، اس طرح کہ رضائی درمیان حائل رہی، بس یہ بیعت تھی۔“

حضرت مفتی صاحب کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت گنگوہی قدس سرہ کو غایت درجہ اطمینان تھا کہ باقاعدہ بیعت ہونے کی ضرورت نہیں سمجھی۔

علامت و وفات

اخیر عمر میں جب ضعف زیادہ ہو گیا تو حضرت مفتی صاحب نے والد محترم سے ملازمت ترک کر کے مکان پر قیام کرنے کی درخواست کی، لیکن حضرت نے انکار فرمایا، چنانچہ وہیں ان کا انتقال ہوا اور اسی مکان سے جنازہ نکلا۔ حضرت مفتی صاحب کے والد محترم کو یکم محرم الحرام ۱۳۷۱ھ سے بخار ہوا، اور بخار کا یہ سلسلہ طویل ہو گیا اور اسی بخار کی وجہ سے ۲۱ محرم الحرام ۱۳۷۱ھ کو دن میں نوبے کے قریب انتقال ہو گیا اور قصبہ نہنور ہی میں ان کی تدفین ہوئی۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ رحمۃً واسعۃً۔

حضرت مفتی محمود حسن صاحب نور اللہ مرقدہ

ولادت باسعادت

آفتابِ رشد و ہدایت حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ کی وفات کے ٹھیک دو سال بعد اسی مہینہ کے اسی دن اور اسی تاریخ میں ماہتابِ رشد و ہدایت فقیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی قدس سرہ کی ولادت باسعادت ہوئی۔

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نور اللہ مرقدہ ۸ یا ۹ جمادی الثانیہ ۱۳۲۳ھ بروز جمعہ (اذان جمعہ کے بعد) بوقت ساڑھے بارہ بجے دن، اٹھتر سال، سات مہینہ اور تین دن کی عمر میں اس دار فانی سے رحلت فرما گئے اور ۸ یا ۹ جمادی الثانیہ ۱۳۲۵ھ کو ہی شبِ جمعہ میں اسی خانوادہ کے چشم و چراغ اور بدرِ منیر حضرت مولانا محمود حسن گنگوہی قدس سرہ کی ولادت ہوئی۔

بسم اللہ

بزرگانِ دین اور اولیاء اللہ سے بچوں کی ”بسم اللہ“ کرانے کا دستور دینی و علمی گھرانوں میں ہے، تاکہ ان اولیاء اللہ و اہل اللہ کی دعاء اور توجہ کے اثرات و برکات بچے تک پہنچ جائیں، اس لئے بزرگوں سے بسم اللہ کرانے کا اہتمام کیا جاتا ہے۔

ایک موقع پر حضرت شیخ الہند اور حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب رائے پوری قدس اللہ اسرارہما گنگوہ تشریف لائے ہوئے تھے اور بھی چند بزرگ و علماء ساتھ تھے، حضرت مفتی صاحب کے والد محترم حضرت مولانا حامد حسن صاحب قدس سرہ نے اپنے فرزند ارجمند کی بسم اللہ ان دونوں بزرگوں سے کرائی۔

حضرت اقدس مفتی صاحب قدس سرہ اپنی ”بسم اللہ“ کا واقعہ یوں بیان فرماتے ہیں:

”میری بسم اللہ کا قصہ یوں ہوا کہ میں ایک بار گلی میں بچوں کے ساتھ کھیل رہا تھا، والد صاحب میرا ہاتھ پکڑ کر لے گئے، دیکھا کہ دروازہ پر چند بزرگ جمع ہیں ان میں سے کسی ایک صاحب نے مجھ سے کچھ کلمات کہلوائے، میں نے زور سے کہے نہیں، آہستہ آہستہ کہے، بعد میں معلوم ہوا کہ یہ میری ”بسم اللہ“ تھی اور بسم اللہ

کرانے والے حضرت شیخ الہند رحمہ تعالیٰ اللہ تھے اور ان کے ہمراہ حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب رائے پوری رحمہ اللہ تعالیٰ تھے۔“

ابتدائی تعلیم

حضرت مولانا حامد حسن صاحب کے مکان کے قریب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کی صاحبزادی صفیہ کا مکان تھا، اسی کی بیٹھک میں ایک مکتب قائم تھا، اسی مبارک مکتب میں حضرت مفتی صاحب کو ابتدائی تعلیم کے لئے بٹھایا گیا۔

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی صاحبزادی صاحبہ ولیہ کاملہ تھی اور اپنے زمانہ کی رابعہ بصریہ، حضرت گنگوہی نے ان کے متعلق فرمایا: ”اگر عورت کو بیعت کی اجازت ہوتی تو میری صفیہ بیعت لیا کرتی“ اور حضرت نے ہی ایک باریہ بھی ارشاد فرمایا:

”الحمد للہ میری بیٹی کو دنیا کی محبت بالکل نہیں اور انصاف سے دیکھئے تو اصل

ولایت یہی ہے۔“ تذکرۃ الرشید۔

حضرت مفتی صاحب کے بچپن کی تعلیم و تربیت کے لئے ایسے نورانی و مبارک ماحول کا انتخاب پھر حضرت گنگوہی کی جگر گوشہ، تربیت یافتہ کی صحبت و توجہ اس طرف اشارہ ہے کہ اس ہونہار فرزند کو کسی مخصوص و بلند مقام کے لئے منتخب کیا گیا ہے۔

بالائے	سرش	ز	ہوشمندی
می	تافت	ستارہ	بلندی

حفظ قرآن کریم

حضرت مفتی صاحب قدس سرہ نے صاحبزادی صفیہ صاحبہ کی ہی بیٹھک میں حافظ کریم بخش صاحب (جو نابینا تھے) کے سامنے کلام پاک حفظ کیا، کلام پاک کے ختم ہونے میں صرف سترہ سطر باقی تھیں کہ حافظ صاحب کا انتقال ہو گیا، حافظ صاحب کی وفات کے بعد حافظ عبدالکریم صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے حفظ قرآن کریم کی تکمیل کی۔

درس نظامی

کلام پاک حفظ مکمل کرنے کے بعد حضرت مفتی صاحب نے حضرت مولانا فخر الدین گنگوہی قدس سرہ سے ”آمدنامہ“ شروع کیا تھا، مگر ابھی آمدنامہ کا ایک ہی صفحہ ہوا تھا اور بوستان کے چند اشعار کہ حضرت کے والد محترم مولانا حامد حسن صاحب قدس سرہ نہ پور تشریف لے گئے اور اپنے ساتھ اس ہونہار فرزند کو بھی لے گئے، نہ پور ہی میں حضرت قدس سرہ نے اپنے والد محترم کی زیر نگرانی تعلیم کا سلسلہ جاری رکھا اور مولانا امتیاز حسین صاحب (جو حضرت والد صاحب کے مدرسہ کے فارسی کے استاذ تھے) سے ”آمدنامہ، حمد باری تعالیٰ، مصدر فیوض، کریم اور پندنامہ“ پڑھیں اور والد صاحب سے ”میزان، منشعب، مالا بدمنہ اور بوستان“ کے چند سبق پڑھے۔

مظاہر علوم میں حاضری

حضرت مفتی صاحب قدس سرہ نے ۱۳۴۱ھ میں مظاہر علوم تشریف لا کر داخلہ لیا، اس وقت محدث جلیل حضرت مولانا خلیل احمد مہاجر مدنی نور اللہ مرقدہ یہیں تھے، حضرت کے فیوض و برکات، علوم ظاہرہ کی تکمیل کے ساتھ تزکیہ نفس اور باطنی تربیت کے لئے دور دراز سے لوگ آیا کرتے تھے۔ حضرت مفتی صاحب نے یہاں رہ کر مختلف فنون کی کتابیں مختلف اساتذہ سے پڑھیں، جس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

حضرت مفتی صاحب قدس سرہ نے مظاہر علوم میں حاضر ہو کر میزان منشعب کا امتحان داخلہ دیا اور پھر صرف میر بعدہ علم الصیغہ، بعدہ فصول اکبری، بعدہ مراہ الارواح سب کتب حضرت مولانا زکریا صاحب قدوسی سے پڑھیں، اور پنج گنج، زبدہ، دستور المبتدی صرف اور نحو میر، شرح مائتہ عامل، ہدایۃ النحوی مولانا عبدالرحمن اورنگ آبادی سے پڑھیں۔

نور الایضاح بعدہ قدوری مولانا مفتی ضیاء احمد صاحب سے، بعدہ کافیہ حضرت مولانا ظہور الحق صاحب سے پڑھیں اور شرح جامی بحیث فعل، کبری، تہذیب اور شرح تہذیب حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب اورنگ آبادی سے پڑھیں۔

قطبی، سلم، مقامات، سبغہ معلقہ اور میبذی مولانا اخلاق احمد صاحب سہارنپوری اور تلخیص المفتاح

مولانا زکریا قدوسی صاحب سے پڑھیں۔

مختصر المعانی حضرت مولانا عبدالشکور صاحب کیمیل پوری سے پڑھی، مگر حضرت قدس سرہ دوران سال دودفعہ سخت بیمار ہو گئے تھے، جس کی وجہ سے کتاب ناقص رہ گئی اس لئے آئندہ سال پھر مختصر المعانی پڑھی، ہدایہ اولین بھی مولانا عبدالشکور صاحب کیمیل پوری ہی سے پڑھی، جلالین شریف، متنبی اور حماسہ مولانا اسعد اللہ صاحب سے پڑھیں۔

مفید الطالبین، مرقاۃ ایک ہفتہ میں اور قصیدہ بردہ بھی حضرت مولانا سے ہی خارج اوقات میں پڑھیں۔

فارسی کی تعلیم کا سلسلہ جلالین شریف پڑھنے تک جاری رہا: اخلاق جلالی، گلستان، اخلاق محسنی، انشاء بہار عجم، بوستان، انشاء خلیفہ رقعات، ملا حسینی، سکندر نامہ اور انوار سہیلی فارسی کی سب کتابیں حضرت مولانا عبدالمجید صاحب سے پڑھیں۔

دارالعلوم دیوبند میں حاضری

مظاہر علوم سہارنپور میں سات سال تعلیم حاصل کرنے کے بعد ۱۳۳۸ھ میں حضرت مفتی صاحب قدس سرہ دارالعلوم دیوبند میں حاضر ہوئے اور یہاں تین سال رہ کر مختلف کتابیں مختلف اساتذہ سے پڑھیں، جس کی تفصیل درج ذیل ہے:

سال اول ۱۳۳۸ھ

ہدایہ ثالث اور بیضاوی شریف حضرت مولانا اعزاز علی صاحب قدس سرہ سے، مشکوٰۃ شریف حضرت مولانا نبیہ حسن صاحب سے، شرح عقائد اور خیالی حضرت مولانا ابراہیم صاحب سے پڑھیں۔

سال دوم ۱۳۳۹ھ

ابوداؤد شریف حضرت مولانا قاری میاں اصغر حسین صاحب سے مسلم شریف حضرت مولانا رسول خان صاحب سے، توضیح تلوح، مسلم الثبوت، صدر، شمس بازغہ، علامہ ابراہیم صاحب سے پڑھیں۔

سال سوم ۱۳۵۰ھ

بخاری شریف، ترمذی شریف حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب (مدنی) قدس سرہ سے پڑھیں، اس سال دو کتابیں ہی پڑھیں۔ حضرت مدنی رحمہ اللہ کے سفر حج پر تشریف لیجانے کی وجہ سے تین ماہ چھٹی رہی، سفر سے واپس تشریف لا کر کتابیں ختم کرائیں اور ترمذی ثانی کا سبق عصر کے بعد ہوتا تھا۔

دارالعلوم دیوبند میں درس حدیث مکمل کرنے کے بعد دوبارہ مظاہر علوم سہارنپور تشریف لے گئے، والد محترم، اپنی خواہش اور حضرت شیخ الحدیث مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری کی اجازت سے دوبارہ حدیث کی کتابیں پڑھیں، اس سے حضرت مفتی صاحب کا حدیث کے ساتھ شوق کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت مفتی صاحب قدس سرہ نے ایک مرتبہ حدیث کی کتابیں پڑھنے پر اکتفاء نہیں کیا، بلکہ مکرر حدیث کی کتابیں پڑھ لیں۔

بیعت

بازارِ عشق و شوق و محبت کے جان فروش
لپکیں کہ چل چلاؤ ہے دنیائے دون کا
سیکھیں طریق و صل و لقاء خدائے پاک
دل بچ کر خرید لیں سودا جنوں کا

اللہ جل جلالہ عم نوالہ نے اپنے عشق و محبت کی چنگاری بچپن سے آپ کے قلب مبارک پر رکھی تھی، خاندان اور گنگوہ کے عشق و محبت کے نورانی ماحول نے اس کو اور زیادہ روشن کیا تھا، علوم نبوت کی تحصیل نے تو اس شرابِ محبت کو مزید دو آتشہ بنا دیا تھا جس کی بناء پر عشق و محبت کی حرارت رگ و پے میں سرایت کرتی اور پھیلتی جا رہی تھی اور قدرت نے بھی ولایت کا مقام آپ کے مقدر میں لکھا تھا اور وقت کا ولی کامل اور شیخ ہونا آپ کے لئے مقدر فرمایا تھا اور سنت اللہ اسی طرح جاری ہے کہ بغیر شیخ کامل اور رہبر صادق کی صحبت اور رہنمائی کے یہ گراں مایہ دولت میسر نہیں آتی جس طرح دنیا کے دیگر فنون بھی استاد کی صحبت و رہنمائی کے بغیر عموماً حاصل نہیں ہوتے، اس لئے حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کے قلب مبارک میں یہ داعیہ پیدا ہوا کہ وہ کسی شیخ کامل کے مبارک ہاتھ میں ہاتھ دے کر، اپنے آپ کو اس کے حوالہ کر کے مقصودِ زندگی حاصل کریں۔

انتخاب شیخ

چنانچہ اس وقت مشائخ کا ملین حکیم الامت، اشرف العلماء، حضرت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب، شیخ الاسلام و شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی، حضرت مولانا شاہ عبدالقادر رائے پوری، بانی تبلیغ حضرت مولانا شاہ محمد الیاس صاحب، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب محدث سہارنپوری رحمہم اللہ تعالیٰ موجود تھے اور سب کی خانقاہیں آباد تھیں۔

مگر اس کے باوجود حضرت مفتی صاحب قدس سرہ نے بوجہ مختلفہ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کا انتخاب فرمایا، حالانکہ حضرت شیخ الحدیث ان سب اکابر میں سے کم عمر تھے اور شہرت بھی اس وقت اتنی زیادہ نہ تھی مگر:

ہمہ شہر پُر زخوبان منم و خیال ماہے
چہ کنم کہ چشم خودیں کند بکس نگاہے

بیعت کی درخواست اور حضرت شیخ کا امتحان

حضرت مفتی صاحب قدس سرہ نے حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ سے بیعت کی درخواست کی، حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ نے حضرت مدنی قدس سرہ سے بیعت ہونے کا مشورہ دیا، حضرت مفتی صاحب نے حضرت شیخ الحدیث قدس سرہ کی جانب اپنے طبعی میلان کا ذکر کیا، حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے استخارہ مسنونہ کا حکم فرمایا اور ساتھ یہ بھی فرمایا کہ اگر استخارہ کے ذریعہ بھی شرح صدر نہ ہو تو دہلی، رائے پور اور سہارنپور کا سفر کریں اور ہر ایک کی مجلس میں بیٹھیں، پھر جس کی طرف رجحان اور میلان ہو ان سے بیعت ہو جائیں۔

غرضیکہ کئی ماہ تک حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے بیعت نہیں فرمایا، اسی طرح ٹالتے رہے اور طلب صادق

کا امتحان فرماتے رہے، آخر جب طلب صادق کا یقین ہو گیا تب بیعت فرمایا۔

پھر حضرت مفتی صاحب نور اللہ مرقدہ کی بیعت کوئی رسمی بیعت نہیں تھی، بلکہ وہ ایک حقیقی بیعت تھی کہ انہوں نے مکمل طور پر اپنے آپ کو حضرت شیخ کے حوالہ اور سپرد فرمایا، ہر کلی و جزئی کام میں حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ سے مشورہ کو ضروری جانا، اور حضرت کی مرضی و منشاء کی کبھی مخالفت نہیں کی اور یوں حضرت مفتی صاحب قدس سرہ اس شعر کا مصداق ہو گئے:

سپر دم بتو مایہ خویش را تو دانی حساب کم و بیش را

شیخ کے ساتھ ربط قلب اور محبت و تعظیم کے ساتھ تھوڑے عمل پر بھی حق تعالیٰ شانہ کی طرف سے وہ کچھ عطاء ہوتا ہے جو بڑے مجاہدات پر بھی میسر آنا مشکل ہوتا ہے۔ حضرت والا قدس سرہ نے حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ کے ساتھ دلی ربط و محبت اور قلبی تعلق قائم کرنے کے ساتھ ساتھ مجاہدات بھی اتنے کئے کہ اس کی نظیر ملنا مشکل ہے اسی بناء پر حق تعالیٰ شانہ نے جس قرب و اختصاص اور انوار و کیفیات سے نوازا ان کے ثمرات و اثرات روز روشن کی طرح ظاہر و باہر ہیں۔

اجازت و خلافت

حضرت مفتی صاحب قدس سرہ فراغت اور مظاہر علوم میں قیام کے چند سال بعد ہی اجازت و خلافت سے سرفراز کر دیئے گئے، حضرت اقدس تھانوی قدس سرہ علاج و معالجہ کی غرض سے سہارنپور میں قیام پذیر تھے، ان کی عیادت کے لئے جاتے ہوئے راستہ میں حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے اجازت مرحمت فرمائی۔

اجازت و خلافت ملنے کی تفصیل کچھ یوں ہے کہ گنگوہ میں ایک عورت تھی جو اوراد و وظائف کی بہت پابند تھی، اس کے پیر کا انتقال ہوا، اس نے حضرت مفتی صاحب قدس سرہ سے بیعت کی درخواست کی، حضرت نے بیعت سے انکار فرمایا اور یہ خیال کیا کہ حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ جب گنگوہ تشریف لائیں گے ان سے بیعت کرادوں گا، حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ کے سفر گنگوہ کے بارے میں حضرت شیخ قدس سرہ سے دریافت کیا اور بتایا کہ گنگوہ میں ایک عورت ہے، بیعت ہونا چاہتی ہے اس کو بیعت کرانا ہے، اس پر حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے حضرت والا کو اس کو بیعت کرنے کا حکم فرمایا اور اجازت بیعت مرحمت فرمائی۔

تدریس و افتاء اور مظاہر علوم میں تقرری

حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کا تقرر ۱۳۵۱ھ میں مظاہر علوم میں معین مفتی کی حیثیت سے دس روپیہ ماہوار مشاہرہ پر ہوا۔ تقرری اس طرح ہوئی کہ مفتی اعظم مظاہر علوم مفتی سعید احمد صاحب قدس سرہ حج کے لئے تشریف لے گئے اور معین مفتی حضرت مولانا ضیاء احمد صاحب گنگوہی طویل رخصت لے کر حیدرآباد تشریف لے گئے، دارالافتاء خالی رہ گیا، ارباب مظاہر علوم کو بڑی فکر ہوئی کہ مظاہر علوم جیسی مرکزی اور عالمی جگہ، جس کے

دارالافتاء سے مختلف ممالک اور اندرون ملک ہر جانب سے پیش آمدہ مسائل کے حل کے لئے رجوع کرتے ہیں، بعض پیچیدہ اور مشکل مسائل میں مفتیانِ کرام بھی اس مرکز علمی سے رجوع تشفی چاہتے ہیں، یہ بہت بڑا منصب اور بڑی ذمہ داری ہے، اس منصب کے لئے ہر عالم یا ہر مفتی کا تقرر مناسب نہیں۔

چنانچہ حضرت مولانا عبداللطیف صاحب قدس سرہ ناظم مظاہر علوم اور شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب قدس سرہ محدث مظاہر علوم نے باہمی مشورہ سے از خود ہی حضرت قدس سرہ کو منتخب فرمایا اور پھر خود ہی اربابِ شوری سے اس کی منظوری بھی حاصل کر لی، جبکہ حضرت مفتی صاحب قدس سرہ اس مکمل کارروائی سے بے خبر تھے اور حضرت مفتی صاحب اس وقت حضرت مولانا عبدالرحمن کیمل پوری سے عقود رسم المفتی پڑھ رہے تھے اور فتویٰ نویسی کی تمرین بھی جاری تھی۔

تقرری کے بعد حضرت مولانا سعید احمد صاحب قدس سرہ کی حج سے واپسی تک تمام خطوط کے جوابات حضرت مفتی صاحب تحریر فرماتے اور پھر حضرت مولانا عبداللطیف صاحب کو دکھایا کرتے، حضرت ناظم صاحب تصحیح فرماتے، حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب کو بھی بعض خطوط کے جوابات دکھاتے، اصلاح کی ضرورت شاذ و نادر پیش آتی جبکہ فتاویٰ کے ساتھ دیگر علمی مسائل بھی انجام دیتے۔

فتاویٰ سنانے میں ایک خاص معمول

حضرت مفتی صاحب تمام سوالات کے جوابات جامع المنقول والمعقول حضرت مولانا عبداللطیف صاحب قدس سرہ کو دکھاتے اور بالاستیعاب سنایا کرتے۔ حضرت ناظم صاحب کے اسفار بہت ہوتے تھے، اس لئے حضرت ناظم صاحب اسٹیشن تک پہنچنے کے لئے تانگہ میں بیٹھتے تو حضرت مفتی صاحب کو بھی اپنے ہمراہ لے جاتے اور تانگہ میں بیٹھتے ہی فتاویٰ سنانے کا سلسلہ شروع ہو جاتا، اسٹیشن تک یہ سلسلہ جاری رہتا اور اگر گاڑی آنے میں کچھ دیر ہوتی تو گاڑی کے آنے تک یہ سلسلہ جاری رہتا، اس کے بعد حضرت ناظم صاحب سفر میں تشریف لے جاتے اور حضرت مفتی صاحب واپس مظاہر علوم تشریف لاتے۔

بے مثال تواضع و کسر نفسی

حضرت مفتی قدس سرہ کا تقرر ”معین مفتی“ کی حیثیت سے کیا گیا تھا، دوسرے سال ہی آپ کو نائب

مفتی تجویز کیا گیا اور تقریباً بیس برس مظاہر علوم میں قیام رہا، اس پوری مدت میں تفقہ و مہارت کے باوجود اپنے آپ کو معین مفتی لکھتے رہے، اپنے آپ کو مفتی تو درکنار کبھی نائب مفتی بھی لکھنا گوارہ نہ کیا، حالانکہ حضرت نے بے شمار فتاویٰ لکھے، جن میں بعض فتاویٰ مستقل رسائل کی حیثیت رکھتے ہیں (۱)۔

شدتِ علالت کی بناء پر مظاہر علوم سے استعفی

مظاہر علوم سہانپور کے زمانہ قیام میں آپ کو مختلف عوارضِ نزہ، زکام، درد سر اور بخار کا عارضہ لاحق ہوا، ہچکیوں کی بھی تکلیف ہوئی، یہ کیفیت کم و بیش چھ ماہ رہی، اطباء اور معالجین کی رائے تھی کہ مرض پر قابو پانے کے لئے تبدیلی آب و ہوا ضروری ہے اس لئے آپ عارضی رخصت لے کر اپنے وطن گنگوہ تشریف لے گئے، رجب شعبان اور رمضان ۱۳۵۷ھ وطن میں گزار کر واپس تشریف لائے، کچھ عرصہ بعد پھر مرض کی شروعات ہوئی تو اپنے معالجین کے مشورہ پر عمل کرتے ہوئے سہانپور کا قیام بادلِ ناخواستہ ترک کیا، اس موقع پر آپ نے تحریر حضرت مولانا الحاج سید عبداللطیف صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ ناظم مدرسہ کو ارسال فرمائی۔

بہر حال بجموری استعفاء منظور کیا گیا اور حضرت والا قدس سرہ تبدیلی آب و ہوا کے لئے گنگوہ تشریف لے گئے اور پھر حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کے حسبِ منشاء رائے پور حضرت مولانا عبدالقادر صاحب رائے پوری نور اللہ مرقدہ کی خدمت میں ایک عرصہ قیام رہا، اس کے بعد پھر گنگوہ تشریف لے آئے۔ گنگوہ کے قیام کے دوران مختلف علمی و دینی اداروں کی جانب سے حضرت والا کو اپنے یہاں آنے کی دعوت اور پیش کش ملتی رہی، اس موقع پر بھی حضرت والا برابر حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ سے صلاح و مشورہ اور مسلسل استصواب رائے فرماتے رہے۔

مدرسہ اشرف المدارس ہردوئی میں قیام

بارہ جمادی الثانیہ ۱۳۵۷ھ میں بمشورہ حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ بغرض تبدیلی آب و ہوا ہردوئی تشریف لے گئے، وہاں حضرت شاہ ابرار الحق صاحب زید مجدہم کو ایک طویل سفر درپیش تھا۔ حضرت مولانا زید مجدہم نے

(۱) دیکھئے: (کتاب الإيمان والعقائد، مایتعلق بالمودودۃ، جماعت اسلامی اور تنقید) اور (باب البدعات، والرسوم، میں میلاد اور سیرت کی محافل کا بیان، قیام میلاد، میلاد مفصل) اور (کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة، جمعه فی القرئ) کہ تمام مفصل رسائل ہیں۔

اس موقع کو غنیمت سمجھا، اس لئے اپنے متعلقین سے فرما گئے کہ حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کو کسی طرح روک لینا جانے نہ دینا، چنانچہ وہاں کے حضرات نے حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کے قیام پر اصرار فرمایا جس کو حضرت نے منظور فرمایا۔ وہاں کے قیام کے دوران ہدایہ وغیرہ کا درس بھی دیا، طلبہ کی تعلیمی و تربیتی نگرانی بھی فرمائی، عوام و خواص کے افادہ کے لئے عشاء کے بعد درس حدیث کا سلسلہ بھی شروع فرمایا جس میں مشکوٰۃ شریف سے کوئی حدیث پڑھ کر سناتے اس کی تشریح فرماتے اور ایک روز تمام اہل بستی کے لئے مقرر فرمایا، بستی کی ایک مسجد میں شبہ کے روز بعد عشاء قرآن پاک کی تفسیر بیان فرماتے جس میں اہل بستی ذوق و شوق سے جمع ہوتے اور دامن مراد بھرتے۔

پونہ میں قیام

اواخر شوال میں تبدیلی آب و ہوا کی غرض سے پونہ تشریف لے گئے، حضرت والا کے کوئی اہل تعلق اپنے یہاں لے گئے، انھوں نے وہاں حضرت والا کو روکنے کے لئے ایک دارالعلوم قائم کرنے کا ارادہ کیا مگر اس میں خاطر خواہ کامیابی نہ ہو سکی اور عربی کی اونچی کتابوں کا بندوبست نہ ہو سکا جس کی وجہ سے حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے وہاں کے قیام کو پسند نہیں فرمایا۔ گو وہاں حضرت والا قدس سرہ کے ذریعہ کچھ اصلاحات ہوئیں اور بہت سی غیر اسلامی رسومات و بدعات ان کی زندگیوں سے نکل گئیں۔ ادھر بمبئی بھی کسی ادارہ کی طرف سے حضرت والا کے لئے اصرار رہا تھا، حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے بمبئی کو ترجیح دی۔

جامع العلوم کا پور کیلئے حضرت فقیہ الامت کا انتخاب

مدرسہ جامع العلوم محلہ پنکا پور کان پور میں حکیم الامت، اشرف العلماء، حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کا چودہ برس قیام رہا، جس کی وجہ سے مدرسہ جامع العلوم کو ایک مرکزی حیثیت حاصل ہو گئی تھی اور دور دراز سے طلبہ کھینچ کھینچ کر آنے لگے اور پورے علاقہ میں مواعظ کے ذریعہ بہت کچھ اصلاحات ہوئیں، بدعات ختم ہوئیں، سنتیں زندہ ہوئیں، ہزاروں بندگان خدا نے معاصی سے توبہ کی، طاعات پر کمر بستہ ہوئے۔

حضرت حکیم الامت نور اللہ مرقدہ کو اللہ پاک نے عجیب و غریب مقبولیت و محبوبیت سے نوازا تھا، کانپور

کے پورے علاقہ میں آپ کی بڑی مقبولیت و محبوبیت تھی جس کی وجہ سے عمومی طور پر دینی معاملات میں آپ کی طرف ہی رجوع کیا جاتا تھا۔ غرض کہ ایک بڑی مخلوق حضرت حکیم الامت قدس سرہ کے فیوض سے فیضیاب و مستفیض ہوئی اور پورے علاقہ میں دین کی ایک لہر دوڑ گئی مگر چودہ برس تک اس علاقہ کو سیراب فرمانے کے بعد جب حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے کانپور کا قیام ترک فرما کر تھانہ بھون مستقل سکونت اختیار فرمائی اور وہاں اپنی جگہ اپنے شاگرد خاص مولانا محمد اسحاق صاحب بردوانی کو مقرر فرمایا تو مولانا موصوف نے بڑی محنت و جانفشانی سے کام کیا اور مدرسہ کو سنبھالے رکھا مگر موصوف کے بعد ان شعبوں میں اضمحلال شروع ہو گیا اور دن بدن کمزوری آنے لگی۔

ذمہ داران جامع العلوم کو اس کا احساس ہوا کہ مدرسہ دوبارہ ترقی کرے، اہلیانِ شہر و علاقہ کے ارباب فکر کو شہر و علاقہ کی فکر ہوئی اور ضرورت محسوس ہوئی کہ کوئی ایسی جامع شخصیت ہو جو حکیم الامت کی قائم مقامی کے فرائض انجام دے سکے، ارباب بصیرت کی نظر فقہ الامت حضرت اقدس مفتی صاحب قدس سرہ پر پڑی، چوں کہ وہ حضرت قدس سرہ کی خداداد صفات و کمالات اور صلاحیتوں سے بخوبی واقف تھے کہ حضرت قدس سرہ اعلیٰ علمی استعداد اور تفقہ و افتاء میں اعلیٰ مہارت کے ساتھ ساتھ ان ابھرنے اور جنم لینے والے بیسیوں فتنوں کی سرکوبی کی اعلیٰ صلاحیت رکھتے ہیں۔ مظاہر علوم کے حضرات سرپرستان سے درخواست کی گئی کہ حضرت قدس سرہ کو کانپور جامع العلوم میں بحیثیت صدر مدرس منتخب فرما کر بھیج دیا جائے اور مدرسہ کو ضائع ہونے سے بچالیا جائے۔ مدرسہ اور علاقہ کی ضرورت و اہمیت کے پیش نظر درخواست قبول کر لی گئی اور حضرت قدس سرہ کی کانپور تشریف بری تجویز کر دی گئی، چوں کہ سہارنپور کی آب و ہوا موافق نہ ہونے کی بناء پر حضرت والا بعض شدید امراض میں مبتلا ہو گئے تھے اس لئے تبدیلی آب و ہوا کی بھی ضرورت تھی اسی بناء پر بعض دوسری جگہوں پر بھی جانا ہوا۔

حضرات سرپرستان کی تجویز پر سر تسلیم خم کرتے ہوئے جامع العلوم کانپور تشریف لے گئے اور جامع العلوم کی بحالی و درستی اور ترقی میں ہمہ تن مصروف اور شہر و علاقہ کی اصلاحی تدابیر اور کوششوں میں مشغول ہو گئے۔

جامع العلوم کانپور کے لئے اصلاحی مساعی

حضرت والا قدس سرہ جامع العلوم کانپور، ربیع الاول ۱۲۷۳ھ میں تشریف لے گئے اس وقت مدرسہ جامع العلوم گس مہر سی کی حالت میں تھا، اساتذہ بھی بعض رہ گئے تھے، کتب خانہ بھی غیر مرتب، گویا کچھ کتابوں کا

ڈھیر بعض یورپوں میں اور بعض صندوقوں میں بند، بعض اسی طرح کباڑہ کی طرح بکھری ہوئی، جلدیں ٹوٹی ہوئی، اوراق پھٹے ہوئے جن کا رجسٹر میں باقاعدہ اندراج تک نہ تھا، ادھر مدرسہ کا خزانہ بھی خالی۔ ایسی حالت میں حضرت اقدس مفتی صاحب قدس سرہ نے جس تندہی و جانفشانی سے رات دن مشغول رہ کر کام کیا اور نہ صرف مدرسہ کی اصلاح و درستگی فرمائی بلکہ مدرسہ کو ترقی دے کر ممتاز اداروں کی صف میں ممتاز مقام پر لاکھڑا کیا، یہ حضرت قدس سرہ کا بڑا کارنامہ ہے۔

غرض کہ حضرت والا نے کانپور پہنچ کر طلبہ کی تعلیم کا صحیح بندوبست فرمایا، طلبہ کو توجہ دلا کر جماعتوں کا باقاعدہ نظام بنایا، اساتذہ کم ہونے کی وجہ سے چودہ چودہ اسباق ایک دن میں پڑھاتے، اس کے علاوہ آئے ہوئے فتویٰ کے جوابات تحریر فرماتے، طلبہ کی ضروریات کی اکثر خود ہی کفالت فرماتے، طلبہ پر وہ شفقت فرماتے جس کی وجہ سے کچھ ہی عرصہ میں طلبہ کی چہل پہل رہنے لگی اور ذی استعداد طلبہ دور دراز سے جمع ہونے لگے حتیٰ کہ طلبہ حضرت قدس سرہ کی وجہ سے بعض بڑے مدارس کو چھوڑ کر مدرسہ جامع العلوم حاضری کی کوشش کرتے۔

حضرت مولانا مفتی عبدالعزیز صاحب رائے پوری قدس سرہ مفتی مظاہر علوم نے جامع العلوم حاضر ہو کر ہی فتویٰ نویسی کی حضرت قدس سرہ سے مشق کی اور اس سے متعلق اور دیگر کتب حمد اللہ، صدر، توضیح تلوتح وغیرہ پڑھیں۔ مولانا مفتی منظور احمد صاحب قدس سرہ مفتی وقاضی شہر کانپور اور مولانا مفتی نصیر صاحب زید مجدہم مفتی جامع العلوم، مولانا ظہیر الاسلام صاحب ہر دوئی زید مجدہم نے بھی جامع العلوم میں ہی حضرت قدس سرہ سے فتویٰ نویسی کی مشق کی اور کتنے حضرات نے کسب فیض کیا اور جید علماء بنے۔ حضرت مولانا محمد سلمان صاحب زید مجدہم داماد حضرت شیخ الحدیث نور اللہ تعالیٰ مرقدہ و استاذ حدیث مظاہر علوم سہارنپور نے جو اس وقت مظاہر علوم سہارنپور میں طالب علم تھے، مظاہر علوم چھوڑ کر جامع العلوم کانپور حاضر ہو کر حضرت - رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ - سے مشکوٰۃ شریف پڑھنے کی خواہش ظاہر کی، حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کو پسند نہ فرمایا کہ مظاہر علوم چھوڑ کر کانپور حاضر ہوں۔

جامع العلوم کانپور سے مظاہر علوم سہارنپور واپسی کی تجویز

مظاہر علوم کے بعض اساتذہ حدیث کے سانچہ ارتحال کی بناء پر ضرورت ہوئی کسی کہنہ مشق تجربہ کار استاذ حدیث کی جو مظاہر علوم جیسی علمی و روحانی درس گاہ کے شایان شان بھی ہو۔ حضرات سرپرستان مظاہر علوم: حضرت

مولانا عبدالقادر صاحب رائے پوری رحمہ اللہ تعالیٰ، حضرت مولانا حکیم محمد ایوب صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب مہاجر مدنی اور حضرت مولانا اسعد اللہ صاحب نور اللہ مراقدہم کی نظریں حضرت والا قدس سرہ پر گئیں۔

دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کیلئے تقرر و انتخاب

اکابر مظاہر علوم کی طرف سے مظاہر علوم بلانے کے لئے برابر اصرار ہو رہا تھا اور حضرت مولانا امیر احمد صاحب نور اللہ مرقدہ کی شدید علالت اور پھر وفات پر یہ اصرار و تقاضا اور زیادہ بڑھ گیا کہ مرکز العلوم دارالعلوم دیوبند کے دارالافتاء کیلئے حضرت والا قدس سرہ کی شدید ضرورت محسوس کی گئی اور صورت حال بھی ایسی پیش آئی کہ مولانا قاضی مسعود احمد صاحب کی وفات ہو گئی، مولانا مفتی جمیل الرحمن صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ بھی تقریباً لکھنے پڑھنے سے معذور ہو گئے، حضرت مولانا مفتی مہدی حسن صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ بھی پیرانہ سالی اور انتہائی ضعف اور پھر فالج کے حملہ سے تقریباً معذور ہی ہو چکے تھے۔

دارالعلوم کے لئے ضروری ہوا کہ کسی تجربہ کار و پختہ کار کثیر المطالعہ، صائب الرائے و صاحب البصیرت ایسی عظیم شخصیت کو (جس کو حدیث و تفسیر میں کمال درک کے ساتھ فقہ میں امتیازی مقام حاصل ہو) دارالعلوم میں بلایا جائے اور دارالافتاء کی مسند کو اس کے ذریعہ زینت بخشی جائے۔ اکابر دارالعلوم نے دور نزدیک سب پر نظر ڈالی مگر کہیں یہ صفات نظر نہ آئیں، اس لئے سب کی نظریں حضرت والا قدس سرہ پر پڑیں، اور دارالافتاء دارالعلوم کے لئے حضرت والا قدس سرہ کی تشریف آوری کو ضروری سمجھا۔ حضرت والا قدس سرہ چونکہ جامع العلوم کا پیور میں افتاء و درس حدیث اور رشد و ہدایت، دعوت و تبلیغ اور اس نوع کی بیسیوں خدمات انجام دے رہے تھے مگر ان سب کے مقابلہ میں دارالعلوم کے دارالافتاء کی ضرورت کو اہم اور مقدم سمجھا گیا اور اراکین شوریٰ دارالعلوم دیوبند نے باتفاق رائے حضرت والا قدس سرہ کی دارالعلوم میں تشریف آوری کی تجویز پاس کی اور چونکہ جامع العلوم اور اہل علاقہ کی ضروریات کی بناء پر حضرت والا قدس سرہ کے لئے اس تجویز کو منظور فرمانا معمولی اور سہل امر نہ تھا، اس لئے حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب نور اللہ مرقدہ کو واسطہ بنایا کہ حضرت والا قدس سرہ کے لئے سفارشی خط لکھ دیں۔

حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کی خواہش یہ تھی کہ اگر دارالعلوم دیوبند میں آمد ہو تو حضرت شیخ نور اللہ

مرقدہ کے حکم پر ہو، چنانچہ اسی سلسلہ میں حضرت نے آپ کو بطور حکم خط تحریر فرمایا۔

حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب نور اللہ مرقدہ مہتمم دارالعلوم دیوبند کے والا نامہ کے ساتھ حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کا سفارشی خط حضرت والا قدس سرہ کی خدمت میں پہنچا اور دارالعلوم دیوبند کے بعض اکابر نے کانپور جا کر ملاقات بھی کی، مگر جامع العلوم کانپور اور اہل علاقہ میں خدمات و ضروریات کے پیش نظر وہاں سے تشریف لانے کی صورت میں بظاہر ناقابل تلافی نقصان ہونے کے خطرہ کی بناء پر حضرت والا قدس سرہ نے تشریف آوری سے معذرت فرمادی اور تشریف آوری کو حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کے حکم پر محمول فرمادیا۔ حضرت والا قدس سرہ کے معذرت نامہ کو لے کر حضرت مولانا سید اسعد مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ اور حضرت مولانا حمید الدین صاحب صدر مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ، حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کی خدمت میں پہنچے اور حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ پر زور دیا کہ حضرت مفتی صاحب زید مجدہم کو بطور حکم تحریر فرمادیں، چنانچہ حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے اپنی عادت و معمول کے برخلاف حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کو دیوبند تشریف آوری کے سلسلہ میں حکم نامہ تحریر فرمایا۔ آخر مجبور ہو کر اکابر دارالعلوم کے اصرار اور حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کے حکم کی تعمیل میں دارالعلوم میں قیام کا فیصلہ منظور کرنا ہی پڑا، اہل کانپور کو جب اس فیصلہ کا علم ہوا تو ان کے حزن و ملال کی انتہا نہ رہی۔

دارالعلوم دیوبند تشریف آوری

حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب نور اللہ مرقدہ کی ذاتی فکر و لگن، مجلس شوریٰ دارالعلوم دیوبند کے اجتماعی فیصلے اور دیگر حضرات اکابر کی جدوجہد و اہتمام اور پھر سب سے آخر میں حضرت اقدس مخدوم العالم شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب نور اللہ مرقدہ کے ارشاد بلکہ حکم پر بروز جمعرات ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ مطابق ۲۳/ ستمبر ۱۹۶۵ء آپ کی تشریف آوری دارالعلوم دیوبند میں ہوئی۔ حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ اس موقع پر اپنے روزنامچہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”آج صبح مفتی محمود صاحب کانپور سے دہلی پہنچے، مولوی اسعد صاحب سے ملاقات کے بعد رات کو دیوبند پہنچے، بدھ کی صبح کو مہتمم صاحب، علامہ ابراہیم صاحب وغیرہ حضرات سے ملاقات ہوئی، سب نے بہت زیادہ اعزاز و اکرام کیا، جمعرات کی صبح کو افتاء کا چارج لے لیا۔“

قیام گاہ

ابتداء میں آپ کا قیام مہمان خانہ میں رہا پھر مسجد دارالعلوم سے متصل کمرہ (یہ کمرہ حضرت مولانا اعجاز علی رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسکن بھی رہا) احاطہ مسجد میں رہا، پانچ چھ سال یہاں تشریف فرما رہے۔ یہاں کے قیام میں ایک مرتبہ یہ لطیفہ پیش آیا کہ ایک دن حکیم الاسلام قاری محمد طیب صاحبؒ اور علامہ ابراہیم صاحب بلیاویؒ سے راستہ میں ملاقات ہوگئی، حضرت مہتمم صاحبؒ نے اپنے مخصوص انداز میں فرمایا کہ ”کیا کروں فرصت نہیں ملتی ورنہ جی چاہتا ہے کہ کچھ آپ سے استفادہ کے لئے حاضر ہوا کروں اور علامہ ابراہیم صاحبؒ نے فرمایا کہ حضرت! یہ تو بخیل ہے، آج تک اس نے اپنا کمرہ بھی نہیں دکھایا“، حضرت مفتی صاحبؒ نے جواباً فرمایا کہ ”حضرت میں تو مفلس ہوں جو کچھ میرے پاس ہے وہ حضرت ہی کا عطیہ ہے“، اس پر حضرت مہتمم صاحبؒ نے ہنس کر فرمایا کہ ”میں یہاں تک نہیں پہنچا تھا“۔

دارالعلوم دیوبند میں درس بخاری شریف

دارالعلوم دیوبند ایک عالمی دینی درس گاہ ہے وہاں کے درس حدیث بالخصوص درس بخاری شریف کی بڑی اہمیت رہی ہے اور اس کے لئے عظیم ترین شخصیتوں کا انتخاب ہوتا رہا ہے۔

حضرت اقدس مدنی نور اللہ مرقدہ کی وفات (بارہ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۷ھ ۵ دسمبر ۱۹۵۷ء) کے بعد دارالعلوم کی مجلس شوریٰ نے صحیح بخاری شریف کے درس کے لئے فخر الحمد ثین حضرت مولانا فخر الدین صاحب مراد آبادی رحمہ اللہ تعالیٰ کا انتخاب کیا، آپ نہایت نیک نامی و کامیابی کے ساتھ علم حدیث کی اس بلند پایہ کتاب کا درس دیتے رہے۔

وصال سے چار پانچ سال قبل جب ضعف طبع اور کمزوری و علالت حد سے بڑھ گئی تو آپ نے شدت کے ساتھ یہ محسوس کیا کہ درس بخاری کی ذمہ داری کا یہ بوجھ کسی حد تک کم ہو جائے، اس کے لئے آپ کی نگاہ انتخاب حضرت مفتی صاحب قدسؒ پر پڑی اور آپ نے محرم الحرام ۱۳۸۷ھ سے حضرت مفتی صاحب پر اصرار شروع کیا اور بخاری شریف جلد ثانی شروع کر دینے کی تاکید فرمائی، متعدد مرتبہ اس مقصد سے حضرت مفتی صاحب کے پاس ان کے کمرے میں تشریف لا کر اصرار بھی فرمایا۔ مفتی صاحب بعض مصالح کی وجہ سے معذرت

اور انکار فرماتے رہے، غرض اصرار اور انکار دونوں چلتے رہے یہاں تک کہ انکار پر اصرار غالب آگیا اور ۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۸ھ (۱۳ اگست ۱۹۶۸ء) میں آپ کے یہاں باب غزوة ذی الخلصہ سے بخاری شریف شروع ہوئی۔

حضرت مفتی صاحبؒ نے کم و بیش بارہ سال دارالعلوم دیوبند میں بخاری جلد ثانی کا درس دیا، حضرت مولانا فخر الدین صاحبؒ کے وصال کے سال بخاری جلد اول بھی مکمل آپ نے کرائی اور ان کے وصال کے بعد حضرت مہتمم صاحب کے پاس تشریف لے جا کر فرمایا کہ ”اب تک حضرت مولانا فخر الدین صاحب کی رعایت اور ان کے حکم پر بخاری شریف پڑھاتا تھا لیکن میں اس کا اہل نہیں، اس لئے معذور ہوں، کوئی دوسرا انتظام فرمایا جائے۔“

کیفیت درس

حضرت والا کے درس کی تقریر اکابر کے طرز پر بہت مختصر ہوتی تھی مگر انتہائی جامع مانع، نہایت پُر مغز اور خیر الکلام ماقبل و دل کا پورا مصداق، درس کے لئے متعلقہ شروع و حواشی کے مطالعہ کا اہتمام فرماتے، چنانچہ فتح الباری، لامع الدراری تو تقریباً بالاستیعاب دیکھتے اور بضرورت دیگر شروع بخاری بھی ملاحظہ فرماتے۔ غزوات سے متعلق سیرت ابن ہشام، سیرت النبویہ لسید زینی دحلان وغیرہ کتب سیرت کے مطالعہ کا بھی اہتمام تھا، اس زمانہ میں ایسا بھی ہوتا کہ حضرت والا قدس سرہ کے کمرہ پر قفل لگا دیا جاتا جس سے آنے والے سمجھیں کہ حضرت والا یہاں نہیں ہیں اور حضرت والا کمرہ کے اندر مطالعہ میں مشغول ہوتے۔

طلباء درس میں اشکالات کی بھرمار کرتے، مگر حضرت والا نہایت عنایت اور سنجیدگی سے سب کے جوابات عنایت فرماتے اور اتنے تسلی بخش جواب ہوتے کہ گویا ان اشکالات کا آپ کو پہلے سے علم ہو گیا تھا اس لئے آپ ان کی گویا پوری تیاری کر کے لاتے ہیں، حالانکہ یہ خالص اللہ پاک کی مدد اور نصرت خاص تھی کہ طلبہ بہت جوش سے اعتراضات کرتے مگر جوابات سن کر حیران رہ جاتے اور آہستہ آہستہ ان کے قلوب میں بھی حضرت والا کے تبحر علمی کی عظمت و عقیدت بیٹھ گئی اور آہستہ آہستہ سوالات کی کثرت اور بوجھاڑ کا سلسلہ ختم ہو گیا۔

دورانِ درس طلبہ پر عجیب کیفیت طاری رہتی، معلوم ہوتا حق تعالیٰ شانہ اور حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و عشق کو قلوب میں انڈیلا جا رہا ہے جس کی وجہ سے بہت سے خوش نصیب درس ہی کی وجہ سے دولت

احسانی سے مالا مال ہو جاتے۔

دارالعلوم سے مظاہر علوم مراجعت

اجلاس صد سالہ کے بعد جب اکابر دارالعلوم دیوبند میں اختلاف پیدا ہوا، اور حدود آداب سے تجاوز کر کے جب اس نے شدت اختیار کر لی تو حضرت والا قدس سرہ اس سانحہ کے عظیم صدمہ کی تاب نہ لا کر اور فریقین کے اختلاف سے بچنے کی غرض سے بیرون ملک تشریف لے گئے، تقریباً سات ماہ مختلف بیرونی ممالک میں قیام رہا، یہ پورا وقت سانحہ دارالعلوم پر کرب و بے چینی میں گذرا۔ سفر سے واپسی پر بھی فریقین کا باہمی نزاع شباب پر تھا اور مصالحت و مفاہمت کی کوششیں بھی ناکام ہو چکی تھیں، حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے فرمایا کہ ”مفتی جی! کب تک اس طرح پھرتے رہو گے کہیں ایک جگہ بیٹھ کر کام کرو“، مفتی صاحب نے عرض کیا ”کہاں بیٹھوں؟“ ارشاد فرمایا ”یہیں مظاہر علوم میں قیام کرو“ عرض کیا ”بہت اچھا“ اور مظاہر علوم میں رہ کر کام شروع کر دیا اور ہفتہ میں ایک دن ارباب دارالعلوم کے اصرار پر دارالعلوم دیوبند کے لئے تجویز فرما دیا۔

اس طرح ۱۴۰۲ھ میں حضرت اقدس مخدوم العالم شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب نور اللہ مرقدہ نے پھر حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کو مظاہر علوم کے لئے مخصوص و منتخب فرما لیا۔

جامعہ مظاہر علوم میں تشریف آوری

حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کی خواہش کے احترام اور اراکین مجلس شوریٰ کی متفقہ تجویز پر حضرت مفتی صاحب قدس سرہ جامعہ مظاہر علوم میں تشریف لے آئے، مفتی اعظم کا منصب آپ کے لئے تجویز کیا گیا اور آپ کے لئے علیحدہ سے ایک مستقل قیام گاہ اور مستفیدین اور مسترشدین کے لئے ایک علیحدہ سے خلوت گاہ بنوائی گئی جس کا صرفہ خود حضرت مفتی صاحب قدس سرہ نے ادا فرمایا۔

۱۳/ رجب ۱۴۰۲ھ (۷/ مئی ۱۹۸۲ء) میں حضرت مفتی صاحب اس جدید قیام گاہ میں رونق افروز ہوئے، جس سے مہمانوں کو بڑا سکون ملا اور حضرت شیخ کی منشاء اور خواہش کے مطابق دارالافتاء کی نگرانی، حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنی کے تحریر فرمودہ فتاویٰ کی ترتیب و تکمیل اور اس پر نظر ثانی، طالبین کی روحانی تربیت و تعلیم، طلباء کی علمی اور اخلاقی رہنمائی کے ساتھ کتب فقہ و اصول فقہ اور حدیث پاک

کا درس شرع فرمایا، الاشباہ والنظائر، اور حدیث پاک میں نسائی شریف وغیرہ آپ کے زیرِ درس رہیں، جیسے جیسے وقت گزر رہا تھا طالبانِ بیعت اور ذکر و فکر کرنے والوں کا حلقہ بھی وسیع ہو رہا تھا اور اس طور پر مظاہر علوم علم نبوت اور نور نبوت کا مرکز بنتے ہوئے اس خلا کو بتدریج پر کر رہا تھا جو حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کے مدینہ منورہ قیام کی وجہ سے پیدا ہو گیا تھا۔

مظاہر علوم سے دارالعلوم مراجعت

یکم شعبان ۱۴۰۲ھ کو شیخ المشائخ قطب عالم حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ کا وصال ہو گیا اور گویا وہ آہنی حصار اور مضبوط دیوار منہدم ہو گئی جو مظاہر علوم کو اندرونی اور بیرونی بہت سے فتنوں سے محفوظ کئے ہوئے تھی جس کے منہدم ہوتے ہی ایسا عظیم فتنہ (باہمی نزاع و اختلاف کی شکل میں) رونما ہوا جس نے دارالعلوم کے اختلاف کو بھی پیچھے چھوڑ دیا۔ دارالعلوم کے سانحہ کا صدمہ ہی ختم نہ ہونے پایا تھا کہ مظاہر علوم کے اس حادثہ نے اس میں اور اضافہ کر کے حضرت والا قدس سرہ کے مجروح قلب کو اور زیادہ بے چین بنا دیا اور جو چیز دارالعلوم سے مظاہر علوم مراجعت کا سبب بنی تھی وہی چیز مظاہر علوم سے دارالعلوم تشریف آوری کا ذریعہ بن گئی، چنانچہ ۱۵ ربیع الثانی ۱۴۰۵ھ / ۸ جنوری ۱۹۸۵ء کو حضرت والا دارالعلوم تشریف لے گئے اور چند دن قیام فرما کر پھر بیرون ملک کے طویل سفر پر تشریف لے گئے۔ حضرت والا قدس سرہ دارالعلوم دیوبند تشریف لے آئے، وہاں دارالعلوم کی شوریٰ کا اجلاس ہو رہا تھا، اکابر دارالعلوم پہلے سے خواہشمند تھے کہ کسی طرح پھر حضرت مفتی صاحب قدس سرہ دارالعلوم مستقل قیام قبول فرمائیں اور اس کے لئے برابر کوشاں تھے، یہ موقع ان کے لئے غنیمت تھا، چنانچہ ارکانِ شوریٰ دارالعلوم دیوبند نے باتفاق رائے حضرت والا قدس سرہ کے مستقل دارالعلوم میں قیام کی تجویز پاس کی اور شوریٰ کے تمام اراکین قیام گاہ پر تشریف لائے اور سب نے اپنی اس تجویز کے منظور فرمانے پر اصرار کیا۔ حضرت والا قدس سرہ نے بہت معذرت کی، مگر وفد کے متکلم حضرت مولانا سید اسعد مدنی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ تھے جن کی دلداری دیگر وجوہ کے علاوہ استاد زادہ (گویا شاہزادہ) ہونے کی بنا پر زیادہ مقدم تھی، اس لئے دارالعلوم میں مستقل قیام منظور فرمایا گیا۔ اراکین شوریٰ نے یہ چیز بھی منظور فرمائی کہ مظاہر علوم کے حالات درست ہونے پر مظاہر علوم قیام کی اجازت دے دی جائے گی۔

دارالافتاء

حضرت مفتی صاحب قدس سرہ دارالافتاء عموماً اول وقت پہنچ جاتے اور فتاویٰ کے جوابات تحریر فرماتے، کچھ دیر کے لئے حضرت مفتی نظام الدین صاحب زید مجدہم کے پاس ان کی مسند پر تشریف لیجاتے اور کسی فتویٰ سے متعلق گفتگو فرماتے، حضرت مفتی نظام الدین صاحب زید مجدہم بھی اپنا تحریر فرمودہ فتویٰ پیش فرماتے اور حضرت کچھ دیر گفتگو فرما کر اپنی مسند پر تشریف لے آتے اور کام میں مشغول ہو جاتے۔ جن طلبہ کی تمرین حضرت سے متعلق ہوتی وہ اپنی اپنی کاپیاں لے کر اپنے لکھے ہوئے فتاویٰ دکھانے کے لئے جمع ہو جاتے، سب کو بغور ملاحظہ فرماتے اور مناسب اصلاح فرماتے اور کسی کو کسی کتاب کی رہنمائی فرماتے کہ اس کو فلاں کتاب میں دیکھو، اس کو فلاں کتاب میں دیکھو، کبھی خود کتاب کھول کر بتاتے: ”دیکھو یہ مسئلہ یہاں ہے اس پر یہ بحث کی گئی ہے۔“ درمیان درمیان کوئی تفریحی جملہ بھی ارشاد فرما دیتے، کبھی کوئی شعر سنا دیتے، جس سے سب طلبہ کھل پڑتے، بعض دفعہ ہنسی کو قابو نہ رکھ پاتے، کوئی طالب علم سخت غلطی کرتا، اس پر تنبیہ بھی فرماتے، غصہ کا اظہار بھی فرماتے، گو اس کی نوبت بہت کم آتی ورنہ عموماً اصلاح بھی تفریحی جملوں کے ذریعہ ہی ہوتی۔

طرزِ درس اور طلبہ سے بے تکلفی

تمرین افتاء کے طلبہ کی عموماً دو کتابیں ”شرح عقود رسم المفتی“ اور ”الاشاہ والنظار“ حضرت کے یہاں ہوتیں، ابتداءً تو ان کتابوں کا درس دارالافتاء ہی میں ہوتا تھا، بعد میں طلبہ کی کثرت کی وجہ سے حضرت کے کمرہ میں ہوتا تھا۔

حضرت والا مدرسہ کے اخیر وقت تک بلکہ کچھ بعد تک دارالافتاء میں رہتے مگر جب کمرہ میں درس تجویز ہو گیا، درس کے لئے کمرہ میں تشریف لے آتے۔

حضرت والا کے یہاں تقریر بہت مختصر ہوتی، کتاب کو اصل عبارت سے حل کرنے کا ہی معمول تھا، اس میں کبھی کچھ کمی نہ کی جاتی، کتاب کی مناسبت سے واقعات و لطائف بھی سنائے جاتے اور حسب موقع کبھی اشعار بھی سناتے جس سے سب طلبہ باغ و بہار ہو جاتے۔

افتاء و تفقہ

اللہ پاک کا ارشاد ہے: ﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ، وَمَنْ يُؤْتِي الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا، وَمَا يَذْكُرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ (۱)۔

”دین کا فہم جس کو چاہتے ہیں دے دیتے ہیں اور جس کو دین کا فہم مل جاوے اس کو بڑی خیر کی چیز مل گئی اور نصیحت وہی لوگ قبول کرتے ہیں جو عقل والے ہیں۔“ (بیان القرآن)۔

اللہ پاک جس بندہ کے ساتھ خیر کا ارادہ فرماتے ہیں اس کو فقیہ فی الدین بناتے ہیں، یعنی اس کو دین کی سمجھ عطا فرماتے ہیں، حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا پاک ارشاد ہے: ”مَنْ يَرِدُ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفْقَهُهُ فِي الدِّينِ“ (۲)۔

”جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ خیر کا ارادہ فرماتے ہیں اس کو فقیہ فی الدین بناتے ہیں“ (اس کو دین کی سمجھ عطا فرماتے ہیں)

فقیہ فی الدین کی فضیلت بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں: ”فقيه واحد أشد على الشيطان من ألف عابد“۔ (مشکوٰۃ شریف، ص: ۳۴) (۳)۔

”ایک فقیہ شیطان پر ہزار عابد سے زیادہ بھاری ہے۔“

نیز ارشاد فرمایا:

”نعم الرجل الفقيه في الدين، إن احتيج إليه نفع، وإن استغنى عنه أغنى نفسه“۔ رواه رزين“۔ (مشکوٰۃ شریف، ص: ۳۶) (۴)۔

”بہترین مرد ہے فقیہ فی الدین کہ اگر اس کی طرف ضرورت لائی جائے نفع پہنچائے اور اگر اس سے

(۱) (البقرة: ۲۶۹)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب العلم، الفصل الأول، ص: ۳۲، قدیمی)

(ورواہ البخاری فی صحیحہ فی کتاب العلم، باب من یرد اللہ بہ خیراً اھ: ۱/۶۱، قدیمی)

(والترمذی فی أبواب العلم، باب إذا أراد الله بعبد خيراً اھ: ۹۳/۲، سعید)

(۳) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب العلم، الفصل الثانی، ص: ۳۲، قدیمی)

(وأخرجه الترمذی فی أبواب العلم، باب ما جاء فی فضل الفقه علی العبادۃ: ۹۷/۲، سعید)

(۴) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب العلم، الفصل الثالث، ص: ۳۶)

بے پرواہی کی جائے اپنے آپ کو مستغنی بنائے۔“

جو حضرات تفقہ فی الدین حاصل کرتے ہیں ان کی فضیلت بیان فرمائی اور ان کے ساتھ خیر کا سلوک کرنے کی وصیت و تاکید فرمائی، حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”إن الناس لكم تبع، وإن رجالاً يأتونكم من أقطار الأرض يتفقهون في الدين، فإذا أتوكم فاستوصوا بهم خيراً“۔ رواہ الترمذی۔ (مشکوٰۃ شریف، ص: ۳۴) (۱)۔

ترجمہ: ”پیشک لوگ تمہارے تابع ہوں گے اور پیشک کچھ لوگ تمہارے پاس روئے زمین کے مختلف اطراف سے آئیں گے جو تفقہ فی الدین حاصل کریں گے، پس جب وہ تمہارے پاس آئیں ان کے ساتھ خیر کا معاملہ کرنے کی وصیت قبول کرو۔“

حق تعالیٰ شانہ نے حضرت والا کو تفقہ فی الدین میں وہ عظیم مقام عطا فرمایا جو لاکھوں کروڑوں علماء میں کسی خوش نصیب کو عطا ہوتا ہے، علوم درسیہ کی تکمیل اور فراغت کے بعد سے اخیر تک زندگی کا تمام وقت درس و تدریس اور دیگر دینی خدمات کے ساتھ تفقہ فی الدین اور فتویٰ نویسی میں ہی بسر ہوا۔

بصیرت و حقیقت اور فقہی مسائل کی تحقیق و تدقیق میں کمال درک، مطالعہ کی کثرت و وسعت اور گہرائی و گیرائی، علوم کا استحضار و رسوخ فی العلم و رسوخ فی الدین، کتاب و سنت، فقہ و اصول فقہ میں اختصاصی مہارت، اس کے ساتھ طبع سلیم، فہم مستقیم، فطرت صحیحہ، پھر قدیم و جدید علمی ذخیرہ پر اطلاع و واقفیت کے ساتھ اہل زمانہ کی طبائع سے بھی واقفیت، عرف سے بھی باخبری کو فقہاء نے بڑی اہمیت دی ہے (۲) نیز تیسیر کے حدود کی نگہداشت

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب العلم، الفصل الثانی، ص: ۳۴، قدیمی)

(ورواہ الترمذی فی أبواب العلم، باب ما جاء فی الاستیضاء بمن یطلب العلم: ۹۳/۲، سعید)

(۲) قال العلامة ابن عابدین: ”فللمفتی اتباع عرفه الحادث، وكذا فی الأحكام التي بناها المجتهد علی ما كان فی عرف زمانه لكن بعد أن يكون المفتی ممن يكون له رأى ونظر صحيح ومعرفة بقو اعد الشرع وهذا صريح فيما قلنا من أن المفتی لا یفتی بخلاف عرف أهل زمانه، ويقرب منه ما نقله فی الأشباه عن البزازیة من أن المفتی یفتی بما یقع عنده من المصلحة والتحقیق أن المفتی فی الوقائع لا بدله من ضرب اجتهاد، ومعرفته بأحوال الناس فینظر إلى صاحب الواقعة قلت: یعمل بمثل ما عملوا من اعتبار تغییرات العرف وأحوال الناس، وما هو الأرفق بالناس، وما ظهر علیه التعامل وما =

اور عمومِ بلوئی کی صحیح تعریف اور اس کے لحاظ سے فقہی شرائط سے آگاہی اہل زمانہ کے عقود و معاملات اور تعلقات کی نوعیت، نو ایجاد چیزوں کی شرعی حیثیت تغیراتِ زمانہ اور ان کے شرعی احکام سے واقفیت اور ان کے لحاظ سے حدود سے آگاہی، مقاصدِ شریعت اور حکمتِ تشریع کا علم جو استنباط مسائل کی روح اور قیاس و استحسان اور مصالحِ مرسلہ کی نگہبان و پاسبان ہے اور اس پر جذبہٴ خدمتِ خلق اور کمالِ اخلاص و لئہیت، صلاح و تقویٰ، امانت و دیانت وہ آپ کا وصفِ ممتاز اور موہوبِ خداوندی ہے، جس نے آپ کو تمام اقربان و امثال میں ممتاز و مخصوص مقام پر لاکھڑا کیا۔

ہندوستان کے اسلامی علوم و فنون کے دو عظیم مرکز: دارالعلوم دیوبند اور مظاہر علوم سہارنپور ہر دو کے دارالافتاء کے مفتی اعظم ہوئے اور دیگر متعدد مدارس کے دارالافتاؤں کی سرپرستی اور مکمل رہبری و رہنمائی کی سعادت بھی آپ کے حصہ میں آئی۔ سینکڑوں ہزاروں کی تعداد میں آپ کے سامنے زانوئے تلمذ طے کر کے مفتیانِ کرام تیار ہوئے اور انہوں نے اپنے مقام پر پہلے سے قائم شدہ دارالافتاؤں کو سنبھالا، یا نئے قائم کئے اور فتویٰ نویسی کے ذریعہ اشاعتِ دین اور مخلوق کی رہبری و ہدایت میں مشغول و مصروف ہوئے کہ آج دارالعلوم دیوبند، مظاہر علوم سہارنپور، شاہی مراد آباد، مدرسہ تعلیم الدین، جامعہ اسلامیہ ڈابھیل، جامعہ رحمانیہ، تھورہ ضلع باندہ اور دیگر ملکی اور بہت سے غیر ملکی اداروں کے دارالافتاء کی مسند کو زینت دینے والے اکثر حضرات والا کے تربیت یافتہ اور تلامذہ ہی ہیں۔

فتاویٰ پراکا بر کا اعتماد

حضرت والاقدس سرہ کے فتاویٰ پراکا بر کو اعتماد ابتدا ہی سے رہا، اسی کمالِ اعتماد کی بناء پر اکابر مظاہر علوم سہارنپور: حضرت مولانا عبد القادر صاحب رائپوری، حضرت مولانا محمد الیاس صاحب بانی تبلیغ، حضرت مولانا عبد اللطیف صاحب ناظم مظاہر علوم، حضرت مولانا محمد زکریا صاحب شیخ الحدیث مظاہر علوم نور اللہ مرقدہم نے فتویٰ نویسی کے عظیم منصب پر مظاہر علوم میں تقرر فرمایا، اور جامع العلوم کانپور تشریف بری کے بعد یہ تمام اکابر مظاہر علوم واپسی کے لئے برابر کوشاں اور سعی رہے اور اسی کمالِ اعتماد کی بناء پر مرکز العلوم دارالعلوم دیوبند کے دارالافتاء کی

= قوی بوجہہ اہ۔ (شرح عقود رسم المفتی، تحت قوله: قال فی المستصفی: العرف والعادة اہ،

ص: ۹۷، میر محمد کتب خانہ)

صدارت اور مفتی اعظم کے عظیم منصب کے لئے اکابر دارالعلوم دیوبند: حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا مفتی مہدی حسن صاحب صدر مفتی دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا علامہ ابراہیم صاحب بلیاوی صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند نور اللہ مرقدہ ہم اور دیگر اکابر شوریٰ دارالعلوم دیوبند نے تقرر فرمایا اور انتہائی کوشش کے بعد جامع العلوم کانپور سے دارالعلوم دیوبند بلا لیا گیا۔ دیگر مفتیان کرام کی آراء اگر کسی مسئلہ میں مختلف ہوتیں تو حضرت والا کی رائے اور تحقیق ہی عام طور پر آخری رائے اور فیصلہ کن اور قابل اعتماد سمجھی جاتی۔ قطب عالم حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ کو خود ذاتی طور پر کسی مسئلہ میں تحقیق کی ضرورت پیش آتی تو حضرت والا قدس سرہ کی طرف ہی رجوع فرماتے اور حضرت کے فتویٰ پر ہی کامل اعتماد فرماتے۔

ایک دفعہ مدینہ منورہ میں - زاد ہا اللہ شرفاً و کرامۃ - قیام کے دوران حضرت مولانا قاری محمد عباس بخاری نور اللہ مرقدہ نے گھوڑے کا گوشت حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کی خدمت میں بھیجا، حاضرین مجلس میں باہم چہ میگوئیاں اس کے جواز و عدم جواز کے سلسلہ میں ہوئیں، حضرت شیخ نے حضرت مفتی صاحب قدس سرہ سے دریافت فرمایا، حضرت نے جواب دیا، جائز ہے، حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے فرمایا: ”بھئی! مجھ کو تو میرے مفتی نے فتویٰ دے دیا، میں تو کھاؤں گا، جس کا جی چاہے کھائے، جس کا جی چاہے نہ کھائے“۔

حضرت اقدس مولانا عبدالقادر صاحب رائے پوری قدس سرہ کی تدفین اور ہندوستان جنازہ کے منتقلی کے سلسلہ میں ہندوپاک کے علماء و مفتیان کرام میں سخت اختلاف ہوا، حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ سے بھی دریافت کیا گیا، بلکہ بہت سے حضرات نے حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کی رائے پر ہی فیصلہ موقوف کر دیا، حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کو کانپور پوری تفصیل لکھ کر فتویٰ طلب کیا اور پھر اسی فتویٰ کو اپنی رائے قرار دے کر لکھ کر بھیج دیا اور اسی کے مطابق عمل درآمد کیا گیا۔

اس نوع کا سوال بہادر شاہ ظفر مرحوم کی قبر کو رنگون سے دہلی لال قلعہ میں منتقل کرنے کا پیش آیا، بعض ارباب حکومت اس میں کافی شدت پر تھے۔ جنرل شاہنواز نے اس سلسلہ میں استفتاء مولانا محمد میاں صاحب ناظم جمعیتہ العلماء ہند کی خدمت میں بھیجا، انہوں نے حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ سے استفسار کیا، حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے استفتاء مع مکتوب حضرت مولانا محمد میاں صاحب حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کے پاس بھیج دیا۔ حضرت مفتی صاحب قدس سرہ نے اس کا تحقیقی جواب تحریر فرمایا جس کو ان سب اکابر نے تسلیم کیا اور اسی

کے مطابق عمل کیا گیا کہ بہادر شاہ ظفر مرحوم کی قبر کو منتقل کرنے کا ارادہ ختم کر دیا گیا، اس موقع پر حضرت مفتی صاحب نے جو جواب تحریر فرمایا وہ مندرجہ ذیل ہے:

الجواب حامداً ومصلیاً :

”اصل یہ ہے کہ آدمی کا جس بستی میں انتقال ہوا اس بستی میں اس کو دفن کیا جاوے، اگر اس نے وصیت کی ہو کہ مجھ کو فلاں جگہ دفن کرنا تو اس وصیت پر عمل لازم نہیں، شرعاً یہ وصیت باطل ہے:

”یندب دفنه فی جهة موته: أى فی مقابر أهل المكان الذی مات فیہ أو قتل اه“۔ (شامی)۔

حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو انتقال کے بعد دوسرے مقام پر لے جا کر دفن کیا گیا، جہاں انتقال ہوا وہاں دفن نہیں کیا، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ایک سفر میں جاتے ہوئے جب ان کی قبر پر گزریں تو فرمانے لگیں کہ ”اگر میرا بس چلتا تو تم یہاں دفن نہ کئے جاتے، بلکہ جہاں انتقال ہوا تھا وہیں دفن ہوتے“۔

تاہم اس مسئلہ میں اتنی تنگی نہیں، امام محمدؒ نے میل دو میل مقام وفات سے حسب مصالح دور لے جا کر دفن کرنے کی گنجائش بتائی ہے:

”ولا بأس بنقله قبل دفنه، قیل: مطلقاً، وقیل: إلی ما دون السفر. وقیدہ محمد بقدر میل أو میلین؛ لأن مقابر البلد ربما بلغت هذه المسافة، فیکره فیما زاد. قال فی النهر عن عقد الفرائد: هو الظاهر اه“۔

لیکن دفن کے بعد منتقل کرنے کی اجازت نہیں دی: ”وأما نقله بعد دفنه، فلا مطلقاً اه“۔ (شامی)۔
طحطاوی نے دفن کے بعد منتقل کرنے کی تین صورتیں لکھی ہیں: ایک یہ کہ میت کو کسی غیر کی زمین میں بغیر اجازت مالک دفن کر دیا گیا ہو جس سے وہ حصہ زمین غصب ہو گیا اور مالک کسی طرح میت کے یہاں رہنے پر رضا مند نہیں ہے، بلکہ اس کے نکالنے پر مصر ہے تو ایسی حالت میں مجبوراً دوسری قبر میں منتقل کر دیا جائے، یہ صورت بالاتفاق جائز ہے۔ دوسری صورت یہ کہ میت کو دوسرے قبرستان میں منتقل کرنا مقصود ہے (خواہ میت کی عظمت و محبت کی وجہ سے یا اس کی تمنا اور وصیت کی خاطر) یہ صورت بالاتفاق ناجائز ہے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ میت کی قبر پر پانی غالب آجائے جس سے میت محفوظ نہ رہ سکے، اس صورت میں بعض حضرات نے میت کو

منتقل کرنے کی اجازت دی ہے، بعض نے منع کیا ہے۔

واقعہ مسئلہ دوسری صورت میں داخل ہے جو کہ بالاتفاق ناجائز ہے۔ یہ تاویل کہ دوڑھائی گرز زمین کھود کر اٹھالی جائے کارآمد نہیں، کیوں کہ اصل مقصود نعش کو منتقل کرنا ہے اور جو کچھ مٹی ساتھ آئے گی وہ نعش کے تابع ہو کر منتقل ہوگی، جس طرح کہ میت کے ساتھ کفن، تابوت ہو کہ وہ تابع میت ہے نہ کہ مقصود اصل، لہذا اس منتقل کرنے کو بھی کہا جائے گا کہ میت کو منتقل کیا گیا ہے، یہ نہیں کہا جائے گا کہ قبر کی مٹی منتقل کر کے لائے ہیں۔

پھر دہلی لا کر شاندار مقبرہ تعمیر کیا جائے گا یہ بناء علی القبر ہے جس کی حدیث پاک میں ممانعت آئی ہے اور فقہاء نے اس کو حرام لکھا ہے: ”فی الشر نبی لالی عن البرہان: یحرم البناء علیہ للزینۃ، ویکرہ للإحکام بعد الدفن اھ“۔ (طحاوی)۔

تنبیہ: شہنشاہ کالفظ غیر اللہ کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں، (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

اس طرح جو بھی اہم تحقیقی سوالات حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کی خدمت میں آتے، حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کے پاس بھیج دیتے اور مرسل کو لکھ دیتے کہ میں نے آپ کا خط اپنے معتمد مفتی محمود صاحب کے پاس بھیج دیا اور حضرت مفتی صاحب قدس سرہ ان کے جوابات تحریر فرماتے۔

نقول فتاویٰ کے رجسٹروں کو ملاحظہ فرمانے کی تجویز

اسی کمال اعتماد کی بنا پر قیام کانپور کے دوران حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے یہ تجویز فرمایا کہ ماہ مبارک (رمضان) میں حضرت مفتی صاحب قدس سرہ مظاہر علوم کے نقول فتاویٰ کے رجسٹروں کو بالاستیعاب ملاحظہ فرمایا کریں اور کسی فتویٰ میں سقم رہ گیا ہو تو اس کی نشان دہی فرمایا کریں۔

حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ اپنے روزنامہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”رمضان میں حضرت مفتی محمود صاحب حسب معمول یہاں رمضان گزارنے کے لئے آئے، زکریا نے ان سے درخواست کی کہ صاحب کے فتاویٰ پر جو درج رجسٹر ہیں ایک گہری نظر ڈال لیں اور جو مسائل غلط لکھے گئے

(۱) مسئلہ مذکورہ کے لئے ملاحظہ ہو (کتاب الجنائز، فصل فی القبر والدفن، عنوان: ”میت کو بعد الدفن منتقل کرنا“ اور عنوان ”بہادر شاہ ظفر کی قبر سے منتقلی“)

ہوں ان کی نشاندہی کر دیں انھوں نے اس کی تعمیل کی۔“ (ملخصاً) (دارالعلوم دیوبند کے مفتی اعظم، ص: ۷۸)

مظاہر علوم کے اہم فتاویٰ کے بارے میں تجویز

اسی طرح حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کے دارالعلوم دیوبند قیام کے دوران حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے تجویز فرمایا کہ مظاہر علوم کے اہم فتاویٰ حضرت اقدس مفتی صاحب قدس سرہ کے مشورہ اور استصواب رائے بلکہ دستخط کے بغیر روانہ نہ کئے جائیں۔

حضرت مولانا مفتی محمد یحییٰ صاحب صدر مفتی مظاہر علوم تو حضرت اقدس مفتی صاحب قدس سرہ کے کانپور کے دوران بھی اہم فتاویٰ کے جوابات حضرت والا سے استصواب رائے کے بغیر نہیں لکھتے تھے، ڈاک سے سوال لکھ کر دریافت فرماتے جواب آنے پر ہی اس کا جواب تحریر فرماتے، اور دارالعلوم قیام کے زمانہ میں حضرت اقدس قدس سرہ حسب معمول جمعرات کو مظاہر علوم تشریف لے جاتے تو حضرت مفتی یحییٰ صاحب قدس سرہ ہفتہ بھر کے اہم فتاویٰ جمع کر کے رکھتے اور حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کی مظاہر علوم تشریف آوری پر مشورہ کر کے ہی جوابات لکھتے۔

رائے کی پختگی

حضرت والا قدس سرہ جس مسئلہ میں دلائل کی روشنی میں جو رائے قائم فرماتے، جب تک دلائل کی روشنی ہی میں اس رائے کا مرجوح یا کمزور ہونا معلوم نہ ہو جائے آپ اس پر قائم رہتے اور کسی عظیم شخصیت سے محض شخصیت کی بناء پر مرعوب نہ ہوتے۔ چنانچہ ایک دفعہ ایک مسئلہ دریافت کیا گیا اس کا جواب حضرت والا نے تحریر فرمایا، اسی مسئلہ کا جواب حکیم الامت حضرت تھانوی نور اللہ مرقدہ نے تحریر فرمایا جو حضرت والا کے جواب کے خلاف تھا اور وہ صورت کا اختلاف تھا، حضرت تھانوی قدس سرہ نے جو جواب تحریر فرمایا وہ دوسری صورت سے متعلق تھا، استفتاء میں جو صورت تھی اس سے مختلف وہ دوسری صورت تھی۔ وہ جواب حضرت والا کے سامنے آیا، محض شخصیت سے مرعوب ہو کر حضرت نے اپنی تحقیق سے رجوع نہیں فرمایا، بلکہ وضاحت فرمادی کہ حضرت تھانوی قدس سرہ کی نقل فرمودہ عبارات دوسری صورت سے متعلق ہیں، سوال میں جو صورت ہے وہ اس سے

مختلف ہے، اس کا حکم وہی ہے جو یہاں سے تحریر کیا گیا۔

فتویٰ نویسی سے متعلق چند عادات مبارکہ

۱..... حضرت والا کی خدمت میں جب ڈاک پیش کی جاتی تو اولاً اس کو سرسری نظر سے ملاحظہ فرماتے اور دیکھتے کون سا استفتاء ہے، کون سا ذاتی خط ہے، ہر ایک کو الگ الگ فرماتے اور نشان کے لئے استفتاء پر ”ف“ بنادیتے اور جواب لکھ کر ”ف“ کے نیچے ”م“ بنادیتے ”ف“، ”م“، ”ف“ سے اشارہ فتویٰ کی طرف اور ”م“ سے محمود کی طرف اشارہ ہے۔ پلاسٹک کے دو تھیلے حضرت کے پاس ہوتے، ایک میں ذاتی خطوط رکھتے ایک میں فتاویٰ اور چٹڑہ کا ایک تھیلا رہتا اس میں یہ دونوں تھیلے ہوتے، جہاں موقع ملا تھیلے سے ڈاک نکالی اور جوابات لکھنا شروع فرمادیتے، سفر میں بھی یہ تھیلا ساتھ رہتا، بس میں، ریل میں، قیام گاہ پر جہاں موقع ملتا ڈاک شروع ہو جاتی جن کے جوابات لکھے جا چکے ہوتے ان خطوط کو جواب لکھے ہوؤں سے الگ رکھتے۔

۲..... اولاً استفتاء کے جوابات لکھتے بعد میں ذاتی ڈاک، البتہ اگر کوئی استفتاء تفصیل طلب ہوتا اور اس کے لئے مراجعت کتب کی ضرورت ہوتی اور اس وقت اس کا موقع نہ ہوتا یا انشراح نہ ہوتا تو ذاتی ڈاک پہلے لکھ دیتے۔

۳..... جب تک مکمل انشراح نہ ہوتا استفتاء کا جواب نہ لکھتے خواہ کتنی مراجعت کتب کرنا پڑے۔

۴..... عموماً جوابات مختصر لکھتے مگر تحقیقی اور خیر الکلام ماقول و دل کے مطابق، البتہ کسی مسئلہ میں تفصیل مطلوب ہوتی تو پھر تفصیل سے بھی گریز نہ فرماتے حتیٰ کہ بعض فتاویٰ نے مستقل رسالہ کی شکل اختیار کر لی۔

۵..... عبارت صاف اور عام فہم لکھتے جس سے سائل کو الجھن اور پریشانی نہ ہو خود خط بھی حضرت والا کا بہت صاف تھا۔

۶..... جوابات لکھنے میں ترتیب کا لحاظ فرماتے جس ترتیب سے خطوط آتے اسی ترتیب سے جوابات تحریر فرماتے، الّا یہ کہ کسی کا فوری تقاضا ہوتا تو اس کی ضرورت اور اہمیت کی بنا پر اس کا جواب پہلے تحریر فرمادیتے۔

۷..... عموماً یہ کوشش فرماتے کہ ہر روز کی ڈاک ہر روز نمٹ جائے جب تک ڈاک پوری نہ ہوتی برابر فکر مندر رہتے، حتیٰ کہ ایک دفعہ مظاہر علوم میں حضرت ناظم صاحب نے فرمایا: ”کل سفر میں جانا ہے“ ڈاک کافی جمع تھی، پوری رات لکھ کر اس کو نمٹایا، پھر علی الصبح سفر میں تشریف لے گئے۔

۸..... محض قواعد و اصول کو سامنے رکھ کر حضرت والا جواب لکھنے کو کافی نہ سمجھتے، بلکہ ہر مسئلہ کے لئے

فقہاء کی عبارات میں جزیئہ صریح تلاش فرماتے خواہ کتنی بھی محنت کرنا پڑے، بعض دفعہ کسی جزیئہ کی تلاش میں بیسیوں بلکہ بعض دفعہ پچاسوں کتب کی ورق گردانی کرنی پڑتی اور اس کے لئے راتوں کو جاگنا پڑتا مگر کبھی ہمت نہ ہارتے (۱) اور جزیئہ مل جانے پر وہ مسرت محسوس فرماتے کہ مفت اقلیم کی سلطنت کی لذت و مسرت بھی اس کے سامنے نیچ ہے اور جب تک جزیئہ نہ ملتا برابر فکر مند رہتے حتیٰ کہ ایک مرتبہ ایک جزیئہ کی تلاش میں کئی روز ہو گئے برابر کتابیں دیکھتے رہے مگر کامیابی نہ ہو سکی۔ اسی فکر اور بے چینی میں دو پہر کو سو گئے سو کر اٹھے تو دیکھا کہ ایک آنکھ کا پردہ پھٹ گیا ہے، ڈاکٹروں کو دکھایا گیا، ڈاکٹر نے بتایا آنکھ پر کوئی بوجھ پڑا ہے جس سے پردہ پھٹ گیا ہے، ڈاکٹر سے کہا گیا بوجھ تو نہیں پڑا، ڈاکٹر صاحب نے بتایا کہ بوجھ کسی فکر اور سوچ کا بھی ہوتا ہے وہی بوجھ پڑا ہے جس سے پردہ پھٹ گیا ہے، یہی وہ محنت اور جفاکشی تھی کہ جب آنکھیں جاتی رہیں ایک آنکھ کا پردہ پھٹ گیا ایک میں موتیا اتر آیا، (گوبعد میں موتیا کا آپریشن ہو کر کامیابی ہو گئی)۔

ارشاد فرمایا: ”الحمد للہ یہ حسرت نہیں رہی کہ آنکھوں سے کام نہیں لیا، الحمد للہ کام خوب لیا۔“

۹..... کسی استفتاء کا جواب لکھتے ہوئے کسی دوسری جانب متوجہ ہونا ناپسند فرماتے اس حالت میں کوئی اپنی جانب سلام، مصافحہ میں مشغول کرنا چاہتا وہ بھی ناگوار خاطر ہوتا۔

۱۰..... آپ کو فتاویٰ سے عشق کے درجہ کا تعلق تھا کہ اس کو زندگی کا بڑا مقصد تصور فرماتے اور اسی انہماک و مشغولی میں خوش ہوتے اور اس میں جان تک چلے جانے کی پرواہ نہ کرتے، چنانچہ ایک دفعہ سخت زلزلہ آیا حضرت والا ایک فتویٰ لکھنے میں مشغول تھے، زلزلہ کے سہم سے سب حضرات دارالافتاء سے باہر نکل آئے کہ کہیں یہ عمارت نہ گر جائے، مگر حضرت والا کو دیکھا گیا کہ برابر بیٹھے ہوئے اطمینان سے جواب لکھنے میں مشغول ہیں، بعد میں حضرت والا سے پوچھا گیا کہ آپ باہر کیوں نہیں نکلے فرمایا کہ مجھے فکر ہوئی کہ کہیں فتویٰ درمیان میں نہ رہ جائے اس لئے سوچا کہ فتویٰ تو پورا کر لوں۔

۱۱..... حضرت والا اس کا بھی اہتمام فرماتے کہ حضرت والا کا تحریر فرمودہ جواب دوسرے حضرات بھی ملاحظہ فرمائیں، حتیٰ کہ اپنے تلامذہ بھی حاضر ہوتے تو ان کو بھی بتا کید دیکھنے کو فرماتے اور اگر کوئی کچھ مشورہ دیتا تو

(۱) دیکھئے: کتاب الإیمان والعقائد، باب الفرق الباطلة، ما يتعلق بالروافض، عنوان: خلافت یزید) اس

مسئلہ میں حضرت نے خود تقریباً سو (۱۰۰) کتابوں کے مطالعہ کا ذکر فرمایا ہے۔

اس کو بہت غور سے خوش ہو کر سنتے، اگر معقول بات ہوتی تو تسلیم فرما لیتے، ورنہ خوبصورتی کے ساتھ اس کو سمجھا دیتے۔

۱۲..... آپ اس کا بھی اہتمام فرماتے کہ فتاویٰ لکھنے کے بعد جلد روانہ کئے جائیں، اس لئے محرر کو تاکید فرماتے کہ رجسٹر میں جلد نقل کر کے ڈاک میں ڈال دے اگر نقل ہونے میں تاخیر ہوتی یا سستی کی بناء پر ڈاک میں ڈالنے میں تاخیر ہو جاتی تو حضرت والا کو سخت ناگوار گزرتا اور خوبصورتی کے ساتھ مناسب طریقہ پر اس پر تنبیہ فرماتے، ایک دفعہ ایک طالب علم ایک خط کسی کتاب میں رکھ کر بھول گیا اور کئی روز بعد وہ خط ملا، حضرت کی ناراضگی کے خیال سے چپکے سے وہ خط حضرت کے خطوط میں رکھ کر آگیا، حضرت نے جب اس کو دیکھا تو سخت ناراض ہوئے یہ حرکت کس نے کی ہے؟ کس نے یہ خط چھپائے رکھا؟ اور سب طلبہ سے ناراضگی کا اظہار فرمایا کہ خط لکھنے والا کیا معلوم کیا ضروری بات لکھتا ہے اور اس کے جواب کا منتظر رہتا ہے یہ سخت غلط حرکت ہے، آئندہ پھر کسی کی ہمت نہ ہوئی کہ اس سلسلہ میں کوتاہی کریں۔

ایسے ہی ایک دفعہ کسی طالب علم سے کوئی استفتاء گم ہو گیا، حضرت نے تلاش کرایا، نہیں ملا، حضرت کو بہت فکر ہوئی، ڈاک رجسٹر بھی منگایا اور اس میں تمام ڈاک کو دیکھا اور اس کی مدد سے معلوم کیا کہ فلاں خط کا جواب نہیں دیا گیا، رجسٹر میں مستفتی کا پتہ دیکھ کر خط لکھا کہ آپ کا استفتاء گم ہو گیا لہذا دوبارہ استفتاء بھیج دیں اس کے بعد جواب لکھ کر ارسال فرمایا تب حضرت کو اطمینان ہوا۔

۱۳..... آپ محرر کو بھی تاکید فرماتے کہ رجسٹر میں صاف و مکمل نقل کریں، بعض صاحبان رجسٹر میں صرف خلاصہ نقل کر دیتے، حضرت والا قدس سرہ کو اس سے سخت تکلیف ہوتی۔

۱۴..... حضرت والا کی خواہش ہوتی کہ دارالافتاء سے کسی مفتی کا جواب کسی دوسرے مفتی کے خلاف نہ چلا جائے، اس لئے کوشش فرماتے کہ ہر مفتی کا جواب ہر مفتی کی نظر سے گزر جائے اور کسی کو کوئی اشکال ہو تو اس کو سمجھ لیا جائے یا اس کی اصلاح کر دی جائے۔

۱۵..... حضرت اس کی بھی کوشش فرماتے کہ پورے عملہ میں اتفاق، باہم قلبی تعلق ہو اس کے لئے آپ روزانہ چائے منگواتے اور سب کو بلوا کر چائے پلاتے، تاکہ اس بہانہ سے سب جمع ہو جائیں اور باہم گفتگو ہو جائے، کسی کو کسی سے رنجش ہو وہ بھی دور ہو جائے، تھوڑی دیر ہنسی خوشی گفتگو ہو کر یہ مجلس ختم ہو جاتی اور اس کے

اچھے اثرات قائم ہوتے۔

۱۶..... ایک خصوصی کمال یہ ہے کہ باوجودیکہ حضرت والا کے تحریر فرمودہ فتاویٰ بڑے جامع اور استدلالی ہوتے ہیں کہ کہیں کوئی کیسا ہی نازک جزئیہ یا اہم مسئلہ پیش آجائے اس کا اتنی شائستگی و عمدگی کے ساتھ مختصر اور سچے تلے الفاظ میں جواب تحریر فرماتے کہ پڑھنے والا اور سیکھنے والا آپ کے تجربہ علمی، فقہی دسترس اور علم و مطالعہ کی کثرت و وسعت کا اعتراف کئے بغیر نہیں رہتا، مگر اس کے باوجود وصف تواضع و فروتنی اور اپنی شرعی ذمہ داری کے احساس کا یہ عالم ہے کہ جس مسئلہ کی پوری تحقیق مستحضر نہیں ہوتی اس کے متعلق برملا مجمع میں کہہ دیتے کہ مجھے اس مسئلہ کے بارے میں تحقیق نہیں، مجھے اس کا علم نہیں اور اس میں آپ کو ذرہ برابر حجاب نہ ہوتا اور اہل علم حضرات کی شان یہی ہوتی ہے، حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد پاک نقل کیا گیا ہے:

”إِنَّمَا مِنَ الْعِلْمِ أَنْ يَقُولَ لِمَا لَا يَعْلَمُ: لَا أَعْلَمُ.“ (الحديث) (۱)۔

”بے شک علم (کی نشانی میں) سے یہ ہے کہ نہ جانی ہوئی چیز کے بارے میں کہہ دے میں نہیں جانتا۔“

دوسرے مفتی صاحب کے فتویٰ کی تصدیق

۱۷..... کسی دوسرے مفتی صاحب کا تحریر فرمودہ فتویٰ برائے تصدیق لایا جاتا جب تک اس پر پورا اطمینان نہ ہو جاتا ہرگز دستخط نہ فرماتے، اطمینان ہونے پر تصدیق فرمانے سے کبھی اعراض بھی نہ فرماتے۔

تمرین فتاویٰ

دارالافتاء دارالعلوم دیوبند میں جو طلباء شعبہ افتاء میں داخل ہوتے ان کو مشق و تمرین فتاویٰ کے لئے مفتیان کرام میں تقسیم کر دیا جاتا اور ان کی مختلف جماعتیں بنادی جاتیں، ان کے اسباق مختلف مفتیان کرام کے پاس رکھے جاتے، ہر سبق میں تمام طلباء شریک ہوتے، مگر فتویٰ نویسی کی مشق ہر جماعت الگ الگ مفتی صاحب کے پاس کرتی۔

حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کے پاس عموماً رسم المفتی، الاشباہ والنظائر ہوتی اور کبھی قواعد الفقہ بھی

(۱) ”عن عبد الله قال: ”يا أيها الناس! من علم شيئاً فليقل به، ومن لم يعلم فليقل: الله أعلم، فإن من العلم أن تقول لما لا تعلم: الله أعلم..... اهـ۔“ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب العلم، الفصل الثالث، ص: ۷۳،

قدیمی)

ہوتی، حضرت والا سبق میں مختصر تقریر فرماتے، مگر اس طرح کہ کتاب کا مطلب پورے طور پر سمجھ میں آجائے، ہر مسئلہ کو کچھ مثالوں سے ضرور سمجھاتے جن سے طلبہ کو فن سے پوری مناسبت ہو جاتی، درمیان میں کوئی لطیفہ بھی سنا دیتے جس سے طلبہ اکتاتے نہیں اور موقع کی مناسبت سے اشعار بھی سناتے۔ تمرین فتاویٰ کے لئے طلبہ کو سوالات لکھوادیتے اور ان کو تاکید فرماتے کہ ان کے جوابات لکھ کر لائیں، طلبہ کے ان سوالات کے جوابات بغور ملاحظہ فرماتے، ضروری مشورہ دیتے، اصلاح فرماتے، حوصلہ افزائی فرماتے جس سے خوب محنت کرنے کا جذبہ و شوق پیدا ہوتا، کتابیں مطالعہ کے لئے عنایت فرماتے، جن طلبہ کو ہونہار دیکھتے ان کے لئے فتاویٰ سے متعلق کتب شامی وغیرہ خرید کر عنایت فرماتے اور درمیانی سال میں بھی کچھ ضروری کتابیں سب طلبہ کو تقسیم فرماتے اس تقسیم کتب کی سال کے اندر کئی کئی بار نوبت آتی۔

تمرین و مشق فتاویٰ کے ساتھ ساتھ ان کی تربیت و اصلاح کی بھی پوری فکر فرماتے، کسی بزرگ سے بیعت ہونے کی طرف متوجہ فرماتے، جو حضرت سے بیعت کی درخواست کرتے استخارہ مسنونہ کا حکم فرماتے پھر بھی ان کا اصرار ہوتا تو بیعت فرمالیتے اور ان کے لئے اذکار و اشغال ان کے حسب حال تجویز فرما دیتے، اس طرح ان کو ذکر و شغل سے بھی مناسبت پیدا ہو جاتی کہ پھر بعد فراغت اس کو مزید بڑھاتے۔

سال کے اخیر میں طلبہ کا امتحان ہوتا ہے حضرت والا کی خواہش تھی کہ رمضان کے اخیر عشرہ میں امتحان ہو، تا کہ رمضان اور رویت ہلال سے متعلق مسائل سے بھی مناسبت اور واقفیت ہو جائے اس کو تجویز بھی کر دیا گیا تھا مگر اس پر عمل کی نوبت بھی نہیں آئی تھی کہ پھر شعبان ہی میں امتحان کا سلسلہ شروع ہو گیا، مگر اب ایک سال کے بجائے، دو سال تمرین فتاویٰ کے لئے تجویز کر دئے گئے۔

امتحان سے فراغت پر دارالعلوم کی طرف سے طلبہ کو افتاء کی سند بھی دی جاتی، حضرت والا بھی اس پر دستخط فرماتے، اپنی خصوصی سند دینے کا حضرت والا کا دستور نہیں رہا اور سند کا زیادہ شوق بھی حضرت کو پسند نہیں تھا، جس طالب علم میں سند کا شوق دیکھتے اس کو حضرت تھانویؒ کا قصہ سناتے کہ جب مدرسہ والوں نے ان کو اور ان کے ساتھیوں کو سند دینے اور دستار بندی کا ارادہ فرمایا تو ان حضرات نے درخواست دی کہ ہم نے سنا ہے کہ ارباب مدرسہ ہم کو سند دینا اور دستار بندی کرنا چاہتے ہیں ایسا ہرگز نہ کیا جائے، چون کہ اس سے دارالعلوم بدنام ہو جائے گا کہ ایسے نااہلوں کو سند دی اور ان کی دستار بندی کی، ہم ہرگز اس کے اہل نہیں۔

کوئی حضرت والا سے سند کی درخواست کرتا تو اس کو بھی یہی ارشاد فرماتے ”میرے پاس سند کا کوئی پرزہ بھی نہیں، کسی نے آج تک پوچھا بھی نہیں کہ تیرے پاس سند ہے یا نہیں، پوری زندگی بلا سند ہی گزر گئی۔“

فراغت کے بعد جب طلبہ اپنے وطن واپس جاتے ان کو معمولات کی پابندی اور درس و تدریس شروع کرنے کی تاکید فرماتے، بعض خواص کے لئے خود سے جگہ تجویز فرما کر وہاں بھیج دیتے، بقیہ کے لئے بھی برابر فکر فرماتے اور آنے جانے والوں سے حالات دریافت فرماتے رہتے، بعض مدرسہ والوں کو از خود بھی متوجہ فرماتے کہ فلاں کو اپنے یہاں رکھ لو۔ اگر مدرس کی جگہ خالی نہ ہوتی تو فرماتے کہ بلا تنخواہ ہی فلاں کو رکھ لو اور دو چار کتابیں اس کو دے دو تا کہ ابتدائی کتابیں نکل جائیں اور کتابوں سے کچھ مناسبت ہو جائے، ان کو دوسری جگہ بھیجنا ہے اس کے بعد پھر کسی دوسری جگہ کے لئے تجویز فرما کر بھیج دیتے۔ جو طلبہ کسی جگہ کام شروع کرتے ان کی بھی پوری خبر گیری رکھتے، مفید مشوروں سے نوازتے رہتے اور کتابوں کی ضرورت ہوتی تو بڑی بڑی قیمتی کتب خرید کر عنایت فرماتے۔

فقہ و فتاویٰ میں مناسبت پیدا ہونے کی تدبیر

حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کی پوری کوشش ہوتی تھی کہ فتویٰ کی مشق کرنے والے طلبہ میں فقہ و فتاویٰ سے کمال مناسبت پیدا ہو جائے، ان کو ترغیب دیتے، رہنمائی فرماتے، ترغیب کے لئے کوئی مسئلہ بیان فرماتے ہوئے کتابیں کھول کر دکھاتے اور ضعف کے باوجود کوئی سستی نہ کرتے، فوراً کتاب اٹھا کر لاتے اور مسئلہ نکال کر دکھاتے، بعض مرتبہ متعدد بار اس کی نوبت آتی۔

فقہ میں مناسبت اور مہارت پیدا ہونے کے لئے بدائع الصنائع، شامی، فتح القدیر، زیلعی شرح کنز (تبیین الحقائق) کے مطالعہ کی تاکید فرماتے اور فرمایا کرتے۔

اصول اور لہجہ کے لئے بدائع الصنائع، جزیات کے لئے شامی، تعارضِ ادلہ کے لئے فتح القدیر، اور استدلال بالحدیث کے لئے زیلعی کا مطالعہ بہت مفید ہے، تفسیر میں مہارت و مناسبت کے لئے تفسیر مظہری، تفسیر عزیزی، تفسیر روح المعانی، احکام القرآن للجصاص اور تفسیر کبیر للامام رازی کی تاکید فرماتے۔

فرقِ باطلہ کی تردید کے لئے طلباء کی تیاری

فرقِ باطلہ کی تردید و بیخ کنی حضرت والا قدس سرہ کی زندگی کا اہم مشغلہ رہا ہے (۱)، حضرت والا طلباء کو بھی اس کی طرف توجہ دلاتے اور ان کی ذہن سازی فرماتے، فرقِ باطلہ کے ساتھ اپنی گفتگو اور مکالمات بڑی دلچسپی کے ساتھ تفصیل سے سناتے، اپنے اور دیگر اکابر علمائے حق کے مناظروں کے واقعات و حالات بھی تفصیل سے سناتے، متعلقہ کتب کی طرف رہنمائی بھی فرماتے، جو طلباء باذوق اور ذہین ہوتے ہیں ان پر خاص توجہ فرماتے جس کی وجہ سے طلبہ میں فرقِ باطلہ کی تردید و بیخ کنی کا خاص ذوق و مزاج پیدا ہو جاتا اور اپنی اپنی جگہوں پر پہنچ کر دیگر مشاغل کے ساتھ اس نوع کے فتنوں کی سرکوبی سے بھی غفلت نہ کرتے۔ چنانچہ آج کثیر تعداد ان اصحابِ افتاء کی ملک و بیرون ملک میں موجود ہے جنہوں نے حضرت قدس سرہ کے سامنے زانوئے تلمذ طے کیا اور حضرت سے فتویٰ نویسی کی تمرین و مشق کی اور اب وہ فقہ و فتاویٰ کی بڑی خدمات انجام دے رہے ہیں، بلکہ خود دارالعلوم دیوبند، مظاہر علوم سہارنپور، شاہی مراد آباد، جامعہ اسلامیہ ڈابھیل، جامعہ رحمانیہ تورہ باندہ اور ملک کے دیگر بڑے مدارس میں اور غیر ممالک میں بھی متعدد مدارس میں مسندِ افتاء کو زینت بخشے والے عموماً حضرت والا قدس سرہ کے تلامذہ و مسترشدین ہی نظر آتے ہیں۔ ان اصحابِ افتاء کی بھی خاصی تعداد ہے جنہوں نے افتاء کی تمرین و مشق تو حضرت قدس سرہ سے نہیں کی، البتہ استفادہ کیا اور حضرت والا نے ان کی سرپرستی اور رہنمائی فرمائی، مشوروں سے نوازا اور انہوں نے فقہ و فتاویٰ کی عظیم خدمات انجام دیں یا انجام دے رہے ہیں۔

زندہ جاوید ہیں تیرے فدائی، جاں نثار
جن کے دم سے آئی اس صحرائے اعظم میں بہار
جن کے خونِ دل سے تاریخیں بنی ہیں زرنگار
شاہدِ عظمت ہے جن کی گردشِ لیل و نہار

(۱) اس کا اندازہ (کتاب الایمان والعقائد، باب الفرق الباطلة) سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔

امراض و تکالیف

قبض اور ہچکیوں کی تکلیف

بچپن میں حضرت والا کو قبض کی بھی سخت تکلیف ہوئی، جس کی وجہ سے حضرت کو مسہل دیا جاتا تھا، جو سخت بدبودار ہوتا تھا۔

ہچکیاں

ہچکیوں کی تکلیف بھی حضرت والا کو کئی مرتبہ ہوئی، یہ تکلیف بہت سخت ہوتی تھی کسی طرح سکون نہیں ہوتا تھا جس کی وجہ سے نیند بھی نہیں آسکتی تھی، کئی کئی روز بلکہ بعض دفعہ ہفتہ دو ہفتہ تک اس کا سلسلہ شب و روز چلتا تھا کہ کسی کروٹ چین نہ ملتا۔

آنکھ کا آپریشن

۱۹۷۶ء میں ایک دفعہ ایک مسئلہ کی تلاش تھی، کئی روز ہو گئے، متعدد کتابوں میں تلاش کیا، نہیں ملا، ایک روز صبح سے ہی اس کو تلاش کرنا شروع کیا تلاش کرتے کرتے دوپہر ہو گئی نہیں ملا، اسی فکر میں لیٹ گئے، نماز ظہر کے لئے اٹھے تو بائیں آنکھ میں درد تھا، ڈاکٹر کو دکھایا اس نے معائنہ کر کے بتایا کہ آنکھ کا پردہ پھٹ گیا اور آنکھ پر کسی چیز کا وزن پڑا ہے جس کی وجہ سے پردہ پھٹا ہے، اس کو بتایا گیا کہ وزن تو کوئی نہیں پڑا، ڈاکٹر نے کہا وزن کسی چیز ہی کا نہیں ہوتا بلکہ فکر کا بھی وزن ہوتا ہے، کسی فکر کا بوجھ پڑا ہے، بتایا گیا کہ ایک مسئلہ کی تلاش تھی اس کی فکر تھی تلاش کرتے کرتے دوپہر ہو گئی اسی فکر میں سو گئے، سو کر اٹھے تو آنکھ کی یہ حالت تھی۔

ڈاکٹر نے بتایا اسی فکر کا بوجھ پڑا جس سے پردہ پھٹ گیا، گویا اللہ تعالیٰ کے دین کی خاطر آنکھ جیسی عزیز اور قیمتی چیز کو قربان کر دیا۔

آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی انگشت مبارک ایک موقع پر زخمی ہو گئی اور خون نکل آیا، آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انگشت مبارک کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

”هل أنت إلا أصبع دमित وفى سبيل الله مالقيت“ (۱)
 ”تو ایک انگلی ہی تو ہے جو خون آلود ہو گئی ہے اور اللہ کے راستہ ہی میں ہے جس سے تو نے ملاقات کی۔“
 یعنی جو کچھ پیش آیا اللہ کے راستہ ہی میں پیش آیا۔

حضرت والا بھی آنکھ کا پردہ پھٹنے کے باوجود انتہائی مطمئن تھے اور بزبان حال گویا:
 حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا

حضرت والا قدس سرہ آپریشن کے لئے تیار نہ تھے جب کوئی اصرار کرتا تو فرماتے: حق تعالیٰ شانہ نے
 آنکھ لینے پر جنت کا وعدہ فرمایا ہے، حدیث قدسی ہے، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: ”إِذَا ابْتَلَيْتُ بِحَبِيبَتِي ثُمَّ
 صَبِرَ، عَوَّضْتُ مِنْهُمَا الْجَنَّةَ“ -یرید عینیہ-“ (رواہ البخاری) (مشکوٰۃ شریف، ص: ۱۳۵) (۲)
 ترجمہ: ”میں جب اپنے کسی بندہ کو اس کی دو محبوب چیزوں (آنکھوں) میں مبتلا کرتا ہوں (بینائی
 لے کر) پھر وہ صبر کرتا ہے میں اس کو ان کے بدلہ میں جنت عطا کرتا ہوں۔“
 میں اس عظیم بشارت کو کیوں چھوڑ دوں۔ اور فرمایا کرتے:

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ کی بینائی جاتی رہی انھوں نے آپریشن نہیں کرایا، ان
 سے کہا گیا تو یہی جواب دیا تھا کہ آنکھ پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے جنت کی بشارت ہے، میں اس بشارت کو کیوں
 چھوڑ دوں۔

عرض کیا گیا کہ آپ کی آنکھوں سے مخلوق کو بہت فائدہ پہنچتا تھا وہ ختم ہو گیا، اس پر حضرت گنگوہیؒ نے
 فرمایا: ”اس میں میرے کس اختیار کو دخل ہے، جب تک اللہ کو منظور ہوا کام لیا، جب منظور نہیں ہوا نہیں لیا، میں

(۱) ”عن جندب بن سفیان أن رسول الله صلى الله عليه وسلم فى بعض المشاهد، وقد دمت أصبعه،
 فقال: (شعر) ”هل أنت إلا أصبع دमित اه“۔ (صحيح البخارى، كتاب الجهاد، باب من يترك
 أوطعن فى سبيل الله: ۳۹۳/۱، قديمی)

(۲) (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب الجنائز، باب عيادة المريض وثواب المريض، قبيل الفصل الثانى، ص:
 ۱۳۵، قديمی)

(و أخرجه البخارى فى صحيحه فى كتاب المرضى، باب فضل من ذهب بصره، عن أنس بن مالك
 رضى الله تعالى عنه: ۸۲۲/۲، قديمی)

بشارت کو کیوں چھوڑوں۔“ بالآخر مدت العمر اسی طرح رہے اور آپریشن نہیں کرایا، اس لئے میں ہی کیوں کراؤں۔

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب قدس سرہ نے آپریشن کے لئے فرمایا تب بھی یہی جواب دیا، اس پر حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے فرمایا: ”میں تو اپنی آنکھوں کا کام بھی آپ کی آنکھوں سے ہی لیتا ہوں۔“ چوں کہ حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ کی بینائی بھی جاتی رہی تھی اور کسی تحقیق کی ضرورت پیش آتی تھی تو حضرت قدس سرہ کو ہی اس کا حکم فرمایا کرتے تھے، حضرت والا قدس سرہ اس کو تلاش کر کے حضرت شیخ قدس سرہ کی خدمت میں پیش کرتے تھے۔ حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کی خواہش اور حکم کی تعمیل میں آپریشن کرانے پر رضا مند ہوئے۔

دوسرا آپریشن

۱۹۷۷ء حج میں تشریف لے گئے، مکہ مکرمہ۔ زاد ہا اللہ شرفاً و کرامۃ۔ سے منٹا جاتے ہوئے راستہ میں دائیں آنکھ کا پردہ پھٹا وہاں حج کی مشغولی میں کسی ڈاکٹر کو دکھا بھی نہ سکے، حج کے ایام اسی حالت میں پورے کئے، حج سے فراغت پر مدینہ طیبہ۔ زاد ہا اللہ شرفاً و کرامۃ۔ حاضری ہوئی، وہاں اس ڈاکٹر نے آنکھ کا معائنہ کیا، جس نے حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ کا آپریشن کیا تھا۔

حج کے بعد حضرت قدس سرہ کا برطانیہ کا سفر طے تھا، حضرت کے خلیفہ حضرت مولانا محمد یوسف متالا صاحب زہد مجدد، مہتمم دارالعلوم بری، یو کے، کا بہت سخت اصرار تھا کہ آپریشن برطانیہ ہی میں ہو اور وہاں حضرت مولانا محمد یوسف متالا صاحب زہد مجدد ہم نے دارالعلوم بری سے قریب ہی شہر مانچسٹر ہسپتال میں آپریشن تجویز کیا۔ ہسپتال میں حضرت کو داخل کر دیا گیا اور ابتدائی مراحل کے بعد آپریشن کیا گیا، دو ماہ تقریباً ہسپتال میں رہنا پڑا مگر آپریشن میں کامیابی نہیں ہوئی اور آنکھ میں روشنی نہیں آسکی۔

تیسرا آپریشن

جب برطانیہ میں آپریشن میں کامیابی نہ ہو سکی اور طویل قیام اور ڈاکٹروں کی کوشش کے باوجود آنکھ میں روشنی نہ آسکی تو یہ طے ہوا کہ کلکتہ کے ڈاکٹروں کی نگرانی میں علاج جاری رکھا جائے، چنانچہ برطانیہ سے سیدھے

کلکتہ تشریف لے گئے اور وہاں میڈیکل ہسپتال میں داخل کئے گئے، وہاں کے ڈاکٹروں نے برطانیہ کے ڈاکٹروں کو ناکامی کا ذمہ دار قرار دیا اور قصور وار ٹھہرایا اور اسی دائیں آنکھ کا جس کا آپریشن برطانیہ میں ہو چکا تھا دوبارہ آپریشن کر دیا مگر کامیابی نہ ہو سکی۔

چوتھا آپریشن

اس لئے ڈاکٹروں کی رائے ہوئی کہ پھر دوبارہ آپریشن ہو چنانچہ ڈاکٹروں نے دوبارہ آپریشن کیا، بہت کوشش کی مگر تقدیر خداوندی کے سامنے سب عاجز و بے بس ہیں، ان تینوں آپریشن میں تقریباً سو دن صرف ہوئے، اور بار بار آپریشن کی وجہ سے آنکھ بالکل بیٹھ گئی اور آئندہ آپریشن کے قابل نہ رہی۔ اِنَّا لِلّٰہ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

پانچواں آپریشن

اللہ پاک کی قدرت کہ ۱۹۷۹ء میں پھر اسی بائیں آنکھ میں موتیا اتر آیا، آپریشن کے لئے مختلف جگہوں سے پیش کش کی گئی، مدرسہ جامعہ تعلیم الدین ڈابھیل کے مہتمم حضرت مولانا سعید احمد صاحب بزرگ قدس سرہ اور استاد حدیث و مفتی محترم مولانا مفتی احمد خان پوری دامت برکاتہم اور دیگر متعلقین کی طرف سے اصرار ہوا کہ ڈابھیل کے قریب قصبہ نوساری میں آپریشن ہو کہ وہاں ہم سب کو خدمت کا موقع ملے گا اور نوساری ہسپتال میں سب انتظامات بھی طے کر لئے اور وہاں کے انتظامات اور سہولتوں کی تمام تفصیل حضرت والا کو لکھ کر دعوت پیش کی۔

ادھر کلکتہ کے حضرات کا پھر اصرار ہوا کہ کلکتہ ہی آپریشن ہو اور وہاں کے احباب کا ایک وفد آپہنچا، تاکہ حضرت سے طے کرالیں کہ کب تشریف لے جائیں گے، تاکہ اس وقت آکر حضرت کو کلکتہ لے جائیں اور وہاں آپریشن کرائیں، چنانچہ حضرت والا قدس سرہ کلکتہ تشریف لے گئے اور وہیں ہسپتال میں یہ آپریشن بھی ہوا۔

فالج کا حملہ اور آپریشن کے ذریعہ مشین کی فننگ

۱۴۱ھ میں کلکتہ کا سفر ہوا وہاں سے بنگلہ دیش کا سفر تھا کہ نماز کے دوران فالج کا حملہ ہوا، ہسپتال میں داخل ہو گئے اور الحمد للہ افاقہ ہوا، اور پھر بنگلہ دیش کے سفر پر جو علالت کی وجہ سے ملتوی کر دیا گیا تھا تشریف لے گئے۔ سفر سے واپسی پر کلکتہ ڈاکٹروں کو پھر دکھلایا، ڈاکٹر کی رائے ہوئی کہ دہلی میں ڈاکٹر خلیل اللہ صاحب سے

معائنہ کرا کر مشورہ ضرور کر لیا جائے چنانچہ کلکتہ سے واپسی پر دہلی ڈاکٹر خلیل اللہ صاحب سے معائنہ کے لئے ہسپتال میں داخل ہوئے، ڈاکٹر صاحب کی رائے ہوئی کہ دل کے ایک وال نے کام کرنا چھوڑ دیا ہے، اسی وجہ سے بیٹھ کر اٹھتے ہوئے دل میں خون کا دوران صحیح نہ ہونے کی وجہ سے چکر آتا ہے اور کسی وقت بھی کوئی حادثہ پیش آسکتا ہے اس لئے فوراً آپریشن ضروری ہے۔

بعض احباب کی رائے آپریشن کی نہیں تھی مگر ڈاکٹر صاحب نے اصرار کیا کہ آپریشن ضروری ہے اس لئے بجبوری آپریشن کرنا پڑا، دائیں سینہ پر آپریشن کر کے ایک مشین اندر رکھ دی اور اس کا تعلق دل سے کر دیا کہ اگر کسی وقت دل کا وال کام نہ کرے وہ کام کرے گی۔ یہ آپریشن تو زیادہ اہم نہ تھا لیکن تکلیف سخت ہوئی۔

غیر اختیاری سنت پر عمل اور سحر کا اثر

حضرت والا قدس سرہ پر سحر بھی کیا گیا اور بار بار کیا گیا اور سخت خطرناک کیا گیا جس کی وجہ سے سخت تکالیف برداشت کرنا پڑیں، اللہ کا فضل ہے اللہ پاک نے حفاظت فرمائی، گو حضرت والا قدس سرہ خود زبردست عامل تھے اور ہزاروں بندگانِ خدا جنات و سحر سے پریشان، حضرت قدس سرہ کے تعویذ یا دم (یا ان کو کچھ پڑھنے کے لئے بتادیا) سے شفا یاب ہوئے، مگر سحر تو خود حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی کیا گیا اور آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اس کا اثر بھی ہوا اور اس کے علاج کے لئے حق تعالیٰ شانہ نے معوذتین (قل اعوذ برب الفلق، قل اعوذ برب الناس) نازل فرمائیں (۱)۔

حضرت والا قدس سرہ جو زندگی میں پیش آنے والی ہر ہر جزئی میں اتباع سنت کو اختیار فرماتے تھے اور

(۱) قال الإمام ابن كثير: ”ورواه الإمام أحمد أيضاً عن إبراهيم بن خالد (إلى قوله) : فدبت إليه اليهود، فلم يزالوا به حتى أخذ مشاطة رأس النبي صلى الله عليه وسلم وعدة من أنسان مشطه، فأعطاه اليهود، فسحروه فيها، فمرض رسول الله صلى الله عليه وسلم، وانتشر شعر رأسه، ولبث ستة أشهر يرى أنه يأتى النساء ولا يأتين، وجعل يذوب ولا يدرى ما عراه (إلى قوله) فأنزل الله تعالى السورتين، فجعل كلما يقرأ آية انحلت عقدة، ووجد رسول الله صلى الله عليه وسلم خفة حين انحلت العقدة الأخيرة“. (تفسير ابن كثير؛ قبيل سورة الناس: ۴/ ۷۶، ۷۷، مكتبة دار السلام رياض)

(وكذا في روح المعاني، تحت قوله تعالى: (ومن شر النفاثات في القعد): ۳۰/ ۲۸۲، ۲۸۳، دار احیاء

التراث العربی، بیروت)

ان کی پوری زندگی اتباع سنت کے نور سے منور تھی اور سنت سے ادنیٰ انحراف بھی گوارا نہ کیا، مشیت ایزدی کا تقاضا ہوا کہ غیر اختیاری سنتوں کے انوار و فوائد سے بھی ان کو مستنیر و مستفید کیا جائے، انھیں غیر اختیاری سنتوں میں سے یہ بھی ہے کہ آپ پر سحر بھی کیا گیا اور آپ پر اس کا اثر بھی ہوا۔

سحر کا اثر ہندوستان میں، بالخصوص دیوبند قیام کے دوران زیادہ محسوس ہوتا تھا، بیرون ہند کے سفر پر جاتے ہی افاقہ ہو جاتا تھا، بعض دفعہ طویل سفر پر رہے، کوئی اثر نہ ہوا، طبیعت بہت اچھی رہی اور سفر سے واپسی پر ہندوستان پہنچے اور اثر شروع ہو گیا اور دیوبند پہنچ کر اس میں اور شدت ہو جاتی۔ شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ پر بھی سحر کیا گیا تھا، حضرت مدنی قدس سرہ کا مقولہ بھی حضرت والا قدس سرہ نے سنایا کہ حضرت مدنی قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ: ”دیوبند کے اتنے میل کے اندر اندر اثر ہوتا ہے اس حد سے باہر چلا جاتا ہوں اثر نہیں رہتا“ اور فرمایا کرتے تھے: ”ہر وقت ارواح خبیثہ کا ہجوم رہتا ہے، کچھ پڑھتا رہتا ہوں سکون رہتا ہے، پڑھنا چھوڑا فوراً ان کا حملہ شروع ہو جاتا ہے“۔

اس ضرورت اور پریشانی کی وجہ سے بھی مولانا محمد ابراہیم صاحب زید مجدہم بعض دفعہ حضرت قدس سرہ کو بیرون ہند کے سفر پر لے جاتے۔

۱۴۱۴ھ میں دہلی ہسپتال میں برائے علاج قیام کے دوران حضرت مولانا افتخار الحسن صاحب کاندھلوی زید مجدہم کو خواب میں شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب قدس سرہ نے حضرت والا قدس سرہ پر سحر اور اس کے علاج کی طرف توجہ دلائی، حضرت مولانا زید مجدہم نے سحر کا علاج فرمایا اور اپنے مستمد خاص محترم مولانا ارشاد احمد صاحب قدس سرہ مبلغ دارالعلوم دیوبند کو ہسپتال میں بھیج کر وظیفہ پڑھوایا، موصوف ہر روز بلا ناغہ پڑھتے، اللہ پاک نے اس کی برکت سے حضرت والا قدس سرہ کو افاقہ دیا، صحت یابی کے شکرانہ میں حضرت مولانا افتخار الحسن صاحب زید مجدہم نے ایک بکرا ذبح کیا۔

اس کے بعد حضرت اقدس قدس سرہ کا سفر عمرہ بھی صحت یابی کے شکرانہ میں تھا۔

شدتِ علالت اور آپریشن

ہندوستان سے افریقہ تشریف لے جانے کے بعد ابتداءً طبیعت اچھی رہی اور حسب سابق تمام

معمولات جاری رہے۔

حضرت قدس سرہ کے گردہ میں پہلے سے تکلیف تھی جس کا پہلے سے علاج جاری تھا، نیز گردہ سے مثانہ کی جانب جانے والی نالی میں غدود پیدا ہو گئے تھے ان کا علاج بھی جاری تھا، غدود بڑھ کر مثانہ میں پھیل گئے اور کینسر کی شکل اختیار کر گئے جس سے تکلیف میں شدت پیدا ہو کر ناقابل برداشت حد کو پہنچ گئی کہ ان سے پیشاب کا راستہ بند ہو کر گردہ متاثر ہونے لگا، ڈاکٹروں سے مشورہ برابر جاری رہا، کوشش کی گئی کہ دواؤں کے ذریعہ سے اس کا علاج ہو جائے۔

حضرت قدس سرہ کے معالج خصوصی ڈاکٹر عبدالحی بلبلیا امریکی بھی امریکہ سے سفر کر کے خاص طور پر اسی مقصد کے لئے حاضر ہو گئے انھوں نے معائنہ کیا، ادھر حضرت قدس سرہ کے دوسرے معالج خصوصی ڈاکٹر محمد لہر صاحب افریقی ہر دو صاحبان نے گردہ کے ماہر ڈاکٹر محمد خان صاحب کے ساتھ مل کر غدود کی صفائی کی جو الحمد للہ کامیاب رہی، پھر چار ہفتے تک ہر ہفتہ اس کی صفائی ہوتی رہی۔ ابھی ایک صفائی اور ہونا باقی تھی کہ ڈربن شہر کا سفر ہو گیا، چونکہ ڈربن شہر اور اس کے اطراف میں حضرت قدس سرہ کے اہل تعلق و ارادت کثیر تعداد میں ہیں اور ابھی تک وہاں کا سفر اس موقع پر نہیں ہو سکا تھا ان سب کی تمنا و خواہش بلکہ اصرار تھا کہ وہاں سفر ضرور ہو، اس لئے اس خیال سے کہ ڈربن کے سفر کے بعد ایک صفائی جو باقی ہے ہو جائے گی اور پھر مجوزہ نظام کے مطابق سفر پر روانہ ہو جائیں گے۔

۱۶ جولائی کو حضرت قدس سرہ صوبہ ناٹال کے شہر ڈربن تشریف لے گئے، وہاں اکثر قیام مدرسہ تعلیم الدین اسپنگو پیچ مفتی ابراہیم صالح جی کے مدرسہ میں رہا، وہاں سے مرکز تبلیغ اور مختلف اداروں میں اور مدرسوں میں تشریف بری ہوتی رہی۔

۷/ اگست کو سابقہ امراض کے ساتھ ایک نئی صورتحال پیدا ہو گئی، کچھ فالج کا اثر بھی ہو گیا جس کی وجہ سے غذا کا نگلنا اور کھانسی کے وقت بلغم کا نکالنا مشکل ہو گیا، اس کے ساتھ ساتھ غذا اور پانی، سانس کی نالی کے ذریعے پھیپھڑہ میں پہنچنا شروع ہو گیا، جس کی مشین کے ذریعہ صفائی کی جاتی رہی، اس درمیان کبھی کچھ افاقہ اور کبھی کچھ اضافہ دونوں صورتیں ہوتی رہیں۔

آخری دعاء اور آخری حدیث شریف

اس سب کے باوجود تین مجالس اہتمام سے ہوتی رہیں: فجر کے بعد مجلس ذکر، بعد عصر مجلس عام، عشاء کے بعد مجلس صلوٰۃ و سلام۔ مجلس صلوٰۃ و سلام کے بعد حضرت ”خود ہی دعاء فرمایا کرتے تھے۔ ۱۷/ اگست کو حضرت نے آخری دعاء فرمائی۔ ۱۸/ اگست بروز اتوار کو کچھ علمائے کرام عیادت کے لئے حاضر ہوئے ان میں سے بعض نے حسن خاتمہ کا عمل دریافت کیا، حضرت نے چند لمحے سکوت فرمانے کے بعد یہ حدیث پاک سنائی:

”من كان آخر كلامه لا إله إلا الله دخل الجنة“۔ (۱) ”جس کا آخری کلام لا الہ الا اللہ ہو وہ جنت میں داخل ہوگا“۔ یہ آخری حدیث ہے جو آپ کی زبان مبارک سے ادا ہوئی۔ ۱۸/ کی شب میں مرض میں اضافہ ہو گیا، ڈاکٹر لہر صاحب نے پانی وغیرہ نکالا، ۱۹/ کو کچھ افاقہ محسوس ہوا۔

دنیا سے انقطاع کلی

اس درمیان دنیا سے انقطاع کلی کی سی کیفیت طاری رہتی تھی، محسوس ہوتا تھا کہ دنیا سے بالکل تعلق ختم کر کے مکمل طور پر آخرت کی طرف متوجہ ہیں اور گویا منتظر ہیں کہ کب ملک الموت تشریف لاتے ہیں اور اس دارِ فانی سے دار البقا کی طرف دروازہ کب کھلتا ہے۔

کبھی غنودگی اور بودگی کی سی کیفیت ہوتی عموماً خاموش لیٹے رہتے، کچھ افاقہ ہوتا تو زبان پر ذکر اللہ جاری رہتا، تلاوت کلام اللہ فرماتے، کبھی مکمل سکوت، کبھی سلام کرنے والوں کا جواب بھی مرحمت فرماتے۔ مکمل سکوت کی حالت میں بھی محسوس ہوتا کہ ذکر ”پاس انفس“ برابر جاری ہے۔

مرض الوفات

۱۸/ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ، ۲/ ستمبر بروز دوشنبہ (پیر) طبیعت اچانک زیادہ بگڑ گئی، ضعف انتہائی درجہ کو پہنچ گیا اور آفتاب غروب ہونے کے کچھ دیر بعد (۲/ ستمبر ۱۹۹۶ء کو ہندوستان میں ۱۷/ ربیع الثانی تھی، گویا ۱۸/ کی شب جب کہ افریقہ میں ۱۹/ کی شب تھی) ۱۹/ ربیع الثانی منگل کی شب میں ساڑھے سات بجے، ہندوستان میں

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الجنائز، باب ما یقال عند من حضره الموت، الفصل الثانی، ص: ۱۴۱،

قدیمی)

(وآخره أبو داؤد فی سننه فی کتاب الجنائز، باب فی التلقین: ۸۸/۲، امدادیہ)

ساڑھے دس بجے یہ آفتابِ رشد و ہدایت بھی غروب ہو کر علمی دنیا کو اندھیر کر گیا۔
جس نے خدائے پاک کے دین کی خاطر زندگی کا ایک ایک لمحہ قربان کیا تھا، اپنی اس مستعار زندگی کو
بھی اس کے سپرد کر دیا۔ اِنَّا لِلّٰہ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ، فصبر جمیل واللہ المستعان علی ما تصفون۔
گویا آپ کا رواں رواں پکارا ہوا تھا۔

ہمارے پاس ہے کیا جو فدا کریں تم پر
مگر یہ زندگی ہے مستعار رکھتے ہیں
اور جو شخصیت دین کی خاطر ہمیشہ بے قرار رہتی تھی، زندگی کا آخری لمحہ تک دین پر نثار کرنے کے بعد
جان جانِ آفریں کے حوالہ کر کے آخر اس بے قرار شخصیت کو قرار آ ہی گیا۔
جان دے دی جگر نے آج پائے یار پر
عمر بھر کی بے قراری کو قرار آ ہی گیا
”اِنَّا لِلّٰہ مَا اُخِذْ، وَلَہٗ مَا اُعْطِی، وَکُلُّ شَیْءٍ عِنْدَہٗ بِاَجَلٍ مُّسَمًّی“۔ (مسند احمد، رقم: ۲۱۲۶۹)

نماز جنازہ

لوگوں کی خواہش تھی نماز جنازہ مولانا ابراہیم صاحب زید مجدہم پڑھائیں، کیوں کہ وہی اس منصب
کے سب سے زیادہ اہل تھے لیکن غم و اندوہ کی تصویر بنے ہوئے مولانا ابراہیم صاحب شدتِ غم سے اتنے نڈھال
تھے کہ وہ اس امر کے لئے تیار نہ ہو سکے، آخر کار مشورہ سے ہندوستان سے آئے ہوئے مہمانِ خصوصی حضرت کے
تلمیذ رشید و خلیفہ و مجاز حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب بنارس زید مجدہم شیخ الحدیث مدرسہ جامعہ اسلامیہ
ریوڑی تالاب بنارس و رکنِ شوری دارالعلوم دیوبند کا نام تجویز کیا گیا، نماز جنازہ پڑھانے کی سعادت ان کے
حصہ میں آئی۔

نماز جنازہ کے دوران مجمع شدتِ غم سے بے قابو تھا لوگوں کی چیخیں نکل رہی تھیں، نماز جنازہ میں شریک
ہونے والوں کے مجمع کا اندازہ تقریباً دس ہزار کا تھا، سرزمینِ افریقہ نے شاید ہی اس سے قبل کسی جنازہ میں اتنا
مجمع دیکھا ہوگا۔

جنازہ میں جنوبی افریقہ کے علاوہ بعض غیر ملکی حضرات نے بھی شرکت کی، بالخصوص مولانا عبدالرحیم

صاحب متالا زید مجدہم مع رفقاء زبیا سے، مولانا بدر عالم صاحب زید مجدہم ری یونین سے، مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب زید مجدہم ہندوستان سے جو پہلے سے جنوبی افریقہ حضرت کی خدمت میں پہنچے تھے، بھی شریک ہوئے۔ نماز جنازہ قبرستان میں ادا کی گئی اور جہاں نماز جنازہ ہوئی اس جگہ سے قبر شریف قریب ہی تھی، لیکن ہجوم بے قابو تھا بڑی مشکل سے راستہ بنا کر قبر تک جنازہ لایا گیا۔

تدفین

حضرت کی تدفین ہیزل دین سے ۳/کلو میٹر فاصلہ پر ایلسبرگ کے قبرستان میں ہوئی، جہاں مولانا ابراہیم صاحب زید مجدہم کے والدین مرحومین اور اہل خاندان کی قبریں ہیں۔ حضرت کی قبر مبارک مولانا ابراہیم صاحب کی والدہ کی قبر کے دائیں جانب بنائی گئی۔ قبر میں اترنے والوں میں مولانا ابراہیم صاحب پانڈور، مولانا موسیٰ صاحب پانڈور، مفتی ابراہیم صالح جی صاحب مہتمم مدرسہ اسپنگو بیچ، مفتی رضاء الحق صاحب مفتی دارالعلوم زکریا اور مفتی اسماعیل عبدالرحیم صاحب مہتمم مدرسہ دارالبنات و مہتمم جامعہ محمودیہ اسپرنگس شامل تھے۔

حضرت مفتی صاحب نور اللہ مرقدہ کے فتاویٰ پر تصحیح و تصویب کی غرض سے بہت سے حضرات علمائے کرام کے دستخط ثبت ہیں، لیکن جن حضرات کی دستخط اکثر فتاویٰ میں ہیں ان کے حالات زندگی کو بھی ذکر کر دیا گیا ہے، وہ حضرات یہ ہیں:

- ۱- حضرت مولانا الحاج سید عبداللطیف صاحب، ناظم مظاہر علوم سہارنپور۔
- ۲- حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب، مفتی مظاہر علوم سہارنپور۔
- ۳- حضرت مولانا مفتی مہدی حسن صاحب، مفتی دارالعلوم دیوبند۔
- ۴- حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب، مفتی دارالعلوم دیوبند۔

حضرت مولانا الحاج سید عبداللطیف صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ

سابق ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

آپ کے والد ماجد کا نام مولانا جمعیت علی صاحب ہے، آپ کی ولادت پور قاضی ضلع مظفرنگر میں ہوئی، تحقیقی طور پر آپ کا سن پیدائش معلوم نہیں، تخمیناً اندازہ ۱۲۹۹ھ کا ہے۔

قرآن پاک اپنے وطن میں حافظ امانت علی صاحب بگھروی کے پاس رہ کر حفظ کیا، حافظ صاحب موصوف مدرسہ تعلیم القرآن جامع مسجد پور قاضی میں پڑھاتے تھے۔ حفظ القرآن کے بعد ابتدائی کتب فارسی اپنے والد محترم سے بہاولپور جا کر پڑھیں۔ ایک مرتبہ حضرت مولانا خلیل احمد رحمہ اللہ تعالیٰ بہاولپور تشریف لے گئے تو اس موقع پر والد محترم نے مولانا کو دینی تعلیم کے لئے حضرت اقدس سہارنپوری کے حوالہ کر دیا اور آپ اس طرح حضرت کے ہمراہ سہارنپور آ گئے، ۱۴ جمادی الثانیہ ۱۳۱۵ھ میں آپ کا داخلہ جامعہ مظاہر علوم میں ہوا، اس وقت آپ کی عمر سولہ ۱۶ سال تھی۔

۱۳۲۲ھ میں آپ نے کتب صحاح کے ساتھ بیضاوی، ہدایہ آخرین اور قاضی مبارک پڑھ کر فراغت پائی۔ ۱۳۲۳ میں شعبہ فنون میں داخلہ لے کر توضیح تلوتج، دیوان متنبی، صدر را پرہی۔

آپ نے بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ شریف حضرت اقدس سہارنپوری سے، نسائی شریف حضرت مولانا عنایت الہی صاحب سے اور مشکوٰۃ شریف مولانا ثابت علی صاحب سے پڑھی ہیں۔

دورہ حدیث کے امتحان سالانہ میں موصوف اپنی تمام جماعت میں اول نمبر پر آ کر کامیاب ہوئے جس پر آپ کو منجانب مدرسہ بطور انعام تفسیر بیضاوی شریف، سورہ بقرہ، مسامرہ شرح مساریہ، تاریخ تیموری فتوح الشام دی گئیں۔

درس و تدریس

فراغت کے بعد ۱۳۲۳ھ میں آپ اعلیٰ حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب را پوری کی تجویز کے مطابق مظاہر علوم کے استاذ بنائے گئے۔

شوال ۱۳۳۹ھ میں آپ استاذ حدیث بنائے گئے، چوں کہ اس زمانہ میں حضرت اقدس سہارنپوری نور اللہ مرقدہ بذل الجہود کی تالیف میں مشغول تھے، اس لئے صبح کے وقت کے تمام اسباق دوسرے اساتذہ پر تقسیم

کئے گئے، مولانا کے پاس بخاری شریف اور ترمذی شریف کے اسباق آئے، اس طور پر پہلی مرتبہ حدیث کی ان دو کتابوں کا درس مولانا کے حوالہ ہوا۔

مولانا موصوف جید الاستعداد علماء میں سے تھے، ہر فن کی کتب بلا تکلف پڑھاتے، درس نظامی کی تمام کتابوں پر آپ کو عبور حاصل تھا لیکن آپ کی محنت کا اصل میدان حدیث شریف تھا، فن حدیث کی بلند و بالا کتاب بخاری کا درس سالہا سال تک آپ نے دیا ہے۔ ۱۳۲۳ھ میں جب حضرت اقدس سہارنپوریؒ حجاز تشریف لے جا رہے تھے تو صحاح ستہ کے اسباق حضرت مولانا عبداللطیف صاحبؒ، حضرت مولانا عبدالرحمن صاحبؒ کا ملپوریؒ اور حضرت مولانا اسعد اللہ صاحبؒ نور اللہ مرقدہؒ پر تقسیم کئے گئے، حضرت شیخ قدس سرہ جب مدینہ منورہ سے واپس آئے تو وہ بھی اساتذہ حدیث کی اس بزم میں شامل ہوئے۔ ۱۳۲۶ھ سے لے کر ۱۳۷۲ھ تک بخاری شریف جلد ثانی کا درس حضرت مولانا عبداللطیف صاحبؒ کے یہاں ہوتا تھا۔

اہتمام وانتظام

حضرت اقدس سہارنپوریؒ نور اللہ مرقدہؒ جب ۱۳۳۳ھ میں حج کے لئے تشریف لے گئے تو عارضی طور پر آپ مظاہر علوم کے ناظم بنائے گئے، آپ نے اس موقع پر انتہائی تیقظ اور بیدار مغزی کے ساتھ اہتمام کے فرائض انجام دیئے اور اپنی اہلیت و صلاحیت کا اعتراف اپنے اکابر سے کرایا۔

۱۳۳۷ھ تک حضرت مولانا عنایت الہی صاحبؒ نور اللہ مرقدہؒ مہتمم اور حضرت مولانا عبداللطیف صاحبؒ ناظم رہے۔ ۲۰/ جمادی الثانیہ، ۱۳۴۷ھ میں حضرت مولانا عنایت الہی صاحبؒ کے وصال پر یہ دونوں عہدے حضرت مولانا عبداللطیف صاحبؒ کو تفویض کئے گئے۔

بیعت تو آپ حضرت مولانا خلیل احمد صاحبؒ نور اللہ مرقدہؒ سے تھے مگر اجازت و خلافت حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحبؒ نور اللہ مرقدہؒ سے حاصل ہوئی۔

حضرت اقدس مفتی صاحبؒ قدس سرہ (مفتی محمود حسن گنگوہیؒ) نے آپ سے باقاعدہ تو کچھ نہیں پڑھا البتہ مظاہر علوم کے زمانہ قیام میں طویل عرصہ تک فتاویٰ لکھ کر دکھاتے اور سناتے تھے اور حضرت مولانا عبداللطیف صاحبؒ نور اللہ مرقدہؒ اصلاح فرماتے تھے، اس اعتبار سے حضرت ناظم صاحبؒ کو فقیہ الامت قدس سرہ کے اساتذہ میں شمار کیا جاسکتا ہے۔

حضرت مولانا مفتی سعید احمد نور اللہ مرقدہ

ولادت سعید

عید الاضحیٰ ۱۳۲۳ھ کا مبارک اور مسعود دن تھا، ہر طرف نور اور رحمت برس رہی تھی، لوگ اپنے روحانی باپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی سنت اور طریقے کی یاد تازہ کر رہے تھے، ایسے پُرسرور ماحول میں ضلع میرٹھ کے قصبہ اجراڑہ (جو ایک تاریخی اور قدیم قصبہ ہے) میں ایک خدا ترس، برگزیدہ شخصیت، باکمال و بااخلاق، دینداری میں ممتاز، اکابر و علمائے کرام سے والہانہ عقیدت رکھنے والے فرد فرید نشی نور محمد صاحبؒ کے یہاں فرزند کی ولادت ہوئی۔ کس کو خبر تھی کہ یہ معصوم بچہ آگے چل کر علامہ وقت بنے گا، اور ہزاروں لوگ اس سے فیض یاب ہوں گے.....؟؟؟

حضرت مولانا محمد مظہر الحق صاحب چاند پوریؒ (خلیفہ حضرت اقدس مولانا گنگوہیؒ) نے آپ کا نام محمد سعید تجویز فرمایا تھا، لیکن بڑے ہو کر کسی مصلحت کی وجہ سے ذرا ترمیم فرماتے ہوئے آپ نے اپنا نام ”سعید احمد“ کر لیا اور اسی نام سے شہرت پائی۔

ابتدائی تعلیم

چونکہ گھرانہ دیندار اور بزرگوں سے ربط و تعلق رکھنے والا تھا، خود حضرت مفتی صاحب کو تعلیم کی جانب بچپن ہی میں رغبت تھی، آپ کے چچا ملا عبد المجید صاحب فرمایا کرتے تھے کہ سعید کو ابتداء سے پڑھنے کا شوق تھا کھیل کود میں جی نہیں لگاتے تھے۔ انہوں نے تعلیم کا آغاز اپنے جد امجد جناب نشی نصیب اللہ صاحبؒ سے کیا، قرآن کریم کا کچھ حصہ پڑھنے کے بعد تکمیل حضرت حافظ شاہ محمد حسین صاحبؒ سے کی جو قطب العالم حضرت گنگوہیؒ کے خادم خاص اور مولانا الیاس صاحبؒ کے خاص دوستوں میں تھے، حضرت شیخ کا نکاح ثانی انہوں نے ہی کرایا تھا، صاحب کشف و کرامت نہایت مخلص، بردبار، متقی، غلط رسومات سے سخت مجتنب اور اوصاف حمیدہ کے پیکر تھے۔

حفظ مکمل ہو جانے کے بعد فارسی و عربی کی ابتدائی کتابیں بھی موصوف ہی کے مدرسہ اسلامیہ اجڑہ میں پڑھیں۔
تعلیم کے دوران بڑے صبر آزما اور مشقت کے دور سے گزرے، سب سے عظیم حادثہ والدین کا سایہ سر سے اٹھ جانا تھا، لیکن ایسے نازک موقع پر بھی بلند ہمتی سے کام لیا اور بڑے استقلال و مضبوطی کے ساتھ اپنی تعلیم جاری رکھی۔ ۱۳۳۶ھ میں مظاہر علوم سہارنپور بغرض تعلیم داخل ہوئے اور بڑی مستعدی کے ساتھ تعلیم میں منہمک ہو گئے۔

حضرت مفتی صاحب کے چھوٹے فرزند حضرت مولانا اطہر حسین صاحب مدظلہ آپ کے زمانہ طالب علمی کا نقشہ یوں کھینچتے ہیں:

”آپ نے عام طلبہ کی طرح زمانہ طالب علمی نہیں گزارا بلکہ نہایت محنت اور شوق و رغبت کے ساتھ تعلیم حاصل کی، اپنی جماعت میں آپ اکثر اچھے نمبروں سے کامیابی حاصل کرتے رہے، اساتذہ کا ادب و احترام ہمیشہ پیش نظر رہتا، کبھی کسی استاد کو آپ سے کوئی شکایت نہیں ہوئی۔ طبیعت میں یکسوئی تھی، اس لئے طلبہ سے اختلاط پسند نہ تھا۔ موصوف ہم کو اور اپنے تلامذہ کو وقتاً فوقتاً ہدایت کیا کرتے تھے کہ زیادہ تعلقات ہرگز نہ بڑھاؤ، اس میں بڑے مفاسد ہیں، زمانہ طالب علمی میں آپ پر جو حالات گزرے وہ ہم نااہل طلباء کے لئے قابل عبرت ہیں۔

والد صاحب نے ایک روز سنایا کہ بیٹے! جب ہم مظاہر علوم میں آئے تو یہاں مطبخ نہ تھا، صرف چار روپیہ یا اس سے کم نقد وظیفہ ملتا تھا، مدرسہ کے قریب ایک باورچی رہتا تھا اس سے کچھ طلباء کھانا خریدتے تھے، ہم نے بھی اس سے کھانا لینا شروع کیا، مگر وہ اس قدر چربی ڈالتا تھا کہ ایک دو روز کھانے کے بعد ہی گلابا لکل بیٹھ گیا اور آواز بالکل نہیں نکلتی تھی، اس لئے مجبوراً ہم نے کھانا بند کر دیا اور کچھ چنے لاکر پسوائے ایک روٹی بنا کر کھالی، سالن وغیرہ کا بھی کوئی اہتمام نہ تھا، ناشتہ وغیرہ کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔“

تجوید و قرأت مدرسہ کے مجدد اعلیٰ جناب قاری عبدالعزیز صاحب کا کوری (جنہوں نے مدینہ طیبہ میں فن تجوید و قرأت حاصل کیا تھا) سے پڑھی، مظاہر کے اساتذہ سے علوم و فنون کی تکمیل کی۔ حدیث شریف کے لئے حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب محدث سہارنپوری اور حضرت مولانا ثابت علی نور اللہ مرقدہما کے سامنے زانوئے تلمذ طے کیا۔

مظاہر علوم میں تقرر اور ایک خاص واقعہ

مظاہر علوم سے درسِ نظامی کی تکمیل کے بعد ۱۳۳۳ھ میں افتاء سے فراغت حاصل کی، چونکہ علم کے ہر میدان میں آپ کو ملکہِ راسخہ اور پورا عبور حاصل تھا، اس لئے حضرت مولانا عبداللطیف صاحب سابق ناظم مظاہر علوم سہارنپور کی درخواست پر حضرت اقدس سہارنپوریؒ نے خط تحریر فرما کر آپ کو سہارنپور بلایا جس کو حضرت مولانا اطہر حسین صاحب مدظلہ اس طرح ارقام فرماتے ہیں:

”حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ فرمانے لگے کہ بھائی تمہاری صلاحیت و قابلیت کی بناء پر میری رائے تمہارے متعلق اجراڑہ رہنے کی نہیں ہے بلکہ کسی مدرسہ میں جہاں درسی کتابیں ہوں ملازمت کرلو، اس وقت دو ملازمت آئی ہیں (غالباً ایک لکھنؤ کی تھی، دوسری کوئٹہ کی) ایک چالیس روپے ماہوار کی ہے اور ایک ساٹھ روپے ماہوار کی ہے اور بھائی! ہمارے یہاں تنخواہوں کا معیار بہت گرا ہوا ہے، میرے خیال سے تم بڑی جگہ ساٹھ روپے کی ملازمت پر چلے جاؤ، کیوں کہ لوگ مولویوں کو مطعون کرتے ہیں کہ ان کو کوئی معقول ملازمت نہیں ملتی۔ والد صاحبؒ نے فرمایا کہ حضرت! مجھے بڑی تنخواہ مطلوب نہیں، معمولی تنخواہ پر اگر حضرت کی خدمت میں رہنے کا موقع مل جائے تو میرے لئے بسا غنیمت ہے۔ حضرت اس جواب سے مسرور ہوئے اور حسبِ روئیداد مدرسہ ہذا ۱۳۳۳ھ درجہ تجوید میں مدرس درجہ دوم مقرر کر دیئے گئے۔“

سفرِ حجاز اور صدر مفتی کے عہدہ پر فائز ہونا

۱۳۵۱ھ میں آپ نے زیارتِ حرمین شریفین کے لئے حجاز کا پہلا سفر فرمایا۔ حق تعالیٰ نے آپ کو فتاویٰ نویسی میں بھی خصوصی مقام عطا فرمایا تھا، ہم عصر علماء کے ساتھ اکابر علماء بھی آپ کے تفقہ کے معترف تھے، فقہ آپ کی فطرتِ سلیمہ میں ایسی رچ بس گئی تھی کہ گویا آپ کی طبیعتِ ثانیہ بن گئی تھی، اس کمال کے باعث آپ ۱۳۵۱ھ میں ہی مظاہر علوم کے صدر مفتی کے عہدہ پر فائز کر دیئے گئے۔ اس کے علاوہ ۱۳۶۸ھ سے اخیر عمر تک مظاہر علوم کے صدر مدرس رہے، اور حسنِ انتظام و خوشِ اسلوبی سے اس فریضہ کو انجام دیا، ۱۳۵۳ھ میں آپ نے

دوسرا حج کیا۔

بعض عظیم المرتبت شخصیات کے اعترافات

اپنے دور کے اصحاب بصیرت علمائے کرام آپ کی صلاحیت، محققانہ انداز، جزئیات پر خاص بلکہ تجربی العلم اور آپ کے فتاویٰ نویسی میں غایت احتیاط کے معترف تھے، چنانچہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے باوجود آپ کے شیخ و مرشد ہونے کے آپ کی تحقیقی تحریرات کی بنیاد پر اپنی بعض آراء سے رجوع فرمایا ہے۔

حضرت مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھی نور اللہ مرقدہ اپنے ایک مکتوب میں آپ کی وسعت نظری کے قائل ہونے کے ساتھ آپ کے تفقہ فی الدین کا بھی اعتراف فرماتے ہیں، مزید برآں یہ کہ بعض جلیل القدر اہل علم پر اس باب میں آپ کو فوقیت دیتے رہے، نیز اکثر مسائل میں آپ کی جانب رجوع فرماتے تھے۔ مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ نے اپنے فتاویٰ ترتیب دے کر آپ کی خدمت میں بغرض اصلاح ترمیم ارسال فرمائے، چنانچہ آپ نے ملاحظہ فرما کر حسب ضرورت مفید مشورے دیئے جن کو مفتی صاحب نے بڑی خوشی سے قبول فرمایا اور مستقل ”امداد المفتیین“ کے مقدمہ میں اس کا تذکرہ بھی فرمایا ہے۔

قاضی شہر مختلف آراء سامنے آجانے کے بعد آپ ہی کے فیصلہ پر اعتماد فرماتے تھے، گویا آپ کا فیصلہ قطعی اور حتمی ہوتا تھا اسی لئے پورے شہر سہارنپور اور آس پاس اطراف میں آپ کا ہی فیصلہ نافذ ہوتا تھا۔ فقیہ الاسلام حضرت اقدس شاہ مفتی مظفر حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مرتبہ سنایا کہ حضرت ناظم صاحب (مولانا اسعد اللہ صاحب) اپنے اہم امور میں حضرت والد صاحب سے ہی مشورہ کیا کرتے تھے، والد صاحب، حضرت ناظم صاحب کے مشیر خاص تھے، اسی لئے بعض حضرات آپ کو نظام میں دخیل سمجھتے تھے۔

حضرت شیخ کا دوستانہ تعلق

حضرت شیخ (مولانا زکریا رحمہ اللہ تعالیٰ) کے متعلقین اور وہ احباب کہ جن کے زیر مطالعہ حضرت کی

آپ بیٹی رہی وہ بخوبی اس امر سے واقف ہیں کہ اہل تعلق احباب میں سے جس کو جو خوبی یا خامی سامنے آئی بلا تکلف حضرت شیخ نے اس کا اظہار فرمادیا، شیخ اپنے دوستوں کا تذکرہ کرتے ہوئے جو تحریر فرماتے ہیں وہ ملخصاً پیش ہے:

”میرے بہت سے مخلص دوست و عزیز جن سے مجھے انتہائی تعلق اور محبت تھی ان سے مدرسہ کے حقوق میں کوتاہی کی وجہ سے مجھے بہت ہی تکدّر اور قلق رہا، اس کے بالمقابل میرے کئی دوست ایسے ہیں جن سے مجھے ابتداء میں تعلق نہیں تھا، امور مدرسہ میں احتیاط و اہتمام سے وہ میرے محبوب دوست بن گئے، انہیں میں سے قاری مفتی سعید احمد مرحوم بھی ہیں۔ ۴۷ھ میں جب وہ نائب مفتی ہو گئے اور یہ ناکارہ حجاز سے واپس آیا تو مرحوم سے درخواست کی کہ بعد ظہر میرا ایک سپارہ قرآن پاک کا رمضان میں سن لیا کریں، انہوں نے بہت صفائی سے کہہ دیا کہ وہ مدرسہ کا وقت ہے (کہ اس زمانہ میں غیر رمضان کی طرح رمضان میں بھی دفتر اور افتاء دونوں کا وقت صبح و شام ہوتا تھا) اگر ناظم صاحب فرمادیں گے تو سنوں گا ورنہ نہیں، ناظم صاحب (حضرت مولانا عبد اللطیف صاحب) کی جو شفقتیں اس سیہ کار پر تھیں ان کے لحاظ سے اس میں ذرا بھی تاثر نہ تھا کہ میں ان سے عرض کروں تو وہ بہت زور سے حکم نامہ جاری فرمادیں لیکن مجھے مرحوم کا یہ جواب بہت ہی اچھا معلوم ہوا اور میں نے ان سے کہا کہ جزاک اللہ، تم نے بہت اچھا جواب دیا۔“

محتاج زندگی گزارنے کا عجیب و غریب قصہ

”چند ماہ بعد ایک قصہ یہ پیش آیا کہ یہ ناکارہ اور ناظم صاحب مدرسہ عربیہ اجراڑہ کے سرپرست تھے اور سالانہ جلسہ میں بڑے اہتمام سے جاتے تھے، اس سال میں تو پہلے ہی عذر کر چکا تھا، حضرت ناظم صاحب کا ارادہ تشریف لے جانے کا تھا مگر عین وقت پر ان کو بھی عذر پیش آگیا، بعد مشورہ قاری صاحب مرحوم کو بھیجنا طے ہوا، وہ حکماً چلے گئے۔ اس ناکارہ کی صحت اس زمانے میں بہت اچھی تھی، اس لئے دیگر امور کے ساتھ مدرسین کی حاضری کا رجسٹر بھی اہتمام سے دیکھتا تھا، اس دن میں نے رجسٹر میں قاری سعید احمد

صاحب مرحوم کی ان ایام میں رخصت دیکھی، میں نے کتب خانہ والوں سے دریافت کیا کہ قاری سعید احمد مرحوم ہمارے بھیجے ہوئے بکار مدرسہ اجراڑہ گئے ہیں ان کی رخصت کیوں ہے؟ کتب خانہ والوں نے کہا کہ انہوں نے خود اپنی رخصت لکھوائی ہے۔ میں نے کتب خانہ سے واپسی پر راستہ میں قاری سعید احمد مرحوم سے مطالبہ کیا کہ آپ نے رخصت کیوں لکھوائی ہے؟ مجھے اپنا مطالبہ اور ان کا جواب اور اپنا جواب الجواب خوب یاد ہے، انہوں نے فرمایا کہ میرا گھر بھی تو وہیں ہے، بہر حال میں اپنے گھر بھی گیا تھا، مجھے اپنے الفاظ خوب یاد ہیں، میں نے کہا کہ تو تو بڑا اچھا ونڈا نکلا، کل سے دو پہر کی روٹی میرے ساتھ کھایا کر۔ اللہ تعالیٰ اس مرحوم کو بہت ہی بلند مراتب عطا فرمائے، ترقیات سے نوازے۔

میری اس پیش کش کو مرحوم نے ایسا نبھایا کہ جب تک وہ اپنے مرض الوصال میں چارپائی پر سے اٹھنے سے معذور نہ ہو گئے، کبھی بھی دو پہر کا کھانا میرے ساتھ نہ چھوڑا بلکہ ان کے ذاتی مہمان بھی اگر آجاتے تو ان کا بھی کھانا گھر سے منگا کر میرے ساتھ ہی ان کو کھلاتے تھے اور میرے جو خصوصی مہمان آتے تھے ان کے ساتھ شام کو بھی بجائے میرے وہ ہی میزبانی کرتے تھے اور تعلق دن بدن بڑھتا ہی چلا گیا، اور پھر تو میرے سفر و حضر کے مصاحب بن گئے، اور انہوں نے بہت ہی حق دہتی ادا کیا۔ مرحوم کے لئے بہت ہی دعائیں کرتا ہوں، مرحوم بہت عرصہ تک شدید بیمار رہے۔

مرحوم کا ایک معمول بہت اہتمام کے ساتھ یہ بھی تھا کہ عید الفطر کی صبح کو مدرسہ قدیم سے فجر کی نماز پڑھا کر پہلے اس ناکارہ کے مکان پر آتے اور وہاں سے کھجور سے افطار اور چائے وغیرہ پینے کے بعد اور اسی دوران ان کے گھر سے مزید ارپلاؤ بھی آجاتی تھی اس کو بھی مجلس میں ہم لوگ لقمہ لقمہ کر کے ختم کر دیتے، اس سے نمٹ کر وہ اپنے گھر جاتے تھے۔

یکم شوال ۱۳۷۶ھ کو مرحوم کا ایک دتی پرچہ میرے نام آیا کہ ۲۸ھ سے اب تک ۲۸/ سال کے عرصہ میں کوئی عید ایسی نہیں گزری کہ میں نے نماز صبح کے بعد آپ کے یہاں

حاضری نہ دی ہو، افسوس کہ آج میں اپنی شدید بیماری کی وجہ سے محروم ہوں، مجھے اس کا جس قدر افسوس ہے اس کا بھی آپ کو علم ہوگا۔ میں اس پر چہ کو پڑھ کر بے تاب ہو گیا اور اسی وقت عید سے پہلے مرحوم سے مل کر آیا اور مرحوم خوب مل کر روئے اور مجھے بھی رلایا، اللہ تعالیٰ بہت ہی بلند درجات عطا فرماوے۔ ان کی خوبیاں اگر لکھوں تو مستقل ایک دفتر چاہیے، میرے رائے پور کے سفر کا تو آخر زمانہ میں مستقل رفیق بن گیا تھا اور حضرت اقدس رائے پوری نور اللہ مرقدہ کو بہت ہی شفقت ہو گئی تھی، اگر مرحوم کے بغیر جانا ہوتا تو حضرت دریافت فرماتے کہ تمہارے دوست نہیں آئے۔

بیعت و ارشاد

حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب محدث سہارنپوریؒ سے زمانہ طالب علمی سے ہی عقیدت و محبت پیدا ہو گئی تھی، اسی لئے قبل البلوغ ہی حضرتؒ سے بیعت و اصلاح کا تعلق قائم کر لیا تھا، آپ کے قلب مبارک میں حضرت محدثؒ کی بے پناہ الفت و محبت رچ بس گئی تھی، بالغ ہونے کے بعد اپنی بیعت کی تجدید فرمائی، آپ حضرت کی اطاعت اور تعمیل ارشاد کو باعث سعادت سمجھتے تھے، آپ کے حکم کے منتظر اور حریص رہتے تھے۔

آپ کے قلب میں حضرت کے فرمان کی اس قدر اہمیت تھی کہ ایک مرتبہ کا فرمان دینا ہی کافی ہوتا تھا، چنانچہ ایک مرتبہ حضرت قدس سرہ نے آپ کو مدرسہ قدیم کی مسجد کی امامت کے لئے فرمایا، آپ نے زندگی کے آخری لمحات تک تقریباً تیس سال اس کو اہم فریضہ سمجھا، مزید خوبی یہ کہ پوری عمر اس پر کچھ معاوضہ نہیں لیا، کیسی ہی تاریکی، طوفان اور بارش ہوتی لیکن آپ کے لئے مانع نہ بنتی، اس قدر اہتمام فرماتے کہ بعض مرتبہ بہت سویرے مسجد تشریف لاتے اور مؤذن کو آپ ہی بیدار فرماتے۔

بچوں کی تربیت کا انوکھا انداز

باب تربیت میں بھی آپ کو ملکہ حاصل تھا اور اصول تربیت سے آپ کو اچھی طرح واقفیت تھی، فطرتاً آپ مزاح کے عادی نہ تھے، اسی لئے بچوں کے ساتھ زیادہ بے تکلف نہ ہوتے تھے، حتیٰ الوسع یہ سعی فرماتے تھے کہ بچہ

بغیر زد و کوب کے ہی طریقِ مضر سے باز رہے، ضرورت پیش آنے پر ڈانٹ ڈپٹ بھی فرمادیتے۔ بچہ کو پیسے وغیرہ عنایت فرمانے میں انوکھا طریق یہ تھا کہ اس کے کسی کام پر بطور انعام کہہ کر دیتے تاکہ ترقی کی جانب رغبت پیدا ہو، آپ بچوں سے زیادہ مزاح نہ فرماتے، اسی لئے بچوں کو بھی اولاً آپ کے رو برو بے ادبی اور بولنے کی جرأت نہ ہوتی، اپنے بچوں کو اپنے ہاتھ سے کام کرنے کی تلقین فرماتے اور عملی طریقے سے ان کو اس کا عادی بناتے، انبیاء و صالحین کے قصے سنانے کا بھی معمول تھا، کبھی قصہ یوسف - علیہ الصلوٰۃ والسلام - سناتے اور کبھی اور۔

آپ کے درس کی خصوصیات

آپ کے درس کی بعض خصوصیات جداگانہ اور ممتاز ہیں، آپ مزاح کے عادی نہ ہونے کے باوجود درس میں فرحت و انبساط سے رہتے، کبھی مزاح بھی فرماتے، تاکہ طالب علم مرعوب نہ ہو اور ہر شخص سوال کر سکے، اسی لئے ہر طالب علم کے سوال کا جواب ضرور دیتے خواہ وہ کیسا بھی بے حقیقت اور غیر موزوں ہو مگر اس کی دلداری کی خاطر جواب دیتے۔

آپ ہمیشہ درس کی تمام جزئیات پر گہری نظر رکھتے، کسی بحث کو ادھوری نہ چھوڑتے، ہر باب کی واضح پُر مغز اور موثر تقریر فرماتے، مطالعہ کے عادی تھے، بلا مطالعہ نہ پڑھاتے تھے، بلکہ تحریر میں ضبط مطالعہ کی بھی عادت تھی، مشکوٰۃ و جلالین پر خصوصاً ترتیبات ثبت ہیں جو کہ بمنزلہ شرح کے کہی جاسکتی ہیں، مشکوٰۃ کی مستقل اردو میں بھی تفصیلی کاپیاں بڑی محنت سے لکھی تھیں، جو عبد اللطیف حصاری لے گئے تھے اور پھر تقسیم ہند کی صورت ہوئی تو وہ واپس نہ کر سکے۔

آپ رسوم و بدعات اور آج کل کے صوفیہ کی خوب خبر لیتے تھے۔ مشکوٰۃ و جلالین کے طلبہ کو اسمائے حسنی حفظ کرنے کی ترغیب دیتے اور یاد کرنے پر کچھ انعام بھی عنایت فرمادیتے، طلبہ کی نگہداشت اور تربیت کے ساتھ خصوصی شفقت کا معاملہ فرماتے، ہمیشہ با وضو ہو کر درس میں تشریف لے جاتے۔ ایک بار ۷۳ھ میں بخاری کے درس میں اس معمول کا ذکر حضرت شیخ نے فرمایا تھا کہ قاری (مفتی سعید احمدؒ) کی یہ ادا مجھے بہت پسند آئی کہ میں اپنے کمرہ سے دیکھتا کہ وہ قاری ترمذی کے درس میں جاتے تو پہلے وضو کرتے اور پھر دو رکعت نماز پڑھتے اور پھر درس کے لئے روانہ ہوتے تھے۔

سالہا سال تک اپنے درس حدیث سے تشنگانِ علوم کو سیراب کرتے رہے، آپ کے درس میں مسائل

حاضرہ پر گفتگو اور درسِ جلالین میں طنطاوی پر رد بھی ہوتا تھا۔

تواضع، سادگی اور فقیرانہ زندگی

مزاج میں نہایت سادگی تھی، لباس موٹا اور سنت کے مطابق ہوتا، لانا کرتا، نصفِ ساق تک کا اونچا پائجامہ، مغلی ٹوپی، اکثر دوپلی گاہے گول، اور سر پر عمامہ بھی ہوتا تھا۔ اخیر زمانہ میں عمومی طور پر عمامہ نہ باندھتے تھے، لیکن پھر بھی بوقتِ ضرورت لنگی ہی سے عمامہ کا کام لے لیتے۔ سفر میں کوئی ہینڈ بیگ یا اٹیچی نہ رکھتے، بلکہ کپڑوں کو لنگی میں لپیٹ کر بغل میں دبالتے تھے، باوجود قدرت کے عمر بھر آپ کی سادگی کا یہی حال رہا اور اسی کی قولاً و عملاً ہمیشہ ترغیب دی۔

آپ اپنا کام خود کیا کرتے تھے، طلبہ یا اپنے پاس رہنے والوں سے اکثر خدمت نہ لیتے، بازار سے غلہ یا گھر کی دیگر ضروری اشیاء خود ہی خریدتے اور صاحبز دگان کو ساتھ لے جاتے، اور اس طرح کام کرنے کو معیوب نہ سمجھتے اور سب کو خود ہی کام کرنے کی ترغیب دیتے اور اکثر ”کان محمد یدور علی الصواعین“ کے الفاظ کے ساتھ امام محمدؒ کا معمول نقل فرماتے کہ امام علیہ الرحمۃ زرگروں کے پاس چکر لگاتے اور ان کے معاملات دیکھ کر پھر احکام لکھتے تھے۔ آپ کی سادگی تواضع و مسکنیت کے بارے میں سیدی و مرشدی فقیہ الاسلام حضرت اقدس شاہ مفتی مظفر حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں:

”میرے والد صاحب (مفتی سعید احمدؒ) نے بڑی سادہ زندگی گزاری ہے جب کہ اللہ نے خوب نوازا تھا، حضرت مدنی اور حضرت تھانویؒ رحمہما اللہ تعالیٰ بڑا احترام فرماتے تھے، گھر میں بجلی نہیں تھی بلکہ پوری زندگی چراغ وغیرہ سے کام لیا جاتا رہا، ایک پڑوسی نے کہا کہ میرے یہاں سے تار لے لیا جاوے لیکن والد صاحب نے بڑی سختی سے منع فرمادیا۔

سہارنپور میں اپنا مکان نہیں بنایا، ہمیشہ کرائے کے مکان میں رہے، ایک بار والدہ صاحبہ نے کہا بھی، فرمایا ہمارا یہاں کون ہے، خاندان نہیں، رشتہ دار نہیں، محض ملازمت ہے، کیوں ملازمت کی وجہ سے مکان بنایا جائے، آج اگر اہل مدرسہ منع کر دیں یا ہمیں ہی مدرسہ چھوڑنا پڑ جائے تو کل یہاں سے جانا پڑے گا۔“

دو خاص نصیحتیں

حضرت والا آگے تحریر فرماتے ہیں:

”میرے والد صاحب دل کے مریض تھے، لیٹے ہوئے تھے، حاجی عرفان (مٹی) صاحب آگئے، کہنے لگے، حضرت! دارالعلوم دیوبند میں تنخواہوں کی افراط ہے اور آپ کے یہاں مظاہر علوم میں تفریط، یعنی آپ کی تنخواہیں قلیل ہیں کچھ اضافہ ہونا چاہیے، یہ سن کر والد صاحب بہت روئے، حاجی صاحب کو خیال ہوا کہ مفتی صاحب دل کے مریض ہیں اور میرے کہنے سے ان کی حالت بگڑتی نظر آرہی ہے، یہ اچھا نہیں ہوا۔ پھر بیٹھ کر ارشاد فرمایا کہ حاجی جی! مدارس میں امداد کا پیسہ بہت کم آتا ہے، زیادہ زکوٰۃ و صدقات کا آتا ہے، جو ”اوساخ الناس“ یعنی لوگوں کا میل کچیل ہے، بہتر تو یہ ہے کہ مدارس میں بغیر تنخواہ کے کام کیا جاوے اور اگر تنخواہ لی جاوے تو کم از کم ہونی چاہیے۔

والد صاحب نے ایک مرتبہ مجھ سے کہا کہ دیکھو دو باتیں یاد رکھنا: ایک تو تنخواہ میں اضافہ کی درخواست مت دینا، دوسری بات یہ ہے کہ اہل مدرسہ سے یہ مطالبہ نہ کرنا کہ فلاں کتاب دیدی جاوے، الحمد للہ آج تک اس پر عمل ہے۔“

حضرت والا نے ایک موقع پر سنایا:

”والد صاحب کی خدمت میں بحالت مرض الموت ہم لوگ حاضر تھے، فرمایا: میرے ذمہ کسی کا قرض نہیں، کبھی بعد میں یہ خیال کریں کہ باپ تو مزے لے کر چلا گیا اور ہمیں قرض میں دبا دیا۔ دوسرے یہ کہ گھر میں جو سامان ہے، سب کا سب تمہاری والدہ کا ہے، انہوں نے اپنے خرچ سے بچا بچا کر جمع کیا ہے، اس لئے اس میں کسی اور کا حصہ نہیں۔ تیسرے یہ کہ میرے پاس اپنی ذاتی رقم یا سامان نہیں ہے کہ ترکہ ہو اور اس میں جھگڑا بنے۔ رہی یہ بات کہ میرے بعد بچوں کا کیا ہوگا، سو اس میں حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کا فرمان پیش نظر ہے کہ ان سے مرض الوفات میں کسی نے عرض کیا، حضرت! آپ کے بعد بچوں کا کیا ہوگا؟ فرمایا: ”میرے بچے اگر نیک رہے تو اللہ ان کی کفالت خود فرمائے گا: ﴿وہو یتولی﴾

الصالحین ﴿ اور ”وہ حمایت کرتا ہے نیک بندوں کی“۔ جب اللہ کا وعدہ ہے تو مجھے فکر مند ہونے کی ضرورت نہیں۔ اور اگر یہ نیک نہ رہے تو اللہ کو ان کی پرواہ نہیں، جب اللہ کو پرواہ نہیں تو میں کیوں ان کی پرواہ کروں۔

یہ سنانے کے بعد میرے حضرت آبدیدہ ہو گئے اور کچھ دیر سکوت رہا، پھر دوسری بات شروع ہو گئی اور پہلی حالت عود کر آئی۔“

اوصاف حمیدہ

آپ اپنے اساتذہ اور شیخ و مرشد حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ کے منظورِ نظر، علم و کمال میں یکتا، تقویٰ و طہارت، زہد و وقاعت، تواضع و انکساری، وقتِ نظر، استغنائیت و خوداری اور خلوص و للہیت کے پیکر تھے۔

حدیث و تفسیر، فقہ و فتاویٰ اور دقیق مسائل پر بیک وقت مکمل عبور حاصل تھا، اوقات و معمولات کے پابند، تصنع اور تکلف سے متنفر ﴿وما انا من المتکلفین﴾ کے مصداق تھے، ذاتی کام کے لئے مدرسہ کی بجلی استعمال نہ کرتے بلکہ ایک لائٹن جلتی، اسی میں بچوں کو پڑھنے لکھنے کا حکم تھا، سنجیدگی اور وقار قدم بقدم ظاہر ہوتا تھا، دینی خدمت کا جذبہ پورے طور سے کارفرما تھا، حلم و بردباری اور حکمتِ عملی سے کام لیتے۔

آپ کسی سیاسی سرگرمی میں مستقل حصہ نہ لیتے، ہاں افکار و رجحانات میں حضرت مدنی قدس سرہ کے ہم ذوق تھے، ضرورت پیش آنے پر حمایت اور تعاون فرماتے، قرآن کریم کی خدمت کرنا اپنی سعادت سمجھتے اور مشاغل کثیرہ کے باوجود ایسی تعلیمی تحریکوں میں اپنی علمی و عملی سرگرمیوں اور انتہائی کوششوں کے ساتھ حصہ لیتے۔

تالیفات و تصنیفات

درس و تدریس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تصنیف و تالیف کے خاص ذوق اور سلیقہ سے بھی نوازا تھا، اپنے ذمہ قرآن کریم کا حق سمجھتے ہوئے اولاً آپ نے تجوید و قرأت پر قلم اٹھایا، چنانچہ ”فیض العزیز“، ”القلائد الجوہریہ“، ”شرح جزری“، ”شرح خلاصۃ البیان“ (عربی) کی تصنیف ”شرح شاطبیہ“ (عربی) کی تصنیف اور ”فوائد مکیہ“ پر حاشیہ ارقام فرمایا۔

علم فقہ میں بھی آپ نے نمایاں خدمات انجام دیں، چنانچہ مناسک حج کے سلسلہ میں ”معلم الحجاج“ آپ کی وہ مایہ ناز کتاب ہے کہ جس کی تصنیف کے زمانہ میں بعض صالحین نے خواب میں دیکھا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم مدرسہ کے کتب خانہ میں تشریف فرما ہیں اور حضرت مفتی صاحب مکتبوں کا گرد و غبار صاف کر رہے ہیں، بعض معبرین نے اس خواب کو سن کر فرمایا کہ یہ حضرت مفتی کا تصنیفی کارنامہ ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی اس کام کے مقبول و مبرور ہونے کی علامت ہے۔

علاوہ ازیں ”نوٹ کی حقیقت“، ”الکحل آمیز ادویہ“، ”احکام الصيد“، ”الحج المبرور“، ”رباء القرض“، ”اغلاط الحجاج“، ”اقوال الاخیار فی حسنات الکفار“ اور ”عربی حاشیہ ہشتی زیور“ بلا شرکت غیرے بھی موصوف کی تصنیف ہے جو اولاً مطبع مجبائی سے طبع ہوا پھر بعد میں دوسرے مطبع والوں نے کسی قدر اضافہ کے ساتھ شائع کیا۔ ”مشرقی کا اسلام“، ”آئینہ نماز“، ”فتاویٰ مظہریہ“، ”آداب السلام“ اور ”حاشیہ مختصر المعانی“، مطبوعہ مجبائی بھی آپ کے قلم کا فیضان ہے، آپ کی زندگی نے وفانہ کی اس لئے ”آداب الإفتاء“ کی تکمیل نہ فرما سکے۔ نور الايضاح پر بھی حاشیہ تحریر فرمایا، ان کے علاوہ حدیث، تفسیر، فقہ کی کتابوں پر ترتیمات بھی ثبت فرمائیں، جن میں ”ترمذی، مشکوٰۃ، نسائی، جلالین، بذل المجہود، ہدایہ، کنز الدقائق، بدائع الصنائع“ اور فقہ حنفی کی بنیادی حیثیت رکھنے والی عظیم الشان کتاب ”شامی“ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

حضرت شیخ الحدیث قدس سرہ کی تصانیف: ”تبلیغی نصاب“، ”اوجز المسالك“ وغیرہ کی اصلاحات کے ساتھ آپ نے مفید مشورے بھی دیئے، دیگر باب علم و فضل مصنفین بھی آپ کی خدمت میں اپنی کتاب بغرض اصلاح و تقریظ پیش کرتے جن پر آپ اصلاحی نظر فرماتے رہے۔ حضرت شیخ کی ”اوجز المسالك“ پر تقریظ بھی تحریر فرمائی ہے، اور مسئلہ امارت جس پر شیخ الحدیث صاحب نے ”معارف الشیخ“ کے نام سے ایک جز شائع کیا ہے، اس کی تیاری بھی حضرت مفتی صاحب ہی نے فرمائی ہے جیسا کہ مفتی محمود صاحب گنگوہیؒ کی روایت ہے۔

علالت، وفات اور آخری وصیت

آپ ایک سال تک متواتر امراض میں مبتلا رہے، مختلف علاج اور دوائیں کی گئیں لیکن کچھ افاقہ نہ ہوا، بالآخر پیمائہ عمر لبریز ہوا اور وہ آفتاب علم و ہدایت جو برسہا برس سے اپنے علمی و عرفانی انوار کی بارش کرتا رہا، وہ پرہیزگار و متقی بزرگ جو اپنے اندر جذبہ شاہین اور استقامت جبل لئے ہوئے تھا، وہ خلوص و للہیت کا پیکر جو فطرتاً

شریف اور فہیم و حکیم تھا بالآخر ۲/ صفر المظفر / ۱۳۸۸ھ بمطابق ۱۹/ اگست / ۱۹۵۷ء کو اپنے محبوب حقیقی سے جا ملا۔
 اِنَّا لِلّٰہ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

دارِ جدید کے وسیع میدان میں نمازِ جنازہ ادا کی گئی جس میں کثیر مجمع نے شرکت کی، حضرت مولانا عبداللطیف صاحب قدس سرہ کے بائیں جانب تدفین ہوئی، جہاں مولانا عنایت الہی، مولانا ثابت علی، مولانا یحییٰ اور مولانا پیر محمد رحمہم اللہ تعالیٰ اور ان کے استاد مولانا محمد مظہر نانوتوی، مولانا اسعد اللہ رحمہما اللہ تعالیٰ وغیرہ اکابر علمائے مظاہر علوم مدفون ہیں۔

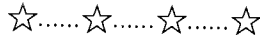
آپ کی سب سے آخری وصیت اور نصیحت آپ زر سے لکھنے کے قابل اور ہم سبھوں کے لئے درس کی حیثیت رکھتی ہے۔ فرمایا:

”میں اپنے دوستوں اور ملنے والوں کو وصیت کرتا ہوں کہ وہ زندگی میں حضور نبی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا اتباع کریں۔“

اللہ تعالیٰ حضرت اقدس مفتی اعظم علیہ الرحمۃ کی قبر کو پُر نور اور اپنی رحمتوں کے سایہ میں رکھے، درجات

عالیہ عطاء فرمائے۔ آمین!



استاذ الفقہاء حضرت مولانا مفتی مہدی حسن رحمہ اللہ تعالیٰ

شاہ جہاں پور آپ کا وطن ہے، ۱۳۰۱ھ میں پیدا ہوئے، تعلیم کی تکمیل ۱۳۲۶ھ میں مدرسہ امینیہ دہلی میں کی، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلویؒ کے ممتاز تلامذہ میں تھے، دارالعلوم دیوبند کے ۱۳۲۸ھ کے جلسہ دستار بندی میں ان کی بھی دستار بندی ہوئی تھی۔

تعلیم سے فراغت کے بعد حضرت مفتی صاحب نے انہیں مدرسہ اشرفیہ راندر ضلع سورت بھیج دیا، وہاں طویل مدت تک افتاء اور تدریس کی خدمت انجام دیتے رہے، اہل گجرات پر ان کے علم و فضل کا بڑا اثر تھا۔ فقہ حنفی میں بے نظیر مہارت کے ساتھ حدیث اور اسماء الرجال پر بھی ان کی نظر بڑی گہری تھی۔

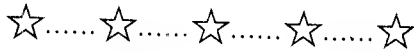
۱۳۶۷ھ میں انہیں دارالعلوم کے دارالافتاء میں صدر مفتی کے منصب پر مامور کیا گیا، ۱۳۸۷ھ میں اپنی طویل علالت اور ضعف و کمزوری کی وجہ سے دارالعلوم سے سبکدوش ہو کر وطن مالوف شاہ جہاں پور، چلے گئے۔ ان کے زمانہ صدارت میں دارالافتاء دارالعلوم سے ۵۳۲۲، فتاویٰ جاری ہوئے۔

مفتی مہدی حسن صاحب زاہد و متقی، متواضع اور فیاض طبع تھے، اس کے ساتھ صاف گو اور اظہار حق میں بے باک تھے، شاعری سے بھی ذوق رکھتے تھے اور آزاد و متخلص تھا، حضرت گنگوہیؒ سے بیعت تھے، مگر اجازت و خلافت حضرت گنگوہیؒ کے خلیفہ مولانا شفیع الدین مکی سے حاصل ہوئی۔

مفتی مہدی حسن صاحب کئی اہم کتابوں کے مصنف و مرتب ہیں، جن میں حدیث کی شرح معانی الآثار للطحاوی کی عربی شرح قلائد الازہار کے نام سے ۶/جلدوں میں ہے، اس کی دو جلدیں طبع ہو چکی ہیں۔ فقہ میں امام محمدؒ کی کتاب الحجہ پر۔ جو ۴/جلدوں میں ہے۔ ان کی تصحیح و تعلیق کے ساتھ دائرۃ المعارف میں اس کی ابتدائی دو جلدیں چھپی ہیں، یہ کتاب بڑی نایاب تھی، اس کا ایک نسخہ استنبول میں موجود تھا، یہ فقہ حنفی کی

بنیادی کتابوں میں سے ہے، مفتی صاحب نے اس کے مسودے کی تصحیح و تعلیق میں ۲۰ سال صرف کئے ہیں۔
امام محمد کی کتاب الآثار پر ان کی تعلیقات گراں قدر علمی سرمایہ ہیں۔ نخبۃ الفکر کی شرح بھی انہوں نے لکھی ہے جو ہنوز غیر مطبوعہ ہے۔ یہ کتابیں عربی زبان میں ہیں، ان کے علاوہ اردو میں دو درجن سے زائد رسائل انہوں نے لکھے ہیں، جو طبع نہیں ہو سکے۔

مفتی مہدی حسن صاحب نے طویل علالت کے بعد اپنے وطن شاجہاں پور میں ۲۸/ربیع الثانی/۱۳۹۶ھ کو وفات پائی۔ اللہ تعالیٰ ان کی علمی خدمات کو ان کے لئے اور ہمارے لئے ذخیرہ آخرت اور وسیلہ نجات بنائے۔ آمین!



فقیر العصر حضرت مولانا مفتی نظام الدین دامت برکاتہم العالیہ

ولادت باسعادت

ماہ ذیقعدہ ۱۳۲۸ھ، مطابق ماہ نومبر ۱۹۱۰ء بمقام اوندہ، ضلع اعظم گڑھ (پنجاب) میں ولادت ہوئی۔

تعلیم و تربیت

حضرت والا نے دس سال کی عمر میں پرائمری درجہ چار پاس کیا، اس سے قبل چند ماہ سخت علیل رہے۔ فرماتے ہیں کہ بیماری میں اکثر حضرت خواجہ معین الدین اجیریؒ کو دیکھتا کہ حضرت مجھے بلا کر اپنے سامنے بٹھاتے اور کچھ دعائیں دیتے، دعائیں تو یاد نہیں کہ کیا دیتے اور کیا فرماتے، صرف اتنا احساس ہے کہ ان کی طرف کشش بہت ہوتی اور جی چاہتا کہ ایسا ہی ہو جانا چاہیے، اسی طرح اکثر و بیشتر خواجہ نظام الدین اولیاء علیہ الرحمہ کو بھی دیکھتا، وہ بھی اسی طرح شفقت فرماتے، اور حضرت اجیری رحمۃ اللہ علیہ کو تو کبھی کبھی سبز رنگ کے تخت طاؤس پر جلوہ افروز دیکھتا وہ بھی سر پر شفقت سے ہاتھ پھیرتے۔

اسی زمانہ میں حضرت والا کے سب سے چھوٹے ماموں حاجی عبدالقیوم صاحب جو اس وقت انجمن اسلامیہ گورکھپور میں پڑھتے تھے، وہاں انجمن کے سالانہ جلسہ میں علمائے دیوبند تشریف لاتے ان کے بیانات و واقعات ماموں صاحب بیان کرتے، اس سے بھی کشش ہوتی کہ ایسا ہی ہو جانا چاہیے۔

غالباً یہی سب باتیں باعث کشش بن گئیں کہ درجہ چار (پرائمری) پاس کرنے کے بعد حضرت والا نے طے کر لیا کہ اب عربی فارسی پڑھ کر عالم بننا چاہیے۔ والد مرحوم جناب مولانا محمد رفیع صاحب نے بہت ترغیب دی کہ ایک مسلم آبادی موضع یوسف پور میں اپنی زمین داری اور چھاؤنی ہے تم وہیں جا کر اس کے قریب موضع فتح پور کے مڈل اسکول میں پڑھو اور اپنی چھاؤنی میں رہو اور فرمایا کہ اس موضع کی پوری آمدنی سے جتنا پڑھنا چاہو

پڑھاؤں گا۔ ادھر حضرت والا کا پورا خاندان انگریزی داں تھا اور کم و بیش چھ پشت سے کوئی عربی داں نہیں تھا، البتہ شاہی دور میں خاندان کے لوگ مفتی، قاضی، قاضی القضاۃ، صدر الصدور وغیرہ ملتے ہیں مگر انگریزی دور میں سب انگلش تعلیم میں منہمک ہو چکے تھے اور یہ بھی نہیں جانتے تھے کہ عربی تعلیم کہاں ہوتی ہے، مگر حضرت والا کا اصرار تھا کہ عربی تعلیم ہی حاصل کروں گا۔

اتفاق سے حضرت والا کی منجھلی خالہ (جن کے کوئی اولاد نہیں تھی) تشریف لے آئیں اور عربی پڑھنے کی خواہش دیکھ کر اپنے ہمراہ قصبہ مبارک پور اعظم گڑھ لے گئیں، بحمد اللہ و بفضلہ وہاں مدرسہ احیاء العلوم میں دارالعلوم دیوبند کے تعلیم یافتہ بہت سے علماء حضرات تھے، اب احیاء العلوم میں تعلیم کا آغاز ہوا، اردو بقدر ضرورت پڑھ کر فارسی پڑھی، حضرت مولانا نعمت اللہ صاحب قدس سرہ العزیز ولی صفت اور واقعی اللہ کی نعمت تھے، بڑی شفقت سے ایک دو ہی سال میں فارسی کا نصاب مکمل کرا کر عربی شروع کرا دی۔ حضرت مولانا نعمت اللہ صاحب اور مولانا شکر اللہ صاحب ناظم مدرسہ احیاء العلوم اور دیگر اساتذہ بڑی شفقت و محبت رکھتے تھے اور بہت جلد ہی علم الصیغہ وغیرہ کتابیں شروع کرا دیں۔

اسی دوران حضرت والا کے شیخ و مرشد عارف باللہ حضرت مولانا الشاہ محمد وصی اللہ علیہ الرحمہ خلیفہ ارشاد حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ مدرسہ احیاء العلوم میں مدرس ہو کر تشریف لائے۔ حضرت والا اپنے شیخ و لہجاء کی خدمت کو لازم پکڑ کر موصوف ہی کے پاس رہے اور ابتدائی تعلیم کے بعد تین سال بہار شریف کے مدرسہ عزیز یہ میں تعلیم حاصل کر کے دہلی مدرسہ عالیہ فتحپور تشریف لے گئے، پھر وہاں سے ازہر ہند دارالعلوم دیوبند میں تشریف لا کر ۱۳۵۲ھ میں فراغت حاصل کی۔

دارالعلوم دیوبند سے فراغت کے بعد اولاً مدرسہ جامع العلوم چین پور ضلع اعظم گڑھ میں تقریباً پانچ سال تدریسی خدمات انجام دیں، بعدہ مدرسہ جامع العلوم محلہ دھمال ضلع گورکھپور میں ۳ سال تک اپنے علوم بیکراں و بے پایاں سے طلبہ علوم نبوت کو مستفیض کیا۔ اس کے بعد پھر حکیم شیخ دارالعلوم مونا تھ بھجن میں تشریف آوری ہوئی اور تقریباً پچیس سال کے عرصہ دارز تک درس و تدریس اور فتاویٰ نویسی کی خدمات جلیلہ انجام دیں۔

دارالعلوم منو کے قیام کے دوران ہی حضرت مولانا الشاہ محمد وصی اللہ صاحبؒ نے اجازت بیعت و تلقین سے بھی نوازا۔

حضرت والا اور شاہ صاحب کا جانبین سے جو والہانہ اور عاشقانہ تعلق تھا اس کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، حضرت والا کا شمار شاہ صاحب کے اخص الخواص خدام میں ہوتا تھا، حتیٰ کہ گھریلو اور خانگی معاملات میں بھی شاہ صاحبؒ کے مشورہ اور حکم کے مطابق قدم اٹھاتے تھے۔

دارالعلوم منو کے قیام کے بعد حضرت والا کی تشریف آوری ماہ رجب ۱۳۸۵ھ میں حکم شیخ جامعہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند میں ہوئی اور فتاویٰ نویسی کے عہدہ پر فائز کئے گئے اور اب تک اسی خدمت عظمت کی انجام دہی میں مصروف ہیں۔

تصانیف:

یوں تو حضرت والا کے تحریر کردہ فتاویٰ ہزاروں سے زائد رجسٹروں میں محفوظ ہیں، اسی کے ساتھ ”أنوار السنة لرواه الجنة المعروف به فتح الرحمن فی إثبات مذهب النعمان“ کی تمبیض کا اہم کارنامہ انجام دیا، یہ کتاب علم حدیث میں ایک عجیب انداز کی کتاب ہے، مشکوٰۃ پڑھنے والوں کو عموماً یہ خلجان پیدا ہوتا ہے کہ احناف کے پاس سرمایہ حدیث نہیں ہے اگر ہے تو بہت کمزور اور بہت کم ہے، اس کتاب سے یہ خلجان بالکل رفع ہو جاتا ہے اور واضح ہو جاتا ہے کہ احناف کی تائید و اثبات میں جس قدر احادیث صحیحہ ہیں کسی دوسرے کے پاس نہیں ہیں۔ یہ کتاب شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ العزیز کی آخری تصنیف ہے، کمالاً یخفی علی من طالعہ۔

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ اس کی وجہ تصنیف میں خود تحریر فرماتے ہیں کہ جب میں ہدایہ پڑھتا تھا تو معلوم ہوتا تھا کہ احناف کے پاس سرمایہ حدیث نہیں ہے اگر ہے تو بہت کمزور ہے، پھر مشکوٰۃ پڑھنے لگا تو معلوم ہونے لگا کہ واقعی مسلک احناف میں احادیث کا سرمایہ نہیں ہے یہاں تک کہ میں نے طے کر لیا کہ شافعی بن جاؤں، یہ خیال اپنے استاد شیخ عبدالوہاب متقیؒ سے بیان کر دیا تو شیخ نے فرمایا کہ احناف کی تائید میں جتنا مضبوط

اور کثیر سرمایہ حدیث ہے اتنا کسی کے پاس نہیں ہے، تم فلاں فلاں کتابیں دیکھ لو پھر مجھ سے کہنا۔

چنانچہ ان کتابوں کا مطالعہ کر لینے کے بعد میری یہ غلط فہمی رفع ہو گئی، پھر میں نے احناف کی شروح مشکوٰۃ دیکھنا شروع کیں تو مجھے کہیں یکجا سرمایہ ایسا نہیں ملا جس سے مشکوٰۃ پڑھنے سے پیدا شدہ یہ خلجان رفع ہو جائے تو اسی وقت سے یہ خیال تھا کہ ایک کتاب مشکوٰۃ ہی کے طرز پر ایسی ہونی چاہیے جس سے خود یہ خلجان ختم ہو جائے۔ چنانچہ مشکوٰۃ ہی کے طرز پر یہ کتاب حضرت دہلویؒ نے تالیف کی ہے۔

واقعی یہ کتاب عجیب ہے بالکل مشکوٰۃ کے طرز پر اور شرح حدیث بالحدیث ہے۔ اس کتاب کا کمال یہ بھی ہے کہ بالکل مشکوٰۃ کے طرز پر ایک باب قائم کرتے ہیں پھر اس باب میں جتنے مذاہب معتبرہ وارد ہیں سب کو بیان کرتے ہیں، سب سے قوی مذہب پہلے بیان کرتے ہیں پھر اس کے بعد اس سے کمزور مذہب، پھر اسی طرح اس سے کمزور مذہب پھر اسی طرح سب سے کمزور مسلک سب سے اخیر میں نقل کرتے ہیں۔

نیز اولاً سب سے کمزور مسلک کی احادیث و روایات نقل کرتے ہیں پھر اس کے بعد اس سے قوی مذہب کی احادیث اور سب سے اخیر میں سب سے قوی مذہب کی احادیث و روایات اس طرح جمع کرتے ہیں کہ بعد کی احادیث و روایات اپنے ماقبل کا خود جواب بنتی ہیں اور شرح حدیث بالحدیث کا لطف بھی حاصل ہوتا رہتا ہے۔

اس لئے بھی شیخ کی یہ تالیف نوادرات روزگار میں سے ہے اور اس درجہ میں ہے کہ ہدایہ و مشکوٰۃ پڑھنے کے ساتھ ساتھ اس کو سبقاً سبقاً پڑھا جائے۔

یہ کتاب ”فتح الرحمن فی اثبات مذهب النعمان“ حضرت حکیم محمود صاحبؒ معروفی کے (جو ایک علمی خاندان کے فرد تھے) کتب خانہ کے مخطوطات سے جو نہایت بوسیدہ کرم خوردہ تھی، ابوالماثر حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی منوی محدث کبیر کے ذریعہ سے حاصل ہوئی اور حضرت موصوف ہی کے ایماء و امر سے حضرت والا نے مسلسل ڈھائی سال کی محنت اور کاوش کے بعد اس کی تمییز کی، اس طرح یہ قابل اشاعت ہوئی۔ اس کا کوئی نسخہ مخطوطہ بھی نہیں ملتا تھا، بڑی کاوش اور تلاش سے جامعہ ملیہ دہلی کے مخطوطات کے گٹھر سے برآمد ہوئی، اس

کے ٹائٹل پر ”فتح الرحمن فی تائید مذهب النعمان“ لکھا ہوا ہے، بقیہ عبارتیں ترف بحرف یکساں ہیں اور اس نسخہ کا سراغ بھی خلیق نظامی کی کتاب سے جو کہ شیخ عبدالحقؒ کے حالات میں لکھی ہے اس سے ملا۔ حضرت والا نے مختصر تعلیقات کے ساتھ طبع کرا کر اس کو زندہ کر دیا ہے۔

بقیہ تصانیف مندرجہ ذیل ہیں:

- (۱) نظام الفتاویٰ
- (۲) اقسام الحدیث فی اصول التحدیث
- (۳) اصول حدیث (اردو مترجم)
- (۴) آسان علم صرف جز اول معروف بہ اردو میزان
- (۵) آسان علم صرف جز دوم معروف بہ اردو منشعب
- (۶) آسان علم نحو معروف بہ اردو نو میر
- (۷) آسان علم نحو معروف بہ معلم سواد خوانی (عربی)
- (۸) رویت ہلال کی شرعی حیثیت



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمہ

الحمد لله رب العالمين، الهادي إلى صراطه المستقيم، والصلاة والسلام على خاتم النبيين محمد النبي الأمي الأمين، المبعوث رحمة للعالمين، الذي أرسى قواعد الدين، ورسَم معالم التشريع الحكيم، وعلى آله وصحبه وعترته ومن تبعه بإحسان إلى يوم الدين۔
اما بعد!

فقہ علوم اسلامیہ میں سب سے زیادہ وسیع اور دقیق علم ہے، اس لئے کہ فقہ کے لئے ایک طرف قرآن وعلوم قرآن، حدیث و متعلقات حدیث، اقوال صحابہ، ارشادات ائمہ، اجتہادات فقہاء، اور جزئیات و فروع کے باریک امتیازات پر وسیع نظر، مرجوح و غیر مرجوح پر وسیع اطلاع، امت کی واقعی ضروریات کا ادراک، احوال زمانہ کی مکمل بصیرت اور بدلتے ہوئے حالات میں مسائل دین کو امت کے مزاج اور دین کی روح کو ملحوظ رکھ کر تطبیق دینے کی پختہ دسترس مطلوب ہے تو دوسری طرف یہی فقہ ہے جو طہارت و نظافت کے جزوی مسائل سے لے کر عبادات، معاملات، معاشرت، آداب و اخلاق اور ان تمام امور کو اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہے جن کا تعلق حلال و حرام اور اباحت و حرمت سے ہے۔

فقہ پر دسترس کے لئے لازم ہے کہ فی الجملہ تمام علوم اسلامیہ پر ماہرانہ رسوخ حاصل ہو، اس لئے کہ ہر عصر کے ہر قسم کے مسائل کا شرعی حل پیش کرنا فقیہ ہی کا کام ہے، یہ نہ مفسر و محدث کی ذمہ داری ہے اور نہ مؤرخ

وسیرت نگار کی، یہ صرف فقیہ کی ذمہ داری ہے اور دیگر تمام اس کے مُمد و معاون ہیں، چنانچہ ہر مفسر و محدث کے لئے فقیہ ہونا لازم نہیں، جب کہ ہر فقیہ کو کبھی مفسر، کبھی محدث، کبھی مؤرخ اور کبھی سیرت و سوانح نگار بننا پڑتا ہے۔

پھر فتاویٰ کا میدان فقہ سے اور زیادہ وسیع ہے، اس لئے کہ فتاویٰ میں ایمانیات و عقائد، فرق، تاریخ، سیرت نبوی و سیرت صحابہ، تصوف و سلوک، اخلاق و آداب، حقوق، عبادات، معاملات، سیاسیات، معاشرت، قدیم و جدید مسائل کا حل، اصولی و فروعی مسائل کی تشریح اور تطبیق وغیرہ تمام فتاویٰ کے شعبہ جات اور مندرجات ہیں، اس لئے مفتی ان تمام شعبوں اور مسائل سے صرف نظر کر کے اپنی ذمہ داری نہیں نبھاسکتا، پھر مفتی کو کبھی امت اسلامیہ کی مشکلات میں آسانیاں پیدا کرنے کے لئے حدود شرعیہ کا خیال رکھتے ہوئے نرم مزاج اور کبھی مزاج شریعت کی حفاظت اور خلاف شرع طرز اپنانے والوں کے لئے سخت مزاج بھی بننا پڑتا ہے۔

حضرات علمائے دیوبند میں فقہ و فتاویٰ کا سلسلہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نور اللہ مرقدہ سے شروع ہوا اور پھر اس سلسلہ الذہب میں حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن، حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ، حضرت مفتی مہدی حسن، حضرت مفتی سعید احمد، حضرت مفتی محمد شفیع، حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی، حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم لاچپوری، مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی جیسی نابغہ روزگار شخصیات منسلک ہیں۔

فقیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی کی ذات گرامی اس حیثیت سے سب سے ممتاز ہے کہ برصغیر میں کسی بھی مفتی کے لکھے ہوئے فتاویٰ کا اتنا بڑا مجموعہ منظر عام پر نہیں آیا، چنانچہ شائع شدہ بیس مجلدات کے علاوہ بے شمار فتاویٰ منتظر اشاعت ہیں اور پھر فقہ کے متداول ابواب کے علاوہ حظ و اباحت کی بے شمار جزئیات، مدارس اسلامیہ کے مسائل جدیدہ، مختلف فرقوں کے متعلق مفصل و مدلل فتاویٰ، تبصرہ کتب، بعض شخصیات کی جرح و تعدیل، دعوت و تبلیغ کی حقیقت، اس کی شرعی حیثیت اور اس کے مسائل فتاویٰ محمودیہ کا طرہ امتیاز ہیں۔

بہر حال فتویٰ اور مفتی سے متعلق چند ضروری باتیں مقدمہ العلم کے طور پر ذیل میں ذکر کی جاتی ہیں:

فتویٰ کی لغوی تعریف

لفظ ”فتویٰ“ فاء کے فتح کے ساتھ بھی منقول ہے اور فاء کے ضم کے ساتھ بھی، لیکن صحیح فاء کے فتح کے ساتھ

ہے جس کے معنی ہیں: کسی بھی سوال کا جواب دینا، چاہے وہ شرعی سوال ہو یا غیر شرعی، جیسا کہ قرآن کریم میں ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الْمَلَأَ أَفْتُونِي فِي رَأْيَايَ إِن كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَايَا تَعْبُرُونَ﴾. (سورۃ یوسف: ۴۳، ۱۲)
ترجمہ: ”اے دربار والو! اگر تم تعبیر دے سکتے ہو تو میرے اس خواب کے بارے میں مجھ کو جواب دو۔“

﴿يُوسُفُ أَيُّهَا الصِّدِّيقُ أَفْتِنَا فِي سَبْعِ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ﴾. (سورۃ یوسف: ۴۱، ۱۲)
ترجمہ: ”اے یوسف! اے سچے! اے صدق مجسم! آپ ہم لوگوں کو اس کا جواب دیجئے۔“

﴿وَقُضِيَ الْأَمْرُ الَّذِي فِيهِ تَسْتَفْتِيَانِ﴾. (سورۃ یوسف: ۴۲، ۱۲)

ترجمہ: ”جس بارے میں تم پوچھتے تھے وہ اسی طرح مقدر ہو چکا۔“

﴿يَا أَيُّهَا الْمَلَأَ أَفْتُونِي فِي أَمْرِي﴾. (سورۃ النمل: ۳۲، ۲۷)

ترجمہ: ”اے اہل دربار! تم مجھ کو میرے اس معاملہ میں رائے دو۔“

مذکورہ بالا آیات میں لفظ فتویٰ مطلق جواب حاصل کرنے کے لئے استعمال کیا گیا ہے، کوئی شرعی حکم دریافت کرنے کے لئے نہیں۔

لیکن بعد میں لفظ ”فتویٰ“ شرعی حکم معلوم کرنے کے لئے خاص کیا گیا، یعنی شرعی مسئلہ پوچھنے کو فتویٰ کہا گیا اور قرآن کریم میں بھی اس معنی کے لئے استعمال ہوا ہے، جیسا کہ قرآن کریم میں ہے:

﴿وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ، قُلِ اللَّهُ يَفْتِيكُمْ فِيهِنَّ﴾. (سورۃ النساء: ۱۲۷، ۴)

ترجمہ: ”اور لوگ آپ سے عورتوں کے باب میں حکم دریافت کرتے ہیں، آپ فرما دیجئے کہ اللہ تعالیٰ ان کے بارے میں حکم دیتے ہیں۔“

﴿يَسْتَفْتُونَكَ، قُلِ اللَّهُ يَفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ﴾. (سورۃ النساء: ۱۷۶، ۴)

ترجمہ: ”لوگ آپ سے حکم دریافت کرتے ہیں، آپ فرما دیجئے کہ اللہ تعالیٰ تم کو کلالہ کے باب میں حکم

دیتا ہے۔“

احادیث مبارکہ میں بھی لفظ ”فتویٰ“ شرعی حکم معلوم کرنے کے لئے استعمال کیا گیا ہے، جیسا کہ حدیث شریف میں ہے:

”أَجْرُكُمْ عَلَى الْفَتَا أَجْرُكُمْ عَلَى النَّارِ“. (أَخْرَجَهُ الدَّارِمِيُّ فِي سَنَةِ: ۱۵۷/۱) (۱)۔

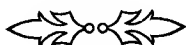
(۱) (سنن الدارمی، باب الفتيا وما فيه من الشدة، رقم الباب: ۲۰، رقم الحديث: ۱۵۷، قديمی)

(والجامع الصغير للسيوطي رحمه الله تعالى: ۳۰۰/۱، رقم الحديث: ۱۸۳، مكتبة نزار مصطفى الباز، رياض)

”الإثم ماحاك في صدرك وإن أفتاك الناس وأفتوك“ (١) -

اصطلاحى تعريف:

”الإخبار بحكم الله تعالى عن مسئلة دينية بمقتضى الأدلة الشرعية لمن سئل عنه فى أمر نازل على جهة العموم والشمول، لا على وجه الإلزام“. (المصباح، ص: ١٦) (٢) -



(١) رواه الإمام أحمد بن حنبل بلفظ: ”عن وابصة بن معبد قال: أتيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، وأنا أريد أن لأدع شيئاً من البرّ والإثم إلا سألته عنه، فقلت: يا رسول الله! فأخبرنى، قال: ”جئت تسألنى عن البرّ والإثم“؟ قلت: نعم، فجمع أصابعه الثلاث، فجعل ينكت بها فى صدرى ويقول: ”يا وابصة! استفت نفسك البر: ما اطمأنّ إليه القلب واطمأنّت إليه النفس، والإثم ماحاك فى القلب، وتردّد فى الصدر وإن أفتاك الناس“. قال سفيان: ”وأفتوك“. (مسند الإمام أحمد بن حنبل، مسند وابصة بن معبد الأسدى: ٢٦٨/٥، رقم الحديث: ١٤٥٣٠، دار إحياء التراث، بيروت)

(٢) (المصباح فى رسم المفتى ومناهج الإفتاء، ثالثاً: الإفتاء اصطلاحاً: ١٦/١، ماريه اكادمى كراچى) وقال العلامة المناوى: ”والإفتاء بيان حكم المسئلة، قال فى الكشف: الفتوى الجواب فى الحادثة، اشتقت على طريق الاستعارة من الفتى فى السنّ“. (فيض القدير على الجامع الصغير: ٣٠٠/١، تحت رقم الحديث: ١٨٣، مكتبته نزار مصطفى الباز)

فتویٰ کا تاریخی پس منظر

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں فتویٰ

رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود مفتی الثقلین تھے اور منصب افتاء پر فائز تھے، وحی کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے فتویٰ دیا کرتے تھے اور آپ کے فتاویٰ جوامع السنم تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ فتاویٰ (یعنی احادیث) اسلام کا دوسرا ماخذ ہیں (۱)، ہر مسلمان کے لئے ان پر عمل کرنا ضروری ہے اور سرِ موکسی کو انحراف کرنے کی اجازت نہیں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

﴿مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ، وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ (الحشر: ۵۹، ۷)

ترجمہ: ”رسول تم کو جو کچھ دے دیا کریں وہ لے لیا کرو اور جس چیز سے تم کو روک دیں تم رک جایا کرو۔“

﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ (۲)۔

ترجمہ: ”پھر اگر کسی امر میں باہم اختلاف کرنے لگو تو اس امر کو اللہ اور رسول کے حوالہ کر دیا کرو۔“
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد زریں میں کوئی دوسرا فتویٰ دینے والا نہیں تھا، ہاں! آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی صحابی کو دور دراز علاقوں کے لئے کبھی کبھی مفتی بنا کر بھیج دیتے، تو وہ منصب قضاء و افتاء پر فائز ہوتے اور

(۱) ”وأيضاً أن إمام المفتيين ورسول رب العالمين وخاتم النبيين عليه التحية والتسليم تولّى هذا المنصب العظيم، وكان بمقتضى الرسالة قائماً بهذه الوظيفة الشريفة؛ لأنها نوع من البيان الذي هو وظيفة الرسول صلى الله عليه وسلم، كما قال الله سبحانه: ﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ، وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾“ (المصباح في رسم المفتي والافتاء، الإفتاء ومكانته في الشريعة الإسلامية:

۲۴/۱، ماریہ اکادمی کراچی)

(۲) (النساء: ۵۹)

لوگوں کی صحیح رہنمائی فرماتے، جیسے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یمن کی طرف قاضی بنا کر روانہ فرمایا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو قرآن، حدیث اور قیاس و اجتہاد کے ذریعے سے فتویٰ دینے کی اجازت مرحمت فرمائی (۱)۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فتاویٰ کے ذریعے سے مسلمانوں کی ہر چیز میں یعنی: عبادات، معاملات، اخلاقیات، آداب اور معاشرت سب چیزوں میں صحیح رہنمائی فرمائی، ہر بات میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فتاویٰ و ارشادات موجود ہیں اور مسلمانوں کے لئے مشعلِ راہ ہیں۔

(۱) ”وعن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما بعثه إلى اليمن، قال: ”كيف تقضى إذا عرض لك قضاء؟“ قال: أقضى بكتاب الله، قال: ”فإن لم تجد في كتاب الله؟“ قال: فبسنة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، قال: ”فإن لم تجد في سنة رسول الله؟“ قال: أجتهد برأبي ولا آلو، قال: فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم على صدره، وقال: ”الحمد لله الذي وفق رسول الله لما يرضى به رسول الله.“ رواه الترمذی وأبو داؤد والدارمی. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإمارة والقضاء، باب العمل فی القضاء والخوف منه، الفصل الثانی، ص: ۳۲۴، قدیمی)

(ومسند الإمام أحمد، مسند معاذ بن جبل، رقم الحديث: ۲۱۵۹۵، ۳۲۱/۱، دار إحياء التراث)

(وسنن أبي داؤد، کتاب القضاء، باب اجتہاد الرأی فی القضاء: ۱۴۹/۲، امدادیہ ملتان)

(وجامع الترمذی، أبواب الأحکام، باب ما جاء فی القاضی کیف یقضى: ۲۴۷/۱، سعید)

قال الملا علی القاری: ”(قال: أجتهد برأی): أى أطلب حکم تلك الواقعة بالقیاس علی المسائل التي جاء فیها نصّ، وأحکم فیها بمثل المسئلة التي جاء فیها نصّ لما بینهما من المشابهة.....

قال الخطابی: لم یرد به الرأی الذی یسنع له من قبل نفسه أو یخطر بباله علی غیر أصل من کتاب أو سنة، لابل أراد ردّ القضية إلى معنی الكتاب والسنة من طریق القیاس، وفی هذا إثبات للحکم بالقیاس.

قال المظهر: أى إذا وجدت مشابهة بین المسئلة التي أنا بسددھا، و بین المسئلة التي جاء نصّ فیها من الكتاب أو السنة، حکمت فیها بحکمھا..... ”وقال: الحمد لله الذی وفق رسول الله لما یرضی به رسوله“: أى لما یحبّه ویتمناه من طلب طریق الصواب. قال الطیبی: فیہ استصواب منه صلی الله علیه وسلم لرأیه فی استعماله، وهذا معنی قولهم: ”کل مجتهد مصیب اهـ“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الإمارة والقضاء، باب العمل فی القضاء والخوف منه، الفصل الثانی: ۳۰۸/۷، ۳۰۹، رشیدیہ)

صحابہ کرام کے دور میں فتویٰ

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس دار فانی سے وصال فرما جانے کے بعد فتویٰ کے کام اور ذمہ داری کو صحابہ کرام نے سنبھالا اور احسن طریقے سے انجام دیا، حضرات صحابہ کرام میں سے جو فتویٰ دیا کرتے تھے ان کی تعداد ایک سو تیس سے کچھ زائد تھی، جن میں مرد بھی شامل ہیں اور عورتیں بھی۔

البتہ زیادہ فتویٰ دینے والے سات تھے جن کے نام مندرجہ ذیل ہیں:

حضرت عمر بن الخطاب، حضرت علی بن ابی طالب، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عائشہ، حضرت زید بن ثابت، حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین (۱)۔

ان کے علاوہ وہ صحابہ کرام جو ان سے کم فتویٰ دیا کرتے تھے ان کی تعداد بھی بہت ہے، ان میں سے چند کے نام درج ذیل ہیں:

حضرت ابوبکر صدیق، حضرت ام سلمہ، حضرت انس بن مالک، حضرت ابوسعید خدری، حضرت عثمان بن عفان، حضرت ابو ہریرہ، حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص، حضرت عبداللہ بن زبیر، حضرت ابو موسیٰ اشعری، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت سلمان فارسی، حضرت جابر بن عبداللہ، حضرت معاذ بن جبل، حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت عمران بن حصین، حضرت ابوبکرہ، حضرت عبادہ بن صامت اور حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین (۲)۔

(۱) ”ثم قام بالفتوى بعد النبي صلى الله عليه وسلم الصحابة رضى الله تعالى عنهم، وقد ذكر ابن القيم في ”إعلام الموقعين“ أن الذين حُفِظَتْ عنهم الفتيا من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم مائة ونيف وثلاثون نفساً ما بين رجل وامرأة، فكان المكثرون منهم سبعة: عمر بن الخطاب، وعلي بن أبي طالب، وعبدالله بن مسعود، وعائشة أم المؤمنين، وزيد بن ثابت، وعبدالله بن عباس، وعبدالله بن عمر رضى الله تعالى عنهم أجمعين“۔ (أصول الإفتاء، الفتوى في عهد الصحابة، ص: ۵)

(۲) ”وأما المتوسطون من الصحابة فيما روى عنهم من الفتيا، فعددهم أكثر، منهم: أبو بكر الصديق، وأم سلمة، وأنس بن مالك، وأبوسعید الخدری، وعثمان بن عفان، وأبو هريرة، وعبدالله بن عمر بن العاص، وعبدالله بن الزبیر، وأبو موسى الأشعری، وسعد بن أبی وقاص، وسلمان الفارسی، وجابر بن عبدالله، ومعاذ بن جبل، وطلحة، والزبیر، وعبدالرحمن بن عوف، وعمران بن حصین، وأبو بكرة، =

تابعین کے دور میں فتویٰ

تعلیم و تربیت اور فقہ و فتویٰ کا سلسلہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے بعد کہیں جا کر رکنا نہیں، بلکہ اس ذمہ داری کو حضرات صحابہ کرام کے شاگردوں نے احسن طریقے سے سنبھالا اور دل و جان سے اس کی حفاظت کر کے آنے والی نسل تک مکاحقہ پہنچایا۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دور مبارک میں بفضلِ خداوندی بہت فتوحات حاصل ہوئیں، اس وجہ سے حضرات تابعین مختلف بلادِ اسلامیہ میں دینِ متین کی خدمت سرانجام دے رہے تھے۔ اکثر بلادِ اسلامیہ میں ایسے حضرات مقرر تھے جو لوگوں کی رہنمائی کرتے: مدینہ منورہ میں حضرت سعید بن المسیب، حضرت ابوسلمہ بن عبدالرحمن بن عوف، حضرت عروہ بن الزبیر، حضرت عبید اللہ، حضرت قاسم بن محمد، حضرت سلیمان بن یسار اور حضرت خارجہ بن زید، انہی کو فقہائے سبعہ بھی کہا جاتا ہے۔

بعض حضرات نے ابوسلمہ بن عبدالرحمن کی جگہ ابوبکر بن الحارث بن ہشام کا تذکرہ کیا ہے (۱) ان کے اسماء کو کسی شاعر نے شعر میں جمع کیا ہے:

ألا كل من لا يقتدى بأئمة فقسمته ضيزى عن الحق خارجه

فخذهم عبید اللہ عروۃ قاسم سعید أبوبکر سلیمان خارجه (۲)

مکہ مکرمہ میں عطاء بن ابی رباح، علی بن ابی طلحہ اور عبدالمالک بن جریج یہ کام کیا کرتے تھے۔ کوفہ میں

= وعبادة بن الصامت، ومعاوية بن أبي سفيان رضي الله تعالى عنهم أجمعين“. (أصول الإفتاء، الفتوى في عهد الصحابة، ص: ۲، ۵)

(۱) ”وانتصب في كل بلد من البلاد الإسلامية إمام يتبعه كثير من الناس في الفقه والفتوى، وكان في المدينة سعيد بن المسيب، وأبو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف، وعروة بن الزبير، وعبيد الله، وقاسم بن محمد، وسليمان بن يسار، وخارجة بن زيد رحمهم الله تعالى، ويقال لهم: الفقهاء السبعة، وقد ذكر بعضهم أبوبكر بن الحارث بن هشام من جملتهم عوضاً عن أبي سلمة بن عبد الرحمن“. (أصول الإفتاء، الفتوى في عهد التابعين، ص: ۷)

(۲) (أصول الإفتاء، الفتوى في عهد التابعين، ص: ۷)

ابراہیم نخعی ابن ابی سلیمان، عامر بن شراحیل، علقمہ، شععی، سعید اور مرہ ہمدانی۔ بصرہ میں حضرت حسن بصری، یمن میں طاؤس بن کیسان اور شام میں حضرت کھول، ابوادریس الخولانی، شراحیل بن السمط عبد اللہ بن ابی زکریا الخزاعی، قبیصہ بن ابی ذؤیب الخزاعی، عبد بن امیہ، سلیمان بن الحبیب المحاربی، حارث بن عمیر الزبیدی، خالد بن معدان، عبد الرحمن بن غنم الاشعری، جبیر بن نفیر، عبد الرحمن بن جبیر بن نفیر، عمر بن عبد العزیز اور رجاء بن حیوۃ اس کام میں مصروف تھے۔ ان کے اکثر فتاویٰ جات مؤطات، سنن، اور مسندات وغیرہ میں موجود ہیں۔

امام ابوحنیفہ

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ بھی تابعین میں سے ہیں، آپ کی پیدائش کے وقت کچھ صحابہ کرام کوفہ میں موجود تھے، اور وہ حضرات صحابہ کرام یہ ہیں: حضرت ابن نفیل، حضرت واثلہ، حضرت عبد اللہ بن عامر، حضرت ابن ابی اوفی، حضرت عتبہ، حضرت مقداد، حضرت ابن بسر، حضرت سہل بن سعد، حضرت انس، حضرت عبد الرحمن ابن یزید، حضرت محمود بن لبید، حضرت محمود بن الربیع، حضرت ابوامامہ، حضرت ابوالطفیل، حضرت عمرو بن حریش، حضرت عمرو بن سلمہ، حضرت ابن عباس، حضرت سہل بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہم و عنہما جمعین۔

(ردالمحتار، مقدمہ: ۱/۱۳۹، ۱۵۰، طبع جدید، بیروت) (۱)۔

آٹھ صحابہ کرام سے آپ نے روایت نقل کی ہے اور وہ یہ ہیں:

حضرت انس، حضرت جابر، حضرت ابی اوفی، حضرت عامر، حضرت ابن انیس، حضرت واثلہ، حضرت ابن جزء، حضرت عائشہ بنت عجر و رضی اللہ تعالیٰ عنہا و عنہما جمعین۔

(۱) قال العلامة الحصکفی: ”وصح أن أباحنیفة سمع الحديث من سبعة من الصحابة، كما بسط فی أواخر منیة المفتی، وأدرک بالسنن نحو عشرين صحابياً، كما بسط فی أوائل الضیاء“. وقال العلامة ابن عابدين: ”هم: ابن نفیل، وواثلة، و عبد الله بن عامر، وابن أبی أوفی، وابن جزء، وعتبه، ومقداد، وابن بسر، وابن ثعلبة، وسهل بن سعد، و انس، و عبد الرحمن بن زید، ومحمود بن لبید، ومحمود بن الربیع، وأبو امامة، وأبو الطفیل، فهؤلاء ثمانية عشر صحابياً“. وقال المصنّح: (قوله: ثمانية عشر) هكذا بخطه، والذي ذكره ستة عشر، فقط، فليحذر اهـ“. (ردالمحتار علی الدر المختار، المقدمة، مطلب فيما اختلف فيه من رواية الإمام عن بعض الصحابة رضي الله تعالى عنه: ۱/۲۳، ۲۴، سعید)

علامہ شمس الدین محمد ابوالنصر بن عرب شاہ الانصاری الحنفی نے اپنی کتاب ”جواهر العقائد ودور القلائد“ میں اُن صحابہ کرام کے نام کو شعر میں بیان فرمایا ہے جن سے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے روایت کی ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

”معتقداً مذهب عظیم الشان أبی حنیفہ الفتی النعمان
التابعی سابق الأئمة بالعلم والدين سراج الأمة
جمعاً من أصحاب النبي أدركا أثبرهم قداقتفی ومسلکاً
طريقه واضحة المنهاج سالمة من الضلال الداجی
وقدروی عن أنس و جابر وابن أبی أوفی کذا عن عامر
أعنى أبا الطفيل ذا ابن واثلة وابن أنیس الفتی واثلة
عن ابن جزء قدروی الإمام بنت عجرد هی التمام
رضی الله الکريم دائماً عنهم وعن کل الصحاب العظما

(الدر المختار، مقدمہ، ص: ۱۵۰، ۱۵۲) (۱)

کچھ دیگر صحابہ بھی ہیں جن سے امام صاحب کی روایت منقول ہے اور وہ درج ذیل ہیں:

حضرت سہل بن سعد، حضرت سائب بن یزید بن سعید، حضرت عبداللہ بن بسر، حضرت محمود بن الربیع رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

علامہ شامی فرماتے ہیں:

”وزاد (أی ابن حجر الہیثمی) علی من ذکر هنا ممن روی عنهم الإمام فقال: منهم سهل بن سعد ووفاته: سنة ۸۸، وقيل: بعدها، ومنهم: السائب بن يزيد بن سعيد، ووفاته سنة إحدى أو اثنتين أو أربع وتسعين، ومنهم عبدالله بن بسر ووفاته سنة ۹۶، ومنهم محمود بن الربيع ووفاته ۹۹“. (ردالمحتار، مقدمہ: ۱/۱۵۲) (۲)۔

(۱) (الدر المختار، المقدمة: ۶۳/۱، سعید)

(۲) (ردالمحتار، المقدمة، قبل مطلب فی مولد الأئمة الأربعة ووفاتهم ومدة حياتهم: ۶۲/۱، سعید)

استنباط مسائل میں امام ابوحنیفہؒ کا طریقہ

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ استنباط مسائل میں حد درجہ احتیاط فرماتے تھے، آپ اپنے زمانے کے علماء کرام کی ایک بڑی جماعت جمع کرتے اور اس جماعت میں ہر فن کے ماہر شریک ہوتے تھے جو اپنے علم و فن میں کامل رسوخ رکھنے کے ساتھ خدا ترسی و فرض شناسی اور دیگر اوصاف حمیدہ کے ساتھ متصف تھے، خود امام صاحب اس جماعت کے صدر کی حیثیت رکھتے، کوئی مشکل مسئلہ پیش آجاتا تو سب مل کر بحث و مباحثہ اور غورو خوض کرتے تھے، جب سب علماء کسی مسئلے پر متفق ہو جاتے تو امام ابوحنیفہ، امام ابو یوسف کو فرماتے کہ اس کو فلاں باب میں داخل کرو۔

”روی الإمام أبو جعفر الشيرازي (وفي نسخة: الشيرامازي) عن شقيق البلخي أنه كان يقول: كان الإمام أبو حنيفة من أروع الناس وأعبد الناس، أكرم الناس، أكثرهم احتياطاً في الدين، وأبعدهم عن القول بالرأى في دين الله عز وجل، وكان لا يضع مسألة في العلم حتى يجمع أصحابه عليها، ويعقد عليها مجلساً، فإذا اتفق أصحابه كلهم على موافقتها للشرعية، قال لأبي يوسف أو غيره: ”ضعها في الباب الفلاني اهـ“. كذا في الميزان للإمام الشعراني قدس سره۔

ونقل ط: عن مسند الخوارزمي: أن الإمام اجتمع معه ألف من أصحابه، أجلهم وأفضلهم أربعون، قد بلغوا حد الاجتهاد، فقر بهم وأدناهم، وقال لهم: إني ألجمت هذا الفقه وأسرجته لكم فأعينوني، فإن الناس قد جعلوني جسراً على النار، فإن المنتهى لغيري واللعب على ظهري، فكان إذا وقعت واقعة شاوَرهم، ناظرهم وحاوَرهم وسألهم، فيسمع ما عندهم من الأخبار والآثار، ويقول ما عنده، ويناظرهم شهراً أو أكثر حتى يستقر آخر الأقوال، فيثبت أبو يوسف، حتى أثبت الأصول على هذا المنهاج شوري، لأنه تفرد بذلك كغيره من الأئمة اهـ۔

(ردالمحتار، مقدمہ: ۱/۱۵۲، دار إحياء التراث بيروت) (۱)۔

(۱) (ردالمحتار، المقدمة، مطلب في مولد الأئمة الأربعة الخ، تحت قول الدر: فحينئذ قال لأصحابه

الخ: ۱/۶۷، سعيد)

امام صاحب کے شاگرد

اللہ تبارک و تعالیٰ نے امام صاحب کو ایسے شاگرد عطا فرمائے تھے جنہوں نے شاگردی کا حق ادا کیا اور امام صاحب کے علوم کو دنیا کے چاروں اطراف تک پہنچایا، ان اطراف میں امام صاحب کے علاوہ کسی دوسرے امام کے مسلک سے لوگ واقف نہیں تھے۔

”حسبك من مناقبه إشتهار مذهبه“

”قولہ: اشتہار مذهبہ: ای فی عامة بلاد الإسلام، بل فی كثير من الأقالیم والبلاد لا يعرف إلا مذهب کبلاد الروم والهند والسند وماوراء النهر وسمرقند“۔

(ردالمحتار: ۱/۱۴۰، دار إحياء التراث بیروت) (۱)۔

علامہ شامیؒ کی تحقیق کے مطابق ان شاگردوں کی تعداد چار ہزار ہے۔

”وروی أنه نقل مذهبہ نحو من أربعة آلاف نفر“، (حوالہ بالا) (۲)۔

فقہ حنفی بطور قانون

خلفائے عباسیہ کے دور سے لے کر گزشتہ صدی کے شروع ہونے تک اکثر اسلامی ممالک میں فقہ حنفی قانونی شکل میں نافذ و رائج رہی ہے۔ علامہ شامیؒ فرماتے ہیں:

”فالدولة العباسية وإن كان مذهبهم مذهب جدهم، فأكثر قضائهم ومشايخ إسلامها حنفيه، يظهر ذلك لمن تصفح كتب التواريخ، وكان مدة ملكهم خمسة سنة تقريباً، وأما السلجوقيون وبعدهم الخوارزميون فكلهم حنفيون وقضاة ممالكهم غالباً، وأما ملوك زماننا سلاطين آل عثمان - أيد الله دولتهم ما كر الجديدان - فمن تاريخ تسعمائة إلى يومنا هذا لا يؤلون

(۱) (ردالمحتار، المقدمة: ۵۶/۱، سعید)

(۲) (ردالمحتار، المصدر السابق)

وقال القاري: ”وروی عنه عبد الله بن المبارك، ووكيع بن الجراح، وخلائق لا يحصون“۔

(مقدمة مرقاة المصابيح، ترجمة الإمام أبي حنيفة: ۷/۵، رشیدیہ)

القضاء وسائر مناصبهم إلا للحنفية“۔ (ردالمحتار، مقدمہ: ۱/۱۴۱، داراحیاء التراث) (۳)۔

سلطنت مغلیہ کے بعد فتویٰ

سلطنت مغلیہ کے زوال اور انگریزی حکومت کے تسلط کے بعد فتویٰ کا کام مدارس دینیہ کی طرف منتقل ہو گیا اور اب بھی یہ کام دینی مدارس ہی میں ہوتا ہے اس لئے کہ دینی مدارس ہی دین اور تعلیمات نبویہ کی آماجگاہ ہیں۔

جنگ آزادی کے بعد اسلام کے تحفظ اور فتویٰ کے کام کو حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے جانشین علماء نے سنبھالا، ان میں اکابر علمائے دیوبند: حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری، حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی، حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع، حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی رحمہم اللہ تعالیٰ خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں جن کے فتاویٰ مطبوعہ شکل میں موجود ہیں۔

فتویٰ کی اہمیت

افتاء کا منصب ایک عظیم الشان منصب ہے، اس کی فضیلت و اہمیت ہر شخص پر روزِ روشن کی طرح عیاں ہے اور فقہائے کرام اور مفتیانِ عظام کی وہ جماعت جنہوں نے اپنے آپ کو استنباط احکام اور استخراج مسائل کے لئے مختص کیا اور حلال و حرام کو معلوم کرنے کے لئے قواعد و ضوابط مرتب کئے وہ تاریک رات میں ستاروں کی مانند ہیں اور یہی لوگ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حقیقی وارث ہیں، نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

”العلماء ورثة الأنبياء، وإن الأنبياء لم يورثوا ديناً راء ولا درهماً، وإنما ورثوا العلم، فمن أخذ به فقد أخذ بحظ وافر“۔ (رواہ الترمذی فی کتاب العلم، باب ماجاء فی فضل الفقہ علی العبادۃ، رقم: ۲۶۸۲) (۱)۔

(۳) (ردالمحتار المصدر السابق)

(۱) (جامع الترمذی، أبواب العلم، باب ماجاء فی فضل الفقہ الخ: ۲/۹۷، سعید)

(ومسند الإمام أحمد بن حنبل، باقی حدیث أبی الدرداء: ۲/۲۵۴، رقم الحدیث: ۲۱۲۰۸، دار احیاء التراث بیروت)

قرآن کریم میں ﴿أولوا الأمر﴾ کی اطاعت اور فرمانبرداری کو واجب اور ضروری قرار دیا گیا، ایک تفسیر کے مطابق ”أولوا الأمر“ سے مراد حضراتِ علماء اور فقہاء ہیں۔

علامہ ابوبکر الجصاص فرماتے ہیں:

”اختلف في تأويل ”أولى الأمر“، فروى عن جابر بن عبد الله وابن عباس رواية، والحسن وعطاء ومجاهد أنهم أولو الفقه والعلم“۔ (أحكام القرآن، باب في طاعة أولى الأمر: ۲/۲۱۰) (۱)۔

اس طرح بعض آیتوں میں علماء کی اتباع اور امورِ شرعیہ کے معلوم کرنے میں ان کی طرف مراجعت کو ضروری قرار دیا گیا ہے۔

قرآن کریم میں ہے:

﴿فاسئلو أهل الذکر إن كنتم لا تعلمون﴾۔ الآية (۲)۔

ترجمہ: ”اہل ذکر سے پوچھ لو اگر تم نہیں جانتے“۔

دوسری جگہ ہے:

﴿واتبع سبیل من أناب إلی﴾۔ الآية (۳)

ترجمہ: ”پیروی کر اس شخص کے راستے کی جس نے میری طرف رجوع کیا ہے“۔

لہذا ہر شخص پر ضروری ہے کہ جب مسئلہ کے متعلق دینی رہنمائی مطلوب ہو تو حکم خداوندی معلوم کرنے کے لئے مفتیانِ کرام کی طرف رجوع کرے جیسا کہ حضراتِ صحابہ کرام اپنے درپیش دینی مسائل میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف مراجعت کیا کرتے تھے۔

امام بیضاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

”وفي الآية دلالة على وجوب المراجعة إلى العلماء فيما لا يعلم“۔

(۱) (أحكام القرآن للجصاص، باب في طاعة أولى الأمر، تحت قوله تعالى: (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا

الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم): ۲/۲۱۰، دار الكتاب العربي، بيروت)

(۲) (النحل: ۴۳) وأيضاً (الأنبياء: ۷)

(۳) (اللقمان: ۱۵)

فتویٰ کے کام کی عظمت و اہمیت اس سے بھی واضح ہے کہ یہ سنت الہی ہے، اللہ تعالیٰ نے فتویٰ کی نسبت اپنی طرف بھی کی ہے، چنانچہ ”کلالہ“ کے متعلق امت کے استفتاء کے جواب میں اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتے ہیں:

﴿يَسْتَفْتُونَكَ ، قُلِ اللَّهُ يَفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ﴾ الآية (۱)۔

اور عورتوں کے متعلق سوال کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں:

﴿يَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يَفْتِيكُمْ فِيهِنَّ وَمَا يَتْلَىٰ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ﴾ الآية (۲)۔

یہ کام امام المفتین، محبوب رب العالمین، خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی زندگی بھر کیا اور بیشمار فتاویٰ صادر فرمائے، کتب احادیث آپ ﷺ کے فتاویٰ سے بھری پڑی ہیں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَلَ إِلَيْهِمْ ، وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ الآية (۳)۔

ترجمہ: ”اور اب یہ ذکر تم پر نازل کیا ہے تاکہ تم لوگوں کے سامنے اس تعلیم کی تشریح و توضیح کرتے جاؤ، جو ان کے لئے اتاری گئی ہے اور تاکہ لوگ (خود بھی) غور و فکر کریں۔“

اسی اہمیت و عظمت کے پیش نظر یہ ضروری ہے کہ امت کا ایک طبقہ قرآن و سنت اور تفقہ فی الدین میں

مہارت حاصل کر کے امت کے باقی طبقات کی رہنمائی کے فرائض انجام دے اور آیت قرآن کریم:

﴿فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ﴾ الآية (۴) کا تقاضا بھی ہے۔

مفتی کا مقام

امام شاطبی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے مقام مفتی پر طویل اور مفصل بحث فرمائی ہے اور اس بات کو ثابت کرنے

کی کوشش کی ہے کہ مفتی امت میں افتاء، تعلیم اور تبلیغ کے اعتبار سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا قائم مقام ہے،

چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

”المفتی قائم فی الأمة مقام النبی صلی اللہ علیہ وسلم ، والدلیل علی ذلك أمور:

(۱) (النساء: ۱۳۶)

(۲) (النساء: ۱۲۷)

(۳) (النحل: ۴۴)

(۴) (التوبة: ۱۲۲)

أحدها: النقل الشرعي في الحديث: "أن العلماء ورثة الأنبياء". وبعث النبي صلى الله عليه وسلم نذيراً بقوله تعالى: ﴿فلولا نفر من كل فرقة﴾. والثاني: أنه نائب في تبليغ الأحكام. والثالث: أن المفتي شارع من وجه؛ لأن ما يبلغه من الشريعة إما منقول عن صاحبها، وإما مستنبط من المنقول، فالأول يكون فيه مبلغاً، والثاني يكون فيه شارعاً من وجه، فهو من هذا الوجه واجب اتباعه والعمل على وفق ما قاله، وهذه هي الخلافة على التحقيق، وقد جاء في الحديث: "أن من قرأ القرآن فقد استدرحت النبوة بين جنبيه".

وعلى الجملة فالمفتي مخبر عن الله تعالى كالنبي، وتأخذ أمره في الأمة بمنشور الخلافة كالنبي، ولذا سُموا "أولى الأمر"، وقرنت طاعتهم طاعة الله وطاعة الرسول في قوله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول، وأولى الأمر منكم﴾. (الموافقات للشاطبي ۴/ ۲۴۴، ۲۴۵).

مفتی کے شرائط

مفتی کے لئے حضرات علماء کرام نے چند شرائط بیان کی ہیں، مفتی میں ان کا پایا جانا ضروری ہے، وہ شرائط درج ذیل ہیں:

۱- مکلف ہو یعنی عاقل ہو بالغ ہو۔

۲- ثقہ ہو۔

۳- گناہ اور منکرات سے پوری طرح اجتناب کرنے والا ہو۔

۴- بد اخلاق اور بے مروت نہ ہو۔

۵- فقیہ انفس ہو۔

۶- مسائل میں غور و فکر کی صلاحیت رکھتا ہو۔

۷- بیدار مغز ہو۔

۸- متقی اور پرہیزگار ہو۔

۹- دیانت داری میں مشہور و معروف ہو۔

۱۰۔ مسائل غیر منصوصہ میں استنباط و تخریج پر قادر ہو۔

علامہ نووی المجموع شرح المہذب میں فرماتے ہیں:

”شرط المفتی کونه مکلفاً، مسلماً، ثقةً، مأموئاً، متنزّہاً عن أسباب الفسق و خوارم المروءة، فقیہ النفس، سلیم الذهن، وصین الفکر، صحیح التصرف والاستنباط، متیقظاً“۔
(باب آداب الفتویٰ والمفتی والمستفتی: ۱/۴۱) (۱)۔

”فصل: قالوا: وينبغي أن يكون المفتی ظاهر الورع مشهوراً بالديانة الظاهرة والصيانة الباهرة“۔ (باب آداب الفتویٰ والمفتی والمستفتی: ۱/۴۱) (۲)۔

اسی طرح مفتی کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ اس نے کسی ماہر مفتی کے زیر نگرانی کام کیا ہو اور قواعد فقہ، زمانہ کے عرف اور اس کے احوال سے واقف ہو اور اپنے امام کے مذہب پر پورا عبور رکھتا ہو اور اس کی ظاہری ہیئت بھی شرع کے موافق ہو۔

مفتی کا فریضہ

مفتی چونکہ احکام خداوندی کا ترجمان اور اللہ تعالیٰ و مخلوق کے درمیان واسطہ ہے اس لئے اس پر لازم ہے کہ فتویٰ دیتے وقت پوری بصیرت سے کام لے اور اپنی ذمہ داری کا احساس کرتے ہوئے سوچ سمجھ کر جواب دے، مسئلہ اگر معلوم نہ ہو تو محض اٹکل سے جواب دے کر اپنی آخرت خراب نہ کرے (۳)۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

”جو شخص کسی چیز کا علم رکھتا ہو اسے چاہیے کہ وہ اسے بیان کرے اور جسے علم نہ ہو اسے کہنا چاہیے کہ اللہ

(۱) (المجموع شرح المہذب للنووی، باب آداب الفتویٰ والمفتی والمستفتی، فصل بعد فصلین: ۱/۷۰، دار الفکر، بیروت)

(۲) (المجموع شرح المہذب، المصدر السابق، فصل بعد فصل)

(۳) قال النووی: ”اعلم أن الإفتاء عظیم الخطر، کبیر الموقع، کثیر الفضل؛ لأن المفتی وارث الأئبياء صلوات الله وسلامه عليهم، وقائم بفروض الكفاية، لكنه معرض لخطأ، ولهذا قالوا: المفتی موقع عن الله تعالى. وروينا عن ابن المنکدر قال: العالم بين الله تعالى وخلقہ، فلينظر كيف يدخل بينهم“۔ (المجموع شرح المہذب، باب آداب الفتویٰ والمفتی والمستفتی: ۱/۶۸، دار الفکر، بیروت)

تعالیٰ بہتر جانتا ہے کیونکہ یہ بھی علم ہے کہ جو بات نہ جانتا ہو اس کے متعلق کہہ دے کہ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے، اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ارشاد فرمایا ہے کہ: ”آپ فرمادیں کہ میں تم سے اجرت کا خواہاں نہیں اور نہ تکلف کرنے والوں میں سے ہوں۔“

”يأَيُّهَا النَّاسُ! مَنْ عِلْمٌ شَيْئاً فَلْيَقُلْ بِهِ، وَمَنْ لَمْ يَعْلَمْ فَلْيَقُلْ: اللَّهُ أَعْلَمُ، فَإِنْ مِنَ الْعِلْمِ أَنْ تَقُولَ لِمَا لَا تَعْلَمُ: اللَّهُ أَعْلَمُ. قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لِنَبِيِّهِ: ﴿قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ﴾ متفق عليه“۔ (مشکوٰۃ، کتاب العلم) (۱)۔

اسی طرح مفتی کو چاہیے کہ جواب دیتے وقت خوفِ خدا اور خوفِ آخرت کو سامنے رکھتے ہوئے پوری تحقیق کے ساتھ جواب دے۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مفتی جب کسی سوال کا جواب دینا چاہے تو اسے چاہیے کہ جواب سے قبل اپنے آپ کو جنت اور دوزخ پر پیش کرے اور یہ سوچ لے کہ آخرت میں اس کی نجات کیسے ہوگی؟ پھر جواب تحریر کرے۔

”وكان مالك يقول: من أحب أن يجيب من مسألة، فليعرض نفسه قبل أن يجيبه على الجنة والنار، وكيف يكون خلاصه في الآخرة، ثم يجيب“۔ (المجموع شرح المذهب، ص: ۶۹ (۲)۔

فتویٰ دینے میں احتیاط

فتویٰ نویسی کا کام عظیم الشان اور باعثِ اجر و ثواب ہونے کے ساتھ ساتھ نازک بھی ہے، اس لئے کہ مفتی اللہ تعالیٰ اور بندوں کے درمیان واسطہ ہے، اگر مسئلہ درست بتایا تو اپنی ذمہ داری سے عہدہ برآ ہو کر اجر و ثواب کا مستحق ہوگا اور اگر خدا نخواستہ مسئلہ غلط بتایا تو مستفتی کے عمل کا وبال بھی اسی پر ہوگا، اسی بناء پر فتویٰ

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب العلم، الفصل الثالث، ص: ۳۷، قدیمی)

(والمجموع شرح المذهب للنووي، باب آداب الفتوى والمفتي الخ: ۶۸/۱، دار الفکر، بیروت)

(۲) (المجموع شرح المذهب، باب آداب الفتوى الخ: ۶۹/۱، دار الفکر، بیروت)

دینے میں احتیاط بہت ضروری ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جو شخص بغیر حجت اور دلیل کے فتویٰ دے گا اس پر عمل کرنے والے کا گناہ بھی اسی مفتی پر ہوگا۔“

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”من أفتى بفتيا من غير ثبوت، فإنما إثمه على من أفتاه“۔ (أخرجه الدارمی فی باب الفتيا وما فيها من الشدة: ۸۳/۱، رقم: ۱۶۱ (۱)۔ والحاكم فی کتاب العلم: ۱۲۶/۱ (۲)۔

حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ علم کو (آخری زمانے میں) اس طرح نہیں اٹھالے گا کہ لوگوں (کے دل و دماغ) سے اسے نکال لے بلکہ علم اس طرح اٹھالے گا کہ علماء کو (اس دنیا سے) اٹھالے گا یہاں تک کہ جب کوئی عالم باقی نہیں رہے گا، تو لوگ جاہلوں کو پیشوا بنالیں گے، ان سے مسئلے پوچھنے جائیں گے اور وہ بغیر علم کے فتویٰ دیں گے، لہذا وہ خود بھی گمراہ ہوں گے اور لوگوں کو بھی گمراہ کریں گے۔“

”عن عبدالله بن عمرو بن العاص رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ”إن الله لا يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه من الناس، ولكن يقبضه بقبض العلماء حتى إذا لم يبق عالماً، اتخذ الناس رؤساً جهالاً، فسئلوا فأفتوا بغير علم فضلّوا وأضلّوا“۔ (أخرجه البخاری فی کتاب العلم، باب كيف يقبض العلم (۳)، ومسلم: ۳۴۰/۲ (۴)۔

(۱) (سنن الدارمی، رقم الباب: ۲۰، رقم الحديث: ۱۶۱، قديمی)

(۲) (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب العلم، الفصل الثاني، ص: ۳۵، قديمی)

(ومسند الإمام أحمد بن حنبل، مسند أبي هريرة: ۲/۲۱۶، رقم الحديث: ۸۰۶۷، دار إحياء التراث، بيروت)

(وبمعناه في سنن أبي داود، كتاب العلم، باب التوقي في الفتيا: ۱۵۹/۲، امداديہ، ملتان)

(۳) (صحيح البخاری، كتاب العلم، باب كيف يقبض العلم: ۲۰/۱، قديمی)

(۴) (الصحيح لمسلم، كتاب العلم، باب رفع العلم وقبضه الخ: ۳۴۰/۲، قديمی)

(ومسند الإمام أحمد بن حنبل، مسند عبدالله بن عمر: ۲/۳۳۶، رقم الحديث: ۶۴۷۵، دار إحياء

التراث، بيروت)

حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”جو شخص ہر پوچھی گئی بات کا جواب دیدے تو وہ پاگل ہے۔“

”ان من أفتى الناس فى كل ما يسئلونه عنه لمجنون“۔ (المجموع شرح المہذب، ص: ۶۹) (۱)۔

حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ نے ابوالفرج کے حوالے سے مرفوع اثر نقل کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”جو شخص بغیر علم کے فتویٰ دیدے تو اس پر زمین و آسمان کے فرشتے لعنت بھیجتے ہیں۔“

”من أفتى الناس بغير علم، لعنته ملائكة السماء وملائكة الأرض“۔

(اعلام الموقعین: ۲/۲۵۶)۔

امام شعبی، حسن بصری اور ابو حسین تابعی رحمہم اللہ سے منقول ہے وہ لوگوں سے کہا کرتے تھے کہ تم لوگ بعض مرتبہ ایسے مسئلہ کے بارے میں فتویٰ دیتے ہو کہ اگر اس جیسا مسئلہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے سامنے پیش آتا تو وہ اس کا جواب معلوم کرنے کے لئے تمام اہل بدر کو جمع فرماتے اور اکیلے اپنی رائے پر اعتماد نہ فرماتے:

”وعن الشعبي والحسن وأبي حصين (بفتح الحاء) التابعين قالوا: إن أحدكم ليفتى فى المسئلة، ولو وردت على عمر بن الخطاب رضى الله عنه لجمع لها أهل بدر“۔ (المجموع شرح المہذب، باب آداب الفتویٰ والمفتی والمستفتی: ۱/۴۰) (۲)۔

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرمایا کرتے تھے کہ: ”اگر علم ضائع ہونے کا خوف اور اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے گرفت کا اندیشہ نہ ہوتا تو میں ہرگز فتویٰ نہ دیتا کہ وہ عافیت میں ہوں اور بوجھ مجھ پر ہو۔“

”وقال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: لولا الفرق من الله تعالى أن يضيع العلم، ما أفتيت“۔

(۱) (المجموع شرح المہذب، باب آداب الفتویٰ الخ: ۱/۶۹، دار الفکر، بیروت)

(۲) (المجموع شرح المہذب، باب آداب الفتویٰ الخ: ۱/۶۹، دار الفکر، بیروت)

يكون لهم المهنة وعلى الوزر“۔ (حوالہ بالا) (۱)۔

حضرت سفیان بن عیینہ اور حضرت یحییٰ بن زکریا رحمہما اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”لوگوں میں فتویٰ دینے پر سب سے زیادہ جسارت وہ شخص کرتا ہے جو سب سے کم علم رکھتا ہو“۔

”وعن سفیان بن عیینة وسحنون رحمهما الله تعالى: أجسر الناس على الفتيا أقلهم

علماً“۔ (حوالہ بالا) (۲)۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ منصب افتاء کی نزاکت کا خیال رکھتے ہوئے اس راہ پر پھونک پھونک کر قدم اٹھانا

چاہیے۔

”لا ادری“

تحقیق اور تتبع و تلاش کے بعد اگر مسئلہ کا حکم معلوم نہ ہو یا حکم معلوم ہو لیکن اس پر تشفی اور شرح صدر نہیں تو مفتی پر اس کا جواب دینا ضروری نہیں بلکہ مفتی صاف کہہ دے کہ مجھے اس کا جواب معلوم نہیں۔ اور اس طرح کہنے سے اس کی شان و عزت و مرتبہ میں کوئی کمی واقع نہیں ہوگی، بلکہ اس سے اور شان بلند ہوگی، اس لئے کہ یہ قلبی طہارت، دینی قوت اور تقویٰ کی واضح دلیل ہے۔

یہ اصطلاح خود سرور کائنات جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت جبرائیل علیہ السلام و دیگر بزرگوں سے مروی ہے تو ما و شما کون ہیں جو اس سے اعراض و اجتناب کر کے اپنی طرف سے غلط سلط جواب دینے کی کوشش کریں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ کون سی جگہ بُری ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”مجھے معلوم نہیں“، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبرائیل علیہ السلام سے یہی سوال کیا تو حضرت جبرائیل علیہ السلام نے بھی ”لا ادری“ کہہ کر جواب دیا، پھر حضرت جبرائیل علیہ السلام نے اللہ تبارک و تعالیٰ سے پوچھا، اللہ تبارک و تعالیٰ نے جواب میں فرمایا کہ بازار بُری جگہیں ہیں:

”سئل النبي صلى الله عليه وسلم: أي البلاد شر؟ فقال: ”لا ادری“، فسأل جبريل،

(۱) المجموع شرح المذهب، باب آداب الفتوى الخ: ۶۹/۱، دار الفکر بیروت

(۲) (المجموع، المصدر السابق)

فقال: لأدری، فسأل ربه عز وجل، فقال: (شرّ البلاد أسواقها)۔ (رواه الإمام أحمد: ۸۱/۴)، والحاكم في المستدرک: ۶/۲، بسند حسن)۔

اسی طرح حدیث جبریل میں قیامت کے متعلق سوال کے جواب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب ”ماالمسئول عنها بأعلم من السائل“ بھی اسی قبیل سے ہے (۲)۔

علامہ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حکیمانہ جواب سے یہ نکتہ مستنبط کیا ہے کہ اگر کسی عالم سے کوئی ایسا سوال کیا جائے جس کے جواب سے وہ ناواقف ہو تو اسے ”لاأعلم“ کہنا چاہیے اور یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ ”لاأعلم“ کہنے سے وقعت ختم ہو جائے گی بلکہ درحقیقت یہ رفع منزلت کا باعث ہے:

”قوله صلى الله عليه وسلم: ”ماالمسئول عنها بأعلم من السائل“۔ فيه: ينبغى للعالم والمفتي وغيرهما إذا سئل عما لايعلم أن يقول: لاأعلم، وأن ذلك لا ينقصه، بل يستدل به على تقواه ووفور علمه“۔ (الصحيح لمسلم مع شرحه للنووي، كتاب الإيمان: ۲۸/۱، قديمي) (۳)۔

حضرت ابن عباسؓ اور محمد ابن عجلان فرماتے ہیں جب کسی عالم مفتی کو مسئلہ معلوم نہیں تھا اس نے ”لاأدری“ نہیں کہا، بلکہ اٹکل سے جواب دیا تو اس پر نفس وشیطان کی ایسی ضرب لگی کہ گویا اسے قتل ہی کر دیا:

”وعن ابن عباس ومحمد بن عجلان: إذا أخطأ العالم ”لاأدری“ أصيبت مقاتله“۔ (المجموع شرح المذهب للنووي، ص: ۶۹) (۴)۔

(۱) (مسند الإمام أحمد بن حنبل، مسند جبير بن مطعم: ۳۶/۵، رقم الحديث: ۱۶۳۰۲، ذكره بلفظ ”البلدان“ في هذا الموضوع، دار إحياء التراث، بيروت)

(۲) الحديث بتمامه: ”عن أبي هريرة قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم بارزاً يوماً للناس، فأتاه رجل فقال: ما الإيمان؟ قال: متى الساعة؟ قال: ”ماالمسئول (وفي نسخة: ”عنها“) من السائل، وسأخبرك عن أشراطها“۔ الحديث. (صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب سؤال جبريل النبي صلى الله عليه وسلم عن الإيمان والإسلام الخ: ۱۲/۱، قديمي)

(والصحيح لمسلم، كتاب الإيمان: ۲۷/۱، قديمي)

(۳) (المصدر كما ذكر)

(۴) (المجموع شرح المذهب للنووي، باب آداب الفتوى والمفتي الخ: ۶۹/۱، دار الفكر)

امام محمد بن عجلان رحمہ اللہ تعالیٰ فرمایا کرتے تھے:

”جُنَّةُ الْعَالَمِ ”لَا أُدْرِي“، إِذَا لُغِفَ لَهُ أُصِيبَتْ مَقَاتِلُهُ“۔ مجموع، ص: ۶۹ (۱)۔

ایک دفعہ امام مالک رحمہ اللہ سے اڑتالیس مسئلے پوچھے گئے، ان میں سے بتیس کے بارے میں آپ نے ”لَا أُدْرِي“ فرمایا۔ اور ایک روایت ہے کہ آپ سے ایک مرتبہ چالیس مسئلے پوچھے گئے، آپ نے صرف پانچ کا جواب دیا، بقیہ کے بارے میں فرمایا: ”لَا أُدْرِي“۔

”وَعَنْ الْهَيْثَمِ بْنِ جَمِيلٍ: شَهِدْتُ مَالَكًا، سُئِلَ عَنْ ثَمَانٍ وَأَرْبَعِينَ مَسْئَلَةً، فَقَالَ فِي اثْنَتَيْنِ

وِثْلَاثَيْنِ مِنْهَا: ”لَا أُدْرِي“

”وَعَنْ مَالِكٍ أَيْضًا أَنَّهُ رُبَّمَا كَانَ يَسْئَلُ عَنْ خَمْسِينَ مَسْئَلَةً، فَلَا يَجِيبُ فِي وَاحِدَةٍ مِنْهَا،

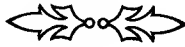
وَكَانَ يَقُولُ: مَنْ أَجَابَ فِي مَسْئَلَةٍ، فَيَنْبَغِي قَبْلَ الْجَوَابِ أَنْ يَعْرِضَ نَفْسَهُ عَلَى الْجَنَّةِ وَالنَّارِ،

وَكَيْفَ خِلَاصُهُ ثُمَّ يَجِيبُ“۔ (المجموع شرح المہذب) (۲)۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگرد حضرت اثرم کہتے ہیں کہ امام احمد کثرت کے ساتھ

”لَا أُدْرِي“ فرمایا کرتے تھے:

”وَعَنِ الْاَثَرَمِ: سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ يَكْثُرُ أَنْ يَقُولَ: ”لَا أُدْرِي“۔ (۳)۔



(۱) (المجموع شرح المہذب للنووی، باب آداب الفتویٰ والمفتی الخ: ۶۹/۱، دار الفکر، بیروت)

(۲) (المجموع شرح المہذب، باب آداب الفتویٰ الخ: ۶۹/۱، دار الفکر، بیروت)

(۳) (المجموع، المصدر السابق)

کچھ فتاویٰ محمودیہ کے بارے میں

اس سے پہلے جو کچھ تاریخ فتویٰ اور اس کی اہمیت وغیرہ کے بارے میں لکھا گیا وہ مقدمۃ العلم کی حیثیت رکھتا ہے، اب مقدمۃ الکتاب کے طور پر حضرات علماء دیوبند کی اعتدال پسندی، حضرت مفتی صاحب کی فتویٰ نویسی، فتاویٰ محمودیہ اور اس پر کام کی نوعیت کے متعلق چند گزارشات کا ذکر مناسب معلوم ہوتا ہے۔

چونکہ حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ میں بہت ساری خصوصیات (جن کی تفصیل آگے آرہی ہے) کے علاوہ سب سے نمایاں اور واضح خصوصیت اعتدال پسندی اور میانہ روی ہے اور یہی حضرات علماء دیوبند کی شان اور طرہ امتیاز ہے۔ اس لئے سب سے پہلے حضرات علماء دیوبند کی اعتدال پسندی کو ذکر کیا جائے گا۔

حضرات علمائے دیوبند اور اعتدال پسندی

حضرات علمائے دیوبند کا خصوصی مزاج و مذاق یہ ہے کہ وہ قرآن و حدیث، فقہ اور تصوف میں نہایت ہی اہم اعتدالی روش اپناتے ہیں، نہ تو وہ ظاہر نصوص پر ایسا اکتفاء کرتے ہیں کہ فقہ واجتہاد اور تعامل امت خصوصاً فقہاء کے استنباطات سے صرف نظر کریں اور نہ ہی فقہ پر ایسا انحصار کرتے ہیں کہ قرآن و سنت کی نصوص سے چشم پوشی ہو جائے، نہ وہ ایسی قدامت پسندی کے قائل ہیں کہ احوال زمانہ و تقاضا ہائے وقت سے آنکھیں بند رکھیں اور نہ ہی وہ ہر جدت طرازی اور تجدد کی ہر نئی لہر کو قبول کرتے ہیں کہ جس سے شریعت مطہرہ کا اصل مزاج اور امت کا منہاج ممتاز ہی ہاتھ سے چھوٹ جائے، نہ وہ صرف اصول پسندی کے قائل ہیں کہ وہ شخصیات جن کے ذریعہ مذاق و مزاج دینی بنتا ہے، بے وقعت ہو جائیں اور نہ وہ شخصیت پرستی کے ایسے قائل ہیں کہ معیار کتاب و سنت کے بجائے صرف اکابر قرار پائیں۔

حکیم الامت حضرت مولانا قاری محمد طیب نور اللہ مرقدہ فرماتے ہیں:

”غرض مسلکِ علمائے دیوبند محض نظری مسلک نہیں، بلکہ عملی طور پر ایک مستقل دعوت بھی ہے، جو آج سے سو برس پہلے سے دی گئی اور آج سو برس کے بعد بھی دی جا رہی ہے اور وہ جس طرح اس وقت کارآمد تھی، اسی طرح آج بھی کارآمد ہے، البتہ رنگ اس کا تعلیمی ہے، پھیلاؤ تبلیغی ہے، جماؤ معاشرتی ہے، بچاؤ افتائی و قضائی ہے، چڑھاؤ ریاضت و سپہ گری ہے، ضبطِ نفس تربیتی ہے، مدافعت مجاہداتی ہے اور دعوت بین الاقوامی ہے۔

علمائے دیوبند کا یہی وہ جامع مسلک اور طریقِ عمل ہے جس سے اس جماعت کا مزاج جامع بنا اور اس میں جامعیت کے ساتھ اعتدال قائم ہوا، اس لئے چند بندھے جوئے مسائل یا خاص خاص فنون یا عملی گوشوں کو لے کر ان میں جمود اختیار کر لینا اور اسی میں اسلام کو منحصر کر دینا یا اسی کو پورا اسلام سمجھ لینا ان کا مسلک نہیں۔

بہر حال! علمائے دیوبند اپنے جامع ظاہر و باطن مسلک کے لحاظ سے نہ تو منقولات اور احکام ظاہر سے بے قیدی اور آزادی کا شکار ہیں اور نہ اس کی باطنی اور عمومی گنجائشوں کے ہوتے ہوئے قومی نفسیات اور مقتضیاتِ وقت سے قطع نظر کر لینے کی بیماری اور ضیقِ انفس میں گرفتار ہیں۔ ان کا یہی وہ جامع اور معتدل مشرب ہے جو ان کو اس آخری دور میں اہل سنت والجماعت کے سلوکِ طریقہ پر ان کے علمی مورثِ اعلیٰ حضرت الامام شاہ ولی اللہ دہلوی اور بانی درالعلوم دیوبند حضرت حجتہ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی اور ان کے بعد اس کے سرپرستِ اعظم قطبِ وقت حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی اور اس کے اولین صدرِ تدریس حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی قدس اللہ اسرار ہم سے پہنچا، جس پر وہ خود بھی رواں دواں ہیں اور اپنے مستفیدوں کو بھی سو برس سے اسی پر تعلیم و تربیت دے کر رواں دواں کر رہے ہیں۔

اس لئے یہ مسلک جامعِ عقل و عشق، جامعِ علم و معرفت، جامعِ عمل و اخلاق، جامعِ مجاہدہ و جہاد، جامعِ دیانت و سیاست، جامعِ روایت و درایت، جامعِ خلوت و جلوت، جامعِ عبادت و مدنیت، جامعِ حکم و حکمت، جامعِ ظاہر و باطن اور جامعِ حال و قال مسلک ہے۔

نقل کو عقل کے لباس میں پیش کرنے کا مکتب فکر اسے حکمتِ شاہ ولی اللہ سے ملا، اصولِ دین کو معقول سے محسوس بنا کر دکھلانے کا فکر اسے حکمتِ قاسمیہ سے ملا، فروغِ دین میں رسوخ و استحکام پیدا کرنے کا جذبہ اسے قطبِ گنگوہی سے ملا، سلوک میں عاشقانہ جذبات و اخلاق کا والہانہ جوش و خروش اسے قطبِ عالم حضرت حاجی امداد اللہ قدس سرہ سے ملا اور تصوف کے ساتھ اتباعِ سنت کا شوق و ذوق اسے حضرت مجددِ الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اور سید الشہداء رائے بریلی قدس سرہ سے ملا۔

اس لئے علمائے دیوبند قرآن و حدیث کے معانی اور گہرے مطالب و حقائق و اسرار کو بھی مضبوط پکڑے ہوئے ہیں جن کا ذوق انہیں شیوخِ علم کی صحبت و فیضان سے میسر ہے، جن سے وہ نصوص کے ظواہر و بواطن دونوں ہی سے استدلال کی راہ پر ہیں، نہ وہ اصحابِ ظواہر میں سے ہیں جو الفاظِ نصوص پر جامد ہو کر رہ جائیں اور بواطنِ نصوص یا ان کے حقائق سے بے نیاز ہو جائیں۔ اور نہ وہ باطنیہ میں سے ہیں کہ ظواہر کو محض لفظی نقوش کہہ کر ان سے بے توجہی برتیں یا شرعی تعبیرات کی ان کے یہاں کوئی قدر و قیمت نہ ہو اور محض ذہنی گھمبیر میں گم ہو کر رہ جائیں۔

پس ان کے مسلک پر شرعی تعبیرات قطع نظر ان کے معانی و مدلولات کے خود اپنے نظم و عبارت کے لحاظ سے بھی ہزار ہا علوم و احکام کا سرچشمہ ہیں اور ان کی عبارت، دلالت، اشارت اور اقتضاء سے ہزار ہا مسائل وجود پذیر ہوئے ہیں جن سے دین باغ و بہار بنا ہوا ہے اور دوسری طرف ان تعبیرات کے ماضی کے پردوں میں اور بھی ہزار ہا معانی اور حقائق مستور ہیں جو قواعدِ شرعیہ اور قواعدِ حریمیت کے ساتھ، عملِ صالح کی ممارست، صلحاء کی صحبت و معیت اور مجاہدہ و ریاضت ہی سے قلوب پر وارد ہوتے ہیں۔“

(علماء دیوبند کا دینی رخ اور مسلکی مزاج، سیاست اور اجتماعیات، ص:

۱۷۹-۱۷۷، ادارہ اسلامیات، لاہور)

تفسیر قرآن، شرح حدیث، فقہ و کلام، غرض کہ تمام شعبہ ہائے دین میں متواتر تعبیر دین علمائے

دیوبند کا ماخذ و مسلک ہے، اس بارے میں حضرات علمائے دیوبند نے جو اعتدال قائم کیا ہے وہ اہل سنت والجماعت کا مابہ الامتیاز اور حق و صداقت کی علامت ہے، اسی لئے فقہ حنفی اور اصول فقہ کی کسی بھی مستند کتاب کو علمائے دیوبند کا فقہ، اخلاق اور تصوف کی کسی بھی مسلم شخصیت اور معتد کتاب کے اصول و فروع کو علمائے دیوبند کا تصوف، حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام، حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور تابعین کے ساتھ، فقہائے کرام و محدثین عظام، اولیاء کرام اور بزرگان دین (رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین) کے جس جس طبقہ کی جن جن شخصیات پر امت کا اعتماد و اتفاق ہو، انہی شخصیات کو علمائے دیوبند کے یہاں قابل تقلید و قابل نمونہ قرار دینا بجا اور درست ہے۔

حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”یہی مسلک اہل سنت والجماعت کہلاتا ہے اور یہی وہ مسلک ہے جس کے علم بردار علمائے دیوبند ہیں، اسی لئے وہ اس جامع مسلک پر چلنے اور اس کے عناصر ترکیبیہ کو جمع رکھنے سے بیک وقت مفسر بھی ہیں اور محدث بھی، فقیہ بھی ہیں اور متکلم بھی، صوفی بھی ہیں اور مجاہد بھی، مقلد بھی اور مفکر بھی۔“

اور پھر ان تمام علوم اور عناصر دین کے امتزاج سے ان کا جماعتی مزاج معتدل بھی ہے اور متوسط بھی، جس میں نہ غلو ہے نہ مبالغہ اور اس توسط اور وسعت نظری کی بدولت نہ ان کا مشغلہ تکفیر بازی، نہ دشنام طرازی، نہ کسی کے حق میں سب و شتم اور تبرا ہے، نہ بدگوئی، نہ عناد و حسد اور طیش ہے، نہ غلبہ جاہ و جلال سے افراط عیش، بلکہ صرف بیان مسئلہ اور حقائق بیانی یا احقاق حق اور ابطال باطل ہے اور بالفاظ مختصر اصلاح امت اور اتحاد بین المسلمین ہے، جس میں نہ متخالف شخصیات کی تحقیر اور بدگوئی کا دخل ہے، نہ ان پر مغرورانہ طعن و استہزاء کا، نہ ان کے بیانات و خطابت کا موضوع مخالف مسلک طبقات سے خواہ مخواہ الجھنا اور عوام کو ان سے نفرتیں دلاتے رہنا اور ان کے خلاف ہمہ وقت عوامی جذبات کو مشتعل کرتے رہنا ہے، جب کہ ان کی زبانیں بیان مسائل سے فارغ نہیں تو ان خرافات کے لئے وہ فرصت کہاں سے پاتے؟

تکفیر بازی تو بجائے خود ہے ان کے یہاں سرے سے ان اشخاص کا ذکر و تذکرہ تک بھی زبانوں پر نہیں ہوتا جو ہمہ وقت ان کی بدگوئی میں لگے رہتے ہیں، پس انہیں اوصاف و احوال کے مجموعہ کا نام ”دارالعلوم دیوبند“ ہے اور اسی علمی و عملی اور عقلی و اخلاقی ہمہ گیری سے اس کا دائرہ اثر دنیا کے تمام ممالک تک پھیلا ہوا ہے۔

علمائے دیوبند کے اس دینی رخ اور مسلکی مزاج کی نسبتوں سے اگر انہیں پہچنایا جائے تو اس کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ دیناً مسلم ہیں، فرقۃ اہل سنت والجماعت ہیں، مذہباً حنفی ہیں، کلاماً ماتریدی و اشعری ہیں، مشرباً صوفی ہیں، سلوکاً چشتی بلکہ جامع سلاسل ہیں، فکر و اولی اللہی ہیں، اصولاً قاسمی ہیں، فروغاً رشیدی ہیں، بیانا یعقوبی ہیں اور نسبتاً دیوبندی ہیں۔ والحمد للہ علیٰ ہذہ الجامعیۃ۔

اس طرح دین کے مختلف شعبوں کی ظاہری اور باطنی نسبتیں مختلف اربابِ نسبت اہل اللہ کی توجہات و تصرفات سے انہیں حاصل ہوئیں جنہوں نے مل کر اور یکجا ہو کر ایک مجموعی اور معتدل مزاج پیدا کر لیا جسے دارالعلوم دیوبند نے سنبھال رکھا ہے۔

(علمائے دیوبند کا دینی رخ اور مسلکی مزاج، ص: ۱۹۲، ۱۹۳، ادارہ اسلامیات)

غرض یہ کہ اہل سنت والجماعت کے یہاں ان اساسی علوم دینیہ کے متعلق جو اعتدال اور افراط و تفریط سے محفوظ و متواتر فہم دین و دوزیر رسالت سے چلا آ رہا ہے، برصغیر میں اس کے سچے اور کامل وارث علمائے دیوبند ہی ہیں اور اس سلسلے میں جب قرآن و متعلقات قرآن، حدیث و تشریحات حدیث، فقہ و متعلقات فقہ، پھر حدیث و فقہ کے درمیان تطبیق اور تصوف و متعلقات تصوف، پھر تصوف کے منصوص و مباح احکام و اعمال اور غیر شرعی و ممنوع محدثات اور سیرت و سوانح، ان تمام علوم کی تشریح، اشاعت دین اور تقاضا ہائے وقت سے ان کی تطبیق اور پھر کسی تجدد کا غیر ضروری اثر لئے بغیر اپنے ٹھیٹھ مزاج پر برقرار رہ کر خدمت دین کی تاریخ اور وہ بھی مفصل اور منصفانہ، تاریخ جب بھی مرتب کی جائے گی تو برصغیر کی پوری تاریخ میں دیوبند نہ صرف سرفہرست ہوگا بلکہ ان کی امتیازی شان میں کوئی بھی حصہ دار نہ ہوگا۔

حضرت مفتی محمود حسن صاحب اور فتویٰ نویسی

اللہ تعالیٰ نے حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کو فقہ اور فتویٰ نویسی کے باب میں جو عظیم مقام عطا فرمایا، لاکھوں میں کسی خوش نصیب کو حاصل ہوتا ہے، علومِ درسیہ سے فراغت کے بعد پوری زندگی درس و تدریس کے ساتھ تفقہ فی الدین اور فتویٰ نویسی میں بسر ہو گئی، بصیرت و بیقظ اور فقہی مسائل کی تحقیق و تدقیق میں کمالِ درک، مطالعہ کی کثرت و وسعت، کتاب و سنت، فقہ و اصول فقہ میں خصوصی مہارت، اہل زمانہ کی طبیعت سے واقفیت، نو ایجاد چیزوں کی شرعی حیثیت، تغیراتِ زمانہ اور ان کے شرعی احکام سے واقفیت نے آپ کو ممتاز و مخصوص مقام پر لاکھڑا کیا۔

ہندوستان کے دو عظیم اسلامی مرکز دارالعلوم دیوبند اور مظاہر علوم سہارنپور ہر دو کے دارالافتاء کے مفتی اعظم ہوئے اور دیگر متعدد دارالافتاؤں کی سرپرستی اور مکمل رہبری و رہنمائی کی سعادت بھی آپ کے حصہ میں آئی، سینکڑوں بلکہ ہزاروں کی تعداد میں آپ کے سامنے زانوئے تلمذ طے کر کے مفتیانِ کرام تیار ہوئے اور انہوں نے قائم شدہ دارالافتاؤں کو سنبھالا، یا نئے قائم کر کے فتویٰ نویسی کے ذریعہ اشاعتِ دین اور مخلوق کی رہبری و ہدایت میں مشغول و مصروف ہوئے۔

وہ عہد جس میں فتاویٰ کی زمامِ عمل آپ کے ہاتھ میں آئی اس وقت علم و عمل کا ہر میدان شدید تغیرات سے دوچار تھا، عظیم علمائے راسخین ایک ایک کر کے اٹھتے جا رہے تھے، خود علماء میں روز افزوں رسوخِ علمی میں کمی..... اور ذوقِ سلف سے دوری تھی، تدبیر کا فقدان ہر طرف سے عوام سے لے کر خواص تک پھیلا ہوا تھا، طرح طرح کی فکری، سیاسی، نظریاتی کج رویاں جنم لے رہی تھیں، خود مسلمانوں میں نوعِ بنوع کی نئی نئی جماعتیں اور نئے نئے فرقے وجود میں آرہے تھے، علماء کا ایک بہت بڑا طبقہ مغربی علوم و تہذیب کے سامنے سپر انداختی کی کیفیت میں مبتلا تھا، نجی زندگی سے لے کر عمومی طرزِ معاشرت، معاملات، نظامِ قانون، تجارت، اخلاق و آداب تک نئی تبدیلیاں رونما ہو رہی تھیں۔

کچھ لوگ کھلم کھلا اجتہاد کا دروازہ کھول کر ہر کس و ناکس کو امور دین میں دخل اندازی کا میدان فراہم کرنے کی انتھک کوشش کر رہے تھے، ایک طرف متجددین، روح شریعت کو مخ کرنے پر تلے ہوئے تھے اور مغرب سے درآمد ہر نظریہ و ہر فیشن کو جائز و درست ثابت کرنے کے لئے اباحت پسندی کا بھرپور مظاہرہ کرنے لگے تھے اور ایک طبقہ عمل بالسنہ کے نام پر فقہ و تفقہ سے آزادی اور بزعم خود فقہی، جمود کو توڑ کر غیر مقلدیت کے وسیع میدان میں قدم رکھنے اور کسی ایک فقیہ کا مقلد رہنے کو شرک کہہ کر رد کرنے اور امت کو آزاد خیالی کی ایک نئی ڈگر مہیا کرنے لگا تھا۔

ایسے حالات میں تصلب کے ساتھ تحقیق و یسر کے پہلو کو شامل رکھنا، ہر نئی لہر میں ضرورت و واقعہ کو الگ کرنا اور محض سہولت کی خاطر اور صرف دوسروں کی دیکھا دیکھی امت کو مزاج شریعت سے دور ہونے سے بچانے کے لئے شدت برتنا، اہل حدیث اور سلفیت کے نام پر غیر مقلدیت کے پرچار سے متعلق امت کی رہنمائی اور اس کے مضراثرات کی نشاندہی، بدعات کے شیوع میں طرح طرح کے غیر شرعی اعمال میں امت کے تزکیہ کے لئے واضح اور قطعی حکم لکھنا اور ان تمام احوال میں احکام شریعت کو بیان کرنے والا؟ مستند شخص چونکہ یہی کہلاتا ہے اس لئے اس پر یہ لازم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی حقیقی ضروریات و مصالح کو بھی ملحوظ رکھے اور زیادہ سے زیادہ یسر کے پہلو کو اپنائے اور ناقابل برداشت تنگی سے امت کی مشکلات کم سے کم تر کرنے کی سعی کرے، دوسری طرف اس کی رعایت کرنا بھی لازم ہوتا ہے کہ وہ آزاد طرز فکر نہ اپنائے جو امت کو ہر طرح کی سہولت دینے کے عنوان پر اور تحقیق کے نام سے من مانی تشریحات کو سند جواز عطا کرنے کے نتیجے میں روح شریعت ہی کہیں مسخ نہ ہو جائے۔

حضرت مفتی محمود حسن رحمہ اللہ تعالیٰ کے فتاویٰ کا مطالعہ کیا جائے تو یہ حقیقت پوری طرح واضح ہوتی ہے کہ آپ نے تصلب (اور وہ بھی شدت کی حد تک) کو بھی اپنایا اور امت کی واقعی ضروریات میں یسر کے پہلو پر بھی نظر رکھی، تجدد و اباحت ہو یا آزاد خیالی و کج فکری، یا نئے نظریات، جس عنوان سے بھی سامنے آئے ان سب کے مقابلے میں یا بدعات و رسوم اور غیر مقلدیت ان کے مقابلے میں آپ کا تصلب واضح ہے جب کہ اخلاق، آداب، حذر و اباحت میں آپ کا انداز نہایت ہی یسر اور حاجت کی حدود کا پوری طرح رمز شناس !!۔

خصوصاً فقہ حنفی پر آپ کا رسوخ اور اس سے کسی بھی حال میں عدول نہ کرنے کا انداز بھی نہایت اہمیت

کا حامل ہے۔

اس سلسلے میں عبادات میں ایک فقہ پر انحصار اور معاملات اور خاص کر معاملات کی نت نئی صورتوں میں ائمہ اربعہ میں سے بوقت ضرورت بقدر ضرورت تلفیق، علمائے حقانیین کا امتیاز رہا ہے اور خود علمائے دیوبند اس پر سختی سے کاربند ہیں چنانچہ اسی روش پر حضرت بھی کاربند تھے۔

حضرت کا عقائد و عبادات میں فقہ حنفی سے خروج کو کسی بھی حال میں گوارہ نہ کرنا اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی عظمت آپ کے فقہ پر کئی اطمینان کسی سطحی عقیدت کا نتیجہ نہ تھا، بلکہ اس کی بنیاد وسیع ترین مطالعہ اور تحقیق پر تھی، اسی لئے حضرت امام اعظم کے کمالات، فقہ میں ان کی برتری اور عظمت کو نہایت بصیرت اور انشراح سے بیان فرمایا کرتے تھے۔ فرمایا:

”حضرت امام ابوحنیفہ (ولادت ۸۰ وفات ۱۵۰ھ) کو حق تعالیٰ نے اپنے دینِ قویم کی نصرت کے لئے فطانت، ثقاہت، فراست و دیانت روایت، درایت کا حظ وافر عطا فرمایا تھا جس کی بنا پر ایسی بیش بہا جلیل القدر خدمات انجام دیں کہ رہتی دنیا تک علمائے اسلام کے لئے شاہراہ قائم کر دی اور ایسی روشنی کا انتظام کر دیا کہ راہزنی و بے راہ روی سے پوری حفاظت ہو گئی اور ہادی عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی قولی فعلی و تقریری جملہ احادیث سے مسائل استنباط کر کے ہر حدیث کا محمل متعین فرمادیا کہ نہ تعارض باقی رہا، نہ کسی حدیث کو ترک کرنے کی ضرورت پیش آئی، اس عمل کے لئے فقہائے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے آثار سے مدد ملی کہ وہ مخاطبینِ اولین تھے جن کو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دین کی امانت سپرد فرمائی اور ان پر اعتماد کر کے دین کی حفاظت و اشاعت کا ان کو ذمہ دار بنایا۔

فقہ حنفی تھا امام ابوحنیفہ کے شخصی فتاویٰ نہیں بلکہ کتاب اللہ، سنت، اجماع، آثار صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، محاورات عرب، لغات و ادب، تواریخ و سیر، تصوف و زہد کے ماہرین کی ایک بڑی جماعت نے ایک ایک مسئلہ اور اس کے ماخذ اور اس کے معارض پر سیر حاصل بحث کی اور دلائل کی روشنی میں تحقیق و تنقیح کے بعد اس کو جمع کرایا ہے، زندگی کا کوئی گوشہ اور شعبہ ایسا نہیں جس کے مسائل فقہ حنفی میں موجود نہ ہوں، خواہ صراحتہ ہوں یا ان

کے نظائر ہوں یا قواعد کلیہ ہوں جن کے تحت حکم معلوم ہو سکتا ہے۔ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب وسنت سے ایسے قواعد تخریج فرمائے جو کسی جگہ نہیں ٹوٹتے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی حافظ الدنیا کے لقب سے مشہور ہیں اور صحیح بخاری کے شارح ہیں، فرماتے ہیں کہ:

”امام اعظم کے قواعد نہایت پختہ ہیں، ان کو دیکھ کر میرا دل چاہتا ہے کہ میں حنفی ہو جاؤں۔ درحقیقت یہ قواعد متون حدیث ہیں، بلکہ فقہ حنفی کے بیشتر مسائل متن حدیث کی حیثیت رکھتے ہیں، مثلاً: فقہ میں مسئلہ ہے:

”إذا خرج الإمام فلا صلوة ولا كلام“

فتح الباری میں اور دیگر شروح میں اس کو سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ مکتوبات، ۲۵۴ (۱)۔ امام اعظم پر جو طرح طرح کے سطحی اعتراض کئے جاتے ہیں ان اعتراضات کی سطحیت، رکاکت پوری طرح بیان فرمایا کرتے تھے، چنانچہ فرمایا کہ:

”امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو امام تو سب تسلیم کرتے ہیں لیکن بعض سطحی نظر والے لقلیل البصاعت یہ کہتے ہیں کہ امام صاحب کو صرف سترہ ۱/۱ حدیثیں یاد تھیں، حالانکہ یہ صریحاً غلط ہے۔ انتہی۔“

فقہ حنفی پر اس وسعت نظر کی بناء پر حضرت فقیہ الامت کو اس درجہ اعتماد و انشراح تھا کہ غالباً پورے عہد افتاء میں کسی صریح جزئیہ سے عدول کا واقعہ پیش نہیں آیا۔

فقہ حنفی پر اس تصلب کے ساتھ آپ نے کبھی دوسرے ائمہ کی تنقیص، دوسرے فقہاء کی کلی تغلیط یا محض فقہی تعصب کا کوئی مظاہرہ نہیں فرمایا اور یہ علمائے دیوبند کا امتیاز ہے کہ مقلد حنفیت ہونے کے باوجود محققانہ مزاج اپناتے ہیں یعنی وہ نہ تقلید جامد کے قائل ہیں اور نہ اس پر قانع، اسی بناء پر تلفیق یعنی اپنے مذہب سے بر

(۱) ”وعرض هذا الاحتمال بمثله في الحديث الذي استدلوا به، وهو ما أخرجه الطبرانی عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهم: ”إذا خرج الإمام فلا صلوة ولا كلام الخ“۔ (فتح الباری، کتاب الجمعة، باب إذا رأى الإمام رجلاً جاء وهو يخطب الخ: ۲/۵۲۰، رقم الحديث: ۹۳۰، قديمی)

بنائے ضرورت عدول کر کے دوسرے امام کے مسلک کو قبول کرنے سے بھی دریغ نہیں فرماتے۔

کچھ حضرات ایک ہی فقہ میں محدود رہنے کی پابندی کو ختم کرنے کی مہم چلاتے ہیں حالانکہ اگر اس کی اجازت عام دی گئی کہ ہر شخص جس فقہ پر چاہے عمل کرنے لگے تو اس سے یقیناً اتباع شریعت کے بجائے اتباع نفس کا دروازہ کھلے گا اور اگر کوئی اتباع شریعت کا اہتمام کرنا چاہے تو فقہاء کی متضاد جزئیات میں وجہ ترجیح قائم کرنا ہر ایک کی قدرت سے باہر ہے، لہذا اگر اس صورت حال میں تلفیق سے کلیۃً اجتناب کیا جائے تو بعض مواقع پر امت کو مشکلات پیش آسکتی ہیں، اس لئے اس میں راہ اعتدال قائم کرنا مفتیانِ وقت کا فریضہ ہے، چنانچہ حضرت فقیہ الامت فرماتے ہیں:

”اگر کوئی حنفی اپنی وسعتِ نظر، جودِ فہم، صفائیِ باطن یا کسی اور داعیہِ قویہ کی بناء پر کسی دوسرے امام کی دلیل کو قوی سمجھ کر اس پر عمل کرے گا تو وہ شخص حنفیت سے خارج نہ ہوگا اور قوتِ داعیہ کے موافق معذور ہوگا اور دوسروں کو اس کا اتباع جائز نہ ہوگا اور اس کی نظیریں مذاہبِ اربعہ میں موجود ہیں۔ شیخ ابن ہمام کی اباحت کو ان کے شاگرد ابن قطلوبغا نے ناقابلِ اعتنا قرار دیا ہے (۱)۔

ابن حجر شافعی نے لکھا ہے کہ فقہ شافعی میں زکوٰۃ کے تین مسائل ایسے ہیں جن میں فقہ حنفی کے مطابق فتویٰ دیا جاتا ہے: نقل زکوٰۃ، دفع زکوٰۃ الی الواحد اور دفعها الی اَصنافہ (۲)۔ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ (جو کہ شافعی ہیں) نے امام مالک کے مذہب کو طہارت کے متعلق پسند فرمایا۔ فقہائے حنفیہ نے مسئلہ مفقود الخیر میں امام مالک کے مسلک کو اختیار کیا ہے“ (۳)۔

(۱) ”فالظاهر أنهم رأوا دليلاً أرجح ممارآه حتى لم يعملوا به، ولهذا قال العلامة قاسم في حق شيخه خاتمة المحققين الكمال ابن الهمام: لا يعمل بأبحاث شيخنا التي تخالف المذهب“۔ (شرح عقود رسم المفتي، ص: ۶۸، مير محمد كتب خانہ)

(۲) (راجع باب التقليد، عنوان: ”بعض مسائل میں دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنا، شاہ ولی اللہ صاحب کیا مقلد تھے؟“)

(۳) (انظر رد المحتار، كتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالک: ۲۹۰/۴، سعيد)

(والحيلة الناجزة لحكيم الأمة رحمه الله تعالى)

حضرت مفتی صاحب اور طریقہ فتویٰ نویسی

فتاویٰ کے سلسلے میں حضرت فقیہ الامت کے امتیازات ہر حال میں قابلِ نمونہ ہیں، وہ مسائل جو عبادات سے متعلق ہیں، کتاب اللہ میں ان کو تلاش فرماتے، کتاب اللہ میں اگر کوئی حکم مذکور نہ ہوتا تو سنتِ رسول اللہ میں اس کا حل تلاش فرماتے، اگر اس میں بھی نہ ملتا تو امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول اختیار فرماتے اور پھر فقہ حنفی سے عدول کرنا ہرگز گوارہ نہ فرماتے۔

چنانچہ خود فرماتے ہیں:

”جب میرے سامنے کوئی مسئلہ پیش آتا ہے تو میں اسے کتاب اللہ پر پیش کرتا ہوں، اگر اس میں جواب مل جاتا ہے تو میں کسی اور طرف نہیں دیکھتا، مثلاً: طلاق ثلاثہ کے وقوع کا مسئلہ سامنے آیا تو میں نے کتاب اللہ میں تلاش کیا سول گیا، وہ یہ کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿الطلاق مرتان﴾ اس کے بعد ارشاد ہے: ﴿فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (۱) صاف معلوم ہوا کہ تین طلاق واقع ہو جاتی ہیں، خواہ ایک مجلس میں دے خواہ تین مجلس میں دے، قرآن میں کوئی تفصیل نہیں اور عورت اس کے بعد شوہر اول کے لئے بغیر حلالہ کے حلال نہیں رہتی، میں اسی کے مطابق فتویٰ دیتا ہوں۔

اگر کتاب اللہ میں مسئلہ نہیں ملتا تو اس کو سنتِ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میں تلاش کرتا ہوں، اگر اس میں مل جاتا ہے تو کسی اور طرف توجہ نہیں کرتا، مثلاً: قرأت خلف الامام کا مسئلہ پیش آیا تو میں نے کتاب اللہ میں تلاش کیا اور نہ ملا، پھر حدیث میں تلاش کیا اس میں مل گیا، صحیح مسلم شریف میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے: ”إذا قرأ فأنصتوا“ (۲) جو صحیح صریح غیر منسوخ ہے، اس سے صاف معلوم ہوا کہ قرأت خلف

(۱) (البقرة: ۲۳)

(۲) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إنما جعل الإمام ليؤتم به، فإذا كبر فكبروا، وإذا قرأ فأنصتوا“۔ رواه أبو داود والنسائي وابن ماجه“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب الصلوة، باب القراءة في الصلوة، الفصل الثاني، ص: ۸۱، قديمی)

الامام جائز نہیں، اسی کے مطابق فتویٰ دیتا ہوں۔

اگر حدیث میں مسئلہ نہیں ملتا تو حضرت امام ابوحنیفہ (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کے قول کو اختیار کرتا ہوں، میں چونکہ مجتہد نہیں، نہ مجھ میں اجتہاد کی صلاحیت ہے اس لئے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے قول کو اختیار کرتا ہوں، اس لئے کہ وہ اعلیٰ درجہ کے مجتہد تھے۔ (ملفوظات)

یہ طرز تو حضرت کا عبادات کے مسائل کے متعلق ہے، معاشرت و تمدن کے سلسلے میں وہ مسائل جن میں امت دوسری اقوام کی نقالی کرنے لگی ہے چاہے وہ لباس ہو، رہن سہن ہو، رسوم و عادات ہوں، کھانے پینے کے طور طریقے ہوں ان میں آپ کا انداز عموماً یہ ہوتا کہ اگر وہ امور غیر مسلم اقوام کے شعار کی حیثیت رکھتے تو بر بنائے تشبہ ان کے ممنوع ہونے کا فتویٰ دیتے، لیکن علت تشبہ پر کامل غور و فکر کو ہاتھ سے نہ چھوڑتے، لیکن اگر وہ امور غیر مسلم اقوام کا شعار نہ ہوتے اور اصلاً وہ اسلامی بھی نہ ہوتے، ان کے مباح ہونے کا فتویٰ دیتے، لیکن اجتناب کی تلقین بھی فرمایا کرتے تھے۔

ظہر و اباحت کے مسائل کے سلسلے میں نصوص سے زیادہ عرف کو مدار بنایا جانا اس لئے ناگزیر ہوتا ہے کہ عموماً یہ مسائل عرف پر ہی مبنی ہوتے ہیں، اس لئے اس سلسلے میں عرف کی بناء پر جواز و عدم جواز کا فیصلہ فرمایا کرتے اور اس کے لئے صرف بیان حکم پر اکتفا فرمایا کرتے تھے۔

معاملات کے سلسلے میں وہ مسائل جن کا تعلق ایسے امور سے ہوتا جن کے متعلق قطعی تحقیق نہ ہوئی ہوتی تو آپ بھی قطعی حکم نہ لگاتے، مثلاً کوکا کولا، سینٹ، صابون، ڈالڈاگھی، بسکٹ، برش، ٹوتھ پیسٹ وغیرہ کے متعلق جائز و ناجائز کا حکم دریافت کیا گیا تو آپ نے ان اشیاء کے متعلق یہی لکھا کہ بلا قطعی تحقیق کے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان اشیاء میں نجس اشیاء پائی جاتی ہیں اور جب تک اس کی پوری تحقیق نہ ہو جائے ان کے متعلق حرمت کا فتویٰ نہیں لکھا جاسکتا۔

وہ مسائل جو جدید ایجادات کی بناء پر سامنے آتے ان کی تحقیق نہ ہوتی تو صاف فرما دیتے کہ مجھے تحقیق نہیں، تاہم جدید مسائل کے فتاویٰ نسبتاً کم ہی لکھا کرتے تھے۔ ایسے مسائل جن میں کسی مستفتی کے متعلق آپ کو محسوس ہوتا کہ محض کسی کے خلاف بطور ہتھیار استعمال کرنے کے لئے فتویٰ طلب کیا جا رہا ہے تو عموماً آپ ناصحانہ

جملے لکھا کرتے اور ایسے مسائل جن سے کسی عمل کی امید نہ ہوتی محض علمی مشغلہ کے طور پر دریافت کئے جاتے ان کے متعلق بھی عموماً نہایت اجمال برتتے تھے۔

حضرت فقیہ الامت رحمہ اللہ تعالیٰ کے فتاویٰ میں وہ فتاویٰ جو ابتدائی عہد کے ہیں یعنی جو مظاہر علوم اور کانپور کے زمانے میں لکھے گئے ان میں تحقیق، بیان حوالہ اور جوش و صراحت کا عنصر غالب ہے جب کہ اخیر عہد میں اصلاح و ارشاد اور تزکیہ و نصیحت کا رنگ غالب رہا۔

بدعات، رسوم، روایات اور امت میں پھیلے ہوئے مختلف علاقوں کے مختلف اختراع شدہ امور کے متعلق حضرت کا انداز یہ تھا کہ ہر امر کے متعلق پہلے یہ طے فرماتے کہ کیا اس کو بر بنائے عبادت انجام دیا جا رہا ہے اور التزام کی کیفیت پیدا ہو چکی ہے یا نہیں، اگر دین سمجھ کر التزام کے ساتھ کسی کام کو کیا جانے لگے اور تارک کو ملامت کی جائے تو اب اس کے بدعت ہونے میں شبہ نہیں، چنانچہ تیجہ، چہارم، دسواں، پندرہواں، چالیسواں، عرس، مجالس میلاد میں طرح طرح کے غیر ثابت شدہ امور کی پابندی وغیرہ کو بدعت اور اصول شریعت سے غیر ثابت شدہ ہو کر غیر مشروع ہونے کی صراحت فرماتے تھے، لیکن اس کے ساتھ ہی اگر کسی امر کا التزام بر بنائے انتظام ہو، نہ کہ بر بنائے حکم شریعت، اور تارک کو مطعون بھی نہ کیا جائے تو اس کو بدعت نہ کہہ کر امت کے لئے سہولت پیدا فرماتے تھے، چنانچہ مختلف تسبیحات کی تعداد کو یاد رکھنے اور گننے کے لئے تسبیح کا استعمال درست قرار دیا، اگرچہ کچھ لوگ اس کو بدعت کہتے ہیں مگر وہ یہ نہیں دیکھتے کہ کیا اس میں ابتداء کے تمام لازمی امور پیدا ہوئے بھی یا نہیں؟ غرض کہ حکم بدعت کے سلسلے میں نہ سخت گیر موقف اپناتے تھے اور نہ سہل انگاری۔

حضرت فقیہ الامت رحمہ اللہ تعالیٰ کے فقہ و فتاویٰ کی چند خصوصیات جو انتہائی سرسری طور پر سامنے آئیں وہ پیش کرنے کے بعد یہ امر واضح کرنا لازم ہے کہ یہ خصوصیات حضرت کا امتیاز خاص اور وہ انفرادیت نہیں کہ جس سے دوسرے بزرگوں سے اس کی کلی نفی مقصود ہو لیکن اس عہد میں حضرت ان اوصاف و امتیازات کی بناء پر بلاشبہ سب سے فائق تھے۔

وسعتِ نظر اور استحضارِ جزئیات

وسعتِ نظر اور استحضارِ جزئیات میں بھی آپ اس عہد میں بے نظیر تھے، بے شمار مسائل ایسے کہ جن کے

متعلق عموماً یہ تصور کیا جاتا ہے کہ اس کے متعلق کہیں کوئی صراحت شاید نہ مل سکے، لیکن حضرت نہایت بے تکلفی سے اس کے لئے کوئی صریح جزئیہ بیان فرمایا کرتے تھے۔ اسی وسعتِ نظر کی بناء پر آپ کے فتاویٰ میں ان کتابوں کے حوالے بھی ہیں جن کی زیارت تو کجا ان کے نام سے بھی ہم جیسے نا آشنا تھے اور حضرت کے فتاویٰ کے ذریعہ ہی پہلی مرتبہ نام سننے میں آئے، چنانچہ: نہایۃ الأمل، روضة القضاء، نور العین، تلقیح فہوم اہل الأثر، نور الضحیٰ اور بہت سی فتاویٰ کی دوسری کتابیں ہیں جن کا پہلے پہلے نام سے تعارف حضرت کے فتاویٰ ہی کے ذریعہ ہوا۔

فقہ و فتاویٰ کی کتابوں کا وسیع ترین مطالعہ اور پھر اس کا استحضار اور بوقتِ ضرورت اس کا بیان کرنا یہ وہ وصف ہے جو بلاشبہ اس عہد میں آپ کا وصف امتیازی تھا، چنانچہ وسعتِ نظر کا شاہکار دیکھئے کہ سوال کیا گیا مسجد میں دوستوں کے درمیان نماز مکروہ ہونے کی وجہ کیا ہے؟ ارشاد فرمایا:

”کہ مبسوط میں جزئیہ موجود ہے کہ یہ مکروہ نہیں ہے کیونکہ یہ تو ایسا ہی ہے جیسے دو مقتدیوں کے درمیان کوئی صندوق رکھ دیا جائے۔“ علامہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کا قول العرف الشذی: ۶۰/۱، میں نقل کیا گیا ہے کہ احناف کی کتب میں عدم کراہت کا قول مجھے نہیں ملا، حالانکہ مبسوط سرخسی میں صراحت مذکور ہے۔“ (ملفوظات: ۲)

اسی وسعتِ نظر کی بناء پر مستند و غیر مستند کتابوں کے متعلق آپ نہایت قطعیت سے حکم لگاتے تھے، چنانچہ بعض دفعہ ایک ہی استفتاء میں دس دس کتابوں کے متعلق رائے طلب کی جاتی تو نہایت بے تکلفی کے ساتھ مستند ہونے، مشکوک ہونے، غیر مستند ہونے وغیرہ کی تصریح فرماتے (۱)۔

فقہ کی امہاتِ کتب پر نہایت تحقیقی اور عمیق نظر تھی اور اس کے نتیجے میں بعض دفعہ آپ کی زبان و قلم سے ایسے جواہر کا ظہور ہوتا کہ جن کے لئے برسوں کے علم و مطالعہ کے بعد بھی امید نہیں کی جاسکتی کہ حاصل ہو جائیں۔

حضرت فقیہ الامت اور اعتدال پسندی

حضرت فقیہ الامت کے فتاویٰ، مواعظ، ملفوظات، تدریس، اصلاح و تصوف، مسلکِ علماء دیوبند کی مدلل، مفصل، عام فہم، تبیین اور تشریح ہے۔ اس معتدل مسلک کی تشریح و توضیح میں آپ کا منہاج کیا تھا، یہ ذیل کی

(۱) (راجع محمودیہ، کتاب العلم، ما يتعلق بالکتب المعتمدة وغیرہا، عنوان: چند معتبر اور غیر معتبر کتب“)

چند مثالوں سے واضح ہوگا:

جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور راہِ اعتدال

اس کائنات میں سب سے مقدس، سب سے افضل اور تمام کمالاتِ انسانی کی جامع جماعت حضرات انبیاء علیہم السلام کی جماعت ہے، جن کی محبت، عقیدت اور ان کی حقانیت و صداقت پر مکمل اطمینان اصلِ ایمان ہے، پھر جماعتِ انبیاء علیہم السلام میں سب سے افضل حضرت سید المرسلین خاتم النبیین جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ گرامی ہے۔

حضرات انبیاء علیہم السلام اور بالخصوص حضرت نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزانہ کمالات کی بناء پر امت کے بہت سے طبقات طرح طرح کی افراط و تفریط میں مبتلا ہو گئے، کسی نے آپ کے ارشادات کی تشریحی حیثیت کو تسلیم کرنے سے ہی انکار کیا، کسی نے آپ کے ارشادات کو صرف الفاظ کی حد تک محدود کر کے ان ارشادات سے مزید استنباط کرنے، ان میں تخریجِ علت اور پھر علت کے تعدیہ کو غلط قرار دے کر صرف الفاظِ حدیث کی سندی حیثیت اور ظاہرِ مفہوم تک محدود رہنا منہتہائے دین قرار دیا، کسی نے آپ ﷺ کی ذات کو عام انسانوں کی ذات کے ہم مثل قرار دے کر آپ کے آثار بالخصوص مادی آثار کو غیر معتبر قرار دیا حتیٰ کہ آپ کے جسمِ اطہر کے مٹی میں مل کر دوسرے انسانی اجسام کی طرح مخلوط ہو جانے کا عقیدہ اپنایا، کسی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت محض پیغامِ رساں ہونے تک محدود سمجھی، کسی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں غلو کر کے آپ کو عالم الغیب، مشکل کشا، مختارِ کل، ہر جگہ حاضر و ناظر قرار دیا، کسی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نورِ مطلق اور صفاتِ الہی کا جزو قرار دیا، کسی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ گرامی کی طرف منسوب تبرکات کو معبود تک بنانے کی روش اپنائی، کسی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن پر، آپ کے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر تنقید کرنے کو اپنا اصول قرار دیا۔

اس صورتِ حال میں اعتدال کیا ہے یہ نہایت اہم مسئلہ ہے، چنانچہ اس اہم مسئلہ میں علمائے دیوبند نے جو معتدل منہاج اپنایا اس کی نہایت جامع مثال حضرت فقیہ الامت کے فتاویٰ میں ملے گی، حضرت جہاں حضرات انبیاء علیہم السلام اور بالخصوص حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علمی و عملی، اخلاقی، جسمانی، روحانی

کمالات کو تسلیم کرنے اور ان پر مکمل ایمان رکھنے کی نہایت بصیرت افروز اور محبت خیز تشریح فرماتے ہیں وہیں آپ کے عالم الغیب ہونے، مختار کل ہونے، نور مطلق ہونے کی بھی نفی کرتے ہیں اور یہ نفی قرآن، حدیث، آثارِ صحابہ، ارشاداتِ عارفین اور عقلی استدلالات اور بصیرت افروز بیانات و مثالوں پر مبنی ہوتی ہے۔

آپ ایک طرف حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس ذات کو افضل الکائنات، اعلم الکائنات اور اطہر الکائنات قرار دے کر ان پر ایمان رکھنے کو لازم قرار دیتے ہیں لیکن دوسری طرف جب یہ حدیث پیش کر کے فتویٰ طلب کیا جاتا ہے کہ: ”أنا أحمد بلامیم، وأنا عرب بلاعین“ (ترجمہ) ”میں بلامیم کے احمد (احد) اور بلاعین کے عرب (رب) ہوں۔“ تو اس کو موضوع اور باطل کہہ کر رد کر دیتے ہیں (۱)۔

آپ ایک طرف محبت رسول کو جزوِ ایمان اور لازمہ ایمان قرار دیتے ہیں، لیکن ساتھ ہی مجرد لسانی دعوائے عشق کو ناقص قرار دے کر حقوقِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ادائیگی کی تلقین فرماتے ہیں اور یہ حقوق عشق و محبت، عقیدت و عظمت، اتباع و انقیاد اور ایک ایک سنت کو اپنانے کی تلقین تک وسیع کرتے ہیں، صاف فرماتے ہیں کہ:

”اصل عشق رسول تو اتباع سنت کا نام ہے۔“

آپ ایک طرف ”شفایا رسول اللہ“ کہنا غیر درست قرار دیتے ہیں اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خود جسمانی امراض سے سابقہ پیش آیا تو آپ سے ہی شفاء طلب کرنا کیسے درست ہوگا، لیکن دوسری طرف آپ کے وسیلے سے اللہ کی بارگاہ سے حاجات طلب کرنا درست قرار دیتے ہیں (۲)۔ آپ سے پوچھا جاتا ہے کہ کائنات میں سب سے افضل پانی کون سا ہے اور یہ سوال کرنے والا بجا طور پر یہی سمجھتا ہے کہ جواب میں حضرت یہی فرمائیں گے کہ سب سے افضل پانی زمزم ہے، اس لئے احادیث میں سب سے زیادہ فضیلت اسی پانی کی بیان کی گئی، لیکن حضرت کے تعمقِ نظر کا عالم دیکھئے فرماتے ہیں کہ:

”اس کائنات میں سب سے افضل پانی وہ تھا جو حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ

وسلم کی مبارک انگلیوں سے جاری ہوا تھا، اس کے بعد سب سے افضل زمزم کا پانی ہے۔“

(۱) (راجع کتاب العلم، ما يتعلق بالحديث، عنوان: ”أنا أحمد“ الخ، کیا حدیث ہے؟)

(۲) (راجع کتاب الإيمان، ما يتعلق بالتوسل فی الدعاء)

لیکن اس کے ساتھ وہ تمام بے سند روایات جو سیرت کے نام پر بیان کی جائیں ان کی تردید و تعلیل میں کوئی جھجک محسوس نہیں کرتے، چنانچہ ”اول ما خلق اللہ نوری“ کے متعلق فرمایا کہ ”یہ درجہ صحت کو نہیں پہنچتی ہے“ (۱)۔

حقوقِ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے مجرد سیرت نگازی اور صرف اظہارِ فن کے لئے نعتیہ شاعری کو ناکافی سمجھتے ہیں، بلکہ اتباعِ رسول کو اور پھر اشاعتِ دین کی لگن کو بھی حقوق میں شمار کرتے ہیں، لیکن ساتھ ہی وہ نعتیہ شاعری جو حدودِ شریعت میں ہو (جس میں نہ تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو مافوق النبی قرار دیا جائے اور نہ غیر مستند باتیں آپ کی طرف منسوب کی جائیں) کی اہمیت کے نہ صرف قائل ہیں، بلکہ خود بھی ایسی نعتیہ شاعری کرتے ہیں جو بلاغت، تلمیحات، استعارات اور قرآن و سنت و سیرت کے اُن دفاتر کو اپنے اندر سموئے ہوئے ہے جو ذاتِ اقدس کے متعلق وارد ہیں۔

غرض یہ کہ اس کائنات میں سب سے مقدس جماعت حضراتِ انبیاء علیہم السلام ہیں اور ان کے سردار اور ان میں سب سے افضل حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے، جن کی محبت و عظمت، عقیدت و اتباع ہی اصلِ ایمان ہے، لیکن یہ محبت و عظمت اگر غلو کا شکار ہو جائے تو یہی شرک بن سکتی ہے، چنانچہ حضراتِ علمائے دیوبند کے عمومی مسلک کے مطابق حضرت فقیہ الامت اس سلسلے میں نہایت محتاط اور محکم عقیدہ اپناتے ہیں اور اسی کی تصریح بھی فرماتے ہیں، یعنی نہ تو انبیاء کو خدا سے ملا دیتے ہیں، نہ نوعِ بشری سے الگ کسی اور مافوق الانسانی نوع کے ساتھ ان کی مماثلت تلاش کرتے ہیں، نہ ان میں خدا کے حلول کرنے، خدائی اختیارات کے ان میں موجود ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں، نہ ان کو مقامِ عبدیت سے اٹھا کر مقامِ معبودیت تک پہنچاتے ہیں اور نہ اس طرح کی عقیدت کو درست سمجھتے ہیں۔

اس کے ساتھ انبیاء علیہم السلام کی توہین، تنقیص یا تنقید یا ان کی طرف گناہ کی نسبت کرنے کا تصور بھی نہیں کرتے ہیں اور نہ اس تصور کو درست سمجھتے ہیں کہ حضراتِ انبیاء علیہم السلام کی حیثیت محض خدا کا پیغام رساں

(۱) (راجع کتاب العلم، ما يتعلق بالحديث، عنوان: اول ما خلق اللہ نوری“ الخ)

ہونے کی ہے، گویا معاذ اللہ ڈاک کے کسی امانت دار کارندے کی حیثیت دینے کو سراسر تو بین قرار دیتے ہیں۔

ایک طرف حضرات انبیاء عالم بشریت کے سب سے بلند مقام و مرتبہ پر فائز ہیں اور دوسری طرف انسانیت کی سب سے زیادہ محسن و محبوب جماعت اور تیسری طرف خدائی حدود و اختیارات میں دخیل نہیں ہیں، پھر اس مقدس جماعت کی آخری اور سب سے با عظمت ہستی حضرت سید المرسلین ہیں، آپ افضل الکائنات و افضل الانبیاء ہیں لیکن ساتھ ہی آپ کی عبدیت و بشریت بھی یقینی ہے، غلو عقیدت میں بشریت کی نفی اور ادعائے بشریت میں مقام نبوت کی تنقیص دونوں پر خطر ہیں اور دونوں حدود و شریعت سے خارج ہیں۔

آپ کی ذات اقدس کو خدائی اختیار کا حامل قرار دے کر مختارِ کل اور تمام علوم الہی پر محیط قرار دے کر عالم الغیب قرار دینا یا دوسری طرف آپ کی بشریت کا اظہار کرتے ہوئے آپ کی طرف نعوذ باللہ بشری کمزوریوں کا انتساب کرنا یا آپ کے جسد اطہر کے مٹی میں مل جانے کا عقیدہ اپنانا دونوں انتہائیں، حضرت فقیہ الامت کی تشریحات کے مطابق غلط ہیں۔

اگر ذات اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو مقام رسالت کے سب سے فائق مقام پر تسلیم کرنے کے ساتھ الوہیت، رزاقیت، علم محیط، قدرت کاملہ اور اختیارات الہی کا انتساب کیا جائے تو حضرت فقیہ الامت اس کو بلاتامل شرک کہہ دیتے ہیں اور یہ آپ کے فتاویٰ میں جا بجا موجود ہے، لیکن اس کے ساتھ ہی کسی کی توہین رسول کی خفیف سے خفیف روش پر بھی حرف گیری سے نہیں چوکتے ہیں اور نہ اس میں کوئی رواداری گوارہ ہے۔

حضرت فقیہ الامت یہ بھی فرماتے ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور وہ صلوٰۃ و سلام جو ان کی قبر پر حاضر ہو کر پیش کیا جائے خود سماعت فرماتے ہیں، لیکن اس کے ساتھ اس کائنات میں ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا بھی تسلیم نہیں کرتے، وہ طبقہ جو یہ کہے کہ نبی حیات اور ہر جگہ موجود ہیں اس کو بھی غلط کہتے ہیں اور وہ طبقہ جو یہ کہے کہ نبی نہ ہر جگہ موجود ہے اور نہ اپنی قبر میں حیات، ان کی بھی تردید کرتے ہیں اور خود اس میں راہ اعتدال اپناتے ہیں (۱)۔

میلاد کی مجالس میں قیام کرنا اور یہ سمجھنا کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم خود ان مجالس میں تشریف لاتے ہیں حالانکہ قرآن، حدیث، صحابہ کے ارشادات اور فقہائے امت اس بے بنیاد فاسد عقیدے سے مبرا ہیں اور

(۱) (راجع کتاب الإیمان، ما يتعلق بحیات الأنبياء، وما يتعلق بالحاضر والناظر)

عقل و تجربہ بھی اس کے منکر ہیں، چنانچہ اس قیام کے غیر شرعی ہونے کی تفصیل بیان کرتے ہوئے حضرت فرمایا کرتے تھے کہ:

”حضرت نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس اور ذاتِ عالی کے احترام کا تقاضا یہ ہے کہ ہمارے درود و سلام آپ کی خدمت میں پیش کئے جائیں، نہ یہ کہ آپ خود عالم کے چپہ چپہ میں گھوم کر مجالس میں پہنچ کر درود و سلام وصول کریں، یہ تو عقیدت کے نام پر انتہائی توہین ہے۔ عام محبوب کو اپنی چیز دینے کے لئے اپنے گھر طلب کرنا اور پھر شرعی مطلوب پیش کرنا تو بےین عشق ہے تو پھر محبوب رب العالمین کے اپنے گھر کی مجالس میں آنے کا یقین رکھنا اور چند نعتیہ اشعار کھڑے ہو کر اور جھوم کر پڑھنا اور یہ سمجھنا کہ تشریف اجلال متوقع ہے سراسر غیر شرعی بھی ہے، تو بےین رسول بھی ہے اور خلافِ عشق نبوی بھی۔

اس عقیدے کے کھوکھلے پن کا اندازہ اس سے کیجئے کہ مجلسِ میلاد والے جب چاہتے ہیں کوئی مخصوص نعت پڑھنے کھڑے ہو جاتے ہیں اور اسی پر فیصلہ کرتے ہیں کہ ذاتِ اقدس وارد ہو چکی ہے، اس مخصوص نعت کے بجائے اور جو ذکر رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہوتا ہے اور جس جس انداز میں بھی ہو وہ جامد و ساکن ہی رہتے ہیں گویا تشریف آوری کو اپنی چاہت پر موقوف کیا گیا ہے، یا للعجب“ (۱)۔

غرض کہ ذاتِ اقدس کے متعلق خصوصاً اور دیگر انبیاء کے متعلق عموماً، علمائے دیوبند کا جو نہایت ہی اعتدالی عقیدہ ہے اس کی مکمل تشریح فقہ و فتاویٰ کے ذریعہ حضرت فقیہ الامت کے یہاں کامل طور پر پائی جاتی ہے۔

حضرات صحابہ کرام اور راہِ اعتدال

حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی جماعتِ مقدسہ کے بعد حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی جماعتِ صالحہ کا معاملہ بھی ایسا ہی نازک ہے۔ ایک طرف سے حضرات صحابہ کرامؓ کے متعلق ﴿رضی اللہ عنہم﴾ (۲) کا مژدہ ہے اور ”الصحابۃ کلہم عدول“ کا اعلانِ نبوی ہے اور دوسری طرف سے وہ نہ تو

(۱) (راجع باب البدعات، فصل: میلاد اور سیرت کے محافل اور عرس کا بیان)

(۲) (البینۃ: ۸)

حدود رسالت میں شامل ہیں اور نہ فوق البشری کمالات سے متصف۔

حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے متعلق بھی طرح طرح کی افراط و تفریط کا پایا جانا امر واقعی ہے، چنانچہ کچھ لوگوں نے حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر تہری کرنا اور کچھ نے تنقید کے نام پر ان کی مقدس زندگیوں پر حملے کرنا اپنا وطیرہ بنایا۔ پھر حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے درمیان پائے جانے والے مشاجرات کا مسئلہ اور بھی زیادہ نازک معاملہ ہے کہ تنقید کرنے والے مشاجرات کو ہی موضوع بناتے ہیں۔ اس سلسلے میں حضرت فقیہ الامت کا مسلک جو مسلک علمائے دیوبند کی مکمل تشریح کا حامل ہے یہ ہے کہ:

”حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد اس روئے

زمین پر سب سے مقدس جماعت ہے۔“

لیکن ان کی تقدیس اس طرح بیان نہیں کرتے کہ وہ حدود رسالت میں شامل ہو جائیں وہ بلاشبہ انسان تھے، لیکن محض اس بناء (انسان ہونے کے ناطے) پر ان پر تنقید کو گوارہ نہیں فرماتے، بلکہ وہ تمام معاملات جو مشاجرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ضمن میں آتے ہیں، ان کا محمل حسن نکالنے کی سخت تلقین فرماتے ہیں اور خود بھی اس پر عمل فرماتے ہیں، چنانچہ حضرت علی و حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان پیش آنے والے محاربہ کی ایسی توجیہ و تشریح فرماتے ہیں کہ نہ تو کسی ایک صحابی کی شان میں تنقیص ہوتی ہے، نہ کسی کے ارادے و نیت پر کوئی شک ہوتا ہے، نہ کسی کی ذات پر گستاخانہ حملہ ہوتا ہے اور نہ اس کو جائز سمجھتے ہیں اور ایسا کرنے والوں پر سخت تنقید فرماتے ہیں (۱)۔

حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی عظمت و تقدیس اور ان کی علو شان کو ملحوظ رکھنے کے ساتھ ان کو مقام تشریع بھی نہیں دیتے اور نہ ان کے ارشادات کو بعد کے لوگوں سے چاہے وہ فقہاء و محدثین ہوں یا اولیاء و عارفین، فروتر قرار دیتے ہیں۔

حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو امت کے بعد کے تمام طبقات سے افضل قرار دینے اور ان پر ہر قسم کی تنقید کے غیر درست ہونے اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے درمیان پائے جانے والے مشاجرات کے سلسلے میں

(۱) (راجع کتاب الإیمان، باب الفرق الباطلة، ما يتعلق بالروافض، مشاجرات الصحابة، عنوان: محاربة علی و معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما)

حضرت فقیہ الامت کا انداز کیا تھا، اس کی پوری تفصیل مجموعہ فتاویٰ میں درج مختلف فتاویٰ سے معلوم ہو سکتی ہے۔ تمام مشاجرات صحابہؓ کے متعلق اسی طرح کی تسلی بخش، دلنشین اور نہایت ہی بصیرت افروز توجیہات و حمل حسن مقرر کرنے میں حضرت فقیہ الامت خود بھی کامیاب سعی فرماتے ہیں اور اسی کی ترغیب بھی دیتے ہیں۔ غرض کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو پوری امت کے لئے حق و باطل کا معیار قرار دے کر ان کے تنقید سے بالاتر ہونے کی تصریح کے ساتھ ان کے معصوم عن الخطا ہونے کا اعلان نہیں کرتے کہ اس سے وہ حدود رسالت میں داخل ہوں گے اور ان کے اختلافات کو اچھالنے، موضوع بحث بنانے اور ان کی بنیاد پر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو مطعون کرنے کی روش جیسا کہ بعض مصنفین کا وطیرہ رہا ہے سے خود بھی اجتناب کرتے ہیں اور جو اس سے اجتناب نہ کریں ان پر زور تعلیل و تردید کرنے کے لئے ہر دم بے باک رہتے ہیں اور یہ بھی آپ کے فتاویٰ سے عیاں ہے۔

پھر صحابہ کرام کے آپسی اختلافات کو حق و باطل کا اختلاف قرار دینے کے بجائے اور ان اختلافات میں ان کی نیتوں پر حملے کرنے کے بجائے صرف اجتہادی اختلاف رائے کہہ کر اور پھر ہر طرف کی نیت کے خالص ہونے اور اختلاف کو اختلاف دینی کہہ کر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی صفت عدالت کے محفوظ ہونے کی صراحت فرماتے ہیں اور پھر ان کو امت کے بعد کے تمام طبقات سے ہر اعتبار سے افضل ہی نہیں، بعد کی امت کے لئے نمونہ اور کسوٹی قرار دیتے ہیں۔

پھر تمام صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو اسی محبت و عظمت اور اسی عقیدت و معیار کا مستحق قرار دیتے ہیں، ایسا نہیں کہ بعض کی زندگیوں میں نقائص کے پہلو نکال کر تیرائی بن جائیں یا سب و شتم کرنا اپنا طرز بنائیں جیسا کہ بعض اہل قلم و جماعتوں کی یہ نمایاں علامت رہی ہے اور نہ ہی بعض کے حق میں غلو کر کے حد و عقیدت میں بڑھ جائیں۔ مدح میں ایسا رطب اللسان ہونا کہ ان کو ان کے مقام سے آگے پہنچا دے یہ بھی غلط اور ان کے متعلق بدگمانی، بدزبانی اور بے ادبی بھی حق سے بعید ہے، اس نکتہ اعتدال پر علمائے دیوبند ہیں اور اس کی مثال اپنی پوری شان کے ساتھ حضرت فقیہ الامت کی ذات گرامی تھی، بلکہ آج کے عہد میں وہ اس نکتہ اعتدال کے سب سے بڑے شارح و ترجمان اور اس کے سب سے مستند مرجع تھے۔

تصوف اور اعتدال پسندی

تصوف اور سلاسلِ اولیاء کے متعلق بھی طرح طرح کی افراط و تفریط پائی جاتی ہے، ایک طرف ایک طبقہ جو تصوف کو اس کی اصلی حیثیت سے زائد درجہ دیتا ہے اور اس میں بھی شرعی اصولوں کی رعایت لازم نہیں سمجھتا، تعلیم قرآن، تعلیم حدیث و فقہ، مسائلِ شریعت، اعمالِ ظاہرہ، عباداتِ مخصوصہ، دعوت و ارشاد کی یا تو سرے سے ان کے یہاں اہمیت ہی نہیں یا کم ہے۔ ان کے یہاں تصوف اور وہ بھی مطلوب شرعی کی حدود سے بے نیاز ہو کر اس طرح مستولی ہے کہ وہ ایسے امور کا ارتکاب کرتے ہیں جو شریعت کے سراسر خلاف ہیں اور تصوف و روحانیت کے نام پر، یا اولیاء کے متعلق ایسے فاسد عقیدے رکھتے ہیں کہ جن کی شریعت میں کوئی گنجائش نہیں۔ چنانچہ تصوف کے نام پر غیر شرعی اعمال اور وظائف، اولیاء کی طرف منسوب آثار کے ساتھ تبرک کے نام پر شرعی حدود و قیود کے خلاف رویہ اور غلو عقیدت کے ایسے ایسے مظاہرے کہ جن کی شریعتِ اسلامیہ میں کوئی اصل نہیں رائج پاگئے، یا اولیاء کو مختار و مشکل کشا، ہر جگہ سے ہر نڈا کو سننا اور بعد الموت بھی ایسی حیاتِ ابدی سے متصف ماننا جس سے وہ امور دنیا میں بھی متصرف ہوں، یا استمداد بالقبور یا اولیاء کو صرف ضروریاتِ دنیوی کی تکمیل کا ذریعہ بنانا، مشکلاتِ حیات میں ان سے طلبِ امداد کرنا اور اس جیسے بہت سے مزعومات پھیلے ہوئے ہیں۔

دوسری طرف تصوف کو سراسر غیر شرعی قرار دینا، اولیاء کو معبودانِ باطلہ سے تشبیہ دینا تصوف کو انیون اور اہل تصوف کو نشہ پلانے اور سلا دینے والے قرار دینا اور اس ضمن میں پوری جماعتِ صوفیاء کی تنقیص کرنا اور پورے تصوف کو ”چینا بیگم“ تک کہنا اور پورے سلسلہ تصوف کو مجروح کرنے کو ایک مہم کے طور پر اپنانا بھی ایک طبقہ کا وظیفہ حیات ہے (۱)۔

اس سلسلے میں راہِ اعتدال اور مسلکِ حق کیا ہے، یہ علمائے دیوبند کی طرح تفصیل سے حضرت فقیہ الامت کے یہاں ملتا ہے، آپ تصوف کی حقیقت اور اس کی ضروریات، اس کی افادیت و اہمیت کو یہ کہہ کر واضح فرماتے ہیں: ”تزکیہٴ نفوس، اعمالِ ظاہرہ اور اخلاقِ فاضلہ کے حصول کے لئے ہے، اسی کا نام تصوف ہے“۔ اسی کے ساتھ مرشد کے اوصاف و شرائط کی پوری تفصیل بیان فرماتے ہیں جو اس کے لئے لازم ہیں اور ایسا شخص جو عقائدِ فاسدہ رکھتا ہو جو خود متبع سنت نہ ہو جس سے اصلاح کی وہ ضرورت پوری نہ ہوتی ہو جس کے لئے یہ سلسلہ

(۱) (راجع باب الفرق، ما يتعلق بالمودودیة، عنوان: ”تصوف، یوگ، کوکین، انیون“)

راہ سلوک مطلوب ہے اور وہ ارشاد و تزکیہ کی مقرر شرائط پر پورا نہ اترتا ہو اس سے بیعت نہ ہوں اور اگر ہوئے ہوں تو اس بیعت کو توڑ دینے کا فتویٰ دیتے ہیں (۱)۔

پھر تصوف میں اعمال مقصودہ اور اعمال غیر مقصودہ کی وضاحت کرتے ہیں اور اعمال غیر مقصودہ جو صرف بغرض علاج شرعی حدود میں رہ کر انجام دیئے جائیں ان کی اباحت کی صراحت بھی فرماتے ہیں اور وہ اعمال جو نہ مطلوب شرعی ہیں، نہ وہ بطور علاج کے مفید ہیں اور ان کا شیوع یا تو صرف رسوم کی بناء پر ہوا ہے یا تصوف و بزرگان دین کی طرف غلط انتساب کا نتیجہ ہے، محض رسوم کی بناء پر کئے جانے والے اعمال جو بعد میں تصوف کے خانے میں ڈال دیئے گئے، مثلاً: تیبہ، چوتھا، دسواں، گیارہواں، چہلم، برسی، عرس، رسم قل اور ختم کی مجالس میں غیر شرعی کلام اور وظائف کا ورد مثلاً: ”المستغاث المستعان الخلاص یا رسول اللہ یا فلان مشکل کشا بالخیر الممدد“ وغیرہ یہ تمام اپنی اصل کے اعتبار سے غیر شرعی بھی ہیں اور تصوف کے ساتھ ان کا کوئی تعلق نہیں، اس لئے حضرت فقیہ الامت ان کو بدعت قرار دیتے ہیں، ان کے غیر شرعی ہونے کو دلائل نقلیہ و عقلیہ سے مبرہن فرماتے ہیں اور اس کی سب سے واضح دلیل مستند صوفیاء سے ان کا عدم ثبوت ہے، اسی کے ساتھ اولیاء کو مقام الوہیت تک پہنچانے کی ہر روش کی سختی سے تردید و تغلیظ فرماتے، چنانچہ سوال کیا گیا کہ..... ایک صاحب نے بیان فرمایا، کہا کہ:

”کسی بڑھیا کا خاندان غرق ہو گیا تو پیران پیر نے دعا کی وہ سب زندہ ہو گئے،

کیا یہ واقعہ درست ہے؟ اس پر جواب فرمایا: ”یہ واقعہ من گھڑت اور بالکل جھوٹ ہے

اور اتنے بڑے بزرگ پر جھوٹ باندھنا تو بہت بڑی بدبختی ہے“ (۲)۔

اولیاء پرستی کی اس روش کی نفی کے ساتھ ان کے احترام کو برقرار رکھنے اور اس سلسلے میں شرعی حدود قائم

فرمانے کا انداز دیکھئے کہ پوچھا گیا:

”کیا اولیاء سے مدد مانگنا جائز ہے؟ اس پر ارشاد فرمایا: ”حضرات اولیاء اللہ کو اللہ کی

بارگاہ میں وسیلہ بنا کر اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنا درست ہے، خود براہ راست اولیاء اللہ سے کوئی چیز

(۱) (راجع کتاب السلوک، ما يتعلق بصفات الشیخ)

(۲) (راجع کتاب الإیمان، ما يتعلق بالمعجزة، والكرامة والإلهام“)

نہ مانگی جائے جیسا کہ بعض جگہ کہتے ہیں ”یا غوث المدد“ شرعاً اس کی اجازت نہیں ہے“ (۱)۔

تصوف کے سلسلے میں بیعت سے لے کر شرائط مرشد، آداب مسترشد، اعمال ثابتہ کو مدلل کرنے، مقصود بیعت کا عملی بیان، راہ سلوک میں پیش آنے والے تمام احوال و مقامات کی تشریح اور ان میں ہر ہر جز کی علمی تائید کے سلسلے میں حضرت فقیہ الامت رحمۃ اللہ علیہ تمام صحائے عارفین کی طرح انتہائی وسعت نظر اور ژرف نگاہی کا مظاہرہ فرماتے ہیں، بزرگان دین سے منسوب شیطیات کی نہایت دل نشین توجیہ فرمایا کرتے اور وہ اعمال جو شرعاً اگرچہ مطلوب نہیں، لیکن صدیوں کے تجربات کے بعد صوفیہ نے اعمال صالحہ پر دوام، اخلاق فاضلہ کے حصول اور نسبت احسانی کے احیاء میں مفید قرار دیا، ان کا علمی اثبات ایک صاحب علم متصوف کی طرح نہایت بصیرت سے فرماتے ہیں۔

وہ اعمال جو اپنی اصل کے اعتبار سے فرض و واجب نہیں، صرف سنت و مستحب کے درجہ میں ہیں، ان کو تصوف میں لے جا کر اس طرح لازم کر دیا کہ عملاً وہ فرض کے مقام پر پہنچ گئے اور فرض و واجب کی حیثیت گھٹادی گئی..... اس سلسلے میں حضرت کا ارشاد یہ ہے کہ:

”جس چیز کا استحباب شرعی دلائل سے ثابت ہو اس پر اصرار کرنے اور تارک پر

ملامت کرنے سے اس کا استحباب ختم ہو جاتا ہے اور اس میں کراہت آجاتی ہے۔ التزام

مالا یلزم و ملامت علی التارک منوجب کراہت ہے“ (۲)۔

(۱) (راجع کتاب الإیمان، ما يتعلق بالاستعداد)

(۲) ان مواقع پر حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اکثر طبیبی شرح مشکوٰۃ کی عبارت ذکر کرتے ہیں، جو مرقاۃ میں ملا علی قاریؒ نے ذکر کی ہے اور وہ یہ ہے: ”من أصر علی أمر مندوب، وجعله عزماً، ولم يعمل بالرخصة، فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال، فكيف من أصر علی بدعة أو منکر“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الصلوٰۃ، باب الدعاء فی التشہد، الفصل الأول: ۳/۳۱، رقم الحدیث: ۹۴۶، رشیدیہ)

اور سعایہ شرح وقایہ کی یہ عبارت ذکر فرماتے ہیں:

”الإصرار علی مندوب یبلغه إلی حد الکراهة“. (السعایة شرح شرح الوقایة، کتاب الصلوٰۃ،

باب صفة الصلوٰۃ، قبیل فصل فی القراءۃ: ۲/۳۶۵، امجد اکیڈمی، لاہور)

اور اس کا اندازہ بدعات کے اکثر مسائل سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔

لیکن دوسری طرف ان معمولات کو جو اصلاً ثابت شدہ ہیں لیکن اس کے باوجود کچھ طبقات نے ان کو بھی محض تعداد و ہیئت کی تعین کی بناء پر بدعات کے زمرے میں شامل کر دیا جیسے کہ نفی و اثبات کی تسبیحات، اسم ذات کے ذکر اور سہ ضربی یا چہار ضربی ذکر کے سلسلے میں یہی صورت حال پیش آتی ہے اس سلسلے میں حضرت فرماتے ہیں کہ:

”وہ معمولات جو یا تو مستحب ہوں یا مباح اور جن کی فضیلت ثابت ہے، مشائخ

بطور علاج کے تجویز فرماتے ہیں اور کبھی یہ معمولات ترک بھی کراتے ہیں کہ جب اس کی

ضرورت پڑے اس لئے یہ نہ ممنوع و حرام ہیں اور نہ فرض و واجب“ (۱)۔

خلاصہ یہ کہ حضرت فقیہ الامت نے مسلک حق کی ایسی اعتدالی تشریح کی اور اعتدال بھی ایسا واضح، مصرح، مدلل اختیار فرمایا کہ عوام ہی نہیں علماء کے لئے بھی آپ کے فتاویٰ ایک کامل رہبر کا کام دے سکیں گے اور اس کا مشاہدہ ہر طالب صادق کو یقینی طور پر ہو سکتا ہے۔

مدارس اور راہِ اعتدال

برصغیر میں مغل دور حکومت کے خاتمہ کے بعد انگریز اقتدار میں آیا اور اس کے نتیجے میں جو تباہ کاریاں ہوئیں وہ برصغیر کی پچھلی دو سو سال تک کی تاریخ میں اسلام اور مسلمانوں کی سب سے سنگین تباہ کاری ہے، اسلامی علوم اور اسلامی تہذیب کا خاتمہ، مسلمانوں کی سیاسی اقتصادی زبوں حالی اور علماء و صلحاء کے قتل و خون، غرض ہر ہر اعتبار سے یہ عہد انتہائی خون آشام ہے، مسلمانوں کے اقتدار میں بھی گو کہ اشاعتِ علوم دینیہ کی ایسی کوششیں نہیں تھیں جن کی ایک اقتدار سے بجا طور پر امید کی جاسکتی ہے۔ تاہم منصوبہ بند طریقے سے اسلام کو بیخ و بن سے اکھاڑنے کی بھی کوشش نہیں ہو رہی تھی جیسا کہ انگریز دور حکومت میں انتہائی ہمہ گیر انداز میں منصوبہ بند طریقوں اور ناقابلِ تسخیر، تھکنڈوں کے ذریعہ اسلام، اسلامی علوم، اسلامی تہذیب، اسلامی آثار و علامات اور ذہن و فکر سے لے کر عمل و حرکت تک اور فرد کی نجی زندگی سے لے کر ملک کے تمام اجتماعی اداروں تک اسلام کے شعائر کو ختم کرنے کی مہم جاری تھی اور وہ بہت حد تک کامیاب بھی تھی۔

اس صورت حال میں اسلام کے تحفظ اور مسلمانوں کو اسلام پر ثابت رکھنے کی جو سب سے کامیاب اور

(۱) (راجع باب البدعات، فصل: فاتحہ مروجہ کا بیان، عنوان: ”ختم میں سوالا کھ کی تعداد“)

مفید سعی ظہور پذیر ہوئی وہ دیوبند کے طرز پر قائم ہونے والے مدارس کا قیام ہے۔ بلاشبہ آج برصغیر اسلام کی حفاظت و اشاعت اور اسلامی علوم کی نشر و اشاعت میں اور مسلمانوں کو دین سے منسلک رکھنے میں جس محرک نے کلیدی کردار ادا کیا وہ یہی مدارس اسلامیہ ہیں۔ اگر یہ مدارس نہ ہوتے تو نہ علماء کی یہ کثرت ہوتی، نہ اسلامی علوم کے پڑھنے و پڑھانے کے یہ مواقع ہوتے، نہ اسلامی علوم کی اس طرح نشر و اشاعت ہوتی اور نہ آج برصغیر میں اسلام اس طرح محفوظ ہوتا۔

مدارس کا یہ نہج اپنے اکثر معاملات میں چند بزرگوں کے نہایت قیمتی اصولوں جن کو الہامی اصول ہشتگانہ کہا جاتا ہے پر استوار کیا گیا۔ تاہم یہ اپنے نظام تعلیم، نظام مالیات، اصول تشکیل اور انداز تنظیم میں اس اعتبار سے ایک نیا تجربہ تھا ایسا تجربہ اس سے پہلے اس طرح نہیں ہوا تھا جو حکومتوں کی سرپرستی اور مالیات کے کسی متعین و محکم ذریعہ آمدنی کے بغیر کھڑا کیا گیا ہو۔

اسی بناء پر فقہ و احکام کی کتابوں میں باقاعدہ کوئی ایسا باب نہیں جو متعین طور پر اس قسم کے مدارس کے تمام مسائل پر مشتمل ہو، چنانچہ یہ مدارس اپنے ذوق اور مزاج سے لے کر چھوٹے چھوٹے مسائل تک اپنے بزرگوں اور بانیوں کی صوابدید اور فیصلوں پر موقوف تھے اور ہیں۔

ایک طرف یہی مدارس برصغیر میں حفاظتِ دین و اشاعتِ دین کا سب سے کامیاب و موثر ذریعہ ثابت ہوئے اور دوسری طرف ان میں پیش آنے والے تمام مسائل کسی ایک باب میں دستیاب نہ ہونے کی بناء پر اور نوعِ بنوع کی اندرونی و بیرونی مہمات کی بناء پر قدم قدم پر کسی مربی کامل، کسی مزاج شناس شریعت، کسی صاحب بصیرت فقیہ اور کسی ایسے سرپرست کے محتاج تھے جو اس کے منتظمین، مدرسین، طلباء اور معاونین کو صحیح راہ دکھلا سکے، اسی بناء پر ہر اہم مدرسہ نے ہر دور میں کسی نہ کسی کو اپنا سرپرست بھی مقرر کیا اور ساتھ ہی مدارس کے نظام میں پیش آنے والے مسائل کو حل کرنے کے لئے کسی مفتی کی رہنمائی سے بھی فائدہ اٹھایا جاتا رہا اور بین المدارس اخذ و قبول کا سلسلہ بھی چلتا رہا۔ مدارس کا یہ سلسلہ برصغیر میں جتنا پھیلتا گیا ان میں پیش آنے والے مسائل بھی وسیع سے وسیع تر ہو گئے، ادھر فتاویٰ کے تمام شائع شدہ مجموعوں میں سے کسی ایک مجموعے میں بھی اکثر و بیشتر مسائل موجود نہیں۔

اس باب میں حضرت فقیہ الامت سب سے ممتاز ہیں کہ ”ما يتعلق بالمدراس“ کا باب قائم فرما کر

سب سے زیادہ فتاویٰ دیئے، اس لئے اگر اہل مدارس اپنے تمام معاملات کی فقہی رہنمائی کے لئے کوئی کتاب سامنے رکھنا چاہیں تو فتاویٰ محمودیہ کے مجموعے میں ”ما يتعلق بالمدارس“ میں سے مسائل کو منتخب کر کے اپنے سامنے ایک رہنما کتاب کے طور پر رکھ سکتے ہیں، جس میں مدارس میں پیش آنے والے چھوٹے بڑے، عمومی و نادر الوقوع مسائل کا شرعی حکم موجود ہے۔

ان مسائل میں حضرت مفتی صاحب کی فقہی بصیرت، مدارس کے ذوق و مزاج کا عرفانِ کامل، مدارس کے نہج کو محفوظ رکھنے کے سلسلے میں عمیق بصیرت، اصل مقصود سے ہٹ جانے کی خفیف سے خفیف روش پر گہری نظر، حدودِ شریعت میں رہ کر مدارس کو ہر نئی سہولت سے فائدہ اٹھانے کی اجازت، مسلکِ حق پر استقامت کی مکمل رہنمائی، اربابِ انتظام، اصحابِ تدریس، طلباء، محصلین اور معاونین میں سے ہر طبقہ کی صحیح اور کامل رہبری، نئی تہذیب کے دھارے پر بہنے اور تجدید کی ہر نئی لہر کو قبول کرنے کے نقصان دہ نتائج و مضراثرات کی نشاندہی، اساتذہ کے فریضے کی صراحت، اخلاص، جدوجہد، استقامت اور تعمیر و تطہیر، اصلاح و تزکیہ کی تذکیر، محض کسبِ مال کو محطِ نظر نہ بنا کر خدمتِ دین کے تصور کو زندہ رکھنے کی ہدایت وغیرہ کے متعلق حضرت کے فتاویٰ، ملفوظات اور ارشادات جو اہرِ خالصہ ہیں۔

جمہوریت اور راہِ اعتدال

پچھلے سو سالہ (کم و بیش) عرصہ میں پورے عالم کی طرح برصغیر میں بھی سیاسی تحریکات کا شیوع عام ہوا، دنیا میں مختلف نظام ہائے سیاست طرح طرح کی شکست و ریخت سے دوچار ہوئے اور مسلمانوں کو بھی اس دلدل سے گزرنا پڑا، بلکہ ان کے مضراثرات سب سے زیادہ مسلمانوں پر ہی پڑے، اس بناء پر علمائے اسلام بھی ان سیاسی مسائل سے آنکھیں بند نہ کر سکے۔ اس سلسلے میں علمائے دیوبند کے عمومی تصور کی طرح حضرت فقیہ الامت کا تصور بھی یہی رہا کہ سیاست نہ تو مطلوبِ اسلام و مقصودِ مومن ہے اور نہ ہی شجرہٴ ممنوعہ، اس کی وہ تفصیل (جو اس کی وجوہات، دلائل اور نتائج کی حامل ہو) کی تو ان صفحات میں وسعت نہیں۔ تاہم حضرت فقیہ الامت کے چند وہ فتاویٰ جو سیاسیات کے متعلق ہیں پیش کرنے سے علمائے دیوبند کے مزاج کے اجمالی تعارف کے لئے کافی ہو سکتے ہیں۔

یہ دور جمہوریت کا دور کہلاتا ہے اس لئے کہ جمہوری طرز حکومت کے قیام، اس کی افادیت اور اس کو بہتر نظام قرار دیئے جانے کے متعلق لٹریچر سے لے کر تشکیل حکومت تک جمہوریت کے عملاً زندہ ہونے کا اور عالم کے اکثر حصہ پر اس کے نافذ ہونے کا دور ہے اور اس سلسلے میں کتابوں کا انبار موجود ہے جو جمہوریت کے حق میں بھی ہیں اور اس پر تنقید بھی۔ اسلامی اصولوں کی روشنی میں یہ نظام حکومت مکمل طور پر قابل قبول ہے یا قابل رد، اس سلسلے میں علمائے امت مفصل و مدلل تحقیقات فرما چکے ہیں۔ حضرت فقیہ الامت نے نہایت جامع اور مختصر جملوں میں اس کی پوری حقیقت اور اس کا حکم یوں بیان فرمایا کہ:

”حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے جمہوریت کی تردید فرمائی ہے، (اس لئے کہ) وہاں قوانین کا مدار دلائل پر نہیں بلکہ اکثریت پر ہے یعنی کثرت رائے پر فیصلہ ہوتا ہے۔ پس اگر کثرت رائے قرآن و حدیث کے خلاف ہو تو اسی پر فیصلہ ہوگا اور قرآن کریم نے اکثریت کی اطاعت کو موجب ضلالت قرار دیا ہے:

﴿وَمَنْ تَطَعَ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ يَضْلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ اہل علم، اہل

دیانت و اہل فہم کم ہی ہوتے ہیں۔“ (فتاویٰ: ۱۳/۴۲۶) (۱)۔

ایک موقع پر مختصر فتویٰ لکھا کہ:

”جمہوریت اسلامی طرز حکومت نہیں ہے۔“

حضرت کبھی شرعی و عقلی دلائل سے جمہوریت کے نقائص کا بیان نہایت مفصل اور دلنشین انداز میں فرمایا کرتے تھے اور کبھی اس بحث میں اضاعتِ وقت کے خدشہ سے اجتناب بھی فرماتے تھے۔ اب اگر اسلامی طرز حکومت کا قیام ناممکن یا دشوار ہے تو وہاں رہنے والے مسلمانوں کو کیا کرنا ہوگا؟ کیا مسلمانوں کو اس جمہوری سیاست میں شرکت سے کلی اجتناب کا حکم دیا جائے؟ اگر ایسا ہو تو اس سے مسلمانوں کو طرح طرح کے دنیوی نقصانات اور کچھ معاملات میں دینی نقصان بھی یقینی ہے، خصوصاً ان ممالک میں جہاں غیر مسلم اکثریت میں ہوں اور مسلمان سیاست سے کنارہ کشی اختیار کریں تو وہاں کے قانون ساز ادارے اور انتظامی ادارے جو مسلم کش اقدامات کرنے لگیں گے ان کو رد کرنے کی کوئی تدبیر نہ ہو سکے گی اور جمہوری حکومت جو الیکشنوں کے ذریعہ وجود

(۱) (راجع محمودیہ، کتاب السياسة، فصل: جمہوریت اور سیاسی تنظیموں کا بیان، عنوان: جمہوریت)

پذیر ہوتی ہے، سے دور رہنے کے نتیجے میں کسی بھی حکمران جماعت سے کوئی مطالبہ نہیں کیا جاسکے گا اور اگر اس سیاست میں مسلمانوں کی شرکت لازم کر دی جائے تو اس کو غیر اسلامی طرز حکومت قرار دینے کے بعد اس میں شرکت کا لازمی حکم دینا کیسے درست ہوگا؟

اس صورت حال میں کیا کیا جائے، ایک شخص جو سیاسی میدان میں قدم رکھنا چاہتا ہے اور حضرت فقیہ الامت سے استفسار کرتا ہے تو جواب میں فرمایا کہ:

”اگر حصہ لینے میں آپ کو احکام اسلام پر عمل کرنے میں رکاوٹ پیدا نہ ہو اور آپ حصہ لے کر اہل اسلام کی خدمت کر سکیں اور ان کو ظلم سے بچا کر حقوق دلا سکیں تو حصہ لے سکتے ہیں۔“ فتاویٰ ۱۳/۳۲۵ (۱)۔

حدود و قیود اور مقصد کی تصریح اور نیت کی درستگی غرض مسئلہ کے ہر پہلو پر نظر رکھ کر ایک ہی جملہ میں آپ نے واضح اور قطعی حکم بیان فرمادیا گو کہ دلیل اور علت بیان نہیں فرمائی۔ تاہم علماء کی ایک مجلس میں زبانی گفتگو کرتے ہوئے فرمایا کہ: ”جمہوری ملکوں میں سیاست میں شرکت صرف دفع مضرت کے لئے ہو سکتی ہے اور دفع مضرت کے لئے شریعت نے بہت سے امور کو جائز رکھا ہے، جمہوریت میں الیکشن جزو اعظم ہے اور الیکشنوں میں عوام کی رائے بذریعہ ووٹ طلب کی جاتی ہے۔ گو کہ مردوزن، خورد و کلاں، عام ناواقف اور ان پڑھ شخص اور انتہائی ذی علم و صاحب فہم شخص کی رائے مساوی ہوتی ہے اور یہ اس کے دیگر مصائب و نقائص میں سے ایسا نقص ہے جس کا آج تک جمہوریت نواز کوئی فلاسفر یا مصنف جواب نہیں دے سکا، تاہم ووٹ کی حیثیت شرعاً گواہی کی حیثیت ہے جیسا کہ حضرت مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ مفتی اعظم پاکستان نے فتویٰ لکھا ہے۔“ (ملاحظہ ہو جواہر الفقہ (۲)۔

اس شرعی شہادت پر عمل کرنے کا حکم ظاہر ہے کہ مسلم ممالک میں (کہ جہاں ہر جماعت کے امیدوار مسلمان ہوں گے) ہی لاگو ہوگا، رہا غیر مسلم ممالک میں تو وہاں اس کی حیثیت شہادت شرعیہ کی عموماً نادر ہوتی ہے اس لئے کہ امیدوار جب مسلمان ہی نہ ہو تو اس کے لئے ووٹ کو شہادت قرار نہیں دیا جاسکتا تو کیا غیر مسلم ممالک میں بسنے والے مسلمانوں کو ووٹ نہ دینے کا حکم دیا جائے؟ ظاہر ہے کہ اس سے وہی ضرر لاحق ہوگا کہ وہاں کے

(۱) (راجع کتاب السياسة والهجرة، عنوان: سیاست میں حصہ لینا)

(۲) (جواہر الفقہ: ۲/۲۹۷، ووٹ اور ووٹر، باب: انتخابات میں ووٹ اور ووٹر، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

مسلمان قانون بنانے اور نافذ کرنے والے اداروں سے محفوظ رہنے کی کوئی صورت یا تو پیدا ہی نہ ہو سکے گی یا بے سود رہے گی۔ اس صورت حال میں حضرت کا فتویٰ ملاحظہ ہو: سوال کیا گیا کہ کیا ووٹ دینا درست ہے؟ فرمایا کہ: ”اگر نفع ہو یعنی دین کی، قوم کی، ملک کی صحیح خدمت مظنون ہو تو درست ہے۔“ (فتاویٰ، ص: ۳۳۱) (۱)۔

اور جب مختلف جماعتیں ووٹ طلب کریں تو ایسی صورت میں ایک مخلص بے لوث اور بے غرض مسلمان کو کیا کرنا چاہیے اور پارٹی کے جانچنے اور اس کے حق میں رائے دینے کا معیار کیا ہو، اسی طرح کے سوال کے جواب میں فتویٰ لکھا کہ:

”اپنے یا اہل علم و دیانت کے تجربہ سے جو جماعت اسلام کے زیادہ قریب یا پابند ہو اور حقوق دلانے میں زیادہ کوشاں اور قربانی دینے والی ثابت ہو اس میں شرکت کر سکتے ہیں۔“ فتاویٰ محمودیہ (۲)۔

خود حضرت کس پارٹی کو پسند فرماتے تھے؟ تقریباً اسی قسم کا سوال پوچھا گیا تو فرمایا کہ: ”جماعتوں کے قواعد و ضوابط میں ترمیم ہوتی رہتی ہے، مجھے زیادہ واقفیت بھی نہیں ہے۔“ (۳)۔

جمہوری ملکوں میں چونکہ انتخاب میں شرکت کرنے کا حق ہر اس پارٹی کو حاصل ہوتا ہے جو پارٹی تسلیم شدہ ہو اور اس کے لئے مذہب، اخلاق اور دیانت کی کوئی شرط نہیں اس لئے منکرینِ خدا، مذہب و اخلاق سے بیزار اور انسانوں کو معاشی حیوان بنا دینے والے بھی اگر انتخاب میں شرکت کرنا چاہیں تو جمہوری ملکوں میں کوئی رکاوٹ نہیں ہوتی تو کیا کمیونسٹ پارٹی میں شرکت کر کے اس کی طرف سے انتخاب لڑنا یا اس کو ووٹ دینا درست ہے؟ اس سلسلے میں حضرت نے فرمایا:

”کمیونزم کی بنیاد ہی اس پر ہے کہ انسان کو مذہب سے لڑایا جائے، کمیونزم کا ممبر

(۱) (راجع کتاب السياسة والهجرة، فصل: انتخابات کی شرعی حیثیت، عنوان: ”ووٹ کا حکم“)

(۲) (راجع کتاب السياسة، فصل: جمہوریت اور سیاسی تنظیموں کا بیان، عنوان: ”کس سیاسی جماعت میں حصہ لیا جائے؟“)

(۳) (راجع المصدر السابق آنفاً)

اس شخص کے علاوہ کوئی نہیں بن سکتا جو صدقِ دل سے صاف صاف اعلان نہ کرے کہ وہ دہریہ ہے یعنی منکرِ خدا ہے، ایجنڈا لکھتا ہے: ”ہمارا بنیادی مقصد یہ ہے کہ مذہبی فریب خوردگی کو دور کیا جائے“۔ مارکس نے مذہب کے انفرادی معاملے پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا کہ: ”ہمیں قدم آگے بڑھا کر انسانیت کو مذہب کے اقتدار سے آزاد کرنا ہے، مذہب عوام کے حق میں افیون کا درجہ رکھتا ہے“۔ کمیونزم ایک تحریک نہیں بلکہ ایک جدید مذہب ہے جس کے بانی مارکس ولینن وغیرہ یہودی تھے، یہ صرف معاشی تحریک بھی نہیں بلکہ ایک جدید مذہب ہے جو تمام ادیان و مذاہب سابقہ اور الہی تعلیمات اور اخلاق و اقدار و دینِ حق یعنی ذاتِ خداوندی کے خلاف ہے اور کامریڈوں کی درندگی کی راہ میں ہر رکاوٹ کو دور کرنا اس دینِ جدید یا دینِ یہود کا مسلک و مقصد ہے۔“

آگے تحریر فرمایا:

”یہ کمیونزم کا اجمالی خاکہ ہے کہ جس سے بخوبی واضح ہو گیا کہ اعتقاد کے اعتبار سے وہ صراحتہً اسلام کے خلاف ہے، سیاسی حیثیت سے اس میں شرکت وقتی طور پر اگر مفید بھی نظر آئے تو بھی اس کا دینی حیثیت سے ضرر واضح ہے۔“ (فتاویٰ: ۱/۱۲) (۱)۔

حضرت فقیہ الامت نے اشتراکیت کے متعلق جو قطعی اور واضح حکم لکھا اس کے بعد یقیناً یہ سوال پیدا ہوگا کہ جو لوگ اس تحریک اشتراکیت میں شریک ہوئے، کیا وہ اسلام سے خارج ہیں؟ چنانچہ حضرت سے یہ پوچھا گیا لیکن تکفیر (کسی کو کافر قرار دینا) انتہائی اہم اور پرخطر معاملہ ہے اور علمائے دیوبند کی اس سلسلے میں احتیاط تو شعار و امتیاز ہے، اس مزاج احتیاط کو ملحوظ رکھتے ہوئے آپ نے فتویٰ لکھا کہ:

”کسی مسلم فرد یا مسلم جماعت کو کافر یا مرتد قرار دینا بڑی ذمہ داری کی بات ہے، جب تک نصوصِ قطعیہ سے اس کا کفر ثابت نہ ہو اس پر اقدام نہیں کیا جاسکتا، بلا قطعی دلائل کے اگر ایسا کیا جائے تو اندیشہ قوی ہے کہ یہ کفر اقدام کرنے والے پر عود کر آئے، جو علماء حدودِ شرع سے واقف ہیں اور کفر و اسلام کی سرحد کو پہچانتے ہیں وہ کبھی ایسا اقدام نہیں

(۱) (راجع کتاب الإیمان، باب الفرق، ما يتعلق بالشیوعية والاشتراکیة، عنوان: ”کمیونزم“)

کیا کرتے۔“ فتاویٰ محمودیہ (۱)۔

اسی حزم و احتیاط کا مزید مظاہرہ آپ نے اس وقت فرمایا جب ایسے مسلمانوں کے متعلق سوال کیا گیا کہ جو کمیونزم کے بنیادی نظریات سے ناواقف ہو کر محض سیاسی بہتر خدمات کی توقع پر کمیونسٹ پارٹی کو ووٹ دیں، کیا وہ اسلام سے خارج ہو کر کمیونسٹ قرار پائیں گے؟ آپ نے فتویٰ لکھا کہ:

”اس ملک (ہندوستان) میں ووٹ اسلام اور کفر کی بنیاد پر نہیں دیئے جاتے، نہ ہی اس بنیاد پر الیکشن لڑائے جاتے ہیں، جس شخص کے متعلق یہ توقع ہو کہ وہ صحیح خدمت کرے گا، نفع پہنچائے گا، حقوق دلوائے گا، ظلم کو روکے گا اس کو ووٹ دیا جائے، جو لوگ خود مسلمان اور دین و مذہب کے پابند ہیں وہ اگر نافع سمجھ کر کسی پارٹی کو ووٹ دیں یا کسی فرد کو ووٹ دیں تو یہ نہیں کہا جائے گا کہ اس پارٹی کے نظریات و عقائد سے بھی متفق ہیں۔“ فتاویٰ: ۵/۱۶۷ (۲)۔

اختلافی مسائل اور راہ اعتدال

اختلافی مسائل چاہے وہ عقائد سے متعلق ہوں یا معاشرت، معاملات، اخلاق، سیاسیات یا مختلف فرقوں کے عقائد و نظریات اور یا پھر یہ اختلافات قدیم ہوں یا نئے ہوں ان تمام مسائل میں حضرت فقیہ الامت کا طرز محققانہ، حفظ مراتب میں محتاط اور بوقت ضرورت سخت ہوا کرتا تھا۔ اس سلسلے میں کبھی آپ انتہائی بسط و تفصیل کی روش اپناتے اور کبھی اجمال اختیار کر کے صرف بیان حکم تک محدود رہتے۔

ان اختلافی مسائل میں استدلال کی قوت، بیان میں حفظ درجات، اپنے موقف پر شدت و صلابت اور مخالف نظریہ کے دلائل پر شدید گرفت اور نقلی و عقلی دلائل سے اس کی تردید، یہ سب کچھ ہوا کرتا۔

اختلافی مسائل میں تکفیر کا سلسلہ جو برصغیر میں ایک طبقہ کا نشان اور علامت بن گیا تھا اور اس کے لئے ذاتیات پر انتہائی رکیک اور اخلاق سوز حملے بھی کئے اور دوسری طرف تقلید کو شرک اور ہرنے عمل کو بے دھڑک بدعت و گمراہی اور اسلاف کا ذوق و تعامل اپنانے کو اتباع آباء، یہودیت، نصرانیت اور مشرکین کا طرز اپنانے

(۱) (راجع کتاب الإیمان، باب الفرق، ما يتعلق بالشیوعية، والاشتراکیة، عنوان: اسلامی سوشلزم)

(۲) (راجع کتاب السياسة والهجرة، فصل: انتخابات کی شرعی حیثیت، عنوان: ”ووٹ کس کو دیا جائے؟“)

کا حکم لگایا گیا جیسا کہ دوسرے طبقہ کا شعار ہے، اس سلسلے میں حضرت فقیہ الامت بحیثیت مفتی اُس روش پر قائم رہے جو علمائے دیوبند کا امتیاز ہے یعنی صراحتہً کبھی کسی کی تکفیر کا حکم لکھنے کی اگر نوبت آئی تو عموماً حضرت کا جواب اس طرح ہوا کرتا۔

”ایسے عقائد اپنانے سے ایمان سلامت نہیں رہتا۔“

یا یہ لکھا کرتے:

”یہ خیالات خلاف شریعت ہیں ان سے احتساب کرنا چاہیے۔ وغیرہ۔“

اس سلسلے میں عموماً فرمایا کرتے کہ:

”سب سے زیادہ احتیاط کی ضرورت تکفیر میں کرنے کی..... ہے۔“

ان اختلافی مسائل میں اگر مسئلہ کسی جماعت کے متعلق ہوتا اور وہ مسئلہ اس جماعت نے بطور عقیدہ و شعار کے اپنایا ہوتا تو پھر حضرت کا رویہ نہایت سخت اور قطعی ہوتا۔ ایسے مسائل میں دوسرے فریق پر مفصل و مدلل جرح، اس کے دلائل کی دلنشین تغلیط، دوسرے فریق کے دلائل نقل کرنے اور پھر ان کے سقم کو بیان کر کے اس کے نتیجے میں پھیلنے والی گمراہی کی واضح نشاندہی فرمایا کرتے، چنانچہ مختلف فرقوں کے متعلق آپ کے فتاویٰ میں یہ انداز واضح ہے لیکن اس شدت و قطعیت کے ساتھ کسی کی ذات پر یا کسی کی نیت پر حملہ نہ کرتے یا اخلاق و کردار کو موضوع بحث نہ بتانے، نہ طعن و تشنیع و الزام تراشی کرتے، نہ غلط بات منسوب کرتے، نہ کسی کے نظریہ کے غلط معنی نکال کر توجیہ القول بمالایرضی بہ القائل کا ارتکاب کرتے، بلکہ اگر دوسرے فریق کی طرف سے کوئی درست بات سامنے آتی تو اس کی نہایت فراخ دلی اور حقیقت پسندی سے تحسین فرمایا کرتے، چنانچہ ایک مشہور شخصیت جن کے خیالات و نظریات سے حضرت کو نہایت اختلاف ہے، کے متعلق ایک موقع پر فرماتے ہیں کہ:

”اس موقع پر..... صاحب نے ایک بات ایسی لکھی ہے جو آب زر سے لکھنے

کے قابل ہے۔ مجھے..... صاحب سے بنیادی اختلاف ہے اس اختلاف کے باوجود یہ

بات بعید ہے کہ اگر ان کے قلم سے کوئی بات صحیح نکل جائے تو میں اسے غلط کہنے لگوں، ایسا

نہیں ہو سکتا، حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَلَا يَجْرُ مِنْكُمْ شَنْآنٌ قَوْمٍ عَلَىٰ أَنْ لَا تَعْدِلُوا﴾ (۱)۔

فروعی اختلافی مسائل اور راہ اعتدال

ان اختلافی مسائل میں دوسری قسم ان مسائل کی ہے جن میں کسی جزوی اور فروعی مسئلہ میں کسی سے آپ کا اختلاف ہو جائے اور یہ اختلاف بر بنائے دلائل ہو اور وہ کسی تحریف یا تلخیص کے فروغ کا سبب نہ بنے، محض موقف اور اس کے مشدلات کا اختلاف ہو، ایسے موقعوں پر آپ حفظ مراتب کے نہایت اعلیٰ مقام پر رہتے۔ چنانچہ فقہ کے فروعی مسائل میں بہت سے مفتیان وقت سے آپ کا اختلاف ہوتا رہا لیکن آپ عموماً صرف اپنا موقف، اس کے دلائل اور بزرگان سلف میں سے کسی کی رائے نقل کرنے پر اکتفا فرمایا کرتے اور اگر کبھی دوسرے کی رائے نقل کرنے کی نوبت آتی تو نہایت احترام سے وہ رائے اور اس کے دلائل بھی نقل فرماتے، ایسے موقعوں پر کبھی صرف یہ کہہ کر بات ختم کر دیتے کہ ”اس مسئلہ میں فلاں کی رائے یہ ہے“۔

دعوت و تبلیغ اور راہ اعتدال

دین کی اشاعت اور اس کی حفاظت اور امت میں دین کو زندہ رکھنے اور احکام دین کے احیاء کے سلسلے میں دعوت و تبلیغ کا کیا مقام ہے، یہ اہل نظر سے مخفی نہیں۔ امت کی داعیانہ صفت ہی درحقیقت اس کی بقاء کی ضامن ہے، اسلامی تاریخ کے ہر عہد اور اسلامی دنیا کے ہر مقام پر جب جب بھی یہ داعیانہ کردار کمزور ہوا اس کے طرح طرح کے سنگین نتائج سامنے آئے، اسی بناء پر امت سے خلافت و حکومت جاتی رہی، اسی وجہ سے امت اپنی معاشرت و معاملات میں دوسری اقوام کی نقالی کرنے اور اپنے دین کو چھوڑنے کی روش پر چل پڑی، اس کے نتیجے میں امت میں اعمال و عبادات اور اخلاق و آداب غرض پورے اسلام اور پھر ایمانیات تک میں شدید ترین ضعف پیدا ہوا۔

غرض کہ امت کی ہر خرابی کی جڑ دین کی کمزوری اور اس کا سبب دعوت سے غفلت ہے جب کہ دعوت و تبلیغ کا یہ فریضہ قرآن مجید، ارشادات نبویہ، سیرت طیبہ، تاریخ اسلام اور عقل و تجربہ سے واضح اور اس کی اہمیت،

فرضیت اور امت کے لئے اس کے لازم ہونے کی صراحت قطعی اور غیر محتاج دلیل ہے، بلکہ ختم نبوت کے نتیجے میں امت کو کار نبوت کے فریضہ کی ادائیگی اسی دعوت کے نتیجے میں عطا ہوئی ہے اور یہ فریضہ کسی بھی حال میں امت سے ساقط نہیں ہو سکتا۔

برصغیر میں سینکڑوں سال تک مسلمان حکمرانی کرتے رہے لیکن امت کی غالب اکثریت اس فریضہ دعوت کی ادائیگی سے غافل رہی، اس لئے علمائے امت کی محنت کے نتیجے میں دین کو محفوظ رہا لیکن امت کے عام افراد کی زندگی سے لے کر حکومت وقت تک جو خرابیاں پیدا ہوئیں وہ بھی ناقابل انکار ہیں، بلاشبہ اگر امت کا غالب طبقہ اس فریضہ کی ادائیگی میں منہمک رہا ہوتا تو امید کی جاسکتی ہے کہ آج برصغیر کا نقشہ ہی کچھ اور ہوتا۔

مسلمانوں سے اقتدار چھن جانے کے بعد جب دین کو مٹانے کے نہایت سنگین حالات پیدا کئے گئے اور پوری امت کا عوامی طبقہ دین سے بیگانہ ہوتا گیا تو اللہ جل شانہ نے خصوصی فضل فرمایا کہ حضرت مولانا محمد الیاس صاحب کاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ اس فریضہ کی ادائیگی کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے اور آج عالم کے کونے کونے میں دعوت و تبلیغ کی یہ محنت جاری ہے اور اس کے ثمرات کا ظہور اس طرح ہو رہا ہے کہ عالم اسلام کی مسلم حکومتوں کی کسی بھی محنت کے نتیجے میں ایسا ثمرہ سامنے نہیں آ رہا ہے اور اس کے اعتراف سے بجز عناد و کج فہمی کے اور کوئی چیز مانع نہیں ہو سکتی۔

دعوت و تبلیغ کا یہ نہج بے شمار لوگوں کے لئے اجنبی اور قابل اعتراض ہے حالانکہ شرعاً اس کے کسی بھی جز پر کوئی واقعی اعتراض کیا ہی نہیں جاسکتا، تاہم کچھ لوگ اس کے چار ماہ، چالیس دن، تین دن، گشت اور دوسرے امور پر یہ سطحی اعتراض کرتے ہیں کہ یہ تعین غیر ثابت شدہ ہے۔ اسی طرح کچھ لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ دین کے تمام احکام کی دعوت کو اپنا مقصد نہیں بناتے بلکہ صرف چند احکام تک ہی محدود رہتے ہیں۔ کچھ لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ وقت کے سیاسی مسائل سے اغماض کرتے ہیں وغیرہ۔

درحقیقت یہ تمام اعتراضات انتہائی سطح پر، غلط فہمی یا حقیقت دعوت نہ سمجھنے کا نتیجہ ہے اس لئے علمی طور پر دعوت و تبلیغ کی فرضیت ثابت کرنا، اس کے اصول و منہاج کو مدلل کرنا، اس پر کئے جانے والے اعتراضات کا دفاع کرنا علمائے امت کا فریضہ ہے۔

برصغیر کے مفتیان کرام میں سے حضرت فقیہ الامت کی ذات اس حیثیت سے ممتاز ہے کہ آپ نے

از خود حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی معیت میں وقت گزارا، دعوت و تبلیغ کے کام میں عملاً شرکت کی، اس کے پورے نظام کو از خود ملاحظہ فرمایا، اس کے فوائد و ثمرات کا مشاہدہ فرمایا اور پھر بعد کی پوری زندگی میں اس کے ساتھ مکمل انتساب رکھا۔ اس لئے اگر علمی طور پر دعوت و تبلیغ کو سمجھنا کسی طالب صادق کا مطلوب ہو تو فتاویٰ محمودیہ میں شائع شدہ وہ فتاویٰ جو دعوت و تبلیغ سے متعلق ہیں بلاشبہ چشم کشا ثابت ہوں گے (۱)۔

حضرت مفتی صاحب کو اس کام سے کس درجہ لگاؤ اور شیفگی تھی، اس کا کچھ اندازہ اس سے کیجئے کہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے خلفاء میں سے مشہور خلیفہ حضرت مولانا عبدالباری ندوی پروفیسر جامعہ عثمانیہ حیدرآباد نے لکھنؤ میں حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے ازراہ بے تکلفی فرمایا کہ مجھے اس پر تعجب ہے کہ تبلیغ والوں نے دارالعلوم دیوبند کے مفتی اعظم کو بھی اپنا ہمنوا بنالیا۔ اس پر حضرت نے فرمایا:

”واقعہ یہ نہیں ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ میں تبلیغی پہلے ہوں مفتی بعد میں اور

دارالعلوم کو مفتی کی ضرورت تھی تو تبلیغ والوں سے مفتی مانگا، انہوں نے یہ ضرورت پوری

فرمائی، اوکا قال۔ (ماہنامہ النور، تذکرہ فقیہ الامت، حصہ دوم، ص: ۲۳۸)

اسی تعلق کی بناء پر حضرت تبلیغی اجتماعات میں نہایت بشاشت سے شرکت فرماتے، بیانات فرمایا کرتے اور دعوت و تبلیغ سے وابستہ افراد سے تو کبھی دعاؤں کی درخواست تک کرتے، کبھی کوئی جماعت ملاقات کے لئے آتی تو آپ انتہائی شفقت و اپنائیت کا مظاہرہ فرماتے۔

دعوت و تبلیغ کے اکابرین خصوصاً حضرت مولانا محمد الیاس رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا محمد یوسف صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے تو نہایت ہی گہرے اور قلبی روابط تھے، چنانچہ ایک موقع پر جب حضرت مفتی صاحب اور مولانا محمد یوسف صاحب کی ملاقات ایک ریلوے اسٹیشن پر ہوئی تو مولانا محمد یوسف نے فرمایا:

”مفتی صاحب! مصافحہ تو بعد میں کیجیو، پہلے مجھے فلاں فلاں مسئلہ کا جواب

بتادو۔ حضرت نے جوابات ارشاد فرمائے۔ بعد میں مولانا محمد یوسف نے فرمایا کہ: ”ہم کو

دعوت میں لگایا اور خود بیٹھ گئے۔“

حضرت نے فرمایا کہ:

”ایک دو کو کسی کونے میں بیٹھ کر کتابوں کی ورق گردانی کرنے دیں تاکہ آپ کے اس طرح کے سوالات کے جوابات تلاش کرتے رہا کریں۔“ (ماہنامہ النور، تذکرہ فقیہ

الامت، حصہ دوم، ص: ۲۴۸)

اسی تعلق کا نتیجہ تھا کہ جب بھی آپ دہلی تشریف لے جاتے تو مرکز تبلیغ ضرور تشریف لے جاتے اور اکابرین مرکز بھی آپ کے لئے چشم براہ ہوا کرتے۔ علمی طور پر دعوت و تبلیغ کے متعلق آپ نے اتنے فتاویٰ تحریر فرمائے کہ دوسرے کسی مفتی نے برصغیر کی پوری تاریخ میں اتنے نہیں لکھے، ان فتاویٰ میں تبلیغ کی ضرورت، اس کی مشروعیت و فرضیت اس کے فوائد و ثمرات اور اس پر کئے جانے والے ہر قسم کے اعتراضات کے مکمل اور تشفی بخش جوابات موجود ہیں۔

تبلیغ میں کم از کم تین چلے، ایک چلہ اور سہ روزہ کا مطالبہ ہوتا ہے، اس کے ثبوت کا مطالبہ ہوا تو آپ نے اولاً یہ فرمایا کہ اس طرح کی چیزوں کے لئے نص ہونا لازم نہیں ہے، چنانچہ ایک عالم نے جو کسی مدرسہ میں استاذ تھے یہی سوال کیا تو آپ نے فرمایا کہ:

”مدرسہ میں نصاب کی کتابیں پڑھانا، پھر کچھ کتابیں ایک سال میں کچھ دوسری کتابیں دوسرے سال، اسی طرح رجسٹروں میں بچوں کی حاضری لکھنا، تعلیم کے لئے گھنٹے مقرر کرنا، تعلیم کے آغاز و اختتام کے لئے یومیہ اور پھر سالانہ وقت مقرر کرنا، امتحانات لینا، نتائج درج کرنا، ترقی دینا وغیرہ کسی نص سے ثابت نہیں، پھر اگر یہ چیز غیر شرعی نہیں تو تبلیغ کے چار ماہ اور چالیس دن کیوں غیر مشروع ہیں؟ آگے پھر خود ہی فرماتے ہیں:

”در اصل اس طرح کے امور کے لئے انسانوں کے اپنے تجربہ سے کسی نظام کا نفع بخش ہونا اس کے جائز اور مشروع ہونے کے لئے کافی ہے۔“

یہ کہہ کر پھر تبلیغ کے وسیع ترین منافع اور اثرات کو نہایت دلنشین انداز میں بیان فرمایا کرتے تھے۔

انسان کی فطرت میں یہ بات داخل ہے کہ وہ جب کسی شخص یا کسی کام سے نفع محسوس کرتا ہے تو اس کی

قدر و منزلت کو دل کی گہرائیوں میں بسا لیتا ہے، کبھی کبھی یہ قدر اپنی حدود سے بڑھ کر دوسرے اشخاص اور دوسرے کاموں کی تحقیر کا سبب بھی بنتی ہے، چنانچہ ایک ایسا شخص جو دین سے دور ہوا اور دعوت و تبلیغ میں لگ کر دیندار بنے، ظاہر ہے اس کی نظر میں اس کام کی عظمت اور عقیدت کتنی ہوگی لیکن اگر یہ عقیدت دوسرے کسی شعبہ کی توہین کا باعث بنے تو یہ غلط ہے۔

چنانچہ دعوت سے وابستہ کچھ حضرات نے یہ سمجھا کہ مولانا محمد الیاس صاحب کو الہام ہوا کرتا تھا اور یہ سارا کام بطور الہام کے آپ کو عطا کیا گیا۔ حضرت فقیہ الامت کے سامنے یہ سوال آیا تو آپ نے اس کی تردید فرمائی اور فرمایا کہ:

”اگر حضرت مولانا محمد الیاس صاحب کی موجودگی میں یہ بات کہی جاتی تو وہ ضرور اس کی تردید فرما دیتے، یہ غلو عقیدت کا نتیجہ ہے ایسا عقیدہ رکھنا درست نہیں ہے۔“

اسی طرح آپ صاف فرمایا کرتے تھے:

”دعوت و تبلیغ میں لگ کر وعظ، تذکیر، تزکیہ و ارشاد کو، خانقاہی نظام کو اور مدارس کے کام کو جو قدر کی نگاہ سے نہ دیکھے یا تحقیر کرے وہ غلطی میں مبتلا ہے۔“

اس بات کو طرح طرح سے بیان فرماتے، چنانچہ اس نوع کے فتاویٰ بھی شائع شدہ موجود ہیں جس میں تبلیغ والوں کو دوسرے دینی کاموں کی قدر کرنے کی تلقین کی گئی ہے (۱)۔



(۱) (راجع، کتاب العلم، باب التبلیغ، عنوان: ”ایک تبلیغی کی تقریر کہ مولانا الیاس صاحب الہامی نبی تھے“)

فتاویٰ محمودیہ کی خصوصیات

اعتدال کے علاوہ چند دیگر خصوصیات بھی حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ میں پائی جاتی ہیں، اجمالی طور پر جن کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

- ۱ عام طور پر جوابات مختصر مگر خیر الکلام ماقلاً و دلاً کے مطابق ہوتے ہیں تاہم ضرورت کی وجہ سے حضرت مفتی صاحب تفصیلی فتاویٰ بھی تحریر فرماتے، حتیٰ کہ بعض فتاویٰ تو رسائل کی شکل اختیار کر گئے۔
- ۲ سلیس اور عام فہم اردو میں جواب تحریر فرماتے ہیں تاکہ مستفتی جواب کی حقیقت سے واقف ہو جائے اور رسائل کی الجھن اور پریشانی باقی نہ رہے۔

- ۳ مقصدِ رسائل (نکتۃ الغور) کا جواب دینے کا بھرپور اہتمام کیا جاتا ہے۔
- ۴ مقصدِ رسائل کا لحاظ کرتے ہوئے تربیتی پہلو کو بھی سامنے رکھتے ہیں، مثلاً: اگر رسائل کا مقصد کچھ اور تھا لیکن اس کے لئے مفید کوئی دوسری بات تھی تو اس کی بھی نشاندہی کر دیتے ہیں۔
- ۵ تکفیر کے بارے میں احتیاط کا پہلو نمایاں طور پر نظر آتا ہے، حتیٰ کہ صراحتہً کسی کی تکفیر کی نوبت آ بھی جائے تو عموماً حضرت مفتی صاحب کے جواب کے الفاظ ہوتے ہیں: ”ایسے عقائد اپنانے سے ایمان سلامت نہیں رہتا۔“

- ۶ ”أنزلوا الناس منازلهم“ (۱) کے پیش نظر ہر سائل کو اس کی حیثیت کے مطابق جواب دیا جاتا ہے مثلاً:

(۱) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”أنزلوا الناس منازلهم“۔ رواہ أبو داؤد“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الشفقة والرحمة علی الخلق، الفصل الثانی، ص: ۴۶۳، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الأدب، باب فی تنزیل الناس منازلهم: ۳۱۷/۲، امدادیہ ملتان)

سے مطلع فرمادیتے ہیں۔

(ب) اگر کوئی احکام شرعیہ سے ہٹ کر سوال کرے تو اس کا جواب حتماً نہیں دیتے ہیں (۱)۔

(ج) اگر سائل کا مقصد فتنہ پردازی ہو تو جواب سے معذرت فرمادیتے ہیں۔

(د) بسا اوقات خود سائل کو پابند فرماتے ہیں کہ اپنی لکھی ہوئی بات جس کی تحقیق چاہتا ہے، مثلاً: کوئی

حدیث یا تاریخی واقعہ کا حوالہ دے تب جواب دیا جائے گا۔

(ھ) معاند سائل کو حتی الامکان سمجھانے کی کوشش فرماتے ہیں، اگر پھر بھی نہ سمجھے تو جواب سے

معذرت کی جاتی ہے۔

(و) کبھی سائل کو دیکھتے ہوئے ﴿لَا يَخَافُونَ فِي اللَّهِ لَوْمَةً لَّائِمَةً﴾ (۲) کا مظاہرہ کرتے ہوئے سائل

کی خوب خبر لیتے ہیں۔

(س) اہل علم کے سوالات کے ٹھوس و مدلل جوابات دیئے جاتے ہیں۔

(ز) اہل علم میں سے وہ حضرات جو اپنی ہی تحقیق کو حرف آخر سمجھیں اور کسی کی بات نہ مانیں، ان کو

جواب دیتے وقت اولاً تو جواب کو خوب مدلل ذکر فرماتے ہیں اور آخر میں اس کی تصریح بھی فرماتے ہیں کہ یہ تحقیق

آپ جیسوں کو مطمئن نہ کر سکے گی، اس کا کوئی علاج نہیں۔

(ر) جس چیز کے بارے میں علم نہ ہو تو ”لا ادری“ کہنے میں جھجک محسوس نہیں فرماتے۔

● مبہم سوالات کا جواب دینے سے کبھی حضرت مفتی صاحب معذرت فرماتے ہیں اور کبھی جواب لکھ کر یہ

تحریر فرماتے ہیں: ”مبہم سوالات کر کے جوابات کو کسی شخص پر منطبق کرنا بسا اوقات غلط اور موجب فتنہ بھی ہوتا ہے

جس کی ذمہ داری سائل پر ہوتی ہے۔“

● کبھی مستفتی بلا ضرورت سوال میں مختلف باتیں تحریر کرتا ہے جن کی وجہ سے سوال طویل ہو جاتا ہے، عام

طور پر حضرت مفتی صاحب ایسے سوالات کا مختصر الفاظ میں خلاصہ نکالنے کے بعد یہ لکھ کر کہ: ”اگر واقعی آپ کے

سوال کا حاصل یہ ہے“..... جواب تحریر فرماتے ہیں۔

(۱) اس کا اندازہ فتاویٰ محمودیہ، کتاب العلم، باب الفلکیات، سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔

(۲) (المائدة: ۵۴)

فتاویٰ محمودیہ پر کام کرنے کی نوعیت

کتب فتاویٰ میں ”فتاویٰ محمودیہ“ کی اہمیت اہل علم وادارباب فتاویٰ پر مخفی نہیں، قدیم مسائل کے ساتھ اس میں جدید مسائل بھی موجود ہیں، لیکن غیر مرتب ہونے کی وجہ سے اس بحر بیکراں سے کما حقہ استفادہ آسان نہیں تھا، اس لئے ملک کے مشہور و معروف اور عظیم ادارے جامعہ فاروقیہ کراچی کی لجنہ المشر فین (جو درجہ تخصص فی الفقہ الاسلامی کے طلبہ کو مقالہ کی تفویض کے ساتھ اس کی نگرانی کا کام بھی سرانجام دیتی ہے) نے کافی غورو خوض اور مشاورت کے بعد یہ طے کیا کہ فتاویٰ محمودیہ پر تحقیقی کام کیا جائے، اس کی تبویب و تخریج کی جائے اور پھر طبع کرایا جائے تاکہ خواص و عوام سب کے لئے یکساں طور پر مفید ہو۔

فتاویٰ محمودیہ سے پہلے دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی کی زیر نگرانی کفایت المفتی پر اسی طرح کا تحقیقی کام ہوا، اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے حضرات علماء کرام کے ہاں مقبول ہوا، اہل علم کے لئے عموماً اور ارباب فتاویٰ کے لئے خصوصاً اس سے استفادہ بہت آسان ہوا، اسی بناء پر اس کی طرف بنظر تحسین دیکھا گیا اور اسے ہاتھوں ہاتھ لیا گیا، اس لئے بھی فتاویٰ محمودیہ کے متعلق لجنہ کے لئے حتمی فیصلہ کرنا آسان ہوا۔

لجنہ کی رہنمائی و اشراف میں فتاویٰ محمودیہ پر جو تحقیقی کام ہوا اس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

تبویب و ترتیب

فتاویٰ محمودیہ قدیم میں تبویب بایں معنی نہیں تھی کہ تقریباً ہر جلد یا اکثر و بیشتر جلدوں میں فقہ و فتاویٰ کے تمام یا اکثر ابواب موجود تھے، مسئلہ تلاش کرنے میں کافی دشواری پیش آتی تھی، ایک ہی مسئلہ کے لئے، مثلاً کسی کو نکاح یا طلاق کا مسئلہ ڈھونڈنا ہوتا تو اسے تمام یا اکثر جلدوں کی ورق گردانی کرنی پڑتی تھی، پھر کہیں جا کر شاید اسے مسئلہ ملتا اور تبویب نہ ہونے کی وجہ غالباً یہ تھی کہ حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کے فتاویٰ کا مجموعہ مختلف

جلدوں کی شکل میں جیسے جیسے تیار ہوتا گیا، افادہ عامہ کے پیش نظر اسے چھاپنے کا اہتمام کیا گیا۔

ضرورت اس بات کی تھی کہ ہر باب کے تمام مسائل کو یکجا کیا جائے تاکہ ان سے استفادہ سہل اور آسان ہو، اسی ضرورت کے پیش نظر متعلقہ باب کے تمام مسائل و ابحاث کو یکجا کیا گیا، مثلاً: کتاب الطہارۃ کے مسائل پہلی جلد سے لے کر آخری جلد تک جہاں جہاں موجود تھے، ان سب کو کتاب الطہارۃ میں متعلقہ باب کے تحت اکٹھا کیا گیا۔

فقہی مسائل کے ابواب تو متعین اور معلوم ہیں، متعلقہ مسائل کو انہی ابواب کے تحت فقہی ترتیب کے مطابق جمع کیا گیا، البتہ بدعات اور رسمیں کہ بعض ولادت اور ختنہ سے تعلق رکھتی ہیں، بعض نکاح سے، بعض منگنی سے، بعض نماز جنازہ، میت اور چھین و تکفین سے۔ کوشش یہی کی گئی ہے کہ تمام مسائل کو باب البدعات و الرسوم کے ذیل میں جمع کیا جائے لیکن بعض رسمیں جو نکاح سے متعلق ہیں اور کتاب النکاح میں ان کا ہونا ضروری ہے تو انہیں کتاب النکاح یا دیگر متعلقہ ابواب میں رکھا گیا۔ اسی طرح وہ مسائل جو کسی بحث سے متعلق تو تھے، لیکن ان کا تعلق کسی باب سے واضح طور پر نمایاں نہیں تھا، ان کو اس باب کے آخر میں ”مفرقات“ کے عنوان کے تحت ذکر کیا گیا۔ اسی طرح بعض سوالات اس قسم کے تھے کہ تمہید یا صورت مسئلہ بیان کرنے کے بعد مختلف سوالات پوچھے گئے: بعض عقائد سے متعلق، بعض نکاح سے متعلق، بعض جنازہ سے متعلق، لیکن مفتی صاحب نے ان سب کا ایک ساتھ جواب لکھ دیا، الگ الگ نہیں، یا اس طرح جواب لکھ دیا کہ ایک کو الگ کرنے سے دوسرا جواب ناقص رہ جاتا، ایسے مسائل کو ایک باب میں رکھا گیا الگ الگ نہیں کیا گیا۔ جواب حاصل کرنے کے بعد کبھی مستفتی فتویٰ پر اعتراض کر کے یا جواب میں اختصار ہونے کی وجہ سے دوبارہ سوال لکھ کر بھیج دیتے ہیں، ایسے سوالات کو ایک ساتھ رکھا گیا ہے تاکہ باسانی معلوم ہو کہ اشکال اوپر والے مسئلہ کے متعلق ہے۔

فتاویٰ محمودیہ ہزاروں مسائل پر مشتمل ہے، ہر باب میں ایک جیسے مسائل کافی ہیں، (مطالعہ کے دوران بخوبی اس کا اندازہ ہو جائے گا) تبویب میں ان میں سے کسی مسئلے کو حذف نہیں کیا گیا، البتہ وہ مسائل جو واقعتاً مکرر تھے اس طور پر کہ دونوں استفتاء ایک، مستفتی، جواب اور جواب لکھنے کی تاریخ بھی ایک، صرف عنوان کا فرق تھا، ان کو حذف کر دیا گیا، اس لئے کہ مکرر مسائل کو ذکر کرنے کا بظاہر کوئی فائدہ نہیں اور ایسے مسائل کی تعداد بہت ہی کم ہے۔

تخریج

فتاویٰ محمودیہ میں موجود مسائل مختلف قسم کے ہیں: ایک قسم ان مسائل کی ہے جن میں نہ کسی کتاب کی (بطور حوالہ) عبارت ہے، نہ حوالہ، بلکہ صرف سوال کا سلیس اردو میں جواب دیا گیا ہے۔ دوسری قسم ان مسائل کی ہے جن میں بطور حوالہ صرف کتاب کا تذکرہ ہے، مثلاً فتویٰ کے آخر میں ہے: کذا فی صحیح البخاری، کذا فی سنن أبی داؤد، کذا فی الدر المختار، کذا فی رد المحتار وغیرہ۔ تیسرے وہ مسائل ہیں جن میں عربی کتب (احادیث و فقہ) کی عبارتیں نقل کی گئی ہیں۔

ان سب مسائل کی تخریج کی گئی، پہلی قسم کے مسائل میں اہمات کتب (تفسیر، حدیث و فقہ) سے صریح اور قریب ترین جزئیہ تلاش کر کے اس کا حوالہ لکھا گیا۔ اسی طرح دوسری قسم کے مسائل میں جواب میں مذکورہ کتاب کی عبارت نقل کر کے حوالہ لکھا گیا، اسی طرح اگر مفتی صاحب نے اگر کوئی عبارت حدیث و فقہ وغیرہ کی نقل تو کی لیکن پوری نہ کی، صرف اپنے مدعی تک محدود ایک جملہ نقل کیا تو اس قسم کی عبارتوں کو اصل کتاب سے مکمل اور واضح طور پر نقل کرنے کا اہتمام کیا گیا۔ تیسری قسم کے مسائل میں مذکورہ کتاب کی عبارت کو اس کے متداول نسخوں میں تلاش کے بعد نقل کر کے حوالہ لکھا گیا۔ اصل کی طرف مراجعت کے دوران فتویٰ میں تحریر کردہ عبارت کا اصل سے موازنہ کیا گیا تو کاتب کی غلط کتابت کی وجہ سے کافی غلطیاں نظر آئیں، ان کی تصحیح کی گئی۔

جوابات میں بعض ایسی کتابوں اور رسالوں کا حوالہ بھی ہے جو پاکستان میں ناپید ہیں، تلاشِ بسیار کے بعد بھی وہ کتابیں کہیں دستیاب نہیں ہوئیں، ایسی کتابوں کا متبادل حوالہ لکھا گیا۔

تخریج کا طریقہ

تخریج میں کم از کم تین کتابوں کا حوالہ لکھنے کا بھرپور اہتمام کیا گیا، چاہے جواب پہلے سے باحوالہ تھا یا بے حوالہ، تین کتابوں میں سے اس کتاب کی عبارت نقل کی گئی جس کی مناسبت جواب کے ساتھ زیادہ تھی اور حوالہ لکھنے میں وہ طریقہ اختیار کیا گیا جو متداول ہے کہ پہلے کتاب کا نام، پھر باب، فصل، مطلب (اگر کہیں تھا)، پھر جلد، صفحہ اور طبع لکھنے کا اہتمام کیا گیا تا کہ استفادہ کرنے والوں کے لئے اصل ماخذ تک رسائی باسانی ممکن ہو۔

عنوانات کی تسہیل اور توضیح

فتاویٰ محمودیہ میں عنوانات پہلے سے موجود تھے، بعض عنوانات بہت طویل اور بعض عنوانات بہت مختصر، اسی طرح بعض عنوانات مبہم بھی تھے، مثلاً ذلۃ القاری کے مسائل میں اکثر کے عنوانات یوں تھے: ”زلۃ القاری سے متعلق مسئلہ“، میراث سے متعلق مسائل کے عنوانات میں بھی ابہام زیادہ تھا، اکثر کے عنوانات ”میراث سے متعلق مسئلہ“ تھے۔ اسی لئے طویل عنوانات کو حسب ضرورت مختصر کیا گیا اور مختصر عنوانات میں مناسب اضافہ کیا گیا، اسی طرح مبہم عنوانات کے سوال و جواب کو بغور دیکھ کر وضاحت کی گئی اور نئے عنوانات قائم کئے گئے تاکہ استفادہ میں حتی الامکان آسانی ہو۔

ہندی الفاظ کا ترجمہ

کہیں سوال یا جواب میں ہندی زبان یا اردو کا کوئی مشکل لفظ تھا تو اردو لغت کی معروف و متداول کتابوں (مثلاً نور اللغات، فیروز اللغات وغیرہ) سے حاشیہ میں اس لفظ کا ترجمہ لکھا گیا اور ساتھ ساتھ حوالہ بھی نقل کیا گیا۔

ہندی ہندسوں کی وضاحت

معاملات یا میراث کے متعلق مسائل میں اکثر اعداد ہندی رسم الخط میں لکھے گئے تھے، عام طور پر ان کا سمجھنا ہر ایک کے لئے ممکن نہیں تھا، اس لئے ان کو اردو ہندسوں میں لکھا گیا تاکہ سوال و جواب اور مسئلہ باسانی مکمل طور پر سمجھ میں آئے۔

غیر مفتی بہ اقوال کی نشاندہی

ملک و حالات کی تبدیلی کی وجہ سے احکام میں تبدیلی ہوتی رہتی ہے، اس لئے کہ بہت سے مسائل کا دار و مدار عرف پر ہے اور قواعد فقہ میں ایک مشہور قاعدہ ہے: ”العرف قاض“، اسی بناء پر وہ مسائل جن کا حکم پاکستان میں الگ اور ہندوستان میں الگ ہے، یا حضرت مفتی صاحب نے اپنی تحقیق کر کے جمہور کے خلاف کوئی فتویٰ صادر فرمایا ہے حاشیہ میں بعد از تحقیق ان سب کی نشاندہی کی گئی ہے۔

علاماتِ ترقیم لگانے کا خاص اہتمام

علاماتِ ترقیم کی اہمیت ہر زبان میں واضح اور مسلم ہے، علاماتِ ترقیم کے ذریعہ تحریر آسانی سے سمجھ میں آ جاتی ہے، تحریر میں جب تک علاماتِ ترقیم نہ ہوں اس وقت تک اسے ناقص تحریر سمجھا جاتا ہے اور ناقابل اشاعت تصور کیا جاتا ہے، اس لئے عربی وارد و عبارات میں علاماتِ ترقیم لگانے کا خاص اہتمام کیا گیا۔ اسی طرح عربی تحریروں اور عبارتوں میں ہمزہ قطعی میں مضموم اور مفتوح ہونے کی صورت میں الف کے اوپر اور مکسور ہونے کی حالت میں الف کے نیچے ہمزہ لکھا جاتا ہے، فتاویٰ محمودیہ میں علاماتِ ترقیم کے ساتھ ہمزہ لکھنے کا بھی خاص خیال رکھا گیا۔

اظہار تشکر

جلدوں کی کثرت اور مسائل کی بہتات سے ہر شخص بخوبی اندازہ کر سکتا ہے کہ یہ کام بہت طویل ہونے کے ساتھ ساتھ نہایت محنت طلب اور تھکا دینے والا کام تھا، تبویب، ترتیب، تخریج، تصحیح، کمپوزنگ، پروف ریڈنگ، طباعت ان میں سے ہر ایک مستقل کام تھا، محض اور محض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے پایہ تکمیل تک پہنچا، دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کے اساتذہ اور ۱۴۲۴ھ کے تخصص سال دوم کے طلبہ نے بڑی محنت کی اور تعاون کیا، انہوں نے رات دن ایک کر کے عرق ریزی اور جانفشانی سے کام کیا، تخریج کے لئے اکثر و بیشتر جامعہ فاروقیہ کے علاوہ دیگر کتب خانوں سے بھی مراجعت کی ہر مسئلہ اور ہر جزئیہ کی تخریج کر کے تقریباً پانچ ماہ کے مختصر عرصہ میں اس کی تکمیل کی۔

اسی طرح تصحیح اور پروف ریڈنگ یہ بھی ایک مشکل مرحلہ تھا، اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے مولانا مفتی فضل مولیٰ صاحب اور ۱۴۲۵ھ کے تخصص سال دوم کے طلبہ کو کہ انہوں نے بڑی محنت کر کے اس مشکل مرحلہ کو انجام تک پہنچایا اور دوران تصحیح مزید حوالہ جات لکھنے کا اہتمام بھی کیا اور جو کسی بھی مرحلے میں رہ گئی تھی اس کو بھی پورا کرنے کی کوشش کی۔

بہر حال بنظر غائر اگر دیکھا جائے تو یہ طویل اور محنت طلب کام فصلِ خداوندی کے بعد حضرت الشیخ، محدث العصر الاستاذ الکبیر، استاذ العلماء، مربی و مرشدِ کامل حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی خصوصی دعاؤں اور خصوصی سرپرستی، حضرت مولانا محمد یوسف افشاری صاحب دامت برکاتہم العالیہ کے

تعاونِ خاص اور کامل نگرانی، حضرت مولانا منظور احمد مینگل صاحب دامت برکاتہم، مولانا مفتی عبدالباری صاحب، مولانا مفتی سمیع اللہ صاحب، مولانا مفتی عظمت اللہ صاحب، مولانا مفتی فضل مولیٰ صاحب کے خصوصی اشراف، نگرانی اور رہنمائی میں مکمل ہوا۔

ناسپاسی ہوگی اگر اپنے بے حد مخلص بھائی جناب شاہد بشیر صاحب کا یہاں تذکرہ نہ کروں جنہوں نے اس عظیم کام میں بھرپور حصہ لیا۔ اللہ تعالیٰ جناب شاہد بشیر صاحب اور ان کے مرحوم والدین کے لئے صدقہ جاریہ بنائے۔ آمین!

اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو جزائے خیر عطا فرمائے اور فتاویٰ محمودیہ کو اللہ تعالیٰ اپنی بارگاہِ ایزدی میں شرفِ قبولیت سے سرفراز فرمائے اور حضرت فقیہ الامت رحمۃ اللہ علیہ کے رفیع درجات کا ذریعہ بنائے، مرتبِ اول حضرت مولانا مفتی محمد فاروق صاحب ودیگر مستفیدین اور ہم سب کے لئے ذخیرہ آخرت بنائے۔ آمین!

فلله الحمد أولاً وآخراً، وظاهراً وباطناً، والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات. وصلى الله وبارك وسلم على سيدنا محمد المصطفى، وعلى آله وأصحابه وأتباعهم ومن تبعهم إلى يوم الدين.

(حضرت مولانا) عبید اللہ خالد (دامت برکاتہم العالیہ)

مدیر الفاروق و استاد حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

کتاب الایمان والعقائد

ما يتعلق بالایمان

(ایمان کا بیان)

اسلام کیا ہے؟

سوال [۱]: اسلام کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ پاک نے رسول بنا کر بھیجا اور آپ کی اطاعت کو لازم قرار دے کر نجات کو اس میں منحصر کر دیا (۱) یہ تو ہر انسان کو حق ہے کہ اللہ پاک کا واجب الاطاعت ہونا اور اللہ پاک کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا واجب الاطاعت ہونا پہلے خوب تحقیق کر لے، لیکن جب اس کا قلب توحید و رسالت کو قبول کر لے تو پھر اللہ اور اس کے رسول کا کوئی حکم ثابت ہو جانے کے بعد اس کی علت معلوم ہونے پر تعمیل ارشاد کو معلق رکھنے کا حق نہیں رہتا، جیسے ایک شخص فوج میں بھرتی ہو جائے اور ایک افسر کے ماتحت اس کو کر دیا جائے تو ہر نقل و حرکت کے متعلق حکم کی تعمیل کرنا اس کا فرض ہے، ہر ہر جزئی کی وجہ دریافت کرنے پر حکم کی تعمیل کو موقوف رکھنے کا حق نہیں، فوج میں بھرتی ہونے سے پہلے جس جس طرح اپنا اطمینان کرنا چاہے، کر سکتا ہے۔ اس تمہید کے بعد جواب عرض ہے:

حضرت نبی اکرم رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا تھا کہ اسلام کیا ہے؟ تو ارشاد

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ، وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾. (آل عمران: ۳۱)

وقال تعالیٰ: ﴿مَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾. [النساء: ۸۰]

قال علیہ السلام: ”مَنْ أَطَاعَنِي فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ، وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ عَصَى اللَّهَ“. (مشکوٰۃ المصابیح،

کتاب الإمارة والقضاء: ۲/۲۲۸، قدیمی)

فرمایا کہ: ”توحید و رسالت کی شہادت دینا، نماز قائم کرنا، زکوٰۃ ادا کرنا، رمضان شریف کے روزے رکھنا، بیت اللہ کا حج کرنا جب کہ استطاعت ہو۔“ یہ چیزیں اسلام کے ارکان ہیں (۱)۔ لغت میں اسلام کے معنی ہیں: گردن نہاد، بر طاعت: یعنی خدا پاک کے ہر حکم کی اطاعت کرنا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۲۱۱/۸۹ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین غفی عنہ، ۵/۲۱۱/۸۹ھ۔

ایمان کی بنیاد

سوال [۲]: کیا مکمل مسلمان بننے کے لئے صرف کلمہ طیبہ کا زبان سے پڑھ لینا کافی ہے، یا پھر ساتوں کلموں کا پڑھنا ہوگا، جو بھی صورت ہو اس پر جسمانی اعضاء مثلاً: ہاتھ، پاؤں، دل و دماغ، آنکھ، کان سے عمل کرنا ہوگا، یا نہیں؟ نیز ساتوں کلمے میں یہی ساتوں کلمہ طیبہ، کلمہ شہادت، کلمہ تہجد، کلمہ توحید، کلمہ رد کفر، ایمان مجمل، ایمان مفصل ہیں یا کوئی اور دوسرا ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

حدیث شریف میں ہے کہ اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر ہے (۳)، ان میں سے ایک توحید و

(۱) ”قال: يا محمد! أخبرني عن الإسلام، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أن تشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، وتقيم الصلاة، وتؤتي الزكاة، وتصوم رمضان، وتحج البيت إن استطعت إليه سبيلاً“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان: ۱/۲۷، قديمي)

(۲) ”(والإسلام هو التسليم): أي باطناً (والانقياد لأوامر الله تعالى): أي ظاهراً“۔ (شرح الفقه الأكبر للملا علي القاري، ص: ۸۹، قديمي)

”الإسلام): وهو لغة: الانقياد مطلقاً، وشرعاً: الانقياد الظاهر بشرط انقياد الباطن المعبر عنه بالإيمان“۔ (مرواة المفاتيح، كتاب الإيمان: ۱/۱۲، رشيدية)

”وبيان لأصل الإسلام وهو الاستسلام والانقياد“۔ (الكامل شرح المسلم للنووي، كتاب

الإيمان: ۱/۲۵، قديمي)

(۳) ”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”بنی الإسلام علی خمس: شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمداً عبده ورسوله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، والحج، وصوم رمضان“۔ متفق عليه“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب الإيمان: ۱/۱۲، قديمي)

رسالت کی شہادت صرف زبان سے پڑھ لینا کافی نہیں، جب تک دل میں تصدیق نہ ہو، دوسری چیز نماز کا قائم کرنا ہے، تیسری چیز زکوٰۃ دینا ہے، چوتھی چیز رمضان کے روزے رکھنا ہے، پانچویں چیز حج کرنا ہے (۱)۔ ان پانچوں میں جس قدر استحکام و مضبوطی ہوگی، اسی قدر بنیاد اسلام کامل ہوگی، اس کے علاوہ بہت سی چیزیں تکمیل ایمان کے لئے بیان کی گئی ہیں، مثلاً: ”المسلم من سلم المسلمون من لسانه و يده“ الحدیث (۲) کامل مسلمان وہ ہے جس کی زبان اور ہاتھ سے مسلمان سلامت رہیں، یعنی کسی کو اذیت نہ ہو۔

نظام اسلام انسان کے لئے تمام اعضاء: کان، آنکھ، دل وغیرہ کے لئے احکام رکھتا ہے، اس لئے ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ (۳) (الایۃ (القرآن) اگر کسی میں کوتاہی ہو تو اس کی تکمیل کے لئے آمادہ کیا جائے، اس کا رشتہ اسلام سے منقطع نہ کر دیا جائے، ساتوں کلمے یا اس کے علاوہ آیات و روایات میں اس قسم کی جو چیزیں موجود ہیں، وہ یقین کی پختگی کے لئے بطور اقرار کے ہیں، تاکہ وقتاً فوقتاً اس کا تکرار ہوتا رہے اور ان کے مقتضی پر عمل سے غفلت نہ ہو۔ فقط واللہ اعلم۔ حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند ۸/۱۰/۸۹ھ۔

ایمان میں کمی و زیادتی

سوال [۳]: زید کہتا ہے کہ ایمان اور تصدیق و یقین کا ایک ہی مطلب ہے، بکر کہتا ہے کہ ایمان و تصدیق و یقین میں فرق ہے، ایمان جزو عمل ہے، گھٹتا بڑھتا ہے، نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مقدار ایمان اور آج معمولی مسلمان تارک صوم و صلوٰۃ و حج و زکوٰۃ وغیرہ کے ایمان میں مساوات نہیں، ارکان اسلام کی پابندی

= (و الصحیح لمسلم، کتاب الإیمان، باب بیان أركان الإسلام و دعائمه العظام: ۳۲/۱، قدیمی)
(و صحیح البخاری، کتاب الإیمان، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: بنی الإسلام علی خمس: ۶/۱، قدیمی)

(۱) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان: ”ایمان میں کمی و زیادتی“)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإیمان: ۱۲/۱، قدیمی)

(و صحیح البخاری، کتاب الإیمان، باب: المسلم من سلم المسلمون من لسانه و يده: ۶/۱ قدیمی)

(۳) (بنی اسرائیل: ۳۶)

سے ایمان بڑھتا ہے، نہ کرنے سے گھٹتا ہے، کم از کم قرآن مجید کی ایک درجن آیتوں سے زیادتی ایمان ثابت ہے، حدیث میں کچھ اوپر ستر ایمان کی شاخیں آئی ہیں، متعدد مقام پر ہے کہ ایمان کم و بیش ہوتا ہے، بڑی شاخ: ”لا إله إلا الله“ ہے، چھوٹی شاخ ”راستے سے نقصان دہ چیزوں کو دور کرنا ہے“، اگر ایمان کم نہ ہو تو کوئی ایمان دار دوزخ میں ہرگز نہ جائے گا، اس لئے کہ ایمان دار کے لئے تو بہشت ہے، وہ کیا چیز ہے جو آدمی دوزخ میں جائے گا؟ کیا ایمان دار دوزخ میں جل سکتا ہے؟

زید کہتا ہے کہ ایمان نہیں گھٹتا بڑھتا، نور گھٹتا بڑھتا ہے، بکر کہتا ہے کہ اپنے اس قول کی دلیل کسی غیر معصوم کے کلام و رائے و قیاس سے نہیں، بلکہ قرآن شریف، یا نبی معصوم کے کلام سے پیش کرو، اس لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ ایسی صاف اور روشن شریعت چھوڑ چلا ہوں، جس میں کوئی الجھن، یا مشکل نہیں..... اور اپنے استدلال میں سورہ مائدہ کی آیت اور یہ قول پیش کرتا ہے کہ جس کے دل میں ذرہ برابر ایمان ہوگا، وہ دوزخ سے نکل جائے گا، ثابت ہوا کہ ایمان عملوں سے گھٹتا بڑھتا ہے اور ایمان عمل کا جز ہے۔ زید کہتا ہے کہ اگر ایمان عمل کا جز ہے تو تارک صوم و صلوة، حج و زکوٰۃ وغیرہ مسلمان ہی نہیں، حالانکہ وہ سب باتوں پر یقین رکھتا ہے، گو بوجہ غفلت و سستی عمل نہیں کرتا۔

بکر کہتا ہے کہ ایسے شخص کے واسطے خداوند کریم خود فیصلہ کرے گا، ہم تو اس کا ظاہر دیکھ کر فتویٰ دیں گے۔ مہربانی فرما کر قرآن مجید، سنت نبی معصوم سے فیصلہ ارسال فرمائیں۔ حق تعالیٰ اجر عظیم عطا فرمائیں۔

الجواب حامداً و مصلیاً :

مقلد کے ذمہ ضروری ہے کہ امام نے جو کچھ قرآن و حدیث کا مطلب سمجھا ہے اور اس سے مسائل کا استنباط کیا ہے، اس کو مانے اور ان مسائل پر عمل کرے اور اس کے خلاف قیاس آرائی کرنا اور انکسار کے تیر چلانا منصب مقلد کے خلاف ہے، خصوصاً جب کہ جمیع علوم شرعیہ میں پوری مہارت نہ رکھتا ہو تو اس کے لئے ہر گز جائز نہیں کہ اپنے امام کے بیان کردہ مسائل میں تردد اور رائے زنی کرے، اسی طرح دلائل دریافت کرنے کا بھی اس کو حق نہیں، بلکہ صرف مسائل معلوم کر کے ان پر عمل کرنا ضروری ہے، نیز مجیب کے ذمے صرف نقل مسائل ضروری ہے، دلائل بیان کرنے کا مکلف نہیں، اس کے ذمہ دار امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ ہیں کہ انھوں نے یہ مسائل کہاں سے استنباط کئے ہیں اور ہر شخص اس بات کی اہلیت بھی نہیں رکھتا کہ قرآن

وحدیث کا جملہ طرق بیان اور طرز استنباط و استدلال سمجھ سکے۔ اس تمہید کے بعد جوابات سنئے:

ایمان کی تعریف میں تقریباً ایک درجن اقوال ہیں، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایمان نام ہے تصدیق قلبی کا اور اقرار باللسان بھی ایمان کے لئے ضروری ہے، کیونکہ قلبی تصدیق کا علم خدا کے سوا اور کسی کو نہیں ہوتا، لہذا اجرائے احکام دنیویہ کے لئے اقرار بھی ضروری ہے (۱) اور اعمال ایمان کا جز نہیں، بلکہ حقیقت ایمان سے اعمال خارج ہیں (۲)۔ اور ایمان میں مومن بہ کے اعتبار سے کمی زیادتی نہیں، بلکہ نفس ایمان میں انسان، جن، ملائکہ سب مساوی ہیں (۳) کیونکہ جس نے توحید و رسالت اور خدا کے جمیع

(۱) ”والإيمان هو الإقرار والتصديق) وذهب جمهور المحققين إلى أن الإيمان هو التصديق بالقلب، وإنما الإقرار شرط لإجراء الأحكام في الدنيا؛ لما أن التصديق أمر باطني لا بد له من علامة.“ (شرح الفقه الأكبر للملا علي القاري، ص: ۸۵، ۸۶، قديمي)

”وذهب جمهور المحققين إلى أنه هو التصديق بالقلب، وإنما الإقرار شرط لإجراء الأحكام في الدنيا؛ لما أن تصديق القلب أمر باطن لا بد له من علامة.“ (شرح العقائد النسفية للفتازاني، ص: ۱۲۲، قديمي)

”والإقرار شرط لإجراء أحكام الإسلام في الدنيا.“ (شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز، ص: ۳۳۷، قديمي)

(۲) ”قال الإمام الأعظم رحمه الله في كتابه ”الوصية“: ثم العمل غير الإيمان، والإيمان غير العمل بدليل أن كثيراً من الأوقات يرتفع العمل من المؤمن، ولا يجوز أن يقال يرتفع عنه الإيمان.“ (شرح الفقه الأكبر للملا علي القاري، ص: ۸۹، قديمي)

”إن الأعمال غير داخلية في الإيمان لما مر من أن حقيقة الإيمان هو التصديق.“ (شرح العقائد النسفية للفتازاني، ص: ۱۲۳، قديمي)

”إن الأعمال غير داخلية في مسمى الإيمان.“ (شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز، ص: ۳۳۳، قديمي)

”وأما كون عطف العمل على الإيمان يقتضي المغايرة، فلا يكون العمل داخلًا في مسمى الإيمان.“ (شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز، ص: ۳۳۴، قديمي)

(۳) ”(وإيمان أهل السماء): أي من الملائكة وأهل الجنة (والأرض) أي من الأنبياء والأولياء وسائر المؤمنين من الأبرار والفجار (لا يزيد ولا ينقص): أي من جهة المؤمن به نفسه.“ (شرح الفقه الأكبر للملا علي القاري، ص: ۸۷، قديمي)

احکام کی دل سے تصدیق کی اور زبان سے اقرار کیا وہ مومن ہے، اس تصدیق اور اقرار میں سب مومن برابر ہیں، کوئی فرق نہیں اور جس نے انکار کیا وہ کافر ہے، اس انکار میں سب مساوی ہیں۔

صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ایمان میں اس واسطے فرق ہوتا رہتا تھا کہ جس قدر آیات کلام اللہ نازل ہوئیں ان پر ایمان لائے، اس کے بعد اور آیات نازل ہوئیں ان پر ایمان لائے، پہلے ایمان میں کمی تھی، بعد کو زیادتی ہو گئی۔ قرآن کریم میں زیادتی اور کمی جو ایمان کے متعلق مذکور ہے، اس کا یہی مطلب ہے (۱) اور تمام کلام اللہ نازل ہونے کے بعد کمی زیادتی کا احتمال نہیں رہا، البتہ اعمال میں کمی زیادتی ضرور ہوتی ہے اور اس سے ایمان کے ثمرات میں کمی زیادتی ہوتی ہے۔

شریعت بالکل روشن اور واضح ہے، مگر میں پوچھتا ہوں کہ آفتاب اس قدر روشن اور واضح ہے، آپ نے کبھی اس کی طرف دیکھ کر اس کی ماہیت کا ادراک بالہر کیا ہے؟ ایسے مسائل میں گفتگو کرنا ہر شخص کو مناسب نہیں، پہلے اعلیٰ درجے کا کمال علوم میں حاصل کرے، اس کے بعد مضائقہ نہیں:

”والإيمان هو التصديق بما جاء به من عند الله تعالى، والإقرار به، فالأعمال فهمها

تتزايد، والإيمان لا يزيد ولا ينقص إلخ“ (عقائد نسفی: ص: ۸۹) (۲)۔

”الإيمان إقرار باللسان وتصديق بالجنان، والشرائع لا من الإيمان. قالت الشافعية: العمل من الإيمان، وعن هذا قالت بزيادة الإيمان ونقصانه، واحتجت بقوله تعالى: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فزادتهم إيماناً﴾، إلا أنا نقول: معنى الإيمان ههنا هو التصديق إيماناً: أي تصديقاً، إذا الإيمان لجميع القرآن واجب، والقرآن كان ينزل على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم آيةً فآيةً، وسورةً فسورةً، وكلما نزلت آية وجب التصديق بها، فمن لم يصدق بآية من القرآن، فقد كفر كما لو لم يصدق لجميع القرآن، فهذا تأويل الآية

(أ) ”وأما نحو قوله تعالى: ﴿وَإِذَا تَلَّيْتُمْ عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا﴾ فمعناه إيقاناً، أو مؤول بأن المراد زيادة الإيمان بزيادة نزول المؤمن به: أي القرآن.“ (شرح الفقه الأكبر للملا علي القاري، ص: ۸۸، قديمي)

(۲) (شرح العقائد النسفية للفتازاني، ص: ۱۹، ۲۴، قديمي)

علی ما بینا۔“ (شرح فقہ اکبر للإمام أبی المنصور الماتریدی، ص: ۱۰) (۱)۔

”إيمان الملائكة وإيمان الإنس والجن لا يزيد ولا ينقص في الدنيا والآخرة من جهة المؤمن به إلخ۔“ (شرح فقہ اکبر، ص: ۳۴، للشيخ أبي المنتهى (۲) (وشرح فقہ اکبر، ص: ۱۶۶، لعلي القاري) (۳) (وجوهرة منيفة، ص: ۴) (۴) (ومسامرة، ص: ۱۵۳) (۵) وغير ذلك من كتب الكلام، من شاء التفصيل فليرجع إليها۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/محرم/۵۳ھ۔
صحیح: عبد اللطیف عفا اللہ عنہ مدرسہ مظاہر علوم، ۳۰/۱/۵۳ھ۔

کلمہ طیبہ اور کلمہ شہادت کا ثبوت

سوال [۲]: ایک شخص خود کو خفی مذہب بتلاتا ہے، مگر یہ شخص کہتا ہے کہ حدیث شریف میں کلمہ شہادت آیا ہے، جس کی عبارت یہ ہے: ”أن تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله“۔
اور یہ کہتا ہے کہ کلمہ طیبہ قرآن وحدیث میں صرف اتنا آیا ہے: ”لا إله إلا الله“، کہتا ہے کہ کلمہ طیب کے ”محمد رسول الله“ نہیں آیا، کہتا ہے کہ اگر آیا ہے تو مجھے بتاؤ کس جگہ آیا ہے اور کس کی روایت

(۱) (شرح الفقہ اکبر لأبي المنصور الماتریدی، مسألة الخلاف في أن العمل من الإيمان أو خارج عنه، ص: ۱۶، مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية)

(۲) (شرح الفقہ اکبر للشيخ أبي المنتهى، الإيمان لا يزيد ولا ينقص، ص: ۳۰، مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية)

(۳) (شرح الفقہ اکبر للملا علي القاري، تحت قوله: إيمان أهل السماء والأرض لا يزيد ولا ينقص، ص: ۸۷، قديمي)

(۴) (الوجوهرة المنيفة، فصل: المؤمنون مستوون في درجة الإيمان، ص: ۵۵، مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية)

(۵) (المسامرة بشرح المسامرة، ص: ۳۷۱، المكتبة المحمودية التجارية الكبرى)

سے آیا ہے اور کس حدیث میں آیا ہے؟ اور یہ شخص کلمہ طیب میں ”لا إله إلا الله“ کے ساتھ ”محمد رسول الله“ ملا کر پڑھنے والے کو بدعتی بتلاتا ہے۔

علماء دین از راہ کرم و شفقت فدیایں کو پوری طرح سے یہ تحریر کریں، کہ کلمہ طیب کے ساتھ میں ”محمد رسول الله“ آیا ہے یا نہیں، اگر آیا ہے تو حدیث کتب و راوی مع صفحہ کے نام سے آگاہ کریں اور نہیں آیا ہے تو فرمادیتجئے کہ کلمہ طیب کے ساتھ، ”محمد رسول الله“ کیوں ملایا گیا ہے اور اگر کلمہ شہادت ”أن تشهد أن لا إله إلا الله و أن محمداً رسول الله“ کے معنی اور ”لا إله إلا الله محمد رسول الله“ کے معنی ایک ہی ہیں تو فرمایا دیتجئے کہ ”أن تشهد“، و ”أن“ کا لفظ جو حدیث میں آیا ہے وہ کیوں اڑائے گئے؟ کیوں کہ اس شخص نے سخت فتنہ برپا کر دیا ہے، اور بستی کے لوگ زمین دار ان پڑھ بہت چکر میں پڑے ہیں، اب احقر کا خیال ہے کہ علماء دین کی طرف سے جو جواب بموجب شریعت کے عنایت ہوگا، اس شخص کو اور بستی والوں کو پڑھ کر سنا دیا جائے اور فتنہ کا خاتمہ ہو جاوے اور یہ شخص یہ کہتا ہے کہ میں کلمہ شہادت پڑھنے سے منع نہیں کرتا، صرف کلمہ طیب میں ”محمد رسول الله“ ملا کر پڑھنے کو منع کرتا ہوں۔

۲..... نیز اس شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں جس نے کلمہ طیب میں ”محمد رسول

الله“ ملا نا بند کر دیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً :

۱..... قریب ہی اس سوال کا جواب یہاں سے جا چکا ہے، اب یہ دوبارہ آیا ہے، پہلے صرف مسئلہ دریافت کیا تھا، اب دلیل بھی طلب کی ہے قرآن شریف میں کلمہ طیب کے دونوں جزء علیحدہ علیحدہ مذکور ہیں ”لا إله إلا الله“ سورہ الصافات، پارہ: ”و مالی“ میں مذکور ہے (۱) اور ”محمد رسول الله“ سورہ انا فتحنا پارہ: حم میں ہے (۲)۔ حدیث شریف میں کلمہ طیب اور کلمہ شہادت دونوں موجود ہیں، کلمہ طیب کا پہلا جز اور کلمہ

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّهُمْ كَانُوا إِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَسْتَكْبِرُونَ﴾. (الصافات: ۳۵)

اسی طرح سورہ محمد میں بھی ”لا إله إلا الله“ موجود ہے، چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ

استغفر لذنبك و للمؤمنين و المؤمنات﴾ (سورہ محمد، الآية: ۱۹)

(۲) (الفتح: ۲۹)

شہادت دونوں موجود ہیں (۱) کلمہ طیبہ کا پہلا جز اور کلمہ شہادت پورا اذان میں پانچوں وقت پڑھا جاتا ہے، حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لفظ: ”أَنْ تَشْهَدَ“ ”أَنْ“ کے ساتھ بھی تعلیم دی ہے اور بغیر اس کے بھی، کسی اور شخص نے تصرف کر کے نہیں اڑایا، التحیات میں توحید و رسالت کی شہادت ہے (۲)۔

حدیث کی کتابوں میں مختلف صیغوں اور طریقوں سے توحید و رسالت کے اقرار کو بیان کیا گیا ہے، ایک حدیث نقل کرتا ہوں جس کے راوی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں: ”مکتوب علی العرش: لا إله إلا الله محمد رسول الله، لا أعذب من قالها“۔ اسمعیل بن الغافر الفارسی فی الأربعین عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ (کنز العمال: ۱۵/۱) (۳)۔

چار صفحات میں اس موقع پر کلمہ طیبہ اور کلمہ شہادت کے طریقے اور صیغے لکھے ہیں، جس کا دل چاہے مطالعہ کرے۔

۲..... غالباً یہ شخص ناواقفیت سے ایسا کہتا ہے، اس کو نرمی سے سمجھا دیا جائے اور مسئلہ بتا دیا جائے،

(۱) ”عن أنس رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”يُخْرَجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزَنَ شَعِيرَةً مِنْ خَيْرٍ، وَيُخْرَجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزَنَ بَرَةً مِنْ خَيْرٍ وَيُخْرَجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزَنَ ذَرَّةً مِنْ خَيْرٍ.“ (صحيح البخارى، كتاب الإيمان باب زيادة الإيمان ونقصانه: ۱/۱، قديمی)

”بنی الإسلام علی خمس: شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله الخ.“ (صحيح البخارى، كتاب الإيمان، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”بنی الإسلام علی خمس“: ۶/۱، قديمی)

”قال رسول الله ﷺ: ”أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله..... الخ.“ (صحيح البخارى، كتاب الإيمان، باب: (فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم): ۸/۱، قديمی)

(۲) ”التحيات لله والصلوات والطيبات، السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته، السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين..... أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله الخ.“ (مشكوة المصابيح، كتاب الصلاة، باب التشهد: ۸۵/۱، قديمی)

(۳) (كنز العمال: ۵۷/۱، مكتبة التراث الإسلامى حلب)

یا کسی عالم کے ذریعہ سے زبانی سمجھا دیا جائے، فتنہ پیدا کرنا سخت گناہ ہے، قرآن شریف میں آیا ہے: ﴿وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾ (۱) اس سے بچنا لازم ہے اور اس شخص کو توبہ لازم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۶/ ذیقعدہ/ ۱۳۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔ صحیح: عبداللطیف، ۶/ ذیقعدہ/ ۱۳۵۷ھ۔

جملہ خبریہ کی تعریف اور کلمہ توحید

سوال [۵]: جملہ اسمیہ خبریہ فعلیہ وہ ہوتا ہے کہ جس کے قائل کو صادق و کاذب کہہ سکیں تو: ”لا إله إلا الله محمد رسول الله“ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں بھی یہ گمان ہو سکتا ہے اور غیر مسلم کہہ سکتا ہے کہ ”لا إله إلا الله“ تا آخر کو بھی صادق و کاذب کہہ سکتے ہیں۔ ۲۱ شعبان ۱۳۵۶ھ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جہاں یہ تعریف کی جاتی ہے وہاں یہ قید بھی شراح بیان کرتے ہیں کہ وہ خصوصیت طرفین اور دلائل خارجیہ سے خالی ہو، اگر دلائل سے ایک جانب متعین ہو جائے جیسے: ”السماء فوقنا و الأرض تحتنا“ یہ جملہ خبریہ ہیں کیوں کہ دلائل کے ساتھ ایک جانب صدق متعین ہو گئی، دوسری جانب کا احتمال نہیں رہا۔

جملہ خبریہ کی تعریف درحقیقت انشاء سے ممتاز کرنے کے لئے ہے کہ اس میں (نہ) صدق کا احتمال ہے اور نہ کذب کا، کیونکہ وہاں حکایت نہیں ہوتی اور یہاں حکایت ہوتی ہے اور حکایت میں دونوں احتمال ہوتے ہیں، محکی عنہ کے ساتھ مطابق ہو یا غیر مطابق، اول صادق ہے، ثانی کاذب، جس طرح دلائل سے کذب متعین ہوتا ہے اسی طرح صدق بھی دلائل سے متعین ہوتا ہے اور کذب کا احتمال نہیں رہتا، لیکن اس سے جملہ خبریہ ہونے سے نہیں نکلتا، کیونکہ خبر کا مدار حکایت پر ہے اور اس میں دو احتمال ہیں اور کسی ایک احتمال کے تعین سے حکایت باطل نہیں ہوتی، بس خبر برقرار رہے گی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) (البقرة: ۱۹۱)

(۲) ”والمركب النام إما أن يحتمل الصدق والكذب، فهو الخبر والقضية، أو لا يحتمل فهو الإنشاء، فإن قيل: الخبر إما أن يكون مطابقاً للواقع أولاً، فإن كان مطابقاً للواقع لم يحتمل الكذب، وإن لم يكن مطابقاً لم يحتمل =

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۸/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔ صحیح: عبداللطیف ناظم مدرسہ مظاہر علوم، ۴/رمضان/۵۶ھ۔

توحید کی تشریح

سوال [۶]: توحید ایک ہے یا دو ہے؟ ایک ہے تو کیوں اور دو ہے تو کس لئے؟ اور احمد رضا خان نے جو توحید بتلائی ہے تو کس طرح بتلایا؟ مفصل جوابات سے مطلع فرمائیں

الجواب حامداً ومصلياً:

توحید کے معنی ہیں: خدائے پاک کو ذات و صفات اور افعال کے اعتبار سے یکتا ماننا، اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ سمجھنا (۱)۔ اور احمد رضا خان صاحب نے توحید کس لئے بتائی اور کہاں بتائی، اس کی تفصیل

= الصدق، فلا خبر داخل في الحد؟ فقد يجاب عنه: بأن المراد بالواو الواصلة أو الفاصلة بمعنى أن الخبر هو الذي يحتمل الصدق أو الكذب، فكل خبر صادق يحتمل الصدق و كل خبر كاذب يحتمل الكذب، فجميع الأخبار داخله في الحد، وهذا الجواب غير مرضي، لأن الاحتمال لا معنى له حينئذ، بل يجب أن يقال: الخبر ما صدق أو كذب، والحق في الجواب أن المراد احتمال الصدق والكذب بمجرد النظر إلى مفهوم الخبر، ولا شك أن قولنا: السماء فوقنا إذا جردنا النظر إلى مفهوم اللفظ ولم نعتبر الخارج احتمال عند العقل الكذب، وقولنا: اجتماع النقيضين موجود يحتمل الصدق بمجرد النظر إلى مفهومه، فمحصل التقسيم أن المركب التام إن احتمل الصدق والكذب بحسب مفهومه فهو الخبر وإلا فهو الإنشاء. (القطبي، ص: ۷۳، ۷۴، رشيدية)

”فصل المركب التام ضربان: يقال لأحدهما: الخبر والقضية، وهو ما قصد به الحكاية و يحتمل الصدق والكذب، ويقال لقائله: إنه صادق فيه أو كاذب نحو: السماء فوقنا والعالم حادث، فإن قيل: قولنا: لا إله إلا الله قضية و خبر، مع أنه لا يحتمل الكذب؟ قلت: مجرد اللفظ يحتمله وإن كان بالنظر إلى خصوصية الحاشيتين غير محتمل للكذب.“ (مرقاة المفاتيح، ص: ۱۳، ۱۴، قديمي)

(۱) ”وقال أبو قاسم التميمي في ”كتاب الحجة“: التوحيد مصدر وخذ يوحّد، و معنى وحدت الله اعتقده منفرداً بذاته و صفاته، لا نظير له و لا شبهه، وقيل: معنى وحدته علمته واحداً، وقيل: سلبت عنه الكيفية والكمية، فهو واحد في ذاته لا انقسام له، و في صفاته لا شبهه له في الإهتة، و ملكه، و تدبره، لا شريك له، و لا ربّ سواه، و لا خالق غيره.“ (فتح الباری، كتاب التوحيد: ۱۳/۳۴۳، ۳۴۵، دار المعرفة) =

سامنے ہو، تو اس کے متعلق تحریر کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفی عنہ۔

مسلمان ہونے کے لئے کلمہ شہادت کی ضرورت

سوال [۷]: (الف) کلمہ پڑھنا تو مسلمان ہونے کے لئے ضروری ہے تو پھر صرف شہادتین ہی

کافی ہے، یا شش کلمہ؟ شش کلمہ پڑھنا کیسا ہے؟

(ب) اس وقت مسلمان نسلی ہیں، کتنے ہی ایسے مسلمان ہیں جنہوں نے کبھی کلمہ نہیں پڑھا ہے، بقیہ

ارکان میں قصور نہیں کرتے ہیں، تو کیا عدم کلمہ خوانی کی وجہ سے ان کے بقیہ اعمال پر کوئی اثر پڑے گا؟ اور کچھ

ایسے ہیں کہ مسلمان تو ہیں، لیکن نہ تو انہوں نے کلمہ پڑھا، نہ تورکن خمسہ میں سے کسی کی ادائیگی کرتے ہیں، تو

کیا ان کے مسلمان ہونے میں کوئی نقص ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

(الف) نفس ایمان تو کلمہ شہادت کی تصدیق و اقرار سے حاصل و ثابت ہو ہی جائے

= ”ثم الإمام الأعظم أوضح معنى التوحيد بظهور المرام حيث قال: (والله تعالى واحد): أي في ذاته (لا من طريق العدد): أي حتى لا يتوهم أن يكون بعده أحد (ولكن من طريق أنه لا شريك له): أي في نعتة السرمدي لا في ذاته، ولا في صفاته، ولا نظير له، ولا شبه له. كما سيأتي في كلامه النبیه تنبيه على هذا التنزيه، وكأنه استفاد هذا المعنى من سورة الإخلاص على صورة الاختصاص: ﴿قل هو الله أحد﴾: أي متوحد في ذاته، منفرد بصفاته ﴿الله الصمد﴾: أي المستغنى عن كل أحد والمحتاج إليه كل أحد ﴿لم يلد ولم يولد﴾: أي ليس بمحل الحوادث ولا بحادث ﴿ولم يكن له كفواً أحد﴾: أي ليس له أحد مماثلاً و مجانساً و مشابهاً“. (شرح الفقه الأكبر للملا علي القاري، ص: ۱۴، قديمی)

”هو إثبات حقيقة ذات الرب تعالى و صفاته و أفعاله و أسمائه، ليس كمثل شيء في ذلك

كله، كما أخبر به عن نفسه، و كما أخبر رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم“. (شرح العقيدة الطحاوية

لابن أبي العز، أنواع التوحيد الذي دعت إليه الرسل، ص: ۸۹، قديمی)

گا (۱)، البتہ اس کے درجات بہت ہیں، ایک درجہ شش کلمات سے حاصل ہوتا ہے، ان کو نہ پڑھنا، نہ سیکھنا بڑی محرومی ہے (۲)۔

(ب) شہادتین کی تصدیق حاصل ہونے کے بعد ارکان کی ادائیگی جب صحیح طور پر ہو تو اس کو غلط یا ناقص نہیں کہا جائے گا، البتہ ایمان کی پختگی و تجدید کے لئے کلمہ پڑھتے رہنا لازم ہے (۳) اور یہ افضل الذکر ہے۔ کما ورد فی الحدیث (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۶/۹۳ھ۔

مسلمان ہونے والے کو فوراً مسلمان کرنا چاہئے

سوال [۸]: چند احباب امام مسجد کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا کہ ایک نوجوان مسلمان ہونا چاہتا ہے، آپ کلمہ پڑھادیں، یعنی مسلمان بنائیں امام صاحب نے جواباً کہا کہ اس وقت ضروری کام میں لگا ہوا ہوں، فلاں صاحب اثر و رسوخ حاجی صاحب بھی تشریف فرما ہیں، اس لئے آپ حضرات کسی اور امام کے پاس جائیں، اس بات پر ایک صاحب کا کہنا ہے کہ اگر یہ شخص ایمان لانے سے قبل راستے میں مرجاتا تو

(۱) ”(والإيمان هو الإقرار والتصديق) و ذهب جمهور المحققين إلى أن الإيمان هو التصديق بالقلب، وإنما الإقرار شرط لإجراء الأحكام في الدنيا، لما أن تصديق القلب أمر باطنى لا بدله من علامة“.

(شرح الفقه الأكبر للملا علی القاری، ص: ۸۵، ۸۶، قدیمی)

(۲) چنانچہ ان کلمات کے بارے میں مفتی عزیز الرحمن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں: ”ان تمام کلمات کو پڑھنا اور سیکھنا ضروری نہیں، البتہ ان کا پڑھنا اور سیکھنا ثواب سے خالی نہیں، اس سے کیا کم کہ ان کا پڑھنا ذکر میں داخل ہے اور ذکر کا ثواب اور فضیلت قرآن و حدیث میں منصوص ہے، نیز بعض کلمات کی فضیلت و تعلیم خود احادیث میں وارد ہے“۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند یعنی عزیز الفتاویٰ ص: ۹۶، دارالاشاعت)

(۳) و فی روایۃ کنز العمال: ”جددوا ایمانکم، أكثروا من قول لا إله إلا الله“۔ (کنز العمال: ۴۱۶، مکتبہ احیاء التراث الإسلامی)

(۴) و فی روایۃ جابر بن عبد الله رضى الله تعالى عنه يقول: ”سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”أفضل الذكر لا إله إلا الله وأفضل الدعاء الحمد لله“۔ (جامع الترمذی، أبواب الدعوات، باب ما جاء أن دعوة المسلم مستجابة، ۲/۷۶، سعید)

امام صاحب ذمہ دار ہوتے۔ امام صاحب سے بہت بڑا گناہ صادر ہوا کہ ایک غیر مسلم کو ایمان سے مشرف نہ کیا، ایسی زبردست غلطی نہ کرنا چاہئے تھی، امام صاحب کو توبہ کرنا چاہئے، کیا ان صاحب کا کہنا درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک شخص کفر چھوڑ کر اسلام قبول کرنا چاہتا ہے، واقعی اس کو فوراً مسلمان کرنا چاہئے اور کفر سے توبہ کرا دی جائے، اس میں تاخیر کرنا، یا کسی اور کے پاس بھیجنا نہایت غلط طریقہ ہے، فقہاء نے ایسے شخص پر بہت سخت حکم لگایا ہے (۱)، مگر جس طرح اس جرم کے مرتکب امام صاحب ہیں، اسی طرح وہ لوگ بھی مرتکب ہیں، جو اس شخص کو امام صاحب کے پاس لائے اور انھوں نے خود مسلمان نہیں کیا، چونکہ امام صاحب کے پاس لانے تک درمیان میں وہ شخص مرجا تا تو ذمہ دار کون ہوتا؟ ظاہر ہے کہ وہی لوگ ہوتے جنھوں نے خود مسلمان نہیں کیا، بلکہ امام صاحب کے پاس لا رہے تھے، اس لئے تنہا امام صاحب کو مجرم قرار دینا غلط ہے۔ پس امام صاحب بھی توبہ کریں اور وہ لوگ بھی توبہ کریں جو امام صاحب کے پاس لا رہے تھے اور انھوں نے خود مسلمان نہیں کیا تھا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الملاہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند ۱۴/۸/۱۳۹۹ھ۔

غیر مسلم کس طرح مسلمان ہوتا ہے؟

سوال [۹]: عرض ہے کہ آج سے ڈیڑھ سال قبل مجھے عجیب سا جلوہ نور دیکھائی دیا، یعنی میں ایک ہندو مذہب سے تعلق رکھتا ہوں، لیکن میرے جتنے بھی دوست ہیں وہ سب مسلم ہیں، میرے ان لوگوں

(۱) ”نصرانی اُتی مسلماً فقال: اعرض علیّ الإسلام حتی أسلم عندک، فقال: اذهب إلی فلان العالم حتی يعرض علیک الإسلام فتسلم عنده، اختلفوا فیہ، قال أبو جعفر رحمہ اللہ تعالیٰ: لا یصیر کافراً کذا فی فتاویٰ قاضیخان.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب السیر، الباب التاسع فی أحكام المرتدین: ۲/۲۵۸، رشیدیہ)

”وفی الخلاصة: کافر قال لمسلم: أعرض علیّ الإسلام، فقال: اذهب إلی فلان العالم، کفر؛ لأنه رضی ببقائه فی الکفر إلی حین ملازمة العالم ولقائه، أولجهله بتحقیق الإیمان لمجرد إقراره بكلمتی الشهادة، فإن الإیمان الإجمالی صحیح إجماعاً.“ (شرح الفقه الأكبر للملا علی القاری، ص: ۱۷۷، قدیمی)

کے ساتھ رہنے اور ان لوگوں کو وقت پر نماز ادا کرتے ہوئے دیکھ کر دل میں بھی ایک خواہش پیدا ہوئی کہ کاش اگر میں بھی مسلمان ہوتا تو آج اللہ تعالیٰ کی اس طرح عبادت کرتا۔ پس مولوی صاحب! اس ہی رات میں مجھے خواب میں ایک نور سا نظر آیا، خدا کا اور مجھے ایسا محسوس ہوا کہ میں بھی مسلم ہوں، اذان کا وقت ہو رہا ہے، میں بھی اوروں کی طرح وضو کر کے نماز کے لئے کھڑا ہوں اور سجدہ کر رہا ہوں اللہ تعالیٰ کے حضور میں۔ پس اس کے بعد ہی میری آنکھ کھل گئی، پھر بس مولوی صاحب! اسی دن سے (یعنی وہ جمعہ کا دن تھا میں نے پائی وغیرہ تھا پور درگاہ یوسفین نام تو آپ نے سنے ہوں گے) گیا اور وہاں دوسرے مسلم بھائیوں کے ساتھ کھڑے ہو کر نماز ادا کی۔

پس جب سے ہی میں نماز کا سلسلہ جاری رکھے ہوئے ہوں اور خدا کے فضل سے میری نماز جمعہ بہت کم ناغہ ہوتی ہے، وہ ناغہ مجبوری کے تحت ہوتی ہے اور وہ مجبوری یہ ہے جس کی بناء پر میں نماز سے محروم رہتا ہوں، میں اسی درگاہ یوسفین میں نماز پڑھ رہا تھا، اتنے میں میرے کالج کے دوست بھی وہاں نماز پڑھنے آئے اور بعد نماز میرا مذاق اڑانا شروع کیا، بعض نے تو مبارکباد دی اور کہا کہ اگر اتنا ہی نماز کا شوق ہے تو اشتہار کیوں نہیں چھپاتے، خیر میں مسلمان ہو گیا ہوں، لیکن مولوی صاحب! میں ایسا نہیں کر سکتا، کیونکہ میرے بھائی و بہن ہیں، جو شادی کے قریب ہیں، میرے ایسا کرنے سے ان سب کی بدنامی ہوگی اور ان لوگوں کی شادی نہیں ہوگی اور دوسری مجبوری یہ ہے کہ میں ابھی پڑھ رہا ہوں، اگر میں نے دوستوں کے کہنے سے ایسا عمل کیا، یعنی مسلمان ہو گیا تو میں بے گھر ہو جاؤں گا اور میری تعلیم ادھوری ہی رہ جائے گی، آج کل کا کیا حال ہے، بس ایک بار ایسے ہی میرے گھر والوں کو معلوم ہو گیا کہ میں نماز پڑھتا ہوں تو وہ لوگ مجھے بہت ڈانٹے اور اب بہت سختی کرتے ہیں، لیکن مولوی صاحب! میرا پختہ ارادہ ہے کہ میں خدا کے راستہ سے نہیں ہٹوں گا، میں نے گھر بھی چھوڑنے کی ٹھان لی ہے، لیکن یہ میرا آخری سال ہے، تعلیم کے اعتبار سے اس لئے گزار رہا ہوں۔

بس اب آپ سے گزارش ہے کہ آپ مجھے فتویٰ عطا فرمائیں کہ میں آپ کی سرپرستی میں مسلمان ہو گیا ہوں، بلکہ میں آپ پر کسی قسم کی آنچ نہیں آنے دوں گا بس آپ مجھ پر بھروسہ کر کے فتویٰ دیجئے جو کہ مجھ کو گھر چھوڑنے کے بعد بہت کام آئے گا۔

اس فتویٰ مانگنے کی چند وجوہات یہ ہیں: میں اکثر جب کبھی نماز پڑھنے مسجد میں جاتا ہوں تو میرے دوست ملتے اور کہتے ہیں کہ اگر تم مسلمان ہو گئے ہو تو کسی بڑے عالم کے پاس سے فتویٰ کیوں نہیں لیتے، جو تمہیں بہت کام آئے گا؟ بعض لوگ جب میں نماز کو گیا، یہاں تک کہتے کہ نہ جانے کہاں سے گندے گندے لوگ آ کر ہماری مسجد کو ناپاک کر دیتے ہیں، جاؤ جاؤ یہاں سے۔ اس لئے میں آپ سے فتویٰ مانگتا ہوں، قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں اسلام قبول کرتا ہوں، مجھے اسلام میں شامل کر لیجئے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

آدمی مسلمان کسی کے کرنے سے نہیں ہوا کرتا، بلکہ جب وہ اپنے خیالات (عقائد) اللہ و رسول کے حکم کے مطابق و موافق کرے اور غلط خیالات و عقائد کو دل سے نکال دے تو وہ مسلمان ہو جاتا ہے، پھر آہستہ آہستہ دین سیکھتا رہے۔ ”دین اسلام“ کوئی ایسی برادری نہیں کہ جب برادری والے چاہیں اس کو داخل کر لیں، جب چاہیں خارج کر دیں، اگر آپ نے خدا کو ایک مان لیا، ہر قسم کے شرک سے توبہ کر لی اور اس کے بھیجے ہوئے رسولوں کو مان لیا اور اس کی اتاری ہوئی کتابوں کو مان لیا اور مرنے کے بعد زندہ ہونے کو تسلیم کر لیا اور تقدیر پر یقین کر لیا تو آپ یقیناً مسلمان ہیں (۱)، کسی اشتہار کی ضرورت نہیں، نہ آپ کے ذمہ لازم ہے کہ کسی کو یقین دلانے کے لئے اشتہار شائع کریں، اللہ پاک کے لئے آپ نے اسلام قبول کیا ہے، تو اس کو خود ہی معلوم ہے اور یہی ذریعہ نجات ہے۔ جو لوگ کسی مسلمان کو خواہ وہ قدیم ہو، یا جدید، نماز کے لئے مسجد میں آنے سے روکتے ہیں اور اس پر نازیبا فقرے کہتے ہیں، وہ بہت غلط کام کرتے ہیں (۲) اس کا انجام خراب ہے، ان کو باز آنا چاہئے۔

جب آپ نے اللہ کی خاطر اپنے آپ کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے دوزخ کے عذاب سے بچانے کے لئے دین اسلام قبول کیا ہے، تو اس کے نتیجہ میں قوم میں رسوائی، یا گھر چھوٹنا، یا خاندان کے آدمیوں کی

(۱) وفی حدیث جبرئیل: ”قال: فأخبرني عن الإيمان؟ قال: ”أن تؤمن بالله، وملائكته، وكتبه، ورسوله، واليوم الآخر، وتؤمن بالقدر خيره وشره..... الخ.“ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الإيمان: ۱/۱، قدیمی) (والصحيح لمسلم، کتاب الإيمان: ۲۷/۱، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ، وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا، أُولَٰئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيًا، وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾. (البقرة: ۱۱۳)

آپ کی وجہ سے شادی میں رکاوٹ پیدا ہونا وغیرہ معمولی چیزیں ہیں، ہرگز قابل توجہ نہیں تعلیم ادھوری رہ جانے کی فکر بھی کوئی اہمیت نہیں رکھتی۔ اگر آپ نے اپنے خاندان والوں کو اپنے مسلمان ہونے کی اطلاع نہ کی اور آپ کا انتقال ہو گیا تو وہ آپ کو اس دنیا ہی میں نذر آتش کر دیں گے، انتقال کی تاریخ کسی کو معلوم نہیں، کب ہوگا، تعلیم پوری ہونے پر ہوگا، یا بھائی بہن کی شادی ہونے پر ہوگا، یا اس سے پہلے بھی ہو جائے گا۔

خدائے پاک آپ کی پوری حفاظت کرے اور آپ کو صراطِ مستقیم پر چلائے اور حق پر قائم رکھے اور ہر قسم کے شر و فتنہ سے بچائے۔ آمین! فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

نو مسلم کب تک نو مسلم رہے گا؟

سوال [۱۰]: ایک نو مسلم کتنے سال تک نو مسلم کہلایا جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نو مسلم کا مطلب یہ ہے کہ وہ خود اسلام لایا ہے، مسلمان کی نسل سے پیدا نہیں ہوا، اس معنی کے اعتبار سے وہ ساری عمر نو مسلم ہی رہے گا اور یہ کوئی عیب نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۳/۹۱ھ۔

صفتِ احدیت

سوال [۱۱]: اللہ واجد فی ذاته، وصفاته، وأفعاله، وسائر حقوق ربو بیتہ؟

الجواب حامداً ومصلياً:

هذا هو الحق (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۱/۸۸ھ۔

(۱) ”(و لا شيء مثله) اتفق أهل السنة على أن الله ليس كمثله شيء، لا في ذاته، ولا في صفاته، ولا في =

قدرت

سوال [۱۲]: القدرة على الخير والشر فوق الأسباب بمجرد تعلق الإرادة به كلها هو الله واحد، والقائل بذلك لغيره تعالى نبياً كان أو ولياً أو ملكاً مقرباً، مشرك بالله في صفة القدرة أم لا؟
الجواب حامداً ومصلياً:

هذه الصفة مختصة بالله تعالى، لا شريك له فيها أحد (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۱/۸۸ھ۔

ضروریات دین کی تفصیل

سوال [۱۳]: ضروریات دین کتنی چیزوں کو کہتے ہیں؟

= أفعاله“۔ (شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز، معنى قوله: ولا شيء مثله، ص: ۹۸، قديمي)

”واعلموا أن خالق العالم واحد لا شريك له، فرد لا ثاني له. ومعنى الوجدانية في صفات الله تعالى أنه يستحيل عليه التجزئة والتبعيض وهما أو تقديرًا، وأنه منفرد في صفاته وذاته عن مشابهة الخلق، وأنه منفرد بانتساب الحوادث إليه من حيث إحداثها واختراعها“۔ (الكوكب الأزهر شرح الفقه الأكبر، ص: ۱۱، المكتبة التجارية مكة)

”والوجدانية صفة سلبية تقال على ثلاثة أنواع: الأول: الوحدة في الذات، والمراد بها انتفاء الكثرة عن ذاته تعالى بمعنى عدم قبولها الانقسام. والثاني: الوحدة في الصفات، والمراد بها انتفاء النظير له تعالى في كل صفة من صفاته، فيمتنع أن يكون له تعالى علوم وقدرات متكثرة بحسب المعلومات والمقدورات، بل علمه تعالى واحد ومعلوماته كثيرة، وقدرته واحدة ومقدوراته كثيرة، وعلى هذا جميع صفاته. والثالث: الوحدة في الأفعال، والمراد بها إنفراده تعالى باختراع جميع الكائنات عموماً، وامتناع إسناد التأثير لغيره تعالى في شيء من الممكنات أصلاً“۔ (شرح العقيدة الطحاوية للميداني، ص: ۴۷، ۴۸، دار الفكر)

(۱) ”اعلم أنه ليس في العالم أحد يشبث الله شريكاً يساويه في الوجود والقدرة والعلم والحكمة، وهذا

مما لم يوجد إلى الآن“۔ (التفسير الكبير، [البقرة: ۲۲]: ۱۱۲/۲، دار الكتب العلمية طهران)

”قال المصنف أبو حنيفة رضى الله تعالى عنه: ”نقر بأن تقدير الخير والشر كله من الله تعالى، لأنه لو زعم أن تقدير الخير والشر من غيره، لصار كافراً بالله تعالى وبطل توحيده“۔ (الجوهرة المنيقة في شرح =

الجواب حامداً ومصلحاً:

ضروریاتِ دین ان چیزوں کو کہتے ہیں جن کا حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دین سے ہونا قطعی اور یقینی ہو اور حد تو اتر و شہرت عام تک پہنچ چکا ہو، حتیٰ کہ عوام بھی جانتے ہوں کہ یہ چیزیں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دین سے ہیں جیسے توحید، رسالت، ختم نبوت، حیات بعد الموت، سزا و جزاء اعمال، نماز، زکوٰۃ کی فرضیت، شراب اور سود کی حرمت، کذا فی إکفار الملحدين (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۹ھ۔

ایمان بالرسول اجمالاً کافی ہے یا اوصاف کے ساتھ؟

سوال [۱۴]: ایمان بالرسول ضروریاتِ دین میں شامل ہے، یا نہیں؟ اور صرف اتنا ایمان لانا کافی ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں یا ان اوصاف کے ساتھ جن کے کہ حضور اکرم صلی

= وصية الإمام الأعظم أبي حنيفة، ص: ۵۸، مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية)

”فعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما أنه قال: القدر نظام التوحيد، فمن وَّحد الله و كذب بالقدر،

نقض تكذيبه توحيده“۔ (شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز، ص: ۲۷۳، قديمی)

(۱) ”والمراد “بالضروریات“ علی ما اشتهر فی الكتب: ما علم كونه من دين محمد صلى الله تعالى عليه وسلم بالضرورة، بأن تواتر عنه و استفاض، و علمته العامة، كالوحدانية والنبوة، و ختمها بخاتم الأنبياء، و انقطاعها بعده، و هذا مما شهد الله به فی كتابه، و شهدت به الكتب السابقة، و شهد به نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم، و شهد به الأموات أيضاً، كزيد بن خازجة الذي تكلم بعد الموت، و كالبعث و الجزاء، و وجوب الصلاة و الزكاة، و حرمة الخمر و نحوها“۔ (إكفار الملحدين، ص: ۲، ۳، لأنور شاه صاحب الكشمیری رحمه الله تعالى من ”مجموعة رسائل الكشمیری“ الجلد الثالث إدارة القرآن)

”(وركنها إجراء كلمة الكفر على اللسان بعد الإيمان) وهو تصديق محمد صلى الله تعالى عليه وسلم في جميع ما جاء به عن الله تعالى مما علم مجيئه ضرورة“۔ قال في رد المحتار: ”وإدعائه لما علم بالضرورة أنه من دين محمد صلى الله تعالى عليه وسلم، بحيث تعلمه العامة من غير افتقار إلى نظر و استدلال كالوحدانية، والنبوة، والبعث، و الجزاء، و وجوب الصلوة، و الزكاة، و حرمة الخمر، و نحوها“۔

(رد المحتار: ۳/۲۲۱، باب المرتد، سعيد)

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مستحق ہیں، ایمان رکھنا ضروریات میں سے ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً :

ایمان بالرسول ایسا ضروریات دین میں سے ہے کہ بغیر اس کے آدمی مومن کہلانے کا مستحق نہیں، ساتھ ہی خصوصیات قطعیه مثلاً: خاتم النبیین وغیرہ کا ماننا بھی ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

قرآن پر ایمان کا مطلب

سوال [۱۵]: جب قرآن شریف پر میرا ایمان ہے تو پھر پورے قرآن مجید کو مکمل یا جزوی طور سے انکار کرنے سے، یا قرآن شریف کے جزوی حصے کو مکمل طور سے، یا جزوی طور سے انکار کرنے پر کیا فتویٰ ہوگا؟ خواہ وہ انکار زبان سے ہو، یا دیگر اعضاء سے؟

الجواب حامداً ومصلياً :

قرآن پاک کی مکمل طور پر تصدیق لازم ہے، اگر پورے قرآن یا اس کے کسی جزء (آیت) کے متعلق یہ عقیدہ ہو کہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل شدہ نہیں ہے تو ایمان باقی نہیں رہے گا (۲) اور اگر عملی

(۱) ”فالتحقيق أن الإيمان هو تصديق النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بالقلب في جميع ما علم بالضرورة مجيئه به من عند الله إجمالاً، وأنه كاف في الخروج عن عهدة الإيمان، ولا تنحط درجته عن الإيمان التفصيلي، كذا في شرح العقائد، إلا أن الأولى أن يقال: إجمالاً إن لو حظ إجمالاً، وتفصيلاً إن لو حظ تفصيلاً“۔ (شرح الفقه الأكبر للملا على القاري، ص: ۸۶، قديمی)

(و كذا في شرح العقائد النسفية للفتاواني، ص: ۱۲۰، قديمی)

”و أما الإيمان بسيدنا عليه الصلاة والسلام، فيجب بأنه رسولنا في الحال و خاتم الأنبياء والرسول، فإذا آمن بأنه رسول، و لم يؤمن بأنه خاتم الرسل لا ينسخ دينه إلى يوم القيامة، لا يكون مؤمناً“۔ (الفتاوى البزازية، كتاب ألفاظ تكون إسلاماً أو كفراً أو خطأ، النوع الثالث في الأنبياء: ۳۲۷/۵، رشيدية)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ، وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ، وَالْكِتَابِ =

کو تا ہی ہوگی تو اس سے کفر کا حکم نہیں ہوگا (۱)، نفس ایمان اس سے مضحل اور کمزور تو ہو جاتا ہے، مگر تصدیق قلبی جب تک باقی ہے، ختم نہیں ہوتا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

فطرت پر ہونے کی تشریح

سوال [۱۶]: فطرت دین کے کیا معنی ہیں؟

= الذى أنزل من قبل، و من يكفر بالله و ملائكته و كتبه و رسله و اليوم الآخر، فقد ضلّ ضلالاً بعيداً (النساء: ۱۳۶)
وفى الحديث: "قال: فأخبرنى عن الإيمان؟ قال: "أن تؤمن بالله و ملائكته و كتبه و رسله و اليوم الآخر و تؤمن بالقدر خيره و شره الخ". (مشكوة المصابيح، كتاب الإيمان: ۱/۱، قديمی)

"إذا أنكر الرجل آية من القرآن أو تسخر بآية من القرآن، و فى الخزانة: أو عاب كفر". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب السير، الباب التاسع فى أحكام المرتدين، مطلب: موجبات الكفر أنواع، و منها ما يتعلق بالقرآن: ۲/۲۶۶، رشيدية)

(وكذا فى شرح الفقه الأكبر لملا على القارى، فصل فى القراءة و الصلوة، ص: ۱۶۷، قديمی)
(۱) "و أما العمل بالأركان، فهو من كمال الإيمان و جمال الإحسان عند أهل السنة و الجماعة". (شرح الفقه الأكبر للملا على القارى، ص: ۷۴، قديمی)

"لا على من ذهب إلى أنها ركن من الإيمان الكامل بحيث لا يخرج تاركها عن حقيقة الإيمان".
(شرح العقائد النسفية للفتازانى، ص: ۱۲۵، قديمی)

"و العمل مغاير له لا يشمل اسم الإيمان عند إفراده بالذكر، وإن أطلق عليهما كان مجازاً". (شرح العقيدة الطحاوية لابن أبى العز، ص: ۳۳، قديمی)

(۲) "حتى أن من حصل له حقيقة التصديق، فسواء أتى بالطاعات أو ارتكب المعاصي، فتصديقه باق على حاله، لا تغير فيه أصلاً". (شرح العقائد النسفية للفتازانى، ص: ۱۲۵، قديمی) =

الجواب حامداً ومصلحاً :

انسان میں پیدائشی صلاحیت و اہلیت کہ وہ بغیر کسی ماحول کے اثر کے دین اسلام کی چیزوں کو قبول کر لے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند ۳/۱۱/۸۹ھ۔

امت دعوت و اجابت

سوال [۱۷۱]: ہندو، پارسی، یہودی اور نصاریٰ وغیرہ بھی کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے امتی کہلانے کے مستحق ہیں؟ اگر مشرک بھی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے امتی ہیں تو مسلم اور غیر مسلم میں فرق ہے؟

= (و كذا في شرح الفقه الأكبر للملا علي القاري، ص: ۱۳۲، قديمی)

(۱) ”قال: والمراد تمكن الناس من الهدى في أصل الجبلية، والتهيو لقبول الدين، فلو ترك المرء عليها لاستمر على لزومها، ولم يفارقها إلى غيرها؛ لأن حسن هذا الدين ثابت في النفوس، وإنما يعدل عنه لآفة من الآفات البشرية كالقليد، انتهى“۔ (فتح الباری، کتاب الجنائز، باب ما قيل في أولاد المشركين: ۳/۸۱۸، قديمی)

”والأصح أن معناه أن كل مولود متهيئاً للإسلام“۔ (شرح النووي على الصحيح للمسلم، كتاب

القدر، باب معنى كل مولود يولد على الفطرة الخ: ۲/۳۳۷، قديمی)

قوله: ”ما من مولود إلا يولد على الفطرة“؛ أي على مبادئ الإسلام من التوحيد وغيره التي جعل الله الناس عليها. قال الطيبي: كلمة ”(من)“ الاستغراقية في سياق النفي تفيد العموم، والتقدير: ما مولود يوجد على أمر من الأمور إلا على هذا الأمر، والفطرة تدل على نوع منها، وهو الابتداء والاختراع، كالجلسة والقعدة، والمعنى بها هنا تمكن الناس من الهدى في أصل الجبلية، والتهيو لقبول الدين. فلو ترك عليها لاستمر على لزومها ولم يفارقها إلى غيرها، لأن هذا الدين حسنه موجود في النفوس، وإنما يعدل عنه لآفة من الآفات البشرية والتقليد“۔ (تكملة فتح الملهم، كتاب القدر، باب معنى كل مولود يولد على الفطرة: ۵/۴۹۷، ۴۹۸، مكتبة دار العلوم كراچی)

اگر آپ مشرکین کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا امتی شمار کرتے ہیں تو اس دعاء کا ان سے تعلق نہیں ہو جاتا ”اللھم اغفر لامة محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ جس کے معنی ہیں کہ ”اے اللہ! امت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مغفرت فرمادے“۔ امین، پھر اس کے خلاف اللہ رب العزت فرماتے ہیں کہ مشرک ابدی جہنمی ہیں اور ان کی مغفرت نہیں ہوگی کہ کیا ہم اللہ رب العزت کی مرضی کے خلاف ان کی مغفرت کی دعا کر رہے ہیں؟ اس کا جواب مدلل طریقے پر دیں۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت ہونے کے دو معنی ہیں (۱): ایک یہ کہ جن کی طرف آپ کو نبی بنا کر بھیجا گیا اور آپ نے دعوت دی، اس اعتبار سے ہر ملک کے رہنے والے اور ہر مذہب پر چلنے والے آپ کے امتی ہیں، کیونکہ آپ کی نبوت عام ہے، کسی قوم اور کسی ملک کے ساتھ خاص نہیں، جیسے کہ پہلے انبیاء علیہم السلام کی نبوت کا حال تھا ﴿قل یا أيہا الناس إني رسول الله إليکم جميعاً﴾ (۲) ﴿وما أرسلنک إلا کافّةً للناس﴾ (۳) یہ امت دعوت ہے۔

اور امت کے دوسرے معنی سے ہیں: وہ لوگ جنہوں نے آپ کی دعوت کو قبول کیا ہے اور آپ پر ایمان

(۱) ”الامة جمع لهم جامع من دين أو زمان أو مکان أو غير ذلك، فإنه مجمل يطلق تارةً ويراد بها کل من كان مبعوثاً إليهم نبي، آمنوا به أو لم يؤمنوا، ويسمون أمة الدعوة. وأخرى يراد بهم المؤمنون به المذعنون له، وهم أمة الإجابة.“ (فيض القدير لمناوی شرح الجامع الصغير: ۳/ ۱۴۷۰، رقم الحديث: ۱۶۲۰، مكتبة نزار مصطفى الباز مكة)

(وکذا في شرح الطيبي، کتاب الإيمان: ۲/ ۴۴۹، نزار مصطفى الباز)

”فإن أمتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی ثلاثة أقسام، أحدها أخص من الآخر: أمة الاتباع، ثم أمة الإجابة، ثم أمة الدعوة، فالأولی أهل العمل الصالح، والثانية مطلق المسلمین، والثالثة من عداہم ممن بعث إليهم.“ (فتح الباري، کتاب الرقاق، باب: يدخل الجنة سبعون ألفاً بغير حساب: ۱۱/ ۴۱۱، دار المعرفة)

(۲) (الأعراف: ۱۵۸)

(۳) (السبا: ۲۸)

لائے اور کسی دوسرے دین پر قائم نہیں رہے، یہ امت اجابت ہے، اس کے لئے مغفرت کا وعدہ ہے اور اسی کے لئے سب فضائل ہیں (۱) جو لوگ ایمان نہیں لائے، ان کے لئے فضائل و مغفرت کا وعدہ نہیں، نہ ان کے لئے دعائے مغفرت کی جاتی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، یکم/محرم الحرام/۱۴۰۹ھ۔

وسوسہ شیطانی سے ایمان ضائع نہیں ہوتا

سوال [۱۸]: ایک شخص پابند شرع ہے، ایک روز ایک کتاب کا مطالعہ کرتے ہوئے اس کے دل میں شیطانی وسوسہ آیا کہ میں مسلمان نہیں ہوں اور یہ کہ میں مرتد ہو گیا ہوں، لیکن نہ اس سے کوئی انکار اور نہ ہی کوئی گناہ پایا گیا جو دال علی الکفر ہو، اور اس کو بے حد پریشانی ہوئی اور ڈر کی وجہ سے بہت پریشان ہوا کہ میں قیامت کے روز اللہ پاک اور اس کے رسول کو کیا منہ دکھاؤں گا؟ اس کے بعد اس نے کلمہ طیبہ اور لا حول اور استغفار کا ورد کرنا شروع کر دیا اور اپنے دل میں اس وسوسہ کو دور کرنے کے لئے اس نے یہ کہا کہ ”اے شیطان! اب تک ہم مسلمان تھے، یا نہیں؟ لیکن اب ہم مسلمان ہو گئے ہیں، چاہے تکتے ہی وسوسہ ڈال“۔ اور وہ یہ سمجھ گیا کہ یہ شیطانی وسوسہ ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس میں کوئی خطرناک بات تو نہیں ہے جو کہ ایمان کے منافی ہو؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

اس شیطانی وسوسہ سے اس کا ایمان زائل نہیں ہوا، الحمد للہ ایمان موجود ہے (۳)۔ کلمہ طیبہ اور لا حول

(۱) ”هؤلاء أمتك، وهؤلاء سبعون ألفاً قد أمهم، لا حساب عليهم ولا عذاب.“ (صحيح البخاري،

كتاب الرقاق، باب يدخل الجنة سبعون ألفاً بغير حساب: ۹۶۹/۲، قدیمی)

”(أمتي هذه): أي الموجودون الآن كما عليه ابن رسلان، وهم قرنه، ويحتمل إرادة أمة

الإجابة (أمة مرحومة): أي جماعة مخصوصة بمزيد الرحمة وإتمام النعمة، موسومة بذلك في الكتب

المتقدمة، (ليس عليها عذاب في الآخرة)۔ (فيض القدير شرح الجامع الصغير: ۱۴۷۱/۳، رقم

الحديث: ۱۶۲۱، مكتبة نزار مصطفى الباز مكة)

(۲) قال الله تعالى: ﴿ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين ولو كانوا أولي قربى من بعد ما

تبين لهم أنهم أصحاب الجحيم﴾ [التوبة: ۱۱۳]

(۳) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن الله تجاوز =

کثرت سے پڑھا کرے اور ہر روز اپنے مومن ہونے پر خدائے پاک کا شکر ادا کیا کرے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۵/۸۹ھ۔

دینیات میں وسوسہ اور اس کا علاج

سوال [۱۹]: قریب تین ماہ ہوئے ہیں، میرے دل و دماغ میں ایک شبہ پڑ گیا ہے، مجھے ہر وقت یہ خیالات پریشان کرتے رہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی تھے یا نہیں تھے، قرآن پاک آسمانی کتاب ہے یا نہیں، اسلام سچا مذہب ہے یا نہیں؟ ان خیالات کی وجہ سے مجھے بڑی بے چینی رہتی ہے اور کسی کام میں دل نہیں لگتا، میں اس سوال کو سلجھانے کی ہر چند کوشش کرتا رہتا ہوں، مگر میرے دل و دماغ سے یہ خیال جاتا ہی نہیں ہے، اگر قرآن پاک پڑھوں تو یہ خیال آتا ہے کہ یہ سب یوں ہی تو نہیں ہے اور اگر حدیث شریف پڑھوں تو بھی یہی خیال آتا ہے، اب بتائیں کہ میں کیا کروں؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

آپ رات کو عشاء کے بعد تازہ غسل کر کے دو رکعت نفل نماز توبہ کی نیت سے پڑھیں، پھر درود شریف ۵۰۰ دفعہ، پھر استغفر اللہ ربی من کل ذنب واتوب الیہ، ۵۰۰ دفعہ پڑھ کر خدائے پاک کے سامنے دعا کریں: یا اللہ میرے ہر گناہ کو معاف کر اور اپنی ذات پر اور اپنے رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اور اپنے

= عن أمتی ما وسوست به صدرها ما لم تعمل به أو تتكلم“. متفق عليه“. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب فی الوسوسة، ۱/۸، قدیمی)

”قال صاحب الروضة فی شرح صحيح البخاری: المذهب الصحيح المختار الذي عليه الجمهور أن أفعال القلوب إذا استقرت يؤخذ بها، فقلوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن الله تجاوز عن أمتی ما وسوست به صدرها“ محمول على ما إذا لم تستقر، وذلك معفو بلا شك؛ لأنه لا يمكن الإنفكاك عنه بخلاف الاستقرار“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الإیمان، باب فی الوسوسة: ۱/۲۳۸، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح الباری، کتاب الإیمان، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أنا أعلمکم باللہ و أن المعرفة فعل القلب“..... الخ: ۱/۹۷، قدیمی)
(و مجمع الأنهر، باب المرتد: ۱/۶۸۸، دار إحياء التراث العربی)

قرآن پاک پر یقین نصیب فرما، جیسا کہ یقین کا حق ہے، اور میرے گناہوں کی نحوست سے اس دولت کو ضائع نہ فرما، یہ عمل سات روز تک کریں اور چلتے پھرتے درود شریف کثرت سے پڑھا کریں، کسی صاحب نسبت متبع سنت بزرگ سے اپنا اصلاحی تعلق قائم کر لیں۔ خدائے پاک آپ کی مدد فرمائے، سورہ ”حم سجده“ روزانہ ایک مرتبہ پڑھ کر دعا مانگنا بھی دفعہ و سوسہ و شبہ کے لئے اکسیر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۳/۷/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۴/۷/۹۲ھ۔

مجبوراً خنزیر کا گوشت کھانے سے ایمان نہیں جاتا

سوال [۲۰]: کوئی مسلمان ایسی جگہ پھنس جائے کہ کافر اسے شراب، یا سور کا گوشت زبردستی کھلا دیں

اور وہ جان بچانے کے لئے کھائے تو وہ ایمان سے خارج ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً :

ایسی مجبوری کی وجہ سے وہ اسلام سے خارج نہیں ہوا (۱)، انتہائی ندامت کے ساتھ خدا سے دعا کرے

کہ وہ آئندہ محفوظ رکھے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۷/۹۳ھ۔

(۱) ”السلطان إذا أخذ رجلاً وقال: لأقتلنک أو لتشرین هذا الخمر، أو لتأکلن هذه الميتة، أو لتأکلن لحم هذا الخنزیر، کان فی سعة من تناوله، بل يفترض علیه التناول إذا کان فی غالب رأیه أنه لو لم يتناول یقتل، فإن لم يتناول حتی قتل، کان آثماً فی ظاهر الروایة عن أصحابنا.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، ال ب الثاني من کتاب الإکراه: ۳۸/۵، رشیدیہ)

”وعلى أکل لحم خنزیر، ومیتة، ودم، وشرب خمر یحبس أو ضرب أو قید لم یحل، وحل بقتل وقطع) یعنی لو اکرہ علی هذه الأشياء بما لا یخاف علی نفسه أو عضوه: كالضرب لا یسعه أن یقدم علیه، وبما یخاف، یسعه ذلك؛ لأن حرمة هذه الأشياء مقيدة بحالة الاختیار، وفي حالة الضرورة مبسقة على أصل الحل لقوله تعالى: ﴿إلا ما اضطررتم إليه﴾ [الأنعام: ۱۲۰] فاستثنی حالة الاضطرار؛ لأنه فیها مباح.“ (البحر الرائق، کتاب الإکراه: ۱۳۲/۸، رشیدیہ)

(وکذا فی روح المعانی، [المائدة: ۳]، ۲/۶، ۲۶، دار إحياء التراث العربی)

زمانہ کو برا کہنے کی ممانعت اور مفتی قدرت اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی تقریر

سوال [۲۱]: حضرت مولانا مفتی قدرت اللہ صاحب مرحوم مدرسہ شاہی مراد آباد خلیفہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے اپنی ایک کتاب میں جس کا سرورق غائب ہے، مگر تصوف میں ہے لکھا ہے کہ زمانہ، ہوا، تقدیر، بیماری کو برا نہ کہو، مگر وجہ بیان نہیں ہے، مگر حضرت مولانا احمد سعید صاحب نے ناگپور کی تقریر (جو کہ کتاب کی شکل میں ہے) کفار مکہ کے توکل کا بیان فرماتے ہیں حجر اسود والا تنازعہ بیان کیا ہے کہ: ”وہ شخص ہمارا حکم ہوگا جو علی الصباح مسجد حرام میں داخل سب سے اول ہو، لہذا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم داخل مسجد حرام ہوئے اور حکم بنائے گئے (۱) یہ تھا کفار مکہ کا توکل، اور آج کل کا ہمارا زمانہ ہے کہ باوجود مسلمان ہونے کے توکل مفقود ہے۔“ اس عبارت سے زمانہ کی برائی معلوم ہوئی۔

اسی کتاب میں دوسری جگہ لکھا ہے کہ ”ایک زمانہ وہ تھا کہ کفار مسلمانوں کو دیکھ کر اسلام کی طرف رغبت کرتے تھے، ایک آج کل کا زمانہ ہے کہ ہم کو دیکھ کر خود مسلمان ہی نفرت کرتے ہیں۔“ اس عبارت سے بھی زمانے کی برائی معلوم ہوئی۔

اس کتاب میں تیسری جگہ لکھا ہے کہ ”دین حق کا چراغ بجھا نہیں کرتا، لیکن بادمخالف کے جھونکے بجھانے کی کوشش کرتے ہیں۔“ اس عبارت سے ہوا کی برائی معلوم ہوئی۔ اور تقویۃ الایمان میں بہت سی جگہ زمانہ کا لفظ اس طرح استعمال فرمایا کہ: ”ہر زمانے کے لوگ نئی نئی الگ الگ راہیں نکالتے ہیں۔“ ان جگہوں سے بھی زمانے کی برائی معلوم ہوئی ہے، اگر ان چیزوں کو برا کہنا برا ہے تو ان اکابرین نے ان لفظوں کو اس طرح پر کیوں

(۱) ”قال ابن اسحق: ثم إن القبائل من قريش جمعت الخجارة لبناء ها، كل قبيلة تجمع على حدة، ثم بنوها حتى تبلغ البنيان موضع الركن، فاختصموا فيه كل قبيلة تريد أن ترفعه إلى موضعه دون الأخرى حتى تجاوزوا وتحالفوا وأعدوا للقتال فزعم بعض أهل الرواية أن أبا أمية بن المغيرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم و كان عامئذ أسن قريش كلها، قال: يا معشر قريش! اجعلوا بينكم فيما تختلفون فيه أول من يدخل من باب هذا المسجد يقضى بينكم فيه ففعلوا، فكان أول داخل عليهم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فلما رأوه قالوا: هذا الأمين رضينا هذا محمد الخ.“ (سيرة بن هشام ۱/ ۱۹۶، ۱۹۷، حدیث بنیان الکعبہ و حکم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بین قریش فی وضع الحجر، اختلاف قریش فیمن یضع الحجر و لعقه الدم، مصطفى البابی الحلبي بمصر)

استعمال فرمایا ہے؟ محمد فہیم الدین، مدرسہ تعلیم القرآن لاؤڈ بازار، پاؤڈی ضلع پوڑی گڑھوال (یوپی)

الجواب حامداً ومصلیاً :

زمانہ کو برا کہنے سے منع کیا گیا ہے، یہ حدیث قدسی میں موجود ہے (۱) اس کا مطلب یہ ہے کہ خالق خیر اور خالق شر زمانہ کو قرار دیکر برا کہا جائے، حالانکہ خالق ذات وحدہ لا شریک لہ ہے، زمانہ تو خیر و شر کا ظرف ہے خالق نہیں، اس لئے زمانہ کو (برا) کہنا خالق جل جلالہ کو برا کہنا ہے (۲)، البتہ اس طرح کہا جائے کہ فلاں زمانہ میں خیر تھی، یعنی اس وقت جو حضرات موجود تھے، ان میں خیر غالب تھی، پھر بعد والے زمانے میں خیر کم ہو گئی ہے۔ یہ مضمون حدیث شریف سے ثابت ہے: ”خیر القرون قرنی، ثم الذین یلونہم، ثم الذین یلونہم،

(۱) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”قال اللہ عزوجل: ”یؤذینی ابن آدم یسب الدھر وأنا الدھر، بیدي الأمر أقلب اللیل والنهار“۔ (صحیح البخاری، کتاب التفسیر، سورة الجاثیة: ۲/۷۱۵، قدیمی)

(والصحیح لمسلم، کتاب الألفاظ من الأدب وغیرہا، باب النهی عن سب الدھر: ۲/۲۳۷، قدیمی)

(۲) ”(یسب الدھر) یعنی ظناً منہ أن الدھر یعطى و یمنع، و یضر و ینفع (وأنا الدھر) أي خالق الدھر أو مصرف الدھر أو مقلبه أو مدبر الأمور التي نسبها إلیه، فمن سبه بكونه فاعلها عاد سبه إلی؛ لأنی أنا الفاعل لها، وإنما الدھر زمان جعل ظرفاً لمواقع الأمور، و أتى بأداة الدھر مبالغة فی الرد علی من یسبه“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الإیمان: ۱/۱۸۱، رشیدیہ)

”قال العلماء: و هو مجاز و سببه أن العرب كان شأنها أن تسب الدھر عند النوازل والحوادث والمصائب النازلة بها من موت أو هرم أو تلف مال أو غیر ذلك فيقولون: یا خيبة الدھر، و نحو هذا من ألفاظ سب الدھر، فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: (لا تسبوا الدھر): أي لا تسبوا فاعل النوازل، فإنکم إذا سببتم فاعلها وقع السب علی اللہ تعالیٰ؛ لأنه هو فاعلها و منزلها، و أما الدھر الذي هو الزمان فلا فعل له بل هو مخلوق من جملة خلق اللہ تعالیٰ، و معنی ”فإن اللہ هو الدھر“: أي فاعل النوازل والحوادث و خالق الكائنات، واللہ أعلم“۔ (الکامل شرح المسلم للنووی، کتاب الألفاظ من الأدب وغیرہا، باب النهی عن سب الدھر: ۲/۲۳۷، قدیمی)

(وکذا فی فتح الباری، کتاب التفسیر، سورة الجاثیة: ۸/۳۸، ۹/۷۳۹، قدیمی)

ثم يفسوا الكذب (الحديث) (۱)۔

حضرت مولانا احمد سعید صاحب کی تقریر سے جو امور آپ نے نقل کئے ہیں، ان میں بھی زمانہ کو برا نہیں کہا گیا، نہ زمانہ کو خالق خیر و شر قرار دیا گیا، بلکہ زمانہ کی طرف تسلیم کرتے ہوئے اس کے آدمیوں کا تغیر اور زمانہ سابق سے فرق ظاہر کیا گیا ہے۔ باد مخالف کا نور حق کو بجانے کی کوشش کرنا خود قرآن کریم میں موجود ہے ﴿يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَهِهِمْ﴾ الآية (۲)۔ ہوا کی وجہ سے اگر کسی کا نقصان ہو جائے، مثلاً درخت گر جائے تو ہوا کو لعنت نہ کی جائے کیونکہ ہوا تو مامور ہے، از خود وہ کچھ نہیں کر سکتی (۳)۔ سائل نے جو تضاد پیش کیا ہے، وہ عموماً ذاتی مطالعہ سے پیدا ہوتا ہے، اگر ماخذ سامنے ہوں اور باقاعدہ ان کو سمجھ کر مستند اساتذہ سے پڑھا ہو تو ہر ایک کا محمل سمجھ میں آ جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ الشیخ محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۶/۹۴ھ۔

(۱) لم أجده بهذا اللفظ، وقد وجدته بالالفاظ الآتية: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "خير أمتي قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم". قال عمران: "لا أدري أذكر بعد قرنه مرتين أو ثلاثاً". "ثم إن بعدكم قوماً يشهدون ولا يستشهدون، ويخونون ولا يؤتمنون، وينذرون ولا يوفون، ويظهر فيهم السمن".

إن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "خير الناس قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، ثم يجيء قوم تسبق شهادة أحدهم يمينه، ويمينه شهادته". (صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم: ۵/۱، قديمي)

وقال عليه السلام: "أحفظوني في أصحابي، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، ثم يفسوا الكذب، حتى يشهد الرجل، وما يستشهد، يحلف، وما يستحلف". (كنز العمال، رقم: ۳۲۵۵، ۲۴۰/۱۱، دار الكتب العلمية)

(۲) (التوبة: ۳۲)

(۳) "عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه أن رجلاً لعن الريح عند النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم، فقال: "لا تلعنوا الريح، فإنها مأمورة، وأنه من لعن شيئاً ليس له بأهل، رجعت اللعنة عليه". رواه الترمذی، وقال هذا حديث غريب". (مشکوٰۃ المصابیح، باب فی الرياح: ۱/۱۳۲، ۱۳۳، قديمي کتب خانہ)

زمانہ کو برا کہنا

سوال [۲۲]: لوگوں کی زبان زد ہے کہ زمانہ ایسا آ گیا، ویسا آ گیا۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”زمانہ میں ہوں“ (۱) گو کہنے والے زمانہ سے مراد وقت لیتے ہیں۔ اس معاملہ میں فرمائیے کہ کیا لفظ استعمال کریں اور ان کی نیت میں خرابی نہیں ہے، مذکورہ سوال میں وعید ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زمانہ کو خود مؤثر بالذات اعتقاد کرنا غلط ہے، اگر وقت کو ظرف تصور کرتے ہوئے مثلاً اس طرح کہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک زمانہ میں خیر غالب تھی، رفتہ رفتہ بعد میں خیر کم ہوتی گئی اور شر بڑھتا گیا تو صحیح ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۱/۹۵ھ۔

احکام اسلام کو اپنانا اعلیٰ درجہ کے مسلمانوں کا کام ہے

سوال [۲۳]: کچھ مسلمانوں کا یہ کہنا کہ نماز نہ پڑھنا، زکوٰۃ نہ دینا، روزہ نہ رکھنا، جھوٹ بولنا، سینما دیکھنا، رشوت لینے سے معمولی مسلمان کو کوئی فرق نہیں پڑتا، یہ سب عمل تو اول درجہ کے مسلمانوں کے کرنے کے ہیں، ہمارے کرنے کی کوئی ضرورت نہیں، کیونکہ ہم تو معمولی مسلمان ہیں، اللہ تعالیٰ تو غفور رحیم ہے۔ ہمیں تو پورا یقین ہے کہ ہمیں ضرور بخش دے گا اور ہم ضرور جنت میں جائیں گے، کیا یہ صحیح ہے؟ اور ایسا کہنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”قال الله: (يؤذيني ابن آدم يسب الدهر وأنا الدهر بيدي الأمر أقلب الليل والنهار)“ (صحيح البخاري، كتاب التفسير، باب: (وما يهلكنا إلا الدهر): ۷۱۵/۲، قديمی)

(۲) ”كان أهل الجاهلية يقولون: إنما يهلكنا الليل والنهار، هو الذي يميتنا ويحيينا فيسبون الدهر (وأنا الدهر) معناه أنا صاحب الدهر ومدبر الأمور التي ينسبونها إلى الدهر وإنما الدهر زمان جعل ظرفاً لمواقع الأمور“ (فتح الباری، کتاب التفسیر: ۷۳۸/۸، قديمی)

(وکذا فی تفسیر ابن کثیر: ۱۵۱/۴، سهیل اکیڈمی لاہور)

(وکذا فی تفسیر روح المعانی [سورة الجاثية، رقم الآية: ۲۵]، ۱۵۳/۲۵)

الجواب حامداً ومصلحاً:

حق تعالیٰ غفور رحیم بھی ہے (۱) اور قہار و منتقم بھی ہے (۲) جنت بھی اسی نے بنائی ہے، دوزخ بھی اسی نے بنائی، احکام بھی اسی نے نازل کئے، اطاعت کرنے والوں کے لئے جنت تجویز کی، اللہ تعالیٰ کی کسی صفت کو ماننا اور کسی صفت کو نہ ماننا ایمان کی بات نہیں ہے، جن چیزوں کو منع فرما دیا ہے، ان سے باز رہنا لازم ہے، جس طرح یہ خیال کرتے ہیں کہ احکام تو اول درجہ کے مسلمانوں کے کرنے کے ہیں اور ہم تو معمولی مسلمان ہیں تو ان کو یہ بھی سوچنا چاہئے کہ کہیں ایسا تو نہیں کہ جنت بھی اول درجہ کے مسلمانوں کے لئے ہو اور جو لوگ عمل نہ کریں ان کے لئے دوزخ ہو، اس لئے ایسی بات اور ایسے عقیدہ اور ایسے عمل سے پورا پرہیز لازم ہے، ورنہ آہستہ آہستہ ایمان و اسلام سب ہی چیزیں ختم ہو جاتی ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الملاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۱۴۰۶ھ۔

کراما کاتبین کی تعداد

سوال [۲۴]: ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ فی أن کراماً کاتبین هل هو واحد لكل إنسان یکتب أعمالهم أم لكل إنسان واحد أو اثنان، هل تعدادهم معین؟ بینوا بالدلائل و توجروا۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

”قولہ: و هل تتغير الحفظة؟ قولان: فقيل: نعم لحديث الصحيحين: ”(يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار، ويجتمعون في صلاة الصبح وصلاة العصر، فيصعد الذين باتوا فيكم، فيسألهم الله وهو أعلم بهم: كيف تركتم عبادي؟ فيقولون: أتيناهم وهم يصلون وتركناهم وهم يصلون)“ فنمل عياض وغيره عن الجمهور أنهم الحفظة: أي الكرام الكاتبون، واستظهر القرطبي أنهم غيرهم۔

وقيل: لا يتغيران مادام حيًا، لحديث أنس رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”(إن الله تبارك وتعالى وكل بعبد المؤمن ملكين يكتبان عمله، فإذا مات قالَا: ربنا قد مات فلان فتأذن لنا فنصعد إلى السماء؟ فيقول الله عز وجل: ”سمائي مملوءة من ملائكتي يسبحونني“،

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾. (الشورى: ۵، پ: ۲۵)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو انتِقَامٍ﴾. (آل عمران: ۴، پ: ۳)

فیقولان : فأین نكون ؟ فیقول اللہ تعالیٰ : ”قوما علی قبر عبدی فکبرانی و هللانی و اذکرانی و اکتبا ذلك لعبدی إلى يوم القيامة“ - و تمامہ فی الحلیۃ اھ - رد المحتار ۱/ ۵۵۰ (۱) - فقط واللہ اعلم -
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ ۱۰/ ۱۳۵۹ھ -
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ ہذا، الجواب صحیح: عبداللطیف مدرسہ ہذا۔

تجدید ایمان کا طریقہ

سوال [۲۵]: احقر کے عریضہ (منسلک ہذا کے سوال نمبر ۵، ۳) کے جواب میں حضرت والا نے تحریر فرمایا کہ کسی قول، یا فعل کی وجہ سے اگر آدمی اسلام سے خارج ہو جائے تو ایسے شخص کو تجدید ایمان کے ساتھ

(۱) (رد المحتار، کتاب الصلوۃ، مطلب هل تتغير الحفظة : ۵۲۸/۱، سعید)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار، ويجتمعون في صلاة الفجر، وصلاة العصر، ثم يعرج الذين باتوا فيكم، فيسألهم ربهم وهو أعلم: بهم كيف تركتم عبادي؟ فيقولون: تركناهم وهم يصلون، أتيناهم وهم يصلون.“ (صحيح البخاري، كتاب مواقيت الصلاة، باب فضل صلاة العصر : ۷۹/۱، قديمي)

(الصحيح لمسلم، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب فضل صلاتي الصبح والعصر والمحافظة عليهما:

۲۲۷/۱، قديمي)

(ومسند أحمد، رقم الحديث: ۹۹۳۶، ۲/ ۴۸۶، دار إحياء التراث العربي)

(و كنز العمال، رقم: ۱۸۹۴۷، ۷/ ۲۹۴، مكتبة التراث الإسلامي حلب)

”عن أنس رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إن الله تبارك وتعالى وكل بعبد المؤمن ملكين يكتبان عمله، فإذا مات قالا: ربنا قد مات فلان، فتأذن لنا فنصعد إلى السماء؟ فيقول الله عز وجل: (سمائي مملوئة من ملائكتي يسبحونني). فيقولان: فأين نكون؟ فيقول الله تعالى: ”(قوما على قبر عبدی فکبرانی و هللانی و اذکرانی و اکتبا ذلك لعبدی إلى يوم القيامة)“.

(كنز العمال، رقم: ۴۲۹۶۷، ۱۵/ ۷۴۸، مكتبة التراث الإسلامي)

(وكذا في نصب الراية، رقم الحديث: ۱۸۴۱، ۱/ ۴۳۴، مؤسسة الريان)

(والدرية، رقم الحديث: ۱۹۲، ۱/ ۱۶۰، دار نشر الكتب الإسلامية لاهور)

موجبات کفر سے برأت بھی ضروری ہے اس کی تشریح مطلوب ہے:

۱..... تجدید ایمان کا کیا مطلب ہے اور کیا طریقہ ہے؟

۲..... موجبات کفر سے کیا مراد ہے اور وہ کیا ہیں؟

۳..... اگر زکوٰۃ ادا کر چکا ہے تو کیا دوبارہ ادا کرنا ہوگا جب کہ استطاعت ہو؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

۱..... کلمہ شہادت زبان سے ادا کرے اور دل سے اس کی تصدیق کرے، جس چیز سے انکار کی بناء پر ایمان سے خارج ہو گیا تھا اس کا اقرار کرے، اگر اسلام سے خارج ہو کر مثلاً عیسائیت کو اختیار کر لیا تھا تو اس سے بیزاری اور برأت کرے (۱)۔

۲..... وہ بہت ہیں، خدائے پاک کی ذات و صفات کا انکار، اس کی شان میں گستاخی، کسی رسول کا انکار اور اس کی شان میں گستاخی، خدائی کتاب کا انکار اس کی شان میں گستاخی، عقیدہ آخرت اور ملائکہ کا انکار وغیرہ وغیرہ (۲) کتاب مالا بدمنہ میں بھی ایسی بہت سی چیزیں لکھی ہیں (۳)۔

(۱) ”ثم اعلم أنه يؤخذ من مسألة العيسوي أن من كان كفره بإنكار أمر ضروري كحرمة الخمر مثلاً أنه لا بد من تبرئه مما كان يعتقد، لأنه كان يقر بالشهادتين معه، فلا بد من تبرئه منه كما صرح به الشافعية، وهو ظاهر.“ (رد المحتار، مبحث في اشتراط التبرئ مع الإتيان بالشهادتين: ۲۲۸/۴، سعيد)

”وفي الفتاوى العالمكيرية: ”وإسلامه أن يأتي بكلمة الشهادة ويتبرأ عن الأديان كلها سوى

الإسلام.“ (كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين: ۲/۲۵۳، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين: ۵/۲۱۶، رشيدية)

قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ،

وَالْكِتَابِ الَّذِي أَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ، وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا

بَعِيدًا﴾ (النساء: ۱۳۶)

(۲) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ، وَيَقُولُونَ نؤمن ببعض

ونكفر ببعض وَيُرِيدُونَ أَنْ يُتَّخَذَ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا أُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا﴾ (النساء: ۱۵۰، ۱۵۱) =

۳..... تجدید ایمان کے بعد سالہائے گذشتہ کی زکوٰۃ دوبارہ دینا لازم نہیں (۱)۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۸۷ھ۔

تجدید ایمان کا طریقہ

سوال [۲۶]: میں ۳۶ سالہ غیر شادی شدہ مسلم ہوں، بار بار یہ خیال آتا ہے کہ تجدید ایمان کر لیا جائے تو بہتر ہے، کیونکہ ایمان بہت ہی بڑی دولت ہے، پہلے مجھے دین سے اتنا لگاؤ نہیں تھا اور ہمارے گھر میں پہلے

= ”إذا أنكر الرجل آية من القرآن، أو تسخر بآية من القرآن، و في الخزانة: أو عاب، كفر“۔
(الفتاوى العالمكيرية، الباب التاسع في أحكام المرتدين مطلب موجبات الكفر ومنها ما يتعلق بالقرآن، ۲/۲۶۶، رشیدیہ)

(و كذا في شرح الفقه الأكبر لملا على القارى، فصل في القراءة والصلاة، ص: ۱۶۷، قديمی)
”من أنكر القيامة، أو الجنة، أو النار، أو الميزان، أو الصراط، أو الصحائف المكتوبة فيها أعمال العباد، يكفر، و لو أنكر البعث فكذلك“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، موجبات الكفر أنواع، منها ما يتعلق بيوم القيامة: ۲/۲۷۷، رشیدیہ)

(۳) (ملا بد منه، ترجمہ باب کلمات الکفر، از فتاویٰ برہانی، ص: ۱۲۳، مکتبہ شرکت علمیہ)
(۱) ”(قوله: وإسلام) فلا زكاة على كافر لعدم خطابه بالفروع سواء كان أصلياً أو مرتداً، فلو أسلم المرتد لا يخاطب بشيء من العبادات أيام رده، ثم كما شرط للوجوب شرط لبقاء الزكاة عندنا، حتى لو ارتد بعد وجوبها سقط كما في الموت“۔ (رد المحتار، كتاب الزكاة: ۲/۲۵۹، سعید)

”ثم الإسلام كما هو شرط الوجوب شرط لبقاء الزكاة عندنا، حتى لو ارتد بعد وجوبها سقطت كما في الموت، فلو بقى على ارتداده سنين، فبعد إسلامه لا يجب عليه شيء لتلك السنين كذا في معراج الدراية“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الزكاة: ۱/۱۷۱، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الزكاة: ۲/۳۵۳، رشیدیہ)

سے بدعتی رسمیں چل رہی ہیں، شافعی مسلک کے مطابق تجدید ایمان کا طریقہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

حدیث پاک میں تجدید ایمان کی تاکید آئی ہے، ہر شخص کو اس پر عمل کرنا چاہئے ”لا إله إلا الله“ کثرت سے پڑھنا چاہئے، اس سے ایمان تازہ ہوتا ہے (۱) ”آمنت بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر خيره وشره من الله تعالى والبعث بعد الموت“ کا قلب میں استحضار اور زبان سے اقرار بھی تجدید ایمان کے لئے مفید ہے۔ پانچ وقت مسجد میں جا کر خدائے پاک کی عظمت کے تصور کے ساتھ نماز کا ادا کرنا بھی مقوی ایمان ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۹/۱/۹۴ھ۔

نجات کس ایمان پر ہے؟

سوال [۲۷]: دنیاوی زندگی میں کتنے درجہ کا ایمان فرض عین یا واجب ہے؟ یا آخرت میں عمومی طور پر اللہ تعالیٰ کتنے درجہ ایمان کا مطالبہ فرمائیں گے؟ اس کی شرعی حدود کیا ہیں؟ ایمان کا قیام علی الفرائض کے درجہ تک کا نہ ہونا یقینی ہو، اور صاحب حیثیت بھی نہ ہوں تو کیا کروں؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

وہ بخشے پر آئے تو ذرہ برابر ایمان پر بھی بخش دے، بلکہ ایسے ایمان پر بھی بخش دے جس کا کوئی اثر کسی پر ظاہر نہ ہو (۲)، گرفت کرنے پر آئے تو بڑے پختہ ایمان والوں کی گرفت کر لے (۳) کوشش اس کی لازم ہے (۱) ”قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”جئدوا إيمانكم“۔ قيل: يا رسول الله! وكيف نجدد إيماننا؟ قال: ”أكثرُوا من قول لا إله إلا الله.“ (مسند أحمد: ۳۵۹/۲، رقم الحديث: ۸۴۹۳)

قوله عليه الصلاة والسلام: ”جئدوا إيمانكم، أكثرُوا من قول لا إله إلا الله.“ (كنز العمال: ۴۱۶/۱، مكتبة التراث الإسلامي)

(۲) ”عن أنس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”يخرج من النار من قال: لا إله إلا الله، وفي قلبه وزن شعير من خير، ويخرج من النار من قال: لا إله إلا الله، وفي قلبه وزن برة من خير، ويخرج من النار من قال: لا إله إلا الله، وفي قلبه وزن ذرة من خير.“ (صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب زيادة الإيمان ونقصانه: ۱/۱، قديمي)

(۳) قال الله تعالى: ﴿إِنْ تَعَذَّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ، وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (المائدة: ۱۱۸) =

کہ ایمان زیادہ سے زیادہ قوی ہو جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۳/۹۵ھ۔

کیا محض ایمان پر جنت کی بشارت ہے؟

سوال [۲۸]: آیت: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَانَتْ لَهُمْ﴾ (۱) میں ایک

عالم نے اکثر مفسرین کا یہ مذہب بتلایا ہے کہ محض ایمان دار بغیر اعمال صالحہ نماز، روزہ وغیرہ کے بھی اس بشارت کے مستحق ہیں، کیونکہ شی نہیں عطف کی جاتی ہے اپنے نفس پر، یہ کیونکر ہے؟

لجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کوئی شخص ایمان لاتے ہی مرجا وے اور اعمال صالحہ کی اس کو نوبت نہ آئی ہو تو وہ بھی قانون خداوندی میں مذہب حق کی بناء پر اس بشارت میں داخل ہے (۲) اور جس کو ایمان لانے کے بعد وقت ملا، لیکن اس نے اعمال صالحہ نہیں کئے، بلکہ معاصی میں مبتلا رہا، اس کے لئے قانوناً دخول اولی نہیں، البتہ سزا کے بعد مستحق جنت ہوگا (۳) ان عالم کے استدلال کا حاصل (یہ) ہوا کہ ایمان اور اعمال صالحہ جدا جدا ہیں، لہذا دونوں کے مجموعہ پر

= ”واللہ تعالیٰ متفضل علی عبادہ، عادل، قد يعطي من الثواب أضعاف ما يستوجبہ العبد تفضلاً منه، وقد يعاقب علی الذنب عدلاً منه، وقد يعفو فضلاً منه“۔ (الفقه الأكبر، ص: ۹۳، ۹۴، قدیمی)

(۱) (الکھف: ۱۰۷)

(۲) ”عن أبي إسحاق قال: سمعت البراء رضي الله عنه يقول: أتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم رجل مقنع بالحديد، فقال: يا رسول الله! أقاتل أو أسلم؟ قال: ”أسلم ثم قاتل“ فأسلم ثم قاتل فقتل، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”عمل قليلاً وأجر كثيراً“ (صحيح البخاری، کتاب الجہاد، باب عمل صالح قبل القتال: ۳۹۴/۱، قدیمی)

”عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه كان يقول: ”أخبروني عن رجل دخل الجنة لم يصل صلاة؟“ ثم يقول:

”هو عمرو بن ثابت“۔ (فتح الباری، کتاب الجہاد والسير، باب عمل صالح قبل القتال: ۳۱/۶، قدیمی)

(۳) ”وأهل الكبائر من المؤمنين لا يخلدون في النار وإن ماتوا من غير توبة، لقوله تعالى: ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ﴾ ونفس الإيمان عمل خير لا يمكن أن يرى جزاءه قبل دخول النار، ثم يدخل النار؛ لأنه باطل بالإجماع، فتعين الخروج من النار“ (شرح العقائد النسفية للفتاواني، ص: ۱۱۷، قدیمی) =

بشارت ہوگی، نہ صرف ایمان پر تو پھر محض ایمان دار ہونے پر استحقاق بشارت کے لئے یہ دلیل پیش کرنا غلط ہوگا۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبد اللطیف، عبد الرحمن، ۱۸/۱/۵۲ھ۔

اخیر وقت کا اسلام

سوال [۲۹]: مسلمان کے علاوہ جتنے انسان ہیں، ان کے مرنے کے وقت فرشتے اس کے سامنے توحید و ایمان کی باتیں سناتے ہیں، اگر وہ مان لے تو ایمان دار ہو کر مرتا ہے اور اگر نہیں مانتا ہے تو کافر، یہ بات حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

میں نے یہ بات حدیث کی کسی کتاب میں نہیں دیکھی، بلکہ اس کے خلاف دوسری چیز ثابت ہے، وہ یہ کہ مرتے وقت کا جب کہ برزخ کے احوال منکشف ہونے لگیں تو ایمان مقبول نہیں۔ (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۵/۸۷ھ۔

= ”ولا نقول: إن المؤمن لا تضربه الذنوب وإنه لا يدخل النار، ولا إنه يخلد فيها، وإن كان فاسقاً بعد أن يخرج من الدنيا مؤمناً“۔ (شرح الفقه الأكبر للملا علي القاري، ص: ۷۶، ۷۷، قديمی)

”مع الاتفاق على أن مرتكب الكبيرة لا يخرج من الإيمان، بل هو في مشيئة الله، إن شاء عذبه، وإن شاء عفا عنه“۔ (شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز، ص: ۳۳۳، قديمی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿فلما رأوا بأسنا قالوا: آمنا بالله وحده، وكفرنا بما كنا به مشركين، فلم يك ينفعهم إيمانهم لما رأوا بأسنا﴾۔ (غافر: ۸۴، ۸۵)

”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إن الله يقبل

توبة العبد ما لم يغفر“۔ (مسند أحمد، رقم الحديث: ۶۱۲۵، ۲/۲۰۱، دار إحياء التراث العربی)

(تفسير ابن كثير، (سورة غافر، آية: ۸۴، ۸۵) ۴/۸۱، دار القلم)

و قال العلامة الألوسي رحمه الله تعالى: ”(فلم يك ينفعهم إيمانهم لما رأوا بأسنا)“: أي عند =

خاتمہ بالخیر

سوال [۳۰]: مرنے کے پہلے کسی نے گناہوں سے توبہ کر لی اور کلمہ پڑھ لیا، اس کے بعد سے کوئی گناہ کا کام نہیں ہوا، بعد اس کے مر گیا تو خاتمہ بالخیر ہوا یا نہیں؟ وہی کلمہ وغیرہ پڑھنا اخیر کا پڑھنا سمجھا جائے گا یا پھر کلمہ پڑھنا ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

یہ بھی انشاء اللہ خاتمہ بالخیر ہے، اگر اس کلمہ کے بعد کوئی بات کر لی ہو تو پھر کلمہ پڑھ لے۔ غرض دنیا سے رخصت ہوتے وقت آخری بات کلمہ ہو تو بڑی فضیلت و سعادت کی چیز ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔
الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔



= رؤية عذابنا، لأن الحكمة الإلهية قضت أن لا يقبل مثل ذلك الإيمان“. (روح المعاني، (غافر: ۸۴،

(۸۵): ۹۲/۲۴، دار إحياء التراث العربی)

(و کذا فی رد المحتار، باب المرتد، مطلب: أجمعوا علی کفر فرعون اه: ۲۳۱/۴، سعید).

(۱) ”عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من کان

آخر کلامه لا إله إلا الله دخل الجنة“. رواه ابو داؤد“. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الجنائز، باب ما یقال

عند من حضره الموت: ۱/۱۴۱، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الجنائز، باب فی التلقین: ۸۸/۲، مکتبہ إمدادیہ ملتان)

ما يتعلق بالقدر

(تقدیر کا بیان)

مسئلہ تقدیر

سوال [۳۱]: بعض لوگوں نے یوں سوال کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو تقدیریں مقرر کی ہیں، اس کے مطابق (انسان) دنیا میں آنے کے بعد عمل کرے گا، یعنی چاہے نیک ہو یا بد، اسی کے حکم کے ماتحت ہوگا، کیونکہ خداوند قدوس نے قرآن شریف میں فرمادیا کہ میرے حکم کے بغیر پتہ بھی ہل نہیں سکتا، لہذا انسان دنیا میں آنے کے بعد جو گناہ کر رہا ہے، اس کو آخرت میں کیوں سزا دے گا؟ کسی عالم کا دماغ کتنا ہی عقلمند کیوں نہ ہو، وہ اللہ کی لکھی ہوئی تقدیر سے کم، بیش نہیں کر سکتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسئلہ تقدیر میں بحث کرنے کی اجازت نہیں (۱) صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایک دفعہ کسی گفتگو میں

(۱) ”والقدر سرّ من أسرار الله تعالى، لم يطلع عليه ملكاً مقرباً ولا نبياً مرسلًا، ولا يجوز الخوض فيه، والبحث عنه بطريق العقل“۔ (مراجعة المفاتيح، كتاب الإيمان، باب الإيمان بالقدر: ۲۵۶/۱، رشیدیہ)
 ”عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من تكلم في شيء من القدر سئل عنه يوم القيامة، ومن لم يتكلم لم يسأل عنه“۔ رواه ابن ماجه“۔
 (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب الإيمان، باب الإيمان بالقدر، ۲۳/۱، قدیمی)

”و أصل القدر سرّ الله في خلقه لم يطلع على ذلك ملك مقرب ولا نبي مرسل، والتعمق والنظر في ذلك ذريعة الخذلان وسلم الحرمان، ودرجة الطغيان، فالحذر كل الحذر من ذلك، نظراً وفكراً وسوسة، فإن الله تعالى طوى علم القدر عن أنامه، ونهاهم عن مراحمه كما قال في كتابه: ﴿لَا يُسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْئَلُونَ﴾ (الأنبياء: ۲۳) فمن سأل: لم فعل؟ فقد رد حكم كتاب الله، ومن رد حكم كتاب الله تعالى كان من الكافرين وقال علي رضي الله تعالى عنه: ”القدر سر الله، فلا تكشفه“۔ (العقيدة الطحاوية، ص: ۱۸۰، قدیمی)

مشغول تھے، حضرت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے، فرمایا کہ: ”کیا گفتگو کر رہے تھے؟“ عرض کیا کہ تقدیر کے مسئلہ میں بات تھی، چہرہ مبارک غصہ سے سرخ ہو گیا اور فرمایا کہ: ”کیا اس کے لئے تم پیدا کئے ہو یا میں اس کے لئے بھیجا گیا ہوں؟ ہلاک ہو گئے وہ لوگ، جنہوں نے اس میں گفتگو کی“ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

تقدیر مبرم اور معلق

سوال [۳۲]: تقدیر کا فیصلہ اٹل ہے، قلم لکھ چکے، صحیفے سوکھ چکے، قلم اٹھ گیا، اب معترض اعتراض کرتا ہے کہ جب فیصلہ ہو چکا تو پھر بندہ پرسزا و جزا کیوں؟ مثلاً کسی نے خودکشی کی تو اس پر سزا کیوں؟ اور تقدیر کی کتنی قسمیں ہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

تقدیر کا فیصلہ اٹل ہے، سزا و جزا کو بھی تقدیر ہی کا فیصلہ مان لیا جائے تو کیا اشکال ہے؟ تقدیر حقیقتہً ایک ہی قسم کی ہے جو کہ اٹل ہے، جس کو عربی میں مبرم کہتے ہیں۔ اور دوسری جو قسم بعض عبارات میں ملتی ہے، وہ بندوں کے اعتبار سے ہے، جس کو معلق کہتے ہیں، نہ کہ علم الہی کے اعتبار سے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۲/۹۵ھ۔

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: خرج علينا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، ونحن نتنازع في القدر، فغضب حتى احمر وجهه، حتى كأنما فقيء في وجنتيه حب الرمان، فقال: ”أبهذا أمرتم؟ أم بهذا أرسلت إليكم؟ إنما هلك من كان قبلكم حين تنازعوا في هذا الأمر، عزمت عليكم، عزمت عليكم أن لا تنازعوا فيه“۔ رواه الترمذی۔ (مشکوٰۃ المصابیح، باب الإیمان بالقدر: ۲۲/۱، قدیمی)

(جامع الترمذی، أبواب القدر: ۳۴/۲، سعید کراچی)

(۲) ”إذ المعلق والمبرم كل منهما مثبت في اللوح غير قابل للمحو، نعم المعلق مبرم بالنسبة إلى علمه تعالى، فتعبيره بالمحو إنما هو من الترديد الواقع في اللوح إلى تحقيق الأمر المبرم المبهم الذي معلوم =

تقدیر پر ایمان لانے کا مطلب

سوال [۳۳]: تقدیر پر ایمان لانے کا صحیح مفہوم کیا ہے؟ آیا یہ کہ جملہ امور پیدائش سے پہلے ہی لکھے جا چکے ہیں جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے؟ اگر ایسا ہے تو مشکوٰۃ شریف کی حدیث ص: ۹۵ کا کیا مطلب ہے، جس میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ: ”میری امت کے دو فرقے ایسے ہیں کہ ان کا اسلام میں کوئی حصہ نہیں ہے، ایک ان میں سے مرجعہ ہے جو کہتا ہے کہ سب کچھ خدا کی تقدیر سے ہے اور بندہ مثل پتھر کے ہے، اور دوسرا قدریہ ہے جو تقدیر کا منکر ہے“ (۱)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تقدیر پر ایمان لانے کا مفہوم یہی ہے کہ خدائے پاک نے اس عالم کو پیدا فرمانے سے پہلے ہی تجویز فرمادیا

= في أم الكتاب، أو محو أحد الشقين الذي ليس في علمه تعالى فتأمل“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الإیمان، باب الإیمان بالقدر: ۲۵۷/۱، رشیدیہ)

”وأن الذي سبق في علم الله لا يتغير ولا يتبدل، وأن الذي يجوز عليه التغير والتبدل ما يبدو للناس من عمل العامل، ولا يبعد أن يتعلق ذلك بما في علم الحفظه والموكلين بالآدمي، فيقع فيه المحو والإثبات كالزيادة في العمر والنقص، وأما ما في علم الله، فلا محو فيه ولا إثبات، والعلم عند الله“. (فتح الباری: کتاب القدر: ۵۹۷/۱۱، قدیمی)

”و أنت تعلم أن المحو والإثبات إذا كانا بالنسبة إلى ما في أيدي الملائكة ونحوه، فلا فرق بين السعادة والشقاوة والرزق والأجل وبين غيرها في أن كلا يقبل المحو والإثبات، وإن كانا بالنسبة إلى ما في العلم، فلا فرق أيضاً بين تلك الأمور وبين غيرها في أن كلا لا يقبل ذلك، لأنه العلم إنما يتعلق بها على ما هي عليه في نفس الأمر، وإلا لكان جهلاً، وما في نفس الأمر مما لا يتصور فيه التغير والتبدل“.

(روح المعاني: [الرعد: ۳۹] ۲۳۵/۱۳، دار الفکر)

(۱) ”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”صنفان من أمتي ليس لهما في الإسلام نصيب: المرجئة والقدرية“ رواه الترمذی، وقال: هذا حديث غريب حسن صحيح“. (مشکوٰۃ المصابیح، باب الإیمان بالقدر: ۲۲/۱، قدیمی کتب خانہ)

(و جامع الترمذی، أبواب القدر، باب ما جاء في القدرية: ۳۷/۲، ایچ ایم سعید)

تھا کہ فلاں شخص فلاں کام کرے گا اور فلاں چیز اس طرح ہوگی (۱)؛ لیکن اس کے باوجود حق تعالیٰ نے انسان کو مکلف بنایا، اس کے لئے قانون نازل فرمایا، اگر انسان دیدہ و دانستہ اس قانون پر عمل نہ کرے اور تقدیر کا سہارا لے کر اپنے کو مجبور محض پتھر کی طرح تصور کرے، در آنحالیکہ دنیا کے کاموں میں رات دن جدوجہد کرتا ہے اور خدا کی دی ہوئی ساری قوتوں کو صرف کرتا ہے وہ تقدیر پر صابرہ کر عملی جدوجہد سے کنارہ کشی کرتا ہے تو ایسا شخص یقیناً گمراہ ہے، سعی و عمل کا صریح حکم موجود ہے، پتھر کو سعی و عمل کا حکم نہیں دیا جاتا، نہ وہ پتھر کی طرح ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”والمراد أن الله تعالى علم مقادير الأشياء وأزمانها قبل إيجادها، ثم أوجد ما سبق في علمه أنه يوجد، فكل محدث صادر عن علمه وقدرته وإرادته، هذا هو المعلوم من الدين بالبراهين القطعية، وعليه كان السلف من الصحابة وخيار التابعين“. (فتح الباری، کتاب الإیمان، باب سؤال جبریل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : ۱/۵۸، قدیمی)

”واعلم أن مذهب أهل الحق إثبات القدر، ومعناه أن الله تبارك وتعالى قدر الأشياء في القدم، وعلم سبحانه أنها ستقع في أوقات معلومة عنده سبحانه وتعالى وعلى صفات مخصوصة، فهي تقع على حسب ما قدرها سبحانه وتعالى“۔ (شرح المسلم للنووی، کتاب الإیمان : ۱/۲۷، قدیمی)

(و کذا فی شرح السنة، کتاب الإیمان، باب الإیمان بالقدر : ۱/۱۴۰، ۱۴۱، دار الکتب العلمیة)

(۲) ”وعلى العبد أن يؤمن بالقدر وليس له أن يحتج به على الله، فالإيمان به هدى، والاحتجاج به على الله ضلال وغي“۔ (مجموعۃ الفتاوی لابن تیمیة، کتاب القدر : ۸/۱۴۴، مكتبة العبيكان رياض)

”وإذا عرفت ذلك فللعبد أفعال اختيارية يثابون عليها إن كانت طاعة، و يعاقبون عليها إن كانت معصية، لا كما زعمت الجبرية أن لا فعل للعبد أصلاً، لا كسباً ولا خلقاً“۔ (شرح الفقه الأكبر للملا علي القاري، ص : ۱۰۲، دار النفائس، بيروت)

(و کذا فی شرح العقائد النسفية للفتا زانی : ص : ۸۲، قدیمی)

قال رحمه الله : ”فالعبد له كسب وكسبه مخلوق يخلقه الله حالة ما يكسب“۔ (شرح السنة،

کتاب الإیمان، باب الإیمان بالقدر : ۱/۱۴۱، دار الکتب العلمیة)

”وتوسط أهل السنة فمنهم من قال: أصل الفعل خلقه الله وللعبد قدرة غير مؤثرة في

المقدور، وأثبت بعضهم أن لها تأثيراً، لكنه يسمى كسباً“۔ (فتح الباری، کتاب القدر : ۱۴/۵۹۹، دار الکتب العلمیة)

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین ۱۹/۶/۹۲ھ۔

مشیت ایزدی تقدیر ہے

سوال [۳۴]: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ﴾ (۱) کا کیا مطلب ہے؟ اور پھر یہ بھی ارشاد ہے: ﴿فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ، وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ، إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا﴾ (۲) الایہ، پھر جزاء و سزا کیوں مرتب ہوتی ہے؟ جب کہ سب کچھ مشیت ایزدی ہی سے ہوتا ہے۔

الجواب حامداً و مصلياً :

یہ مسئلہ تقدیر ہے، اس پر ایمان لانا فرض ہے (۳) بحث و تفتیش کی اجازت نہیں کہ: دامن تر مکن

(۱) (الدھر : ۲۹)

(۲) (الکھف : ۲۹)

(۳) وفي حديث جبريل : ”قال : فأخبرني عن الإيمان، قال : ”أن تؤمن بالله و ملائكته و كتبه و رسله و اليوم الآخر و تؤمن بالقدر خيره و شره“۔ (مشکوۃ المصابيح، کتاب الإيمان: ۱/۱۱ قديمی)
(والصحيح لمسلم، کتاب الإيمان: ۱/۲۷، قديمی کتب خانہ)

”عن علي رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا يؤمن عبد حتى يؤمن بأربع: يشهد أن لا إله إلا الله، وأني رسول الله بعثني بالحق، و يؤمن بالموت، و البعث بعد الموت، و يؤمن بالقدر“۔ رواه الترمذی و ابن ماجه“۔ (مشکوۃ المصابيح کتاب الإيمان، باب الإيمان بالقدر: ۱/۲۲، قديمی)
(وسنن الترمذی، أبواب القدر، باب ما جاء أن الإيمان بالقدر خيره و شره: ۳۶/۲، سعيد)

”قال الشيخ رحمه الله تعالى: الإيمان بالقدر فرض لازم، و هو أن يعتقد أن الله تعالى خالق أعمال العباد، خيره و شرها، كتبها عليهم في اللوح المحفوظ قبل أن خلقهم، قال الله سبحانه و تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ و ما تعملون﴾ و قال الله عز و جل: ﴿قُلِ اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ و قال عز و جل: ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾۔ (شرح السنة، کتاب الإيمان، باب الإيمان بالقدر: ۱/۱۴۰، ۱۴۱، دارالکتب العلمیہ)

”أن يؤمن بالقدر، یعنی بأن جميع ما يجرى في العالم بقضاء الله و قدره“۔ (تحفة الأحوذی، کتاب

القدر، باب ما جاء أن الإيمان بالقدر خيره و شره: ۳۵۷/۲، دار إحياء التراث العربی)

ہشیار باش (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

کیا تقدیر پر ایمان لانے سے جبر لازم نہیں آتا؟

سوال [۳۵]: ”لا یرد القضاء إلا الدعاء“ (۲) اس حدیث شریف کا مطلب و تشریح تفصیل سے بیان فرمائیں، احقر اپنے ناقص خیال میں اس کا مطلب یہ سمجھا ہے کہ تقدیر کو دعا کے سوا کوئی چیز رد نہیں کر سکتی تو کیا تقدیر میں جو لکھا ہوا ہے اس کے خلاف ہو سکتا ہے، ایک صاحب کہہ رہے تھے کہ میری تقدیر میں اگر یوں لکھا ہوا ہو کہ میں فلاں شخص کو قتل کروں گا تو میں قتل پر مجبور ہوں، کیونکہ میری تقدیر میں یوں ہی لکھا ہوا ہے تو اس صورت میں میں گناہ گار کیوں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

اہل تحقیق کے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے کہ قضاء بدلتی نہیں، اگر بدلتی تو دعاء سے بدل جاتی، یعنی قضاء

(۱) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: خرج علينا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ونحن نتنازع فی القدر، فغضب حتی احمر وجهه، حتی كأنما فقیء فی وجنتیه حبّ الرمان، فقال: ”أبهذا أمرتم أم بهذا أرسلت إليکم؟ إنما هلك من كان قبلکم حين تنازعوا فی هذا الأمر، عزمتم علیکم، عزمتم علیکم ألا تنازعوا فیہ“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب الإیمان بالقدر: ۲۲/۱، قدیمی)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا، فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ﴾۔ (الانعام: ۶۸)

”والقدر سرّ من أسرار اللہ لم یطلع علیہ ملکاً مقرباً ولا نبیاً مرسلأ، لا یجوز الخوض فیہ، والبحث

عنه بطریق العقل“۔ (شرح السنۃ، کتاب الإیمان، باب الإیمان بالقدر: ۱/۱۴۱، دار الکتب العلمیۃ)

(۲) (مشکوۃ المصابیح، کتاب الدعوات: ۱/۱۹۳، قدیمی)

(و جامع الترمذی، أبواب القدر، باب ما جاء لا یرد القدر إلا الدعاء: ۲/۳۵، سعید)

کی پختگی کو بتانا ہے، نیز دعاء کی اہمیت کو ذہن نشین کرانا ہے، شروح حدیث اور مشکوٰۃ کی شرح مرقات وغیرہ میں تفصیل مذکور ہے (۱)۔

(۱) ”قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”(لا يرد القضاء إلا الدعاء) القضاء: هو الأمر المقدر، وتأويل الحديث أنه أراد بالقضاء ما يخافه العبد من نزول المكروه به ويتوقاه، فإذا وفق للدعاء دفعه الله عنه، فتسميته قضاءً مجاز على حسب ما يعتقده المتوقى عنه، يوضحه قوله صلى الله تعالى عليه وسلم في الرقي: ”هو من قدر الله“، وقد أمر بالتداوى والدعاء مع أن المقدور كائن لخفائه على الناس وجوداً و عدماً..... وقيل: معناه أنه إذا بر لا يضيع عمره فكأنه زاد، وقيل: قدر أعمال البر سبباً لطول العمر، كما قدر الدعاء سبباً لرد البلاء، فالدعاء للوالدين وبقية الأرحام يزيد في العمر، إما بمعنى أنه يبارك له في عمره فييسر له في الزمن القليل من الأعمال الصالحة ما لا يتيسر لغيره من العمل الكثير، فالزيادة مجازية، لأنه يستحيل في الآجال الزيادة الحقيقية“ (مرقاۃ المفاتیح کتاب الدعوات: ۱۴/۵، رشیدیہ)

”فيقال: الدعاء المأمور به لا يجب كوناً، بل إذا أمر الله العباد بالدعاء، فمنهم من يطيعه فيستجاب له دعاؤه وينال طلبته، ويدل ذلك على أن المعلوم المقدور هو الدعاء والإجابة، ومنهم من يعصيه فلا يدعوا فلا يحصل ما علق بالدعاء، فيدل ذلك على أنه ليس في المعلوم المقدور الدعاء ولا الإجابة، فالدعاء الكائن هو الذي تقدم العلم بأنه كائن، والدعاء الذي لا يكون هو الذي تقدم العلم بأنه لا يكون“ (مجموعة الفتاوى لابن تيمية، كتاب القدر: ۱۱۹/۸، مكتبة العبيكان رياض)

قال الله تعالى: ﴿يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾ يعني مما كان في اللوح، فما كان مكتوباً قابلاً للمحو يسمى بالقضاء المعلق، يمحوه الله تعالى بإيجاد ما علق محوه به، سواء كان ذلك التعليق مكتوباً في اللوح أو مضمراً في علم الله تعالى، وما ليس قابلاً للمحو يسمى بالقضاء المبرم، وذلك القضاء لا يرد“ (التفسير المظهرى: ۲۴۵/۵، حافظ كتب خانہ کوئٹہ)

”فالجواب أن الجميع مفروغ منه لكن الدعاء بالنجاة من عذاب النار، ومن عذاب القبر، و نحوهما عبادة، وقد أمر الشرع بالعبادات، فقليل: أفلا نتكل على كتابنا وما سبق لنا من القدر؟ فقال: ”اعملوا فكل ميسر لما خلق له“. و أما الدعاء بطول الأجل فليس عبادة و كما لا يحسن ترك الصلاة والصوم والذكر اتكالا على القدر، فكذا الدعاء بالنجاة من النار و نحوه“ (شرح مسلم للنووى، كتاب القدر، باب بيان أن الآجال والأرزاق وغيرها لا تزيد ولا تنقص عما سبق به القدر:

تقدیر میں جو کچھ لکھا ہوتا ہے وہ ہو کر رہتا ہے، مگر کسی کو نہیں معلوم کہ کیا لکھا ہوا ہے، اس لئے خواہش طبعی کے موافق گناہوں پر قصد اقدام کرنا اور یہ کہنا کہ تقدیر میں لکھا ہوا ہے، اس لئے میں ضرور کروں گا اور میں مجبور ہوں، یہ طریقہ غلط، ناجائز اور گمراہی ہے، یہ اہل سنت والجماعت کا مسلک نہیں، بلکہ جبریہ کا مذہب ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۹۲ھ۔

تقدیر کے مسئلہ پر اشکال

سوال [۳۶]: قابل غور بات یہ ہے کہ تقدیر کا مسئلہ جو پروردگار نے روز اول میں لکھ دیا ہے وہ ضرور پورا ہوگا، چاہے کچھ بھی ہو تو پھر انسان کی اس میں کیا خطا ہے کہ کسی آدمی کی زندگی عبادت میں گزری، آخری وقت خاتمہ خراب ہو تو اس کے لئے دوزخ اتنی زندگی بھر کی عبادت غارت ہوگئی، زندگی میں کبھی نہ کبھی رمضان کا مہینہ ضرور آیا ہوگا اور اس میں چوبیس گھنٹہ میں کوئی نہ کوئی دعاء ضرور بندے کی قبول ہوتی ہے، کبھی کبھی وقتاً فوقتاً علماء نے دعاء ضرور مانگی تو پھر اللہ نے کیوں پورا نہیں کیا؟ تو معلوم ہوا کہ معاذ اللہ، اللہ تعالیٰ بندہ کے دشمن ہیں، ایک زندگی بھر کی فاسق و فاجر عورت ایک کتے کے پانی پلا دینے سے جنت میں گئی، زندگی بھر کی کسی خطا سے سزا کی مستحق نہیں ہوئی، ایک صاحب نے بتایا کہ انسان کو صرف ارادہ کرنے کا گناہ ملے گا، عمل کا گناہ نہیں، اس کا عذاب ہوگا۔ تو میں کہتا ہوں کہ ارادہ بھی خداوند قدوس کے ہاتھ میں ہے، غلط ارادہ نہ کریں اور نہ روکیں تو پھر

(۱) ”وإذا عرفت ذلك فللعبد أفعال اختيارية يثابون عليها إن كانت طاعة، و يعاقبون عليها إن كانت معصية، لا كما زعمت الجبرية أن لا فعل للعبد أصلاً، لا كسباً ولا خلقاً“۔ (شرح الفقه الأكبر للملا علی القاری، ص: ۴۲، قدیمی)

”و للعبد أفعال اختيارية يثابون بها إن كانت طاعة و يعاقبون عليها إن كانت معصية، لا كما زعمت الجبرية أنه لا فعل للعبد أصلاً“۔ (شرح العقائد النسفية للفتنازانی، ص: ۸۲، قدیمی)

”فالعباد منساقون إلى أن يفعلوا ما يصدر عنهم باختيارهم لا بالإكراه والجبر وليسوا مجبورين في اختيارهم الأزلي“۔ (روح المعاني، [البقرة: ۷۷]، ۱/۳۳، دار إحياء التراث العربی)

عذاب کا مستحق نہ رکھیں۔

عقائد اسلام قاسمی میں پڑھا ہے، انسان نہ محدود ہے نہ بالکل آزاد ہے، نہ چاہے جو کرے تو میں کہتا ہوں کہ محدود نہیں رکھا تو جہاں غلط ارادہ کرے، وہ محدود کر دے، جب اچھا ارادہ کرے تو چھوڑ دے، عذاب کا مستحق نہ رکھے تو شاید آپ کہیں کہ دوزخ بنانے کی ضرورت ہی نہیں تو میں کہوں گا بالکل ضرورت نہیں۔

الجواب حامداً ومصلياً :

یہ مسئلہ آپ کی سمجھ سے اونچا ہے، جیسے کوئی میزان پڑھنے والا کہے کہ مجھے مسئلہ الکل کیا ہے، سمجھ میں نہیں آتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

کیا تقدیر میں تبدیلی ممکن ہے؟

سوال [۳۷]: تقدیر کسے کہتے ہیں؟ کیا تقدیر میں تبدیلی ممکن ہے؟

الف..... اثبات کی شکل میں ان احادیث و آیات سے تعارض ہوتا ہے، جن میں تقدیر کا نہ بدلنا وارد ہے جیسے ایک حدیث کا مفہوم ہے کہ کچھ صحابہ نے اپنی جنسی چیزوں کو ختم کرانے کے ارادے کئے، اس پر حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”جو چیز مقدر ہو چکی ہے، وہ ہر حالت میں ملے گی“ (۱) اسی طرح قرآن کا اعلان ﴿مَا يُبَدِّلُ الْقَوْلَ لَدِيَّ﴾ (۲)۔

ب:..... نفی کی شکل میں ان احادیث سے تعارض ہوتا ہے، جن میں وارد ہے کہ تقدیر بدل سکتی ہے،

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قلت: يا رسول الله! إني رجل شاب و أنا أخاف على نفسي العنت، و لا أجد ما أتزوج به النساء، فسكت عني، ثم قلت: مثل ذلك فسكت عني، ثم قلت مثل ذلك فسكت عني، فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”يا أبا هريرة! جفت القلم بما أنت لاق، فاختصر على ذلك أو ذر“۔ (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب ما يكره من التبتل والخصاء: ۷۵۹/۲، ۷۶۰، قديمی)

(ومشکوۃ المصابيح، كتاب الإيمان، باب الإيمان بالقدر: ۲۰/۱، قديمی)

(۲) (سورة ق: ۲۹)

جیسے: ”لا یرد القضاء إلا بالدعا“ (۱) وغیرہ۔

ج: کیا اولیاء اللہ اس کے مجاز ہیں کہ تقدیر میں کسی قسم کی تبدیلی کر دیں، مثلاً موت کے وقت کو بدل دیں یا تقدیر کو تاخیر کر دیں یا مرنے کے بعد زندہ کر دیں حالانکہ قرآن اعلان کرتا ہے: ﴿لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْلِمُونَ﴾ (۲)۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

علم الہی میں ہر شے کے لئے ایک نقشہ ہے کہ اس کا اس طرح ظہور ہوگا، اس کو تقدیر کہتے ہیں، اس نقشہ میں تبدیلی نہیں ہوتی، مگر کوئی چیز مطلق ہوتی ہے، جس کا اظہار پہلے سے کارکنان قضاء و قدر پر بھی بسا اوقات نہیں ہوتا اور قلوب قدسیہ پر بھی انکشاف نہیں ہوتا اور وہ عدم ظہور تعلیق کی وجہ سے اس کو مبدل سمجھ جاتے ہیں (۳)۔

تعلیق کبھی دعا کی ہوتی ہے کبھی کسی اور چیز کی، امید ہے اس گزارش سے (الف، ب، ج) کا جواب

(۱) (جامع الترمذی، أبواب القدر، باب ما جاء لا یرد القدر إلا الدعاء : ۳۵/۲، سعید)

(مشکوۃ المصابیح، کتاب الدعوات : ۱۹۴/۱، قدیمی)

(۲) (الأعراف : ۳۴)

(۳) ”واعلم أن مذهب أهل الحق إثبات القدر، ومعناه: أن الله تبارك و تعالیٰ قدر الأشياء في القدم وعلم سبحانه أنها ستقع في أوقات معلومة عنده سبحانه و تعالیٰ وعلى صفات مخصوصة، فهي تقع على حسب ما قدرها سبحانه و تعالیٰ“۔ (شرح مسلم للنووی، کتاب الإیمان : ۲۷/۱، قدیمی)

”قال فی شرح السنة : الإیمان بالقدر فرض لازم، و هو أن یعتقد أن الله تعالیٰ خالق أعمال العباد خیرها و شرها، و كتبها فی اللوح المحفوظ قبل أن خلقهم، و الكل بقضائه و قدره و إرادته و مشیتہ غیر أنه یرضی الإیمان و الطاعة، و وعد علیهما الثواب، و لا یرضی الکفر و المعصية و أوعد علیهما العقاب، و القدر سر من أسرار الله تعالیٰ لم یطلع علیه ملکاً مقرباً و لا نبیاً مرسلًا“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الإیمان، باب الإیمان بالقدر : ۲۵۶/۱، رشیدیہ)

”و قال أبوالمظفر بن السمعانی : سبیل معرفة هذا الباب التوفیق من الكتاب و السنة دون محض القیاس و العقل، فمن عدل عن التوفیق فیہ ضلّ و تاه فی بحار الحيرة، و لم یبلغ شفاء العین، و لا ما یطمئن به القلب؛ لأن القدر سر من أسرار الله تعالیٰ اختص العليم الخبير به، و ضرب دونه الأستار، و حجه عن عقول الخلق و معارفهم لما علمه من الحکمة، فلم یعلمه نبی مرسل و لا ملک مقرب“۔ (فتح الباری، کتاب القدر : ۵۸۴/۱۱، دار الکتب العلمیة)

واضح ہو جائے گا۔

مسئلہ تقدیر کی دلیل شروح حدیث: فتح الباری (۱) عمدۃ القاری (۲) مرقاة (۳) وغیرہ میں مذکور ہیں، زیادہ تفصیل مطلوب ہو تو مفتاح الغیب (۴) اور روح المعانی (۵) میں دیکھیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۷/۹۳ھ۔

(۱) ”قوله: (باب: ﴿قل لن يصيبنا إلا ما كتب الله لنا﴾ قضی) فسر ”كتب“ بقضى و هو أحد معانيها، و به جزم الطبري في تفسيرها، و قال الراغب: و يعبر بالكتابة عن القضاء الممضى كقوله: (لولا كتاب من الله سبق): أي فيما قدره، ومنه (كتب ربكم على نفسه الرحمة) و قوله: ﴿قل لن يصيبنا إلا ما كتب الله لنا﴾ يعني ما قدره وقضاه قال ابن بطلال: و قد قيل: إن هذه الآية و ردت فيما أصاب العباد من أفعال الله التي اختص بها دون خلقه، و لم يقدرهم على كسبها دون ما أصابوه مكتسبين له مختارين، قلت: والصواب: التعميم وأن ما يصيبهم باكتسابهم واختيارهم، هو مقدور الله تعالى و عن إرادته وقع، والله اعلم“. (فتح الباری، کتاب القدر، باب: (قل لن يصيبنا إلا ما كتب الله لنا): ۲۲۹/۱، دار الكتب العلمية)

(۲) ﴿وكان أمر الله قدرا مقدورا﴾: أي حكماً مقطوعاً بوقوعه، وقال المهلب: غرضه في الباب أن يبين أن جميع مخلوقات الله عز وجل بأمره بكلمة: ”كن“ من حيوان أو غيره و حركات العباد و اختلاف إرادتهم و أعمالهم من المعاصي أو الطاعات، كل مقدر بالأزمان والأوقات، لازيادة في شيء منها، و لا نقصان عنها و لا تأخير لشيء منها عن وقته و لا يقدم قبل وقته“. (عمدة القاری: کتاب القدر، باب (وكان أمر الله قدرا مقدورا): ۲۳۱/۲۳، دار الكتب العلمية)

(۳) ”قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كتب الله مقادير الخلاق قبل أن يخلق السموات والأرض“، معنی ”كتب الله“ أجرى الله القلم على اللوح المحفوظ بإيجاد ما بينهما من التعلق، و أثبت فيه مقادير الخلق ما كان و ما هو كائن إلى الأبد على وفق ما تعلق به إرادته أزلاً كإثبات الكاتب ما في ذهنه بقلمه على لوحه، و قيل: أمر الله القلم أن يثبت في اللوح ما سيوجد من الخلاق ذاتاً و صفَةً و فعلاً و خيراً و شراً على ما تعلق به إرادته“. (مرقاة المفاتيح، کتاب الإیمان، باب الإیمان بالقدر: ۲۵۷/۱، رشیدیہ)

(۴) ﴿وكان أمر الله مفعولاً﴾: أي مقضياً ما قضاء كائن ﴿وكان أمر الله قدراً مقدوراً﴾: أي كل شيء بقضاء و قدر فإن الخير كله بقضاء و ما في العلام من الضرر بقدر، فالله تعالى خلق المكلف بحيث يشتهي و يغضب، ليكون اجتهداده في تغليب العقل والدين عليهما مثاباً عليه بأبلغ وجه فاقضى =

انسان سے برے کام کیا اللہ تعالیٰ کراتا ہے؟

سوال [۳۸]: انسان جو اچھے برے کام انجام دیتا ہے، کیا وہ خود کرتا ہے یا اللہ کراتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

اللہ تعالیٰ برے کام کرنے کے لئے کسی کو حکم نہیں کرتا، بلکہ وہ تو برے کام سے منع کرتا ہے (۱) انسان نفس و شیطان کے بہکانے سے خود برے کام کرتا ہے اور سزا کا مستحق ہوتا ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ہر ایک کا ارادہ خدا کے تابع ہے

سوال [۳۹]: بموجب آیت کریمہ: ﴿وَمَا تَشَاؤُنْ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ﴾ (۳) ہر کام کے لئے پہلے مشیت الہی ہوتی ہے، اس کے بعد بندہ کا ارادہ ہوتا ہے اور ارادہ کی عملی صورت کا نام اہتمام ہے، چنانچہ اہتمام کا انکار ارادہ کا انکار ہے اور ارادہ کا انکار مشیت الہی کا انکار ہے یعنی اہتمام کو ضلالت بتانا، یہ اہتمام کی اصل مشیت الہی کو ضلالت بتانا ہے جو اصولاً غلط ہے، لہذا اہتمام کے متعلق اگر کوئی حدیث صریح ہو تو نقل فرمائیے، ورنہ یہ تحریر فرمائیے کہ اس کے متعلق کوئی حدیث صریح نہیں ہے۔

= ذلك في البعض إلى أن زنى وقتل فالله لم يخلقهما فيه مقصوداً منه القتل والزنا وإن كان ذلك بقدر الله الخ. (التفسير الكبير الموسوم بمفاتيح الغيب: ۲۵/۲۱۲، ۲۱۳، سورة الأحزاب، رقم الآية: ۳۷، ۳۸، دار الكتب العلمية بيروت)

(۵) ﴿وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَقْدُورًا﴾ وهو الإرادة الأزلية المتعلقة بالأشياء على ما هي عليه، وجوز كونه بالمعنى المشهور له، وهو إيجاد الأشياء على قدر مخصوص وكمية معينة من وجوه المصلحة وغيرها. (روح المعاني، سورة الأحزاب: ۲۰/۱۲، دار الفكر)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَيَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ﴾. (النحل: ۹۰)

(۲) قال تعالى: ﴿إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ﴾ (يوسف: ۵۳)

وقال تعالى: ﴿الشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكُمْ بِالْفَحْشَاءِ﴾. (البقرة: ۲۶۸)

(۳) (الدهر: ۲۹)

نوٹ: جواب بقدر سوال لکھا جاوے، زائد باتیں نہ لکھی جاویں کہ پھر سوال کرنا پڑے، چار حدیثوں کے لئے جگہ چھوڑی جاتی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

یہ اشکال بعینہ اسی تقریر کے ساتھ معاصی میں بھی جاری ہے تو جس طرح طاعات و قربات مستحبہ غیر واجبہ کے اہتمام کا انکار ارادہ کا انکار ہے اور ارادہ کا انکار مشیت الہی کا انکار ہے، اسی طرح معاصی کے اہتمام کا انکار ارادہ کا انکار ہے اور ارادہ کا انکار مشیت الہی کا انکار ہے (۱)۔ فما قولکم رحمکم اللہ۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/ شعبان ۱۴۲۶ھ۔

تنبیہ: طرز سوال مناظرانہ ہے مستقیماً نہیں، اس کے متعلق پہلے بھی عرض کیا تھا۔ فی الجواب

کفایۃ لمن أراد الهدایۃ وأما المجادل فلا یقنع إلا بالمجادلۃ۔

سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۵ شعبان ۱۴۲۶ھ۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَمَا تَشَاؤُنْ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ﴾ (الدھر: ۲۹)

قال الله تعالى: ﴿وَمَا تَشَاؤُنْ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ (التکویر: ۲۹)

”و عن بعض بنات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یعلّمہا فیقول: ”قولی حین تصبحین سبحان اللہ وبحمدہ ولا قوۃ إلا باللہ، ما شاء اللہ کان، و ما لم یشاء لم یکن، أعلم أن اللہ علی کل شیء قدير وأن اللہ قد أحاط بكل شیء علماً“. ”..... الخ“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الدعوات، باب ما یقول عند الصبح والمساء والمنام: ۲۱/۱، قدیمی)

”و من قال: إنه یكون فی الوجود شیء بدون مشیئة اللہ فقد أخطأ، و من قال: ما شاء اللہ کان و ما لم یشاء لم یکن، فقد أصاب، و کل ما تقدم فقد کان بمشیئة اللہ قطعاً، فاللہ خلق السموات بمشیئته قطعاً، و أرسل محمداً بمشیئته قطعاً، والإنسان الموجود خلقه بمشیئته قطعاً، وإن شاء اللہ أن یغیر المخلوق من حال إلى حال، فهو قادر علی ذلك، فما خلقه فقد کان بمشیئته قطعاً، وإن شاء اللہ أن یغیره غیّرہ بمشیئته قطعاً، واللہ أعلم“۔ (مجموعۃ الفتاویٰ لابن تیمیہ، کتاب القدر: ۳۹/۸، مکتبہ العبیکان، الریاض)

انسان مختار ہے یا مجبور؟

سوال [۴۰]: زید معتقد ہے کہ دنیا میں جب میری پیدائش نہیں تھی، قبل پیدائش نہ میں فرشتہ تھا، نہ جنات، نہ کوئی جانور، نہ پتھر، غرض یہ کہ کچھ بھی نہیں تھا گویا میرا وجود ہی نہیں تھا، جبکہ لاشیء محض ہوتا نہ مسلمان ہونے سے مطلب، نہ کافر ہونے سے مطلب، نہ دوزخ سے کوئی غرض، نہ جنت سے۔ اب جبکہ اللہ عزوجل نے دنیا میں میرا وجود بخشا اور میں آدمی بن گیا تو مجھ کو مسلمان رہنا فرض ہے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اتباع، قرآن وحدیث کو ماننا، جنت اور دوزخ پر ایمان لانا وغیرہ سب ضروری ہوگا۔

زید کا دل تصدیق کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ظالم نہیں ہے، پھر جبکہ جنت کی باتیں اور دوزخ کی ہزار ہا دردناک سزائیں زید کے کانوں میں پڑتی ہیں تو زید کو بیماری پیدا ہو جاتی ہے، کہ میں دنیا میں نہیں آتا، وہیں ٹھیک تھا۔ اللہ تعالیٰ نے میری روح پیدا کر کے یہ سب ظلم کیا، (نعوذ باللہ) کہ مجھ کو دنیا میں پیدا کیا، ورنہ مجھ کو دوزخ جنت سے کیا مطلب تھا، زید کو بہت سمجھایا جاتا ہے، اب یہ بھی کہنا شروع کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ انسان کو پیدا کرنے سے پہلے ہی لکھتا ہے کہ فلاں دوزخی اور فلاں جنتی، اللہ کو سب علم پہلے سے ہے کہ فلاں آگے چل کر گمراہ ہوگا، فلاں مسلمان ہو جائے گا۔ تو اب انسان کو کوئی اختیار اور کسب ہی نہیں، مجبور محض ہوا، سب کچھ تو اللہ تعالیٰ پہلے ہی لکھ دیتا ہے۔ اب دنیا میں انسان وہی کر رہا ہے، جو لکھا ہوا ہے تو کسی کو اللہ تعالیٰ جنت دے اور کسی کو دوزخ دے، یہ ظلم نہیں تو کیا ہے، جبکہ اللہ تعالیٰ کسی شئی کا محتاج نہیں ہے اور اس کی عبادت کے لئے فرشتے ہی کافی ہیں، اب انسان کو پیدا کیا، بناء بریں جب اللہ تعالیٰ دوزخی کو جنت میں داخل کرے گا تو گناہ معاف فرما دے تو احسان کیسا، بلکہ ظلم سے باز آنا ہے (نعوذ باللہ) مذکورہ بالا تحریر کا کیا جواب ہوگا؟ جبکہ زید کو دنیا میں آنے کی کوئی ضرورت ہی نہیں تھی، یہ تو اللہ تعالیٰ کی خلقت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید از خود بے علم ہے، اس کو خبر نہیں کہ دنیا میں آنے سے کیا فائدہ، اس کا مقصد حیات تو وہ جانتا ہے جس نے اس کو پیدا کیا ہے اور اس نے اس مقصد کو بتا بھی دیا ہے (۱) اگر زید اپنے اختیار سے پیدا ہوتا تو وہ خود مقصد تجویز کرتا، جب ایسا نہیں ہے تو اس کو خود تجویز کرنے کا حق ہی نہیں ہے، جو حکم زید کو دیا گیا ہے، اس پر

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ (الذاریات: ۵۶)

پابندی سے عمل کرتا رہے، اس کی تقدیر میں کیا لکھا ہے اس کا وہ ذمہ دار نہیں ہے، نہ اس کو بتلایا گیا ہے کہ تقدیر میں یہی ہے، اس سے زائد اس مسئلہ میں بحث نہ کرے، ورنہ زائد فتنہ میں مبتلا ہو کر ایمان کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

ایضاً

سوال [۴۱]: آدمی مجبور محض ہے یا کہ نہیں؟ واضح دلیل پیش کریں زید کی بیماری کا علاج ضروری ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

انسان کو اختیار و ارادہ دیا گیا ہے (۲) چنانچہ اپنے اختیار و ارادے سے کھاتا ہے، پیتا ہے، سنتا ہے، چلتا

= وقال الله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ : أي إنما خلقتهم لأمرهم بعبادتي لا لاحتياجي إليهم. (تفسير ابن كثير، (الذاريات: ۵۶)، ۳/۳۰۴، مكتبة دار الفحاء)

قال الله تعالى: ﴿وَمَا أَمُرُوا إِلَّا لِيَعْبُدَ اللَّهَ مَخْلَصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾ (البينة: ۵)

قال الله تعالى: ﴿قُلْ إِنِّي أُمِرْتُ أَنْ أَعْبُدَ اللَّهَ مُخْلِصاً لَهُ الدِّينَ﴾ (الزمر: ۱۱)

(۱) ”و من لم يتكلم فيه لم يسأل عنه“؛ لأن الخلق مكلفون بالإيمان بالقدر بمقتضى الأدلة النقلية، غير مأمورين بتحقيقه بموجب الأدلة العقلية، فالشخص إذا آمن بالقدر و لم يبحث عنه، لا يرد عليه سؤال الاعتراض بعدم التفحص فإنه غير مأمور به“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الإيمان، باب الإيمان بالقدر: ۳۱۶/۱، ۳۱۷، رشیدیہ)

”و أصل القدر سرّ الله في خلقه، لم يطلع على ذلك ملك مقرب و لا نبي مرسل، و التعمق و النظر في ذلك ذريعة الخذلان، و سلّم الحرمان، و درجة الطغيان، فالحذر كل الحذر من ذلك نظراً و فكراً و وسوسة، فإن الله تعالى طوى علم القدر عن أنامه، و نهاهم عن مرامه، كما قال في كتابه: (لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَ هُمْ يُسْأَلُونَ) فمن سأل: لم فعل؟ فقد رد حكم كتاب الله، و من رد حكم كتاب الله تعالى كان من الكافرين“. (شرح العقيدة الطحاوية، ص: ۱۸۰، قديمی)

(۲) ”و إذا عرفت ذلك فلهباعد أفعال اختيارية يثابون عليها إن كانت طاعة، و يعاقبون عليها إن كانت معصية، لا كما زعمت الجبرية أن لا فعل للبعد أصلاً كسباً و لا خلقاً“. (شرح الفقه الأكبر للملا علی القاري، ص: ۴۲، قديمی) =

پھرتا ہے، یہ سب ظاہر ہے اور ہر ایک کا مشاہدہ ہے، کسی دلیل کی حاجت نہیں ہے۔ زید کو ضرورت ہے کہ کسی بزرگ صاحب نسبت کی خدمت میں جا کر رہے اور ان سے اصلاحی تعلق قائم کر کے ان کی ہدایات پر عمل کرے ان شاء اللہ تعالیٰ نفع ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

خودکشی کرنے والے کی موت خود اس کے قبضہ میں نہیں

سوال [۴۲]: موت کے متعلق ایک شخص کا قول ہے کہ میرے بس میں ہے کہ اگر میں ابھی خودکشی کر لوں تو مجھے کون روک سکتا ہے، اس کے خیالات کو کس طرح باطل کیا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

ہر ایک کی موت کا اللہ تعالیٰ کی طرف سے وقت مقرر ہے اور اس کا سبب بھی مقرر ہے، بعض دفعہ آدمی ڈوبتا ہے، زہر کھا لیتا ہے، مختلف اسباب کو اختیار کرتا ہے، مگر وقت نہیں آتا تو نہیں مرتا، جب وقت آ جاتا ہے تب مرجاتا ہے، کوئی پہرہ، کوئی حفاظت موت سے روکنے کے لئے کارگر نہیں ﴿فإذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون﴾ (۱)۔ وقال اللہ تعالیٰ ﴿أینما تكونوا یدرکم الموت ولو كنتم فی = ”والحاصل أن العبد لیس خالقاً لأفعاله، وإنما هو کاسب لها باختیاره“ (تکملة فتح الملهم، کتاب القدر، ۴۶۸/۵، مکتبہ دارالعلوم کراتشی)

”ان أفعال العباد الاختيارية واقعة بقدره الله سبحانه وتعالى وحدها، لیس لقدرتهم تأثير فيها، بل الله سبحانه أجرى عادته بأن يوجد فی العبد قدرةً واختیاراً، فإذا لم یکن هناك مانع أو حد فی فعله المقذور مقارناً لهما، فیکون فعل العبد مخلوقاً لله إبداعاً وإحداثاً و مکسوباً للعبد، والمراد بکسبه إياه مقارنته لقدرته وإرادته من غیر أن یكون هناك منه تأثير أو مدخل فی وجوده سوى کونه محلاً له، و هذا مذهب الشیخ أبی الحسن الأشعری“۔ (شرح المواقف، المرصد السادس فی أفعاله تعالیٰ و فیہ مقاصد : ۱۶۳/۸، دارالکتب العلمیة)

”فالعبد منساقون إلى أن یفعلوا ما یدر عنهم باختیارهم، لا بالإکراه والجبر، ولیسوا مجبورین فی اختیارهم الأزلی“۔ (روح المعانی، البقرة [۷]: ۱۳۳، دار إحياء التراث العربی)

(۱) (الأعراف : ۳۴) (النحل : ۶۱) (یونس : ۴۹)

بروج مشیدة ﴿(۱)﴾۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۴/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۴/۹۲ھ۔

وقت سے پہلے موت نہیں آتی

سوال [۴۳]: وقت سے پہلے موت آتی ہے کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

خدائے پاک نے جس کے لئے موت کا جو وقت مقرر فرمادیا ہے، اس سے پہلے موت نہیں آتی، ہر ایک

اپنے وقت پر ہی مرتا ہے "لکل عندہ أجل مسمی" الحدیث (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۵/۹۲ھ۔

(۱) (النساء: ۷۸)

﴿أینما تكونوا یدرکم الموت ولو کنتم فی بروج مشیدة﴾: اے اُنتم صائرون اِلِی الموت لا محالة ولا ینجو منه أحد منکم، کما قال تعالیٰ: ﴿کل من علیها فان﴾ الایة، وقال تعالیٰ: ﴿کل نفس ذائقة الموت﴾ وقال تعالیٰ: ﴿وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد﴾ والمقصود أن کل أحد صائر اِلِی الموت لا محالة، ولا ینجیه من ذلک شیء، سواء جاهد أو لم یجاهد، فإن له أجلاً محتوماً، ومقاماً مقسوماً۔ (تفسیر ابن کثیر، النساء: ۷۸: ۶۹۹/۱، مکتبہ دار الفیحاء و مکتبہ دار السلام)

(۲) "حدثنی أسامة بن زید فأرسل یقرئ السلام ویقول: "إن الله ما أخذ، وله ما أعطی، وکل عندہ بأجل مسمی"۔ الحدیث (صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب قول النبی صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم: یعذب المیت ببعض بکاء أهله علیہ : ۱/۱۷۱، قدیمی)

(والصحیح لمسلم، کتاب الجنائز : ۳۰۱/۱، قدیمی)

قال الله تعالیٰ: ﴿و لن یؤخر الله نفساً إذا جاء أجلها﴾ (المنافق : ۱۱)

قال الله تعالیٰ: ﴿و لکل أمة أجل فإذا جاء أجلهم لا یتأخرون ساعة و لا یتقدمون﴾

(الأعراف: ۳۴)

خلقت انسانی کی غایت

سوال [۴۴]: انسان کو اللہ تعالیٰ نے کس واسطے پیدا کیا ہے؟ پیدا کرنے میں جو غرض رکھی ہے کیا اس

غرض کا محتاج تھا؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

انسان اس دنیا میں اس لئے پیدا کیا گیا کہ وہ یہاں آ کر محنت کرے اور آخرت کی زندگی کو سدھارے، آخرت کی زندگی یہاں کی زندگی سے سدھر جاتی ہے (۱) اس طرح کہ اللہ پاک نے جن چیزوں کا حکم دیا، ان پر عمل کرے اور جن چیزوں سے منع کیا ان سے باز رہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

غریب کی غریب سے شادی تقدیری ہے یا کوشش سے؟

سوال [۴۵]: انسان کا جو عقد ہوتا ہے وہ منجانب اللہ ہوتا ہے یا انسان کی تجویز سے؟ یہاں

اختلاف ہو گیا ہے۔

۲..... مالدار کی قسمت میں مالدار ہی بنتا ہے اور غریب کی قسمت میں غریب ہی بنتا ہے، مالدار اپنی بیٹی

غریب کو نہیں دیتا ہے یہ سب منجانب اللہ ہے، یا انسان کی سعی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

۱..... ہر انسان کے دنیا میں آنے سے پہلے اللہ پاک کی طرف سے اس کی ہر چیز مقرر ہو چکی ہے، انسان اس کے خلاف ہزار کوشش کرے، یا چاہے کبھی بھی کامیاب نہیں ہو سکتا، یہ ایمان ہے، یہی ہر مسلم کا عقیدہ

(۱) ”الدنيا مزرعة الآخرة“۔ (كشف الخفاء و مزيل الألباس، رقم الحديث: ۱۳۲۰، ۴۱۲/۱،

دار إحياء التراث العربی)

(واتحاف السادة المتقين للزبيدي، ۵۳۹/۸، بیروت)

”و تمام ذلك أن الدنيا مزرعة الآخرة، وفيها التجارة التي يظهر ربحها في الآخرة، فمن

استعمل فراغه وصحته في طاعة الله فهو المغبوط، و من استعملها في معصية الله فهو المغبون“۔ (فتح

الباری، کتاب الرقاق : ۲۳۰/۱۱، دار المعرفة)

ہونا چاہئے، قرآن پاک اور حدیث شریف کی تعلیم بھی یہی ہے (۱)۔

۲..... جس کی جیسی قسمت تجویز کر دی گئی ہے، وہی چیز سامنے آتی ہے (۲) یہ ضروری نہیں کہ ہر مالدار کو رشتہ دار مالدار ہی ملے، نہ یہ ضروری ہے کہ ہر غریب کو رشتہ دار غریب ہی ملے، بسا اوقات اس کے برخلاف بھی ہوتا ہے۔ مالدار کی مالداری بھی اکثر ختم ہو کر غربت آ جاتی ہے اور غریب کی غربت ختم ہو کر بھی اکثر مالداری آ جاتی ہے، نہ مالداری کو دوام ہے، نہ غربت کو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۶/۱/۸۹ھ۔

معصوم بچے کس قصور کی وجہ سے بیمار ہوتے ہیں؟

سوال [۳۶]: دنیا میں بچے بیمار ہوتے ہیں اور تکلیف میں رہتے ہیں، حالانکہ وہ معصوم ہیں، انہوں نے کیا قصور کیا؟

(۲، ۱) قال الله تعالى: ﴿قُلْ لَنْ يَصِيَّبَنَا إِلَّا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا﴾. (التوبة: ۵۱)

وقال الله تعالى: ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾. (القمر: ۴۹)

وقال الله تعالى: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ﴾. (الذھر: ۲۹)

”عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كتب الله مقادير الخلق قبل أن يخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة“. رواه مسلم“. (مشكوة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الإيمان بالقدر: ۱/۱۹، قديمی)

”و عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: حدثنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وهو الصادق المصدوق: ”إن خلق أحدكم يجمع في بطن أمه أربعين يوماً نطفة، ثم يكون علقة مثل ذلك، ثم يكون مضغة مثل ذلك، ثم يبعث الله إليه ملكاً بأربع كلمات: فيكتب عمله وأجله و رزقه و شقى أو سعيد“. الحديث (مشكوة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الإيمان بالقدر: ۱/۲۰، قديمی)

”عن عبادة بن الصامت رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن أول ما خلق الله القلم، فقال له: ”اكتب“، قال: ”ما أكتب؟“ قال: ”اكتب القدر“. فكتب ما كان وما هو كائن إلى الأبد“. (رواه الترمذی وقال: هذا حديث غریب اسناداً). (مشكوة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الإيمان بالقدر: ۱/۲۱، قديمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ کیسے معلوم ہوا کہ یہ کسی قصور کی سزا ہے، درحقیقت یہ بنیاد ہی غلط ہے کہ یہاں جس کو بھی بیماری یا کوئی تکلیف پہنچتی ہے وہ کسی قصور کی سزا ہوتی ہے بلکہ اس میں دوسری مصالح بھی ہوتی ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

معصوم بچوں کے بیمار ہونے کا سبب

سوال [۴۷]: نابالغ بچے اور شیرخوار بچے معصوم یعنی بے گناہ ہوتے ہیں، ان سے قبر میں سوال نہیں ہوتا تو ان کی زندگی میں انہیں ایسی ایسی تکلیفوں میں کیوں مبتلا کیا جاتا ہے جو ہم سے دیکھی نہیں جاتی؟ زیادہ تر چیچک کی بیماری میں مبتلا ہوتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان کے درجات کو بلند کرنا نیز ان کے والدین اور عزیزوں کو جو کچھ پریشانی اور تکلیف ہوتی ہے اس سے ان کے گناہوں کو دور کرنا اور خدائے پاک کی طرف توجہ دلانا، یہ دو فائدے تو بالکل صاف نظر آتے ہیں اور بھی فائدے ہوں گے جو اللہ کے علم میں ہوں گے، اگر چیچک میں زیادہ مبتلا ہوتے ہیں تو اس میں والدین وغیرہ کے گناہوں کا کفارہ ہوتا ہے کیونکہ یہ بیماری زیادہ گھناؤنی ہے (۲)۔

(۱) اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی بیمار ہوئے ہیں حالانکہ وہ نبی معصوم ہیں بلکہ یہ اللہ تعالیٰ کی مرضی ہے کہ جسے چاہیں بیمار کریں اور جسے چاہیں صحت دیں۔ حدیث میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ جس شخص کو بھلائی پہنچانے کا ارادہ کرتا ہے تو اسے کسی مصیبت میں مبتلا کر دیتا ہے:

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من يرد الله به خيراً يصيب منه“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۱۳۴، کتاب الجنائز، باب عیادة المریض و ثواب المرض، سعید)

(۲) چونکہ بچوں کے بیمار ہونے سے والدین کو بہت تکلیف ہوتی ہے اس لئے اس سے ان کے درجات بلند ہوتے ہیں:

”عن أبي موسى رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ”لا يصيب عبداً =

اصل میں یہ خیال ہی غلط ہے کہ یہاں جو بیماری ہوتی ہے وہ بیمار کے گناہوں کی وجہ سے ہوتی ہے، اس لئے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کو بھی بیماریاں پیش آئی ہیں، حالانکہ وہ بھی معصوم ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۰/۹۰ھ۔

اولاد الزنا کا کیا قصور ہے؟

سوال [۲۸]: کسی مرد و عورت کے ناجائز تعلقات سے جو اولاد پیدا ہوتی ہے وہ برادری میں حرامی کہی جاتی ہے اور برادری سے خارج کر دی جاتی ہے، میری سمجھ میں نہیں آتا کہ قصور والدین کا ہے، لڑکے پر دھبہ کیوں قیامت تک آخر کار لگا رہتا ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی اولاد کا قصور نہیں، جو کچھ سزا ہے وہ ناجائز حرکت کرنے والوں کے لئے ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۸/۸/۸۸ھ۔



= نكبة فما فوقها أو دونها إلا بذنب، وما يعفو الله تعالى عنه أكثر وقرأ: ﴿وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم ويعفو عن كثير﴾. رواه الترمذی. (مشکوٰۃ المصابیح ص: ۱۳۶، باب عیادة المريض، قدیمی)

”عن أبی سعید عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”ما یصیب المسلم من نصب، ولا وصب، ولا هم، ولا حزن، ولا أذى، ولا غم حتی الشوكة یشاکھا، إلا کفر الله بها من خطایاھ“. (مشکوٰۃ المصابیح ص: ۱۳۴، باب عیادة المريض، قدیمی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿ولا تزر وازرة وزر اخرى﴾. (الزمر، پ: ۲۳، آية: ۷) وقال الله تعالى: ﴿من عمل صالحاً فلنفسه ومن أساء فعليها﴾. (حم السجدة، پ: ۲۴، آية: ۳۶)

”قال الآلوسی رحمہ اللہ قوله تعالى: ”(ومن أساء فعليها) ضره لا على الغير“. (روح المعانی:

۱۳۱/۲۴، بیروت)

ما يتعلق بالسعادة والنحوسة

(نیک شگونئی اور بد شگونئی کا بیان)

بد شگونئی

سوال [۴۹]: گھر والوں کو تاریخ، یا دن کا شک ہو تو اس کو بد شگونئی سمجھتے ہوئے ان کے ساتھ چلا جائے، یا صحیح طریقہ پر، تاکہ خدا نخواستہ کچھ ہو گیا ہے تو ان کا شک قوی ہو جائے گا اور یہ ایمان کے خلاف ہو گا، کیوں کہ ایک حدیث کا مفہوم ہے کہ ”بد شگونئی اور بیماری کا لگنا کوئی چیز نہیں“ تو دوسری حدیث کا مفہوم ہے کہ ”جذامی سے ایسا دور رہو جیسا کہ شیر سے“ (۱)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

کسی دن، یا تاریخ کو منحوس سمجھیں تو اصلاح لازم ہے (۲)، جذامی سے احتیاط کا حکم اس لئے بھی ہے کہ اس کے ظاہری اسباب کی وجہ سے اگر کسی کو جذام ہو گیا تو وہ جذام کو متعدی نہ سمجھنے لگے، جس سے بچنا مقصود ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۳/۹۱ھ۔

(۱) وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: ”لا عدوى ولا طيرة ولا هامة ولا صفر، و فر من المجذوم كما تفر من الأسد“. رواه البخارى. (مشكوة المصابيح، ص: ۳۹۱، باب الفال والطيرة، الفصل الأول، قديمی)

(والصحيح لمسلم، كتاب الطب والمرض والرقى، باب لا عدوى ولا طيرة ولا هامة اه: ۲/۲۳۰، قديمی) (وصحيح البخارى، كتاب الطب، باب لا عدوى: ۸۵۹۲، قديمی)

(۲) ”وعن سعد بن مالك رضي الله تعالى عنه أن رسول الله ﷺ قال: ”لا هامة ولا عدوى ولا طيرة، وإن تكن الطيرة في شيء، ففي الدار والفرس والمرأة“. رواه أبو داود. (مشكوة المصابيح، ص: ۳۹۲، باب الفال والطيرة، الفصل الثاني، قديمی)

(۳) ”وإنما نهى عن إيراد الممرض على المصح، وأمر بالفرار من المجزوم، لأن الصحيح إن مرض =

متعین ایام میں نکاح و رخصتی منحوس نہیں

سوال [۵۱]: آج کل عوام الناس لڑکی کے نکاح اور رخصتی جو کرتے ہیں، تین یا پانچ یا سات سال میں کرتے ہیں یا تو پہلے سال کریں گے، جفت سال میں نہیں کرتے اس کو منحوس خیال کرتے ہیں، یہ شرک ہے یا کارِ شرک ہے؟ اور اگر عقیدہ نہ بھی ہو پھر بھی یہ شکل مشابہ شرک ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ خیال بدشگونی و بدفالی ہے، یہ اسلامی عقیدہ نہیں، اس سے توبہ لازم ہے: ”لا عدوی ولا طيرة“ الحدیث (۱) جن لوگوں کا یہ عقیدہ نہیں ان کو ایسی جگہ تشبہ سے بچنا چاہئے تاکہ نہ دوسروں کا عقیدہ فاسد ہو، نہ عقیدہ فاسد والوں کو استدلال کا موقع ملے: ”من تشبه بقوم فهو منهم“۔ الحدیث (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، ۱۶/۶/۸۶ھ۔

= منه صلى الله عليه وسلم لأمته، فمن كان له دار يكره سكنها، أو امرأة يكره صحبتها، أو فرس لا تعجبه بأن يفارق بالانتقال عن الدار وتطليق المرأة وبيع الفرس، فلا يكون هذا من باب الطيرة المنهي عنها، وهذا كما روي أنه صلى الله عليه وسلم قال: (ذروها ذميمة) قال الطيبي رحمه الله: و من ثمة جعلها صلى الله عليه وسلم من باب الطيرة على سبيل الفرض في قوله: (إن تكن الطيرة في شيء ففي المرأة والفرس والدار) قال الخطابي: ”هذه الأشياء الثلاثة ليس لها بأنفسها وطباعها فعل وتأثير، وإنما ذلك كله بمشيئة الله وقضائه، وخصت بالذكر، لأنها أعم الأشياء التي يعتيها الناس، ولما كان الإنسان لا يخلو عن العارض فيها أضيف إليها اليمن، والشؤم إضافة مكان ومحل. ويمكن أن يقال: إن هذه الأشياء غالباً تكون أسباباً لسوء الخلق، وهو شؤم، فلذا نسب إليها، وقد روى أحمد وغيره، عن عائشة رضي الله تعالى عنها بلفظ: ”الشؤم سوء الخلق“. (مرواة المفاتيح، كتاب النكاح: ۲۶۹/۶، الحبيبية)

(۱) (مشكوة المصابيح، كتاب الطب والرقى، باب الفال والطيرة، ص: ۳۹۱، قديمي)
 (والصحيح لمسلم، كتاب الطب والمرض والرقى، باب لا عدوى ولا طيرة ولا هامة الخ: ۲/۲۳۰، قديمي)
 (والصحيح للبخارى، كتاب الطب، باب لا عدوي: ۲/۸۵۹، قديمي)
 (۲) (مشكوة المصابيح، كتاب اللباس: ۳۷۵، قديمي) (وسنن أبي داود، كتاب اللباس: باب في لبس الشهرة: ۲/۲۰۳، قديمي) (ومسند الإمام أحمد بن حنبل: ۲/۵۰، رقم الحديث: ۵۰۹۳، دار إحياء التراث العربي)

متعین ایام میں نکاح و رخصتی منحوس نہیں

سوال [۵۱]: آج کل عوام الناس لڑکی کے نکاح اور رخصتی جڑ کرتے ہیں، تین یا پانچ یا سات سال میں کرتے ہیں یا تو پہلے سال کریں گے، جفت سال میں نہیں کرتے اس کو منحوس خیال کرتے ہیں، یہ شرک ہے یا کافر شرک ہے؟ اور اگر عقیدہ نہ بھی ہو پھر بھی یہ شکل مشابہ شرک ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ خیال بدشگونی و بدفالی ہے، یہ اسلامی عقیدہ نہیں، اس سے توبہ لازم ہے: ”لا عدوی ولا طيرة“ الحدیث (۱) جن لوگوں کا یہ عقیدہ نہیں ان کو ایسی جگہ تشبہ سے بچنا چاہئے تاکہ نہ دوسروں کا عقیدہ فاسد ہو، نہ عقیدہ فاسد والوں کو استدلال کا موقع ملے: ”من تشبه بقوم فهو منهم“ الحدیث (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔ حررہ العبد محمد وغفرلہ، ۱۶/۶/۸۶ھ۔

= منہ صلی اللہ علیہ وسلم لأمته، فمن كان له دار يكره سكنها، أو امرأة يكره صحبتها، أو فرس لا تعجبه بأن يفارق بالانتقال عن الدار وتطليق المرأة وبيع الفرس، فلا يكون هذا من باب الطيرة المنهي عنها، وهذا كما روي أنه صلي الله عليه وسلم قال: (ذروها ذميمة) قال الطيبي رحمه الله: و من ثمة جعلها صلي الله عليه وسلم من باب الطيرة على سبيل الفرض في قوله: (إن تكن الطيرة في شيء ففي المرأة والفرس والدار) قال الخطابي: ”هذه الأشياء الثلاثة ليس لها بأنفسها وطباعها فعل وتأثير، وإنما ذلك كله بمشيئة الله وقضائه، وخصت بالذكر، لأنها أعم الأشياء التي يعتنيها الناس، ولما كان الإنسان لا يخلو عن العارض فيها أضيف إليها الثمن، والشؤم إضافة مكان ومحل. ويمكن أن يقال: إن هذه الأشياء غالباً تكون أسباباً لسوء الخلق، وهو شؤم، فلذا نسب إليها، وقد روى أحمد وغيره، عن عائشة رضي الله تعالى عنها بلفظ: ”الشؤم سوء الخلق“. (مرقاة المفاتيح، كتاب النكاح: ۲/۲۹، الحبيبية)

(۱) (مشکوۃ المصابیح، کتاب الطب والرقی، باب الفال والطيرة، ص: ۳۹۱، قدیمی)

(والصحيح لمسلم، کتاب الطب والمرض والرقی، باب لا عدوی ولا طيرة ولا هامة الخ: ۲/۲۳۰، قدیمی)

(والصحيح للبخاری، کتاب الطب، باب لا عدوي: ۲/۸۵۹، قدیمی)

(۲) (مشکوۃ المصابیح، کتاب اللباس: ۳۷۵، قدیمی) (وسنن أبی داؤد، کتاب اللباس: باب فی لبس

الشهرة: ۲/۲۰۳، قدیمی) (ومسند الإمام أحمد بن حنبل: ۵۰/۲، رقم الحديث: ۵۰۹۴، دار احیاء التراث العربی)

دن اور کسی تارخ میں نحوست نہیں

سوال [۵۳]: اس بارے میں شرعی حکم سے مطلع فرمادیں کہ دن تارخ کو منحوس سمجھنا اچھا ہے یا برا؟ اور کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعرات اور سنہجر کے دن زیادہ سفر فرماتے تھے؟

۲..... ایک مولوی صاحب نے اعلان کیا ہے کہ ۱۸/ تارخ کو شادی نہیں کرنی چاہئے کیونکہ ۱۸/ تارخ میں شادی کرنے سے لڑکے اور لڑکی کی زندگی خراب ہو جاتی ہے، کیا شریعت میں اس کی کوئی اصل ہے؟

۳..... تیری کے چاند میں اور بارہ وفات میں شادی کی مقرر کردہ تارخ میں شادی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... حضرت مجدد الف ثانیؒ نے لکھا ہے کہ اس امت میں کسی دن (تارخ وغیرہ) میں نحوست نہیں، البتہ بعض دن اور بعض تارخ میں خیر و برکت زیادہ ہے، جمعرات اور سنہجر کے سفر میں خیر و برکت ہے۔

۲..... یہ چیز شرعاً بے اصل ہے (۱)۔

۳..... کر سکتے ہیں، شرعاً اس کی ممانعت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۷/۲/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین دارالعلوم دیوبند، ۸/۲/۹۰ھ۔

دو بھائیوں کی شادی دو بہنوں سے کرنے کو منحوس سمجھنا

سوال [۵۳]: زید کی بڑی لڑکی عمر کے بڑے لڑکے سے منسوب ہے، جانبین کے تعلقات بحمد اللہ بہت خوشگوار ہیں، عمر کی خواہش ہے کہ اس کے چھوٹے لڑکے کا رشتہ بھی زید کی چھوٹی لڑکی سے ہو جائے مگر زید کو

(۱) ”سئل نفع الله بعلومه: السؤال عن النحس والسعد، وعن الأيام والليالي التي تصلح لنحو السفر، والانتقال، ما يكون جوابه؟ فأجاب رضى الله تعالى عنه: من يسأل عن النحس وما بعده، لا يجاب إلا بالإعراض عنه، وتسفيه ما فعله، ويبين له قبحه، وأن ذلك من سنة اليهود، لا من هدى المسلمين المتوكلين على خالقهم وبارئهم الذين لا يحسبون وعلى ربهم يتوكلون، وما ينقل من الأيام المنطوقه ونحوها عن عليّ كرم الله تعالى وجهه باطل، كذب، لا أصل له، فليحذر من ذلك، والله تعالى اعلم“.

(الفتاوى الحديثية، مطلب في الجواب عن الأيام والليالي اهـ، ص: ۴۱، ۴۲، قديمی)

یہ عذر ہے کہ چونکہ اس کی تین پشتوں سے ایسا ہوتا آیا ہے، جب کبھی اس کے کنبہ کی دو بہنیں ایک ہی گھر میں دو سنگے بھائیوں سے منسوب ہوئی ہیں تو اس نہیں آیا ہے یعنی ایک بھائی یا ایک بہن فوت ہوگئی، اس لئے معذور ہے، از روئے شرع زید کا ایسا عقیدہ رکھنا اور خوف زدہ ہونا جائز ہے یا باطل؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دو بہنوں کی شادی ایک گھر میں دو بھائیوں سے ہونے کی بنا پر یہ تصور کرنا یا عقیدہ رکھنا کہ ایک بہن ضرور مرجائے گی یا ایک بھائی مرجائے گا، گھر آباد نہیں ہو سکے گا، شرعاً بے بنیاد اور غلط ہے، اس کی اصلاح ضروری ہے (۱)، موت کا ایک وقت مقرر ہے خواہ ایک گھر میں شادی ہو یا علیحدہ علیحدہ گھروں میں، (یا) بالکل شادی نہ ہو، موت اپنے وقت پر آئے گی نہ مؤخر ہوگی، نہ مقدم (۲)۔ کیا چھوٹے بچوں کو موت نہیں آتی؟ لڑکی کے حق میں حالات کے اعتبار سے شادی وہاں نہ کرنا مناسب ہو تو دوسری بات ہے، لیکن مذکورہ خوف غلط ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۴/۹۶ھ۔

کیا رات کو قرض دینا منحوس ہے؟

سوال [۵۴]: رات میں قرض نہ دینا منحوس سمجھتے ہوئے شرعاً کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

رات میں قرض کو منحوس سمجھنا جہال کا عقیدہ ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۲۶/جمادی الثانی ۱۴۱۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

(۱) "كان رسول الله صلى الله عليه وسلم: يتفاءل ولا يتطير". (مشکوٰۃ المصابيح، باب الفأل والطيرة، الفصل الثانی، ص: ۳۹۲، قدیمی)

"و عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا عدوى ولا طيرة، وأحب الفأل الصالح". (الصحيح لمسلم: كتاب الطب والمرض والرقى، باب الطيرة، ص: ۲۳۱/۲، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿إِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ فَلَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ﴾. (يونس: ۴۹)

منگل اور بدھ کو حجامت بنوانا

سوال [۵۵]: ایک مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ حجامت یا ناخن منگل، بدھ کے دن نہ بنوایا جائے، آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دنوں (منگل، بدھ) میں حجامت بنوانے سے روکا ہے، انہوں نے سیرت حلبیہ جز نمبر: ۱، کا حوالہ دیا ہے۔ اس بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح کیا فرمایا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان مولوی صاحب سے سیرت حلبیہ جز نمبر: ۱ کی عبارت نقل کرا کے بھیجیں۔

تنبیہ: حجامت عربی میں پچھنے لگوانے کو کہتے ہیں (۱)، بال اور ناخن بنوانے کو نہیں کہتے، حضرت مجدد الف ثانی نے لکھا ہے کہ اس امت میں کوئی دن منخوس نہیں، نخوست اٹھالی گئی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۹۶ھ۔

چند بے اصل بدفالیاں

سوال [۵۶]: بہت سے مسلمان لوگ کہتے ہیں کہ ہمارے خاندان میں، مکان میں دروازہ نہیں لگایا جاتا ہے، دروازہ لگانے سے جان و مال کا خطرہ ہو جاتا ہے، بعض کہتے ہیں کہ چونکی نہیں بنتی ہے، کوئی کہتا ہے کہ اچار نہیں رکھا جاتا ہے، اگر رکھا جاتا ہے تو ہم کو نقصان ہو جاتا ہے، اس کے علاوہ لوگ یہ بھی رواج رکھتے ہیں کہ بعد مغرب کسی کو چونا مانگنے پر بھی نہیں دیتے ہیں۔ شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ جملہ امور شرعاً بے اصل اور لغو ہیں، ایسا عقیدہ درست نہیں، اس کو ترک کرنا لازم ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/شوال/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/شوال/۶۷ھ۔

(۱) ”الحجامۃ: پچھنے لگانے کا پیشہ“۔ (المنجذ، ص: ۱۹۰، دارالاشاعت کراچی)

(۲) ”بہت سے لوگ منگل کن دن کو نخوس سمجھتے ہیں سو یہ بھی بالکل غلط ہے کسی بھی دن کو نخوس سمجھنا جائز نہیں“۔ (غلاط العوام، ص: ۳۶، مزمعہ بشرز)

(۳) ”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”الشؤم فی المرأة والدار والفرس“..... و هذا کما روی أنه صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”ذروها ذمیمة“، قال الطیبی: ومن =

چاند جب عقرب میں ہو تو کام شروع کیا جائے یا نہیں؟

سوال [۵۷]: میں نے بزرگوں سے سنا ہے کہ قمر در عقرب کو یا ۱۳/۱۹/۱۸ تاریخ کو یا نماز جمعہ سے

پہلے کوئی بھی نیا کام یا کاروبار شروع نہ کرنا چاہیے، مذہبی طور پر ایسی ممانعت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرعاً بے اصل ہے (۱) فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔ ۸۸/۱۲/۲۵ھ۔

قطب تارہ کی طرف پیر پھیلا نا

سوال [۵۸]: یوں کہتے ہیں کہ شمال کی جانب ایک نور چمکتا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

وہ میرا نور تھا، لہذا عوام الناس قطب ستارے کی طرف پاؤں پھیلانے کو بہت برا تصور کرتے ہیں اور اس کا

احترام قبلہ سے بھی زیادہ کرتے ہیں۔ تشریح فرمائیں کیا حقیقت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ قول اور یہ عمل اور یہ عقیدہ مستند نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفی عنہ۔

تیسری رات کا چاند نہ دیکھنا اور اس کی کہانی سننا

سوال [۵۹]: عورتیں اکثر اوقات تیسری تاریخ کا چاند نہ دیکھنا کہہ کر تیسری تاریخ کے چاند کی کہانی

سنتی ہیں، شرعاً کیا حکم ہے؟

= ثمة جعلها صلى الله عليه وسلم من باب الطيرة على سبيل الفرض في قوله: "إن تكن الطيرة في شيء"

ففي المرأة والفرس والدار". (مرقاة المفاتيح، كتاب النكاح: ۲۶۹/۶، الحبيبية)

(۱) (قد تقدم تخريجه تحت عنوان: "دن اور کسی تاریخ میں نحوست نہیں")

(۲) "مشہور ہے کہ سوتے میں قطب شمالی کی طرف پاؤں نہ کرے سواں کی کوئی اصل نہیں"۔ (اغلاط العوام، ص: ۱۶،

زمزم پبلشرز)

الجواب حامداً ومصلیاً :

تیسری تاریخ کے چاند دیکھنے کو اچھا نہ کہنا اور اس کی جگہ چاند کی کہانی سننا کوئی شرعی چیز نہیں ہے بلکہ بد شگون ہے، اس سے شریعت نے منع فرمایا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۸/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۸/۸۸ھ۔

گرہن کے وقت کھانا

سوال [۶۰]: عوام میں مشہور ہے کہ چاند، یا سورج گرہن میں جب تک گرہن رہے، اس وقت تک کچھ کھانا نہیں چاہئے، یہ کہاں تک صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

عوام میں غلط مشہور ہے (۲)۔ فقط۔

روزانہ ایک پیسہ رات کو امانت رکھ کر صبح کو واپس لینا

سوال [۶۱]: زید ایک محلہ میں رہتا تھا، بکر نے اسی محلہ میں دوکان پر چون کی کر رکھی تھی، زید اکثر بکر کی دوکان سے ضروریات کی اشیاء خریدتا ہے، ایک روز زید نے بکر کی دوکان سے کچھ سودا ایک پیسہ کا خریدا، سودا لے کر یہ کہہ دیا کہ پیسہ صبح دیدونگا، جب نماز فجر پڑھ چکا، اس وقت بکر کو وہ پیسہ حسب وعدہ دیدیا، پھر شام کو بکر نے کہا، بھائی زید! ایک پیسہ میرا امانت رکھو، زید جب صبح نماز پڑھ چکو، مجھ کو دیدینا زید نے ایسا ہی کیا، پھر بکر روز ایسا کرنے لگا، شام کو ایک پیسہ دیدیتا اور صبح کو لے لیتا۔ زید کے دل میں خیال ہوا کہ شاید بکر کچھ شگون کرتا ہو، زید نے بکر سے دریافت کیا، لیکن اس نے دل کا مدعا ظاہر نہ کیا، اس لئے یہ مسئلہ تحقیق طلب ہے کہ اس طرح کرنے سے شرعاً گناہ گارتو نہ ہوگا، اگر گناہ زید پر لازم آیا تو وہ ایسا کرنا چھوڑ دے گا؟ محمد داؤد الہمدیٹ سہارنپور۔

(۱) (قد تقدم تخريجه تحت عنوان: ”دن اور کسی تاریخ میں نحوست نہیں“)

(۲) ”مشہور ہے کہ چاند اور سورج کے گہنے کے وقت کھانا پینا منع ہے، سو اس کی بھی کوئی اصل نہیں، البتہ وہ وقت توجہ الی اللہ کا ہے اس وجہ سے کھانے پینے کا شغل ترک کر دینا اور بات ہے، رہا یہ کہ دنیا کے تمام کاروبار بلکہ گناہ تک تو کرتا رہے اور صرف کھانا پینا چھوڑ دے، یہ شریعت کو بدل ڈالنا اور بدعت ہے“۔ (اغلاط العوام، ص: ۱۹۱، زمزم پبلشرز)

الجواب حامداً ومصلياً :

اگر قرآنِ تویہ سے معلوم ہو جائے کہ بکر کوئی شگون کرتا ہے تو زید کو ہرگز اس کا کہنا نہیں ماننا چاہئے، بلکہ انکار کر دینا چاہئے کیوں کہ اس میں اعانت علی المعصیۃ ہے: ﴿تعاونوا علی البر والتقویٰ ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان﴾ (۱) اگر کسی طرح بکر کی نیت کا علم نہ ہو، تب بھی چوں کہ احتمال شگون ضرور ہے، بلکہ غالب ہے، لہذا احتراز کرنا چاہئے۔ لقولہ علیہ الصلاۃ والسلام: ”دع ما یریک إلی ما لا یریک“ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/ ذیقعدہ/ ۱۴۲۲ھ۔
صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/ ذیقعدہ/ ۱۴۲۲ھ۔

جھاؤ کا استعمال کرنا

سوال [۶۲]: عوام میں مشہور ہے کہ درخت جھاؤ کو مسلمان اپنے استعمال میں لانا بہت برا سمجھتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ کو جب آگ میں ڈالا گیا تو اس درخت سے آگ شروع ہوئی اور اسی درخت نے آگ پکڑی تھی، آیا یہ کسی کتاب سے ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جھاؤ کے متعلق ایسا خیال اور عقیدہ بے اصل ہے، حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اغلاط العوام، ص: ۵ (۳) میں اس کی تردید فرمائی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ محمود غفرلہ۔

وبا کی بستی سے نکلنا

سوال [۶۳]: ایک گاؤں میں طاعون کا سلسلہ جاری ہو جاوے، اس گاؤں میں سے نکلنا مشروع یا نامشروع؟ کیونکہ آدھے آدمی نکل گئے آدھے بستی میں ہیں۔

(۱) (المائدة : ۲)

(۲) (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الکسب و طلب الحلال، ص: ۱/ ۲۳۲، قدیمی)

(۳) (اغلاط العوام، ص: ۱۱، ادارة المعارف کراچی)

۲..... اگر کوئی شخص بیماری کی وجہ سے چلا گیا کھیت میں، اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ایسی بستی سے اس خیال سے باہر نکلنا کہ اگر یہاں رہیں گے تو طاعون میں مبتلا ہوں گے، اگر دوسری جگہ چلے جائیں گے تو بیج جائیں گے، ناجائز اور گناہ ہے، فقہ اور حدیث میں اس کی ممانعت آتی ہے (۱) کذا فی الاشباہ (۲)۔

۲..... اس کا جواب نمبر ۱: میں آ گیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۲/۶۳ھ۔

مجذوم اور ابرص کے ساتھ اختلاط

سوال [۶۳]: زید مرض جذام میں مبتلا ہے عرصہ آٹھ دس سال سے، اور عمر برص کے مرض میں ۲۵ سال سے، زید کی ظاہری حالت چہرہ پر ورم اور بدن میں کچھ زخم ہو جاتے ہیں اور عمر کا جسم سفید ہو گیا ہے، کچھ سیاہی کے داغ ہیں، لہذا تعلقات کھانے پینے میں زید و عمر کے ساتھ کیا حکم ہے؟ فضل محمد، نیاز محمد، جلال آباد شاہجہان پور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أخذ بيد مجذوم، فوضعها معه

(۱) ”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”الطاعون رجز أرسل على بني اسرائيل أو على من كان قبلكم، فإذا سمعتم به بأرض فلا تقدموا عليه، وإذا وقع بأرض وأنتم بها فلا تخرجوا فراراً منه“.

(الصحيح لمسلم، باب الطاعون والطيرة والكهانة ونحوها: ۲/۲۸۸، قديمي)

”وإذا خرج من بلدة بها الطاعون، فإن علم أن كل شيء بقدر الله تعالى، فلا بأس بأن يخرج ويدخل، وإن كان عنده أنه لو خرج نجا ولو دخل ابتلى به، كره له ذلك“.(الدر المختار، مسائل شتى، قبيل كتاب الفرائض: ۶/۷۵۷، سعيد کراچی)

(۲) ”المسألة الثالثة يستنبط من أحد الأوجه في النهي عن الدخول إلى بلد الطاعون، وهو منع التعرض إلى البلاء إلى آخره“ (شرح الأشباہ والنظائر الفن الثالث: الجمع والفرق: ۳/۲۴۴، إدارة القرآن)

فی القصعة، وقال: "كل ثقة بالله وتوكلاً عليه"۔ (۱) رواه ابن ماجه (۲)۔

"عن عمرو بن الشريد عن أبيه قال: كان في وفد ثقيف رجل مجذوم، فأرسل إليه النبي صلى الله عليه وسلم: "إننا قد بايعناك فأرجع"۔ (۳) رواه مسلم (۴)۔

"عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا عدوى ولا طيرة ولا هامة ولا صفر، وفر من المجذوم كما تفر من الأسد"۔ رواه البخاري (۵) (مشكوة: ص: ۳۹۱، ۳۹۲ (۶)۔

روایات قولیہ فعلیہ سے دونوں باتیں ثابت ہیں: اختلاط بھی اور احتیاط بھی، لہذا اگر عقیدہ خراب ہوئے کا اندیشہ ہو کہ فلاں شخص کیساتھ کھانے پینے سے مجھے ضرور بیماری لگ جائے گی تو احتیاط کرنا لازم ہے، اور اگر اللہ پر پورا بھروسہ ہو کہ بیماری وغیرہ جو کچھ ہے سب اللہ کے حکم سے ہے، بغیر اس کے حکم کے کچھ بھی نہیں ہو سکتا تو تعلقات رکھنے میں بھی مضائقہ نہیں۔ یہ عقیدہ رکھنا کہ بیماری ضرور لگ ہی جاتی ہے اگرچہ خدا کا حکم نہ ہو، بہت برا اور ناجائز ہے، البتہ بیماری جس طرح کہ دوسرے اسباب سے ہوتی ہے اور کبھی باوجود اسباب کے نہیں ہوتی، اسی طرح ساتھ کھانے پینے سے کبھی ہو جاتی ہے، کبھی نہیں ہوتی، یہ عقیدہ صحیح اور درست ہے (۷)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/۱۱/۵۲ھ۔

صحیح: عبداللطیف۔

- (۱) (ترجمہ) حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجذوم کا ہاتھ پکڑ کر اپنے ساتھ پیالہ میں رکھ دیا اور فرمایا: "اللہ پر بھروسہ کر کے کھاؤ"
- (۲) (ابن ماجہ، کتاب الطب، باب الجذام، ص: ۲۶۱، میر محمد کتب خانہ)
- (۳) (ترجمہ) وفد ثقیف میں ایک مجذوم شخص تھا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کہلا بھیجا: "ہم نے تجھ کو بیعت کر لیا، واپس ہو جا"۔
- (۴) (الصحيح لمسلم، کتاب الطب، باب اجتناب المجذوم ونحوہ: ۲/۲۳۳، قدیمی)
- (۵) (ترجمہ) حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "نہ بیماری لگتی ہے نہ بدشگونی، نہ اٹو منخوس ہے نہ ماہ صفر، اور مجذوم سے شیر سے بھاگنے کی مثل بھاگ"۔

(۶) (روی الأحادیث الثلاثة فی مشکوة المصابيح، باب الفال و الطيرة: ۳۹۱، ۳۹۲، قدیمی)

(آخر جہ البخاری فی الطب، باب الجذام: ۲/۸۵۰، قدیمی)

(۷) "إن المراد بنفي العدوى أن شيئاً لا يعدى بطبعه، نفيًا لما كانت الجاهلية تعتقده أن الأمراض تعدى بطبعها من غير إضافة إلى الله، فأبطل النبي صلى الله عليه وسلم اعتقادهم ذلك، وأكل مع المجذوم =

چچک والے کے لئے چند مخصوص چیزیں

سوال [۶۵]: مرض چچک میں مریض کے گلے میں چھاؤ کی وجہ سے سونا باندھنا اور گھروالوں کو اس زمانہ میں کپڑے نہ بدلنے دینا یا کپڑے بدل کر مریض کے گھر میں نہ جانا، یا باہر سے آئے ہوئے کو فوراً مریض کے پاس نہ جانے دینا اور گوشت نہ پکانا وغیرہ، یہ سب امور شرعی نقطہ نظر سے کیسے ہیں؟ نیز جملہ مذکورہ باتوں میں سے باوجود جاننے کے اگر کوئی کسی ایک کا بھی عامل ہو، اس پر کیا حکم ہے؟ سائل: بند و بقلم خود۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

اگر تجربہ کار طبیب بتلائے کہ ایسے مریض کو گوشت کی بو، یا دھلے ہوئے کپڑے (مادے وغیرہ) کی بو مضر ہے تو اس سے بنا پر ہیز علاجاً احتیاط کرنے میں مضائقہ نہیں (۱)۔ اور اس عقیدہ کے ماتحت ان چیزوں سے بچنا کہ چچک ماتاجی ہے اور ان چیزوں سے ناراض ہوتی ہے جیسا کہ اسی عقیدہ سے ہندو اس کی بہت خاطر

= لیسن لهم أن الله هو الذى يمرض و يشفى، و نهاهم عن الدنو منه ليبين لهم أن هذا من الأسباب التى أجرى الله العادة بأنها تفضى إلى مسبباتها، ففى نهيه إثبات الأسباب، و فى فعله إشارة إلى أنها لا تستقل، بل الله هو الذى إن شاء سلبها قواها، فلا تؤثر شيئاً، وإن شاء أبقاها فأثرت“. (فتح الباری، کتاب الطب، باب الجذام: ۱۰/۱۶۰، دار الفکر)

(کذا فى تکملة فتح الملهم: کتاب الطب، باب: ”(لا عدوى ولا طيرة ولا هامة)“ الخ: ۳/۳۷۰، ۳۷۱، دار العلوم)

(وکذا فى شرح مسلم للنووى، باب: لا عدوى ولا طيرة ولا هامة الخ: ۲/۲۳۰، قدیمی)

(۱) ”ونقل الحافظ عن ابن قتيبة أنه قال: ”إن الأمر بالفرار من المجدوم ليس من باب العدوى فى شيء، بل هو لأمر طبعى، و هو انتقال الداء من جسد لجسد بواسطة الملامسة والمخالطة وشم الرائحة، و لذلك يقع فى كثير من الأمراض فى العادة انتقال الداء من المريض إلى الصحيح بكثرة المخالطة..... و لهذا يأمر الأطباء بترك مخالطة المجدوم لا على طريق العدوى، بل على طريق التأثير بالرائحة، لأنها تسقم من واطب اشتماها“۔ (تکملة فتح الملهم، کتاب الطب، باب: لا عدوى ولا طيرة ولا هامة..... الخ: ۳/۳۷۱، دار العلوم)

(وکذا فى فتح الباری، کتاب الطب، باب المجدوم: ۱۰/۱۶۱، دار الفکر)

مدارات کرتے ہیں اور پوجتے ہیں، ناجائز اور منع ہے، یہ اہل اسلام کا عقیدہ نہیں (۱)، خلاف شرع امور سے اجتناب لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۵/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۳/جمادی الاولیٰ/۵۸ھ۔

تعمیر مکان کے لئے وقت مقرر نہیں

سوال [۶۶]: مکان تعمیر کرنے کے لئے کوئی وقت شرع سے مقرر ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کوئی وقت مقرر نہیں جب ضرورت ہو بقدر ضرورت بنانے کی اجازت ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند ۲/۵/۸۹ھ۔



(۱) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : قال النبی صلی اللہ تعالیٰ وسلم : ”لا عدوی ولا صفر ولا ہامۃ“ فقال أعرابی : یا رسول اللہ! فما بال الإبل تكون فی الرمل لكانہا الظباء فیخالطها البعیر الأجرب فیجربہا؟ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ وسلم : ”فمن أعدی الأول“۔ (صحیح البخاری، کتاب الطب، باب الہامۃ : ۸۵۹/۲، قدیمی)

باب العقائد

ما يتعلق بالله تعالى و صفاته (اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کا بیان)

عقیدہ کی تعریف

سوال [۶۷]: عقیدہ کی کیا تعریف ہے؟ اور مسلمان کو کیا عقیدہ رکھنا چاہیئے؟

الجواب حامداً و مصلیاً :

عقیدہ بنیادی یقین ہے، جس پر نجات مرتب ہوتی ہے اور اس کے ترک سے نجات سے محرومی ہوتی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

أصاب من أجاب هذا الجواب : بنده نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

اللہ تعالیٰ کہاں ہیں؟

سوال [۶۸]: باری تعالیٰ کہاں ہیں؟ دلائل عقلیہ و نقلیہ سے مدلل و مفصل مع حوالہ کتب تحریر فرمائیے۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا

أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ﴾. (سورة البقرة: ۳، ۴)

و قال تعالى: ﴿كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ﴾. (سورة البقرة: ۲۸۵)

و قال تعالى: ﴿وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾. (النساء: ۱۳۶)

نوٹ: عقیدہ کی تعریف یہ ہے:

”العقيدة ما يقصد فيه الاعتقاد دون العمل“. (التعريفات الفقهية مع قواعد الفقه، ص: ۳۸۳،

الصدف پبلشرز)

”العقيدة هي القضية التي تصدق بها، وقد تطلق على نفس التصديق“. (شرح العقائد، ص: ۱۰، امدادیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً :

اہلسنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے، ہر صغیر و کبیر کا عالم ہے، کوئی ذرہ اس سے مخفی نہیں، نصوص صریحہ اور دلائل قطعیہ سے اس کا ثبوت ہے:

قال تعالى: ﴿لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ، وَلَا أَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ (۱)۔

مگر اللہ تعالیٰ کے لئے دوسری اشیاء کی طرح کوئی مخصوص مکان محیط نہیں، کیونکہ وہ مکانی نہیں، بلکہ واجب اور قدیم ہے اور مکان و زمان وغیرہ حادث اور اس کی پیدا کی ہوئی ہیں، پھر کوئی مکان وغیرہ کیسے محیط ہو سکتا ہے؟

”ولا محدود، ولا معدود، ولا متبعض، ولا متجز، ولا شريك منها، ولا متناه، ولا يوصف بالماهية، ولا بالكيفية، ولا يتمكن في مكان، ولا يجري عليه زمان“۔ (شرح العقائد، ص: ۳۲-۲)

اور بعض نصوص میں جو خاص مکان کی طرف اشارہ ہے تو وہاں یہ مراد نہیں کہ وہ مکان اللہ تعالیٰ کو محیط ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ کی صفت علم، یا کسی دوسری صفت کا خاص غلبہ اس جگہ مراد ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) (سورة سبا : ۳)

قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْفَىٰ عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ﴾. (آل عمران : ۵)

قال الله تعالى: ﴿وَمَا يَخْفَىٰ عَلَى اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ﴾. (إبراهيم : ۳۸)

(۲) (شرح العقائد النسفية للفتازانى، ص: ۴۰، قديمي)

”ومحمل الكلام وزبدة المرام أن الواجب لا يشبه الممكن، ولا الممكن يشبه الواجب، فليس بمحدود ولا معدود ولا متصور ولا متبعض ولا متجز ولا متركب ولا متناه، ولا يوصف بالمائية والماهية، ولا بالكيفية من اللون والطعم والرائحة والحرارة والبرودة واليبوسة وغير ذلك مما هو من صفات الأجسام، ولا متمكن في مكان لا علو ولا سفلى ولا غيرهما، ولا يجري عليه الزمان كما يتوهمه المشبهة والمجسمة والحلولية“۔ (شرح الفقه الأكبر للملا على القاري، ص: ۳۶، قديمي)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا﴾. (الطلاق : ۱۲)

خدا کے لئے جہت کا ماننا

سوال [۶۹]: کیا خدا کے لئے بھی زمان و مکان، یا کوئی دیگر قید، یا طرف ثابت ہے؟ جو ایسا ظاہر کرے، اس کی بابت کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

خداوند قدوس زمان و مکان اور سمت سے منزہ ہے، جو شخص خدائے پاک کو ان چیزوں کے ساتھ مقید مانتا ہے، وہ ضلالت میں مبتلا ہے، شرح بخاری شریف میں تفصیل مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۷/۸۷ھ۔

نورنامہ کا ایک شعر (خدا کے لئے جسم ماننا)

سوال [۷۰]: نورنامہ، جمعرات کو پڑھا کرتے ہیں، اس میں لکھا ہے کس گمراہ کی اپنی سی صورت بنا رکھا اس میں وہ جو کہ قذیل تھا سوال یہ ہے کہ کیا اللہ تعالیٰ جسم بھی رکھتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

بجائے اس کے قرآن پاک کی تلاوت کریں، درود شریف اور استغفار پڑھا کریں، اگر سب کو سنانا مقصود ہو تو حکایت صحابہ، فضائل نماز، فضائل صدقات اور حیاۃ المسلمین پڑھا کریں۔ اللہ تبارک تعالیٰ جسم سے

= ”وإنما المراد: إحاطة عظمة وسعة وعلم وقدرۃ“. (شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز،

ص: ۲۸۱، قدیمی)

(وکذا فی روح المعانی، (النساء: ۱۲۶): ۵/۲۳۹، دار الفکر)

(۱) قال العلامة العینی: ”وجه ذلك أن جهة العلو لما كانت أشرف أضيف إليها، والمقصود علو الذات والصفات وليس ذلك باعتبار أنه محله أو جهته، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً“. (عمدة القاری شرح صحیح البخاری، کتاب التوحید، باب: ”وكان عرشه على الماء“، ”و هو رب العرش العظيم“: ۱۱۵/۲۵، الناشر محمد أمين دمج)

پاک ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

کیا خدا ہرشی میں ہے؟

سوال [۱۷]: ایک مسلمان کا اگر یہ عقیدہ ہو کہ خدا ہرشی میں ہے، حتیٰ کہ بت بھی خدا کے غیر نہیں

ہیں، کیا وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہرشی کو خدا کی مخلوق اعتقاد کرنا چاہئے، یہ عقیدہ کہ ہرشی خدا ہے حتیٰ کہ بت بھی خدا کے غیر نہیں یہ

اسلامی عقیدہ نہیں، ایسا عقیدہ رکھنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/محرم/۶۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۲/محرم/۶۸ھ۔

(۱) ”قال ابن بطلال: تضمنت ترجمة الباب أن الله ليس بجسم، لأن الجسم مركب من أشياء مؤلفة، وذلك يرد على الجهمية في زعمهم أنه جسم“. (فتح الباری، کتاب التوحید: ۱۳/۳۴۵، دار المعرفة)
وقال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: ”و هو شيء لا كالأشياء، و معنى الشيء إثباته بلا جسم و لا جوهر و لا عرض“. (الفقه الاکبر، ص: ۳۵، ۳۶، قدیمی)

”(و لا جسم)، لأنه مترکب و متحيز، و ذلك أمانة الحدوث“. (شرح العقائد النسفية للفتازانی، ص: ۳۸، ۳۹، قدیمی)

(۲) ”این کلام خلاف شرع است، اگر گویندہ این کلام حلول حق تعالیٰ را در اشیاء یا اتحاد اشیاء بآن ذات مقدس اعتقاد می نماید، پس کفر است“۔ (فتاویٰ عزیزی، ص: ۴۱، کتب خانہ رحیمینہ دیوبند)

”و بیان ذلك أن الاتحاد بعد ما قام من البراهين المقررة في كتب الحكمة، والكلام على امتناع

اتحاد الاثنين هو يستلزم كون الواجب هو الممكن و عكسه، و ذلك محال بالضرورة، و أما الحلول

فلوجوه: الأول أن الحال في الشيء يفتقر إليه في الجملة سواء كان حلول جسم في مكان، أو عرض في

جوهر، أو صورة في مادة كما هو رأى الحكماء، أو صفة في موصوف، والإفتقار إلى الغير ينافي الوجوب،

و من ذلك حلول الامتزاج كالماء في الورد، فإنه من خواص الأجسام، و هي مفترقة إلى الغير. =

اللہ تعالیٰ کا ہر شے میں حلول کرنے کا عقیدہ

سوال [۷۲]: میرا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش کے اوپر، علم اس کا ہر جگہ ہے، حاضر و ناظر ہے: ”سمیع بصیر، علیٰ

کل شیء، قدیر، واللہ غالب علیٰ أمرہ“۔

جو لوگ اس مسئلہ کے منکر ہیں، دلیل پیش کریں، ورنہ تو وہ جھوٹے برخلاف اسلام کے لوگوں کو چلاتے ہیں اور برے عقیدے میں ڈالتے ہیں، پھر کیوں لوگوں کو خراب و برباد کرتے ہیں، علم شریعت کا سیکھنا فرض ہے، جو لوگ اس مسئلہ کو غلط کرتے ہیں اور شکایت کرتے ہیں، محض وہ لوگ جاہل ہیں۔

دیکھو، ذرا غور کرو، جاہل لوگ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ہر انسان میں ہے، یعنی مسلمان، ہندو،

چوڑھا، چمار سب کے بیچ میں۔ توبہ استغفار، یا اللہ ان لوگوں کو ہدایت عطا فرما ”رب العرش فوق العرش لکن بلا وصف التمكن والاتصال“ اللہ تعالیٰ بذاتہ اپنے عرش مجید پر ہے اور وہ ایسے مکان میں ہے جس کا علم اسی کو ہے، جو لوگ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز میں ہے، ہندو ہو، یا مسلم، یا چوپایوں کے، حتیٰ کہ تمام اشیاء پاک و پلید میں ہے، یہ عقیدہ بالکل غلط ہے اور جھوٹا ہے، (العیاذ باللہ) اور یہ کفر قبیح ہے (کتاب الابانۃ) (۱)۔ ۳۸۰ھ یہ مذہب پیدا ہوا ہے۔ کتاب العرش والعلو (کتاب جمویہ) قاضی ابن الحسن نے ایک شخص مذہب جہمیہ کو جہیم میں قید کیا، پس اس نے توبہ کی، رہا کرنے کے لئے لایا گیا تو ہشام نے امتحان لیا تو ناقص نکلا، پھر قید کر دیا گیا، کیونکہ توبہ نہیں کی ہے (نعوذ باللہ من ذلک) ”توبوا إلى الله توبةً نصوحاً“ جو شخص کہتا ہے کہ خداوند کریم لا مکان ہے، امام ابو حنیفہؒ جواب دیتے ہیں کہ ”یکفر بہ“ کفر کیا اس نے۔

= الثاني: أن الحلول في الغير إن لم يكن صفة كمال، و جب نفيه عن الواجب، وإلا لزم كون الواجب مستكماً بالغير وهو باطل..... الخ“۔ (الفتاوى الحديثية، مطلب ما معنى توحيد الصوفية الموهوم للحلول والاتحاد الموجب لكثير من الفقهاء الاعتراض الخ، ص: ۴۳۸، قديمی) (و كذا في شرح المقاصد: ۳/۳۹، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) ”و زعمت المعتزلة والحرورية والجهمية أن الله عز وجل في كل مكان، فلزمهم أنه في بطن مريم، وفي الحشوش والأخيلية، وهذا خلاف الدين، تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً“۔ (الإبانة في أصول الديانة، ص: ۱۲۱، المملكة العربية السعودية مركز شنوان الدعوة)

الجواب حامداً ومصلحاً :

خداوند کریم کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ ہر شے میں حلول کئے ہوئے ہے، کفر ہے (۱) اسی طرح یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ عرش پر، یا کسی اور مکان میں ہے جس طرح کہ بادشاہ لندن میں ہے یہ بھی کفر ہے، ان دونوں عقیدوں سے توبہ اور اجتناب واجب ہے، خداوند تعالیٰ کسی مکان میں محدود نہیں، وہ مکان سے منزہ و بالا تر ہے:

”و (یکفر) بإثبات المكان لله تعالى، فإن قال: الله في السماء، فإن قصد به حكاية ما جاء في ظاهر الأخبار، لا يكفر، وإذا أراد به المكان كفر، وإن لم تكن له نية، يكفر عند أكثرهم، و عليه الفتوى اهـ“ مجمع: ۶۹۸/۲ (۲)، ”يكفر بإثبات المكان لله تعالى، فلو قال: از خدا هیچ مکان خالی نیست یکفر“۔ عالمگیری: ۸۸۱/۱ (۳)۔

”ولا يتمكن في مكان اهـ“۔ شرح عقائد، ص: ۳۴ (۴)۔

البتہ عرش پر اس کا خاص تسلط اور استیلاء ہے، اس کی کیفیت کو وہی خوب جانتا ہے اور اپنے علم کے

(۱) ”و ليس حالاً ولا محلاً“۔ (شرح الفقه الأكبر للملا علی القاري، ص: ۳۶، قدیمی)

”و أما قوله: (عنده) فقال ابن بطال: ”عند“ في اللغة لمكان، والله منزّه عن الحلول في المواضع، لأن الحلول عرض يفنى، وهو حادث، والحادث لا يليق بالله“۔ (فتح الباری، کتاب التوحید، باب قول الله تعالى: ﴿و يحذرکم الله نفسه﴾: ۴۷۵/۱۳، قدیمی)

”أن المعقول من حلول الشيء في غيره كون هذا الحال تبعاً لذلك المحل في أمر من الأمور، و واجب الوجود لذاته يمتنع أن يكون تبعاً لغيره، فوجب أن يمتنع عليه الحلول“۔ (أصول الدين للرازي، ص: ۴۴، مكتبة الكليات الأزهرية)

(۲) (مجمع الأنهر، کتاب السير، باب المرتد: ۶۹۰/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ، کتاب السير، الباب التاسع فی أحكام المرتدين: ۲۵۹/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب السير، باب أحكام المرتدين: ۲۰۲/۵، رشیدیہ)

(۳) (الفتاوی العالمگیریہ، کتاب السير، الباب التاسع فی أحكام المرتدين: ۲۵۹/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب السير، باب المرتد: ۶۹۱/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۴) (شرح العقائد النسفية للفتاواني، ص: ۴۰، قدیمی)

”و لا يتمكن في مكان لا علو ولا سفلا ولا غيرهما“۔ (شرح الفقه الأكبر للقاري، ص: ۳۶، قدیمی)

اعتبار سے ہر شے کو محیط ہے: ﴿ثم استوى على العرش﴾: اُی استواء، فقد يقدر الديان عن المكان والمعبود عن الحدود اهـ۔ مدارك، ص: ۱۱۷۔ (۱) ﴿وان الله قد أحاط بكل شيء علماً﴾۔ (۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/ ذی الحجہ/ ۱۴۰۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر العلوم، ۲۳/ ذی الحجہ/ ۱۴۰۷ھ۔

”اللہ تعالیٰ قادر ہے جو چاہے دکھلا دے“، عقیدہ پر اشکال اور اس کا جواب

سوال [۷۳]: اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ تبارک وتعالیٰ اس بات پر قادر ہے کہ جب چاہے اور جہاں چاہے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر کر دے، یا جو چاہے دکھلا دے، اس کے دلائل قرآن وحدیث میں کیا ہیں؟ ان دونوں سوالوں کا جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں مرحمت فرمائیں۔
الجواب حامداً ومصلياً :

اس کا قادر مطلق ہونا ہی کافی ہے، مزید کسی دلیل کی حاجت نہیں (۳) دلیل طلب کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا قادر مطلق ہونا تسلیم نہیں یا اس میں شبہ ہے۔ لیلۃ المعراج کا واقعہ کہ مسجد اقصیٰ میں انبیاء علیہم السلام کی امامت، سب آسمانوں پر تشریف لے جانا، وہاں انبیاء سے ان کے مقامات پر ملاقات، جنت ودوزخ کا معائنہ ہی بڑا واقعہ ہے (۴) جس سے مسئلہ خوب واضح ہو جاتا ہے۔

(۱) (تفسیر المدارک، (یونس : ۳) : ۱/ ۵۲۸، قدیمی)

(۲) (الطلاق: ۱۲)

(۳) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (البقرة)

(۴) وفی روایۃ ”ثم أتى بالمعراج: و هو كالسلم ذو درج یرقی فیہا، فصعد فیہ إلى سماء الدنيا، ثم إلى بقية السموات السبع، فلقاه من كل سماء مُقَرَّبُوها، وسلم على الأنبياء الذين فی السموات بحسب منازلهم و درجاتهم، حتی مر بموسى الکليم فی السادسة، وإبراهيم الخليل فی السابعة، ثم جاوز منزلتهما صلى الله تعالى عليه وسلم و عليهما و على سائر الأنبياء، حتی انتهى إلى مستوى يسمع فيه صريف الأقلام و رأى سدرة المنتهى و رأى هناك جبرئيل على صورته: و له ستمائة جناح، و رأى رفرفاً أخضر قد سد الأفق، و رأى البيت المعمور وإبراهيم الخليل بائياً الكعبة الأرضية =

نیز جب واقعہ معراج بیان فرمایا تو مشرکین نے بیت المقدس (مسجد اقصیٰ) کے ستون وغیرہ کی تعداد دریافت کی، اس وقت وہ مسجد سامنے کر دی گئی، آپ اس کو دیکھ دیکھ کر جوابات عنایت فرماتے تھے (۱)۔ نیز نجاشی کے انتقال پر جنازہ سامنے کر دیا گیا، حجابات اٹھا دیئے گئے، اس پر نماز جنازہ ادا فرمائی (۲)۔

نیز غزوہ موتہ کا میدان سامنے کر دیا گیا اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ فلاں شخص نے جھنڈا لیا، وہ شہید ہو گیا، پھر فلاں نے لیا وہ شہید ہو گیا، پھر فلاں نے لیا وہ شہید ہو گیا، پھر فلاں نے لیا تب فتح ہوئی، اور آپ کی مبارک آنکھوں سے آنسو جاری تھے۔ یہ بھی فرمایا کہ فلاں شخص کو دو بازو عطا ہوئے اور وہ ملائکہ کے ساتھ اڑتا ہوا جا رہا ہے (۳)، غرض بے شمار واقعات بطور شواہد موجود ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۰/۹۲ھ۔

= مسنداً ظهره إليه ورأى الجنة والنار ثم هبط إلى بيت المقدس، و هبط معه الأنبياء، فصلى بهم لما حانت الصلاة، و يحتمل أنها الصبح من يومئذ الخ“. (تفسير ابن كثير: ۲۲/۱، مكتبة دار القلم)

(۱) ”قال أبو سلمة: سمعت جابر بن عبد الله رضى الله تعالى عنه قال: سمعت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”لما كذبتني قريش قمت في الحجر، فجلى الله لي بيت المقدس، فطفقت أخبرهم عن آياته و أنا أنظر إليه“. (صحيح البخاري، كتاب التفسير، باب (أسرى بعده ليلاً من المسجد الحرام): ۲/۲۸۳، قديمي)

(۲) ”عن ابن عباس قال: كشف النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن سرير النجاشي حتى رآه و صلى عليه“، و لابن حبان من حديث عمران بن حصين: ”فقام، و صفوا خلفه، و هم لا يظنون إلا أن جنازته بين يديه“. أخرجه من طريق الأوزاعي عن يحيى بن أبي كثير عن أبي قلابة عن أبي المهلب عنه، و لأبي عوانة من طريق أبان وغيره عن يحيى: ”فصلينا خلفه، و نحن لا نرى إلا أن الجنازة قد امنا“. (فتح الباری، کتاب الجنائز، باب الصفوف علی الجنازة: ۳/۳۴۳، قديمي)

(۳) ”عن عبد الله بن أبي بن أبي بكر قال: لما التقى الناس بمؤتة جلس رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، و كشف ما بينه و بين الشام، فهو ينظر إلى معركتهم، فقال صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أخذ الراية زيد بن حارثة، فمضى حتى استشهد“ و صلى عليه و دعا له و قال: ”استغفروا له دخل الجنة، و هو يسعى، ثم أخذ الراية جعفر بن أبي طالب فمضى حتى استشهد“. و صلى عليه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم و دعا له، و قال: ”استغفروا له، دخل الجنة فهو يطير فيها بجناحين حيث شاء“. (المراقبة، كتاب الجنائز، باب المشى بالجنازة والصلوة عليها، الفصل الأول: ۱۳۰/۳، رشيدية)

اللہ تعالیٰ حفاظت کرنا چاہیں تو دشمنوں کے بیچ میں حفاظت کریں، نہ چاہیں نہ کریں

سوال [۷۴]: اولیاء سے مانگنے سے متعلق آپ نے صحیح تحریر فرمایا کہ خدا سے مانگنا چاہئے، کوئی مسلمان اولیاء سے اگر یہ التجا کرے کہ اے حضرت فلان! ہم اللہ کے گناہگار بندے ہیں، ہماری رسائی ویسی نہیں ہے جیسا کہ آپ کی ہے چونکہ آپ اللہ کے ولی اور برگزیدہ بندے ہیں، دعا فرمائیے کہ ہمارا فلاں فلاں کام ہو جائے۔ حیدرآباد میں ایک درگاہ حضرت یوسف شریف رحمۃ اللہ علیہ کی ہے، مولانا مفتی صاحب! یہ میرا ذاتی تجربہ ہے کہ جب میں بغرض حاضری احاطہ درگاہ میں قدم رکھتا ہوں تو میرے دل و دماغ کو ایک قسم کا سکون ملتا ہے، قلبی سکون حاصل کرنے کے لئے میں حاضر دربار ہوتا ہوں، اس سے میں نے یہ تجربہ کیا ہے کہ وہ ولی اللہ ہیں اور اللہ کے خاص بندے ہیں اور ان کے دربار میں اللہ تعالیٰ کی رحمت کا نزول ہوتا ہے، جب کوئی انسان بلا مذہب و ملت احاطہ رحمت میں قدم رکھتا ہے تو ایک مسلمان کا ایمان یہ ہے کہ اس کے بلیات، بیماری ضرور دور ہو جاتے ہیں اور اس کو قلبی و دماغی سکون ملتا ہے اور یہ کہ صرف خدا تعالیٰ کا کرم ہوتا ہے نہ کہ بزرگ محترم کی دین، کوئی مسلمان اگر ایسے برگزیدہ بزرگان دین اور اولیاء اللہ سے نگاہ کرم کی بھیک مانگے تو کیا یہ مناسب نہیں؟

اگر پیر میں زخم آجائے تو ایک ڈاکٹر جو کافر ہوتا ہے اس کو بلواتے ہیں اور مرہم لگاتے ہیں تو کیا اپنی مصیبت میں اگر ہم مدد کے لئے (غیر اللہ کا تصور کر کے) اگر ہم حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا حضرت غوث پاک کا نام لیں اور ان کا ذکر کر کے حق تعالیٰ سے دعا کریں تو کیا یہ مناسب نہیں؟ جب کہ اللہ تعالیٰ قرآن حکیم میں حکم دیتا ہے کہ اے مومنو! تم ایک دوسرے کے مددگار بن جاؤ۔ جب اللہ تعالیٰ ایک دوسرے کو مددگار بن جانے کا حکم دے رہا ہے تو پھر ہم اپنی مدد کے لئے اگر بزرگان دین کو پکاریں تو جائز نہیں اور ایک ڈاکٹر جو کافر ہے اس سے مصیبت میں مدد مانگتے ہیں، چونکہ مردہ مرتا نہیں زندہ رہتا ہے، خدائے پاک کی رحمت کا نزول اس بزرگ کے دربار میں ہوتا ہے اور ہم بلا مذہب و ملت اس سے فیضیاب ہوتے ہیں، تو آیا یہ مناسب ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

اس میں شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے مقبول و برگزیدہ بندوں پر بیشمار رحمت کی بارش ہوتی ہے، ان کی قبر کے قریب پہونچ کر بے مثال سکون نصیب ہوتا ہے اور ان کی قبر کے پاس اور ان کے وسیلہ سے دعا خدائے پاک سے مانگی جائے تو جلد قبول ہوتی ہے، نیز ان کی برکت سے اللہ پاک مصائب کو دور فرماتے ہیں، یہ دوسرے

حضرات کا بھی تجربہ ہے، لیکن براہ راست ان صاحب قبر بزرگ کو خطاب کر کے ان سے مانگنا اہل سنت والجماعت کے مسلک کے خلاف ہے (۱)، جو بات جس قدر ثابت ہے اس کو تسلیم کیا جائے، جو ثابت نہ ہو اس سے پرہیز کیا جائے۔

جب تک آدمی اس دنیا میں زندہ ہے اس کے احکام اور ہیں، جب اس کی وفات ہوگئی اس کے احکام بھی دوسرے ہو گئے، برزخ کے احکام کو دنیا کے احکام پر قیاس کرنا صحیح نہیں، بزرگان دین کو بھی وفات ہونے پر غسل و کفن دیکر نماز جنازہ پڑھ کر قبر میں دفن کیا جاتا ہے شریعت کا حکم ہے، صحابہ کرام، اولیاء اللہ سب کے لئے یہی حکم ہے (۲)، شہید کو غسل نہیں دیا جاتا، وفات کے بعد مال بھی ترکہ میں تقسیم ہو جاتا ہے، بیوی بھی عدت گزار کر نکاح ثانی کی مختار ہوتی ہے، وفات سے قبل زندہ پر یہ حکم جاری نہیں ہوتا (۳) کسی زندہ ڈاکٹر کو آپ دفن کرنے کا حق نہیں رکھتے، دنیوی معاملے کا فر کے ساتھ بھی کئے جاتے ہیں، حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی یہودی سے قرض لیا اور اپنی زرہ اس کے پاس رہن رکھی ہے (۴) اسی طرح اگر آپ کسی کافر ڈاکٹر سے

(۱) قال العلامة الآلوسی: ”و أما إذا كان المطلوب منه ميتاً أو غائباً فلا يستريب عالم أنه غير جائز، و أنه من البدع التي لم يفعلها أحد من السلف اهـ“۔ (روح المعانی: ۱۲۵/۶، (سورة المائدة: ۳۵)، دار إحياء التراث العربی)

و قال أيضاً: ”لم يشك في أن الاستغاثة بأصحاب القبور أمر يجب اجتنابه، و لا يليق بأرباب العقول ارتكابه“۔ (روح المعانی: ۱۲۹/۶، (سورة المائدة: ۳۵)، دار إحياء التراث العربی)

(۲) ”و أما بيان من يصلى عليه: فكل مسلم مات بعد الولادة يصلى عليه، صغيراً كان أو كبيراً، ذكراً كان أو أنثى، حراً كان أو عبداً لقول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”صلوا على كل بر وفاجر“ (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل في بيان من يصلى عليه: ۳۳۶/۲، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) ”فأما في حق أحكام الدنيا فالشهيد ميت، يقسم ماله و تنكح امرأته بعد انقضاء العدة“۔ (بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل في حكم الشهيد في الدنيا: ۳۷۰/۲، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في التفسير المظهری: ۱/۱۵۲، سورة البقرة: ۵۴، حافظ كتب خانہ)

(۴) ”عن عائشة (رضی اللہ عنہا) أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اشترى طعاماً من رجل يهودى إلى أجل و رهنه درعاً من حديد“۔ (صحيح البخارى، كتاب البيوع، باب شرى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بالنسيئة: ۲۷۷/۱، قديمی)

زخم کی دوا لیں، شرعاً اجازت ہے، لیکن کسی بزرگ سے آپ ہی ان کی قبر کے پاس جا کر زخم پر مرہم نہیں لگواتے، آپ ضرور بزرگانِ دین کے مزار مبارک پر جائیے اور موافق سنت ہر غلط کام سے بچ کر زیارت بھی کیجئے، ثواب بھی پہنچائیے، دعاء بھی اللہ تعالیٰ سے کیجئے (۱) اور اس طرح دعا بھی کر سکتے ہیں کہ یا اللہ! اپنے مقبول بندوں کے طفیل مجھ گنہگار کی دعا قبول کر، مصیبت کو دور فرما (۲)، مگر براہ راست ان بزرگ سے نہ مانگئے، یہی طریقہ سنت کے موافق ہے، اس میں ان بزرگ کے ساتھ عقیدت بھی صحیح طریقہ پر ہے، ان کا احترام بھی ہے، اتباع سنت بھی ہے، اس سے زائد طویل بحث میں نہ جائیے۔

حق تعالیٰ جل شانہ کا معاملہ اپنے بندوں کے ساتھ بہت عجیب و غریب ہے، دشمن سے حفاظت کرنا چاہیں تو مکان کا محاصرہ ہونے کے باوجود پوری احتیاط کے ساتھ دشمن سے بچا کر مکہ معظمہ سے بچالائیں اور غارِ ثور میں بھی حفاظت فرمائیں، دشمن موجود ہے مگر دیکھ نہیں سکتا (۳)۔ دوسرا معاملہ فرمانا چاہیں تو غزوہٴ احد میں سارا

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: مر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بقبور المدینة، فأقبل علیہم بوجه فقال: ”السلام علیکم یا اهل القبور، یغفر اللہ لنا و لکم، أنتم سلفنا ونحن بالأنتر“۔

قال القاری تحتہ: ”و إذا زارہ یقرأ فاتحة الكتاب و قل هو اللہ أحد ثلاث مرات، ثم یدعوا لہ، ولا یمسحہ، ولا یقبلہ، فإن ذلک من عادة النصاری“۔ (المرقاة شرح المشکوۃ: ۳۵۳/۴، کتاب الجنائز، باب زیارة القبور، الفصل الثانی، رقم الحدیث: ۱۷۶۵، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳۴۲/۲، کتاب الجنائز، رشیدیہ)

(۲) ”عن أمیة بن خالد بن عبد اللہ بن أسید رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: أنه کان یستفتح بصعالیک المهاجرین“۔

قال القاری: ”(بصعالیک المهاجرین) أى بفُقرائهم و ببرکة دعائهم و فی النہایة: أى یستنصر بهم..... و قال ابن الملک: بأن یقول: أَللّٰهُمَّ انصُرنا على الأعداء بحق عبادک الفقراء المهاجرین“ (المرقاة شرح المشکوۃ: ۱۰۰/۹، کتاب الرقاق، باب فضل الفقراء، الفصل الثانی، رقم الحدیث: ۵۲۴۷، رشیدیہ)

(۳) ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما فی قوله تعالیٰ: ﴿إِذْ یَمُکِّرُ بک الذین کفروا لیشتوک﴾ قال: تشاورت قریش لیلۃ مکة، فقال بعضهم: إذا أصبح فأثبتوه بالوثاق، یریدون النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و قال بعضهم: بل اقتلوه، و قال بعضهم: بل أخرجوه، فاطلع اللہ عزوجل نبیہ علی ذلک، فبات=

لشکر اور ہتھیار موجود رہتے ہوئے بھی دندان مبارک شہید ہو جائے، سر مبارک بھی زخمی ہو جائے (۱) حضرت زکریا علیہ السلام کو قوم نے پکڑنا چاہا مگر حفاظت کی گئی، قوم پکڑ نہیں سکی، ایک درخت میں امن دیدیا گیا، دوسرا معاملہ کرنا چاہا تو درخت کے اندر آ رہ سے ذبح کرا دیا گیا (۲)۔ غرض کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کے کام میں

= علىٰ علىٰ فراش النبي صلى الله تعالىٰ عليه وسلم تلك الليلة، وخرج النبي صلى الله تعالىٰ عليه وسلم حتىٰ لحق بالغار، وبات المشركون يحرسون علياً يحسبونه النبي صلى الله تعالىٰ عليه وسلم، فلما أصبحوا ثاروا إليه، فلما رأوا علياً رده الله مكرهم فقالوا: أين صاحبك هذا؟ فقال: لا أدري، فاقصصوا أثره، فلما بلغوا الجبل خلط عليهم، فصعدوا في الجبل فمروا بالغار فرأوا علي بابة نسج العنكبوت، فقالوا: لو دخل ههنا لم يكن نسج العنكبوت علي بابة فمكث فيه ثلاث ليالٍ. (مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۱/۵۷۲، ۵۷۳، رقم الحديث: ۳۲۴۱، دار إحياء التراث العربی)

(و کذا فی فتح الباری: ۴/۳۰۰، کتاب مناقب الأنصار، باب هجرة النبي صلى الله تعالىٰ عليه وسلم وأصحابه إلى المدينة رقم الحديث: ۳۹۰۵، قدیمی)

(و کذا فی عمدة القاری: ۱/۶۰، کتاب مناقب الأنصار، باب هجرة النبي صلى الله تعالىٰ عليه وسلم رقم الحديث: ۳۹۰۵، دار الکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی روح المعانی: ۹/۱۹۷، ۱۹۸، (سورة الأنفال، الآية: ۳۰)، دار احیاء التراث العربی)

(و کذا فی تفسیر ابن کثیر: ۲/۴۰۱، دار الفیحاء بیروت)

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: ”اشتد غضب اللہ علی من قتله النبي صلى الله تعالىٰ عليه وسلم فی سبیل اللہ، اشتد غضب اللہ علی قوم دمّوا وجه نبي اللہ“. (صلى الله عليه وسلم). (صحیح البخاری: ۲/۵۸۳، کتاب المغازی، باب ما أصاب النبي صلى الله تعالىٰ عليه وسلم من الجراح يوم أحد، قدیمی کتب خانہ)

قال الحافظ: ”و مجموع ما ذکر فی الأخبار أنه شج وجهه، وكسرت ربا عيته، وجرحته وجنته و شفته السفلى من باطنها“ (فتح الباری: ۴/۴۷۳، کتاب المغازی، باب ما أصاب النبي صلى الله تعالىٰ عليه وسلم من الجراح يوم أحد، قدیمی)

(کذا فی تفسیر ابن کثیر: ۱/۵۵۲، ۵۵۳، سورة آل عمران: ۱۵۳، دار الفیحاء)

(۲) ”وکذلك زکریا عليه السلام، لأنه لما قتل ابنه انطلق هارباً، فأرسل الملك فی طلبه غضباً لما =

کیا کیا راز ہیں۔

صاحب قبر بزرگ سے دعا کی درخواست کرنا کہ آپ ہمارے لئے اللہ تعالیٰ سے دعا کر دیجئے ثابت نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند ۲۸/۶/۹۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند ۲۸/۶/۹۵ھ۔

کیا اللہ تعالیٰ اونگھنے پر قادر ہے؟

سوال [۷۵]: کیا اللہ تعالیٰ بھی نیند یا اونگھنے پر قادر ہے؟ اور جو خدائے واحد کی ذات و صفات میں کسی بھی فعل قبیح کی قدرت ہونا مانے، اس کے لئے شرعی حکم کیا ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

خدائے پاک کی شان اس سے بالاتر ہے: ﴿لَا تَأْخُذْهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ﴾ - الایہ (۲) کسی بھی فعل قبیح کے ساتھ ذات خداوندی کو متصف ماننا اس کو عیب لگانا ہے جس کی اسلام میں ہرگز گنجائش نہیں، جو شخص ایسا کرتا ہے وہ ایمان سے خارج ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۲/۹۵ھ۔

= حصل لامراته من قتل ابنه ، فوجد في جوف شجرة ، ففلقوا الشجرة معه فلقنتين طولاً بمنشارٍ“۔ (روح

المعانی: ۱/۲۷۷، سورة البقرة: ۶۱، دار احیاء التراث العربی)

(۱) (راجع، ص: ۱۳۱، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) (البقرة: ۲۵۵)

(۳) ”إذا وصف الله بما لا يليق به يكفر“۔ (الفتاویٰ التتارخانیة: ۵/۲۶۱، فیما يقال في ذات الله سبحانه، إدارة القرآن)

”فيكفر إذا وصف الله تعالى بما لا يليق به“۔ (البحر الرائق: ۵/۲۰۲، باب أحكام المرتدين، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۲/۲۵۸، کتاب السیر، باب أحكام المرتدين، و منها ما يتعلق بذات الله تعالى، رشیدیہ)

خالق مخلوق بننے پر قادر ہے یا نہیں؟

سوال [۷۶]: خالق کسی بھی مخلوق کو جو چاہے بنا دے، وہ خود بھی کوئی مخلوق بننے پر قادر ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

تمام مخلوق خدائے قادر و مطلق کی پیدا کی ہوئی ہے (۱) خالق کے متعلق یہ سوال کہ وہ خود بھی کوئی مخلوق بننے پر قادر ہے یا نہیں، بے محل سوال ہے، کیونکہ ہر مخلوق حادث و ممکن ہے (۲) اور خدائے پاک واجب و قدیم ہے (۳)۔ جس چیز کے تسلیم کرنے سے ذات و صفات خداوندی میں فرق آجائے وہ محال ہے جیسے خالق کو مخلوق تسلیم کرنا، قدیم کو حادث تسلیم کرنا، واجب کو ممکن تسلیم کرنا، پس اس کا مخلوق بن جانا متمنع بالذات اور محال ہے (۴)، کوئی محال چیز باری تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں، وہ ہر محال سے منزہ و برتر ہے، ایسی چیزوں کو اس کی طرف منسوب کرنا سخت گستاخی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند ۲۱/۱۲/۹۵ھ۔

امکان کذب

سوال [۷۷]: یا موافق قول مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب فتاویٰ رشیدیہ ”خدا جھوٹ بولنے پر قادر

(۱) وقال الله تعالى: ﴿وخلق كل شيء فقدره تقديراً﴾. (الفرقان: ۲)

وقال الله تعالى: ﴿وهو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً﴾. (البقرة: ۲۹)

(۲) ”والعالم: أى ما سوى الله تعالى من الموجودات مما يعلم به الصانع يقال: عالم الأجسام، وعالم الأعراض، وعالم النباتات، وعالم الحيوان إلى غير ذلك بجميع أجزائه من السموات وما فيها والأرض وما عليها محدث: أى مخرج من العدم إلى الوجود“۔ (شرح العقائد، ص: ۱۹، دہلی)

(۳) ”والمُحْدَث للعالم هو الله تعالى: أى الذات الواجب الوجود الواحد القديم“۔ (شرح العقائد، ص:

۲۵، دہلی)

(۴) ”و لا يحتاج إلى شيء أصلاً إذ لو كان جائز الوجود لكان من جملة العالم، فلم يصلح محدثاً للعالم ومبدءاً له مع أن العالم اسم لجميع ما يصلح علماً على وجود المبدأ له، و قريب من هذا ما يقال: إن مبدأ الممكنات بأسرها لا بد أن يكون واجباً؛ إذ لو كان ممكناً؛ لكان من جملة الممكنات فلم يكن مبدءاً لها“۔ (شرح العقائد، ص: ۲۶، دہلی)

ہے“ آیا درست ہے؟ اگر درست ہے تو کیا خدا جھوٹ بولتا ہے، جو خدا جھوٹ بولنے کی طاقت رکھتا ہو تو کیا وہ جھوٹ نہیں بولتا؟ اگر بول سکتا ہے تو اگر خدا کہے کہ تم عبادت کرو، تمہارے لئے جنت ہے، اگر نہ کرو گے تو دوزخ تو کیا اس قول کو دونوں طرف سے ایک طرف محمول نہیں کر سکتے؟ اگر دونوں طرف یعنی صدق و کذب میں سے کسی پہلو کو لیا جاوے تو کیا ایک طرف کذب نہیں آ سکتا؟ اگر آ سکتا ہے تو نعوذ باللہ خدا پر کذب کی نسبت صادق آتی ہے؟ ۲۱/ شعبان ۵۶ھ

الجواب حامداً ومصلياً :

قدرت مستلزم صدور نہیں، کذب ممکن بالذات ممتنع بالغیر ہے، کذب چوں کہ فتیح ہے، اس لئے اس کا صدور باری تعالیٰ سے نہ کبھی ہوا اور نہ کبھی ہوگا، جو شخص صدور کذب کا قائل ہے وہ کافر ہے، جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ میں ہے (۱)۔

لیکن صدور نہ ہونے سے قدرت کا سلب لازم نہیں آتا، اگر قدرت نہ مانی جائے تو بحر لازم آتا ہے جو کہ ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (۲) کے خلاف ہے، قرآن شریف میں تعریف کے موقع پر فرمایا ہے: ﴿وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا﴾ (۳) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صدق کی ضد پر قدرت ضرور ہے اور وہ (ضد) کذب ہے، کیونکہ اگر قدرت نہ ہو تو وہ صدق پر مجبور ہوگا، لہذا ایسی شئی بھی کچھ تعریف کے قابل ہوتی ہے کہ جس پر مجبور ہو اور اس کے خلاف پر قدرت نہ ہو، فعل فتیح تو فتیح ہوتا ہے اور فعل فتیح پر قدرت فتیح نہیں ہوتی، اور یہ مسئلہ شرح مقاصد (۴) شرح مواقف (۵) تفسیر کبیر (۶) شامی (۷) وغیرہ سب میں موجود ہے۔

(۱) (فتاویٰ رشیدیہ، کتاب العقائد، ”اللہ تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی نسبت“، ص: ۳۸۹، سعید کراچی)

(۲) (البقرة: ۲۰)

(۳) (النساء: ۱۲۲)

(۴) ”والجواب، لا نسلم قبح الشيء بالنسبة إليه، كيف وهو تصرف في ملكه، ولو سلم، فالقدرة عليه لا تنافي امتناع صدوره عنه نظراً إلى وجود الصارف، وعدم الداعي وإن كان ممكناً في نفسه.“ (شرح المقاصد، الفصل الثالث في الصفات الوجودية، المبحث الثاني إثبات القدرة لله تعالى: ۷۵/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(۵) ”الفرقة (الرابعة: النظام و متبعوه قالوا: لا يقدر على) الفعل (القيح، لأنه مع العلم بقبحه، سفه =

= ودونه جهل، وكلاهما نقص) يجب تنزيهه تعالى عنه (والجواب أنه لا قبيح بالنسبة إليه، فإن الكل ملكه) فله أن يتصرف فيه على أي وجه أراد (وإن سلم) قبح الفعل بالقياس إليه (فغايتة عدم الفعل لوجود الصارف) عنه، وهو القبح، (وذلك لا ينفي القدرة) عليه. (شرح المواقف، المرصد الرابع، المقصد الثاني في قدرته تعالى: ٢/٨، دار الكتب العلمية بيروت)

(٦) "احتج أصحابنا بهذه الآية على أن مقدور العبد مقدور لله تعالى خلافاً لأبي علي وأبي هاشم، وجه الاستدلال أن مقدور العبد شيء وكل شيء مقدور لله تعالى بهذه الآية، فيلزم أن يكون مقدور العبد مقدوراً لله تعالى". (التفسير الكبير، (البقرة: ٢٠)، ٢/٣١٩، دار إحياء التراث العربى)

"فإن العقلاء أجمعوا على أنه تعالى منزّه عن الكذب، ولأنه إذا جاز الكذب على الله في الوعيد لأجل ما قال: إن الخلف في الوعيد كرم، فلم لا يجوز الخلف أيضاً في وعيد الكفار؟ وأيضاً فإذا جاز الخلف في الوعيد لغرض الكرم فلم لا يجوز الخلف في القصص والأخبار لغرض المصلحة؟ و معلوم أن فتح هذا الباب يفضى إلى الطعن في القرآن وكل الشريعة، فثبت أن كل واحد من هذين الوجهين ليس بشيء". (التفسير الكبير، (النساء: ٩٣)، ١٠/٢٣٩، دار الكتب العلمية طهران)

(٧) "هل يجوز الخلف في الوعيد؟ فظاهر ما في المواقف والمقاصد أن الأشاعرة قائلون بجوازه، لأنه لا يُعدّ نقصاً بل جوداً وكرماً، و صرح الفتازاني وغيره بأن المحققين على عدم جوازه، و صرح النسفي بأنه الصحيح لاستحالة عليه تعالى، لقوله: (وقد قدمت إليكم بالوعيد ما يبدل القول لدي) و قوله تعالى: ﴿وَلَن يَخْلَفَ اللَّهُ وَعْدَهُ﴾: أي وعيده، وإنما يمدح به العباد خاصة، والأشبه ترجيح جواز الخلف في الوعيد في حق المسلمين خاصة دون الكفار توفيقاً بين أدلة المانعين المتقدمة وأدلة المثبتين التي من نصها قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ﴾ وقوله عن إبراهيم: ﴿رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِلْمُؤْمِنِينَ يَوْمَ يَقُومُ الْحِسَابُ﴾، وأمر به نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم بقوله تعالى: ﴿وَاسْتَغْفِرُوا لِلذَّنْبِكِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾ و فعله عليه السلام كما في صحيح ابن حبان أنه صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "اللهم اغفر لعائشة ماتقدم من ذنبها وما تأخر، ما أسرت وأعلنت"، ثم قال: "إنها لدعائي لأمتي في كل صلاة". (رد المحتار، باب صفة الصلاة، مطلب في الدعاء المحرم، وفي خلف الوعيد، وحكم الدعاء بالمغفرة للكافر ولجميع

جہد المقل (۱) الہند وغیرہ میں اس کو خوب بسط سے بیان کیا گیا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۸/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔ صحیح: عبداللطیف ناظم مدرسہ مظاہر علوم، ۴ رمضان ۵۶ھ۔

مسئلہ امکان کذب اور الفتح المبین میں تلمیس

سوال [۷۸]: مارچ ۷۵ میں مقام کوسیار میں علماء دیوبند و علماء بریلوی میں مناظرہ ہوا، مخالفین کی طرف سے محمد حسن سنبھلی اور اپنی طرف سے مقامی علماء تھے، ہمارے علماء بوجہ چند جواب نہ دے سکے، اہم اعتراض ان کا امکان کذب تھا، حضرت گنگوہیؒ نے فتاویٰ رشیدیہ میں لکھا ہے کہ ”وقوع کذب معنی ہو گیا“ (۳)، حضرت شیخ الہند نے الجہد المقل میں امکان کذب کو ثابت کیا ہے (۴)، براہین قاطعہ میں خلف و عدو خلف و عید کی فرع لکھ کر امکان کذب کا اعتراف کیا ہے (۵) دلائل سے قطع نظر مولانا عبدالحی صاحب آسی مدرسی نے ایک کتاب (فتح المبین مع تنبیہ الوہابین) بجواب ظفر المبین لکھی تھی، مولانا آسی کی کتاب ۱۸۹۲ء میں بار دیگر طبع ہوئی، اس کتاب کا ایک ضخیم ضمیمہ ہے، جس میں عقائد غیر مقلدین و ہابیہ نجدیہ کو شمار کر کے اس کو رد کیا ہے، غیر مقلد و ہابیہ نجدیہ کا عقیدہ ہے کہ ”خدا جھوٹ بول سکتا ہے“ ان عقائد کے رد میں علماء دیوبند میں سے حضرت گنگوہیؒ، حضرت شیخ الہندؒ، حضرت تھانویؒ، حضرت مولانا محمد یعقوب صاحبؒ، حضرت مولانا غلام رسول صاحبؒ، حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب کے دستخط ہیں، مہرین بھی ثبت ہیں، ان کے علاوہ علماء دہلی، لکھنؤ، کان پور، لدھیانہ، رامپور وغیرہ کے دستخط ہیں اور مہرین بھی ہیں۔ اس کے باوجود اکابرین دیوبند امکان کذب کے قائل ہیں، جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ، الجہد المقل، براہین قاطعہ وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے۔ تو مولانا آسی مدرسی

(۱) (جہد المقل فی تنزیہ المعز والمذل، مکتبہ مدنیہ لاہور)

(۲) (المہند علی المفند، ص: ۷۹، السؤال الرابع والعشرون، مجیدیہ ملتان)

(۳) معنی کے بجائے لفظ صورت کذب کا ذکر ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ص: ۹۶، کتاب العقائد، نقل خط حضرت

سیدنا حاجی امداد اللہ صاحبؒ در مسئلہ امکان کذب الخ، سعید)

(۴) (الجہد المقل فی تنزیہ المعز والمذل، مکتبہ مدنیہ اردو بازار لاہور)

(۵) (براہین قاطعہ بجواب انوار ساطعہ، ص: ۶، دار الاشاعت کراچی)

کی کتاب ”ضمیمہ فتح المبین مع تنبیہ الوہابین“ میں ان حضرات کی تصدیقات اور دستخط و مواہر کیوں ثبت ہیں؟ اس کتاب میں غیر مقلدین و ہابیہ کے عقیدے میں ”یا شیخ عبد القادر شیتا للہ“ کو شرک کہنا اور اس کے عدم جواز کے قول کو ان ہی حضرات نے رد کر کے دستخط و مواہر ثبت کی ہیں، پھر راہ سنت اور فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ان چیزوں کو ناجائز کیوں لکھا گیا؟

مذکورہ بالا مناظرہ کے بعد تقریباً تیس میل تک عوام علمائے دیوبند کے عقائد سے متنفذ ہو چکے ہیں، اس لئے آپ سے عرض ہے کہ علمائے دیوبند کے اقوال میں جو تعارض، بلکہ خود اپنے اپنے قول کا رد ثابت ہو رہا ہے، اس کو نہایت سیر حاصل طور پر حل فرما کر ہمارے عوام کو بچائیں۔ فقط عبد الحلیم قاسمی بھوجا گاؤں پوسٹ کدالدا ضلع مغربی دینا چپور۔

الجواب حامداً و مصلیاً :

”الفتح المبین“ کو مبتدعین نے طبع کرایا اور ایک ضمیمہ کا اضافہ کیا جو کہ مصنف الفتح المبین کا نہیں اور علماء کرام کے جو دستخط ”الفتح المبین“ کے آخر میں تھے ان کو ضمیمہ کے ختم پر منتقل کر دیئے، تاکہ دیکھنے والے یہ سمجھیں کہ یہ علمائے کرام اس ضمیمہ کے موافق اور مؤید ہیں، ظاہر ہے کہ یہ کس قدر بڑی تلخیص اور فریب کاری ہے، جب مصنف ”الفتح المبین“ کو اس کی اطلاع ہوئی تو مصنف مرحوم و مغفور نے اطلاع عوام کے لئے اشتہار شائع کیا اور فریب کاری کو ظاہر کر کے اس سے اپنی پوری برأت کی، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”اہل مطبع نے تمام دنیا کے رطب و یابس بدعات لکھ کر ان مہروں کو آخر میں لکھ دیا اور اکثر بدعات و رسومات مروجہ کی اباحت و مشروعیت اس میں درج کی ہے، میں بہ ہزار جان اس قسم کے عقائد و اعمال سے بیزار ہوں اور عرض کرتا ہوں کہ کوئی صاحب مواہیر کو آخر ضمیمہ میں دیکھ کر یہ خیال نہ فرمائیں کہ مؤلف کتاب اور علمائے دیوبند مصدقین و مصوین کتاب موصوف ”الفتح المبین“ کل مندرجہ ضمیمہ کے قائل ہیں۔ حاشا ثم حاشا، اہل مواہیر و بندہ نحیف ایسی بدعات و رسومات نامشروع اور ان پر مہر کرنے سے بری ہیں، کیونکہ اس ضمیمہ میں بہت سے مسائل بلا دلیل درج ہیں، اور نہ قرآن شریف و حدیث شریف اور اقوال ائمہ مجتہدین سے ان کا ثبوت ہے، فقط رسوم اور بے اصل امور ہیں، ان کو داخل عبادات اور حسنات شرعیہ کرنا بڑی جہالت ہے۔ یہ صرف اہل مطبع کی چالاکی ہے کہ عوام کو دھوکہ دیکر بدعات و رسومات کو اس تدبیر سے رواج دیں۔ (لیحق الحق و یبطل

الباطل و لو كره المجرمون (۱)۔

مجھ بندہ نحیف کو بوساطت جناب تقدس مآب مولانا مولوی محمد قاسم صاحب محدث نانوتوی و حضرت مولانا محمد احمد علی صاحب محدث سہارنپوری امطر اللہ علیہم شآیب رضوانہ خاندان حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب سے علاقہ استناد ہے۔ حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب، حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب، حضرت مولانا شاہ اسحاق صاحب، حضرت مولانا احمد علی صاحب، حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب رضی اللہ عنہم و ارضا ہم، ان بزرگوں کے جو عقائد و اعمال کہ ان کی تصانیف اور فتوؤں سے بخوبی واضح ہیں، وہی عقائد و اعمال اس بندہ نحیف کے تصور فرمائیں۔

بالجملہ سب حضرات متنبہ رہیں اور مضامین مندرجہ ضمیمہ سے مجھ نحیف اور جملہ علمائے حقانی کو بری رکھیں اور خود ان عقائد و اعمال سے حذر کریں، ورنہ بجائے نفع آخرت نقصان اٹھائیں گے، اور جن حضرات کے پاس کتاب ہذا موجود ہو، وہ اشتہار ہذا اس کے آخر میں منضم کر لیں اور جہاں کہیں کتاب کی خبر پائیں، اشتہار کے پہونچانے میں کوشش بلیغ کریں اور جو صاحب پھر اس کتاب مذکور کے طبع کا قصد فرمائیں، مضامین زوائد مرقومہ ضمیمہ مذکور جو میرے نہیں ہیں، خارج کر کے طبع کرادیں یا مع اشتہار ہذا کے طبع کرادیں، تاکہ عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں اور کوئی دھوکہ نہ کھاوے۔ و ما علینا الا البلاغ المبین۔“

کتب خانہ دارالعلوم دیوبند میں اشتہار اسی کتاب کے ساتھ موجود ہے، امید ہے کہ اہل علم حضرات اور اہل فہم عوام کی الجھنیں بڑی حد تک دور ہو جائیں گی اور اب وہ الفتح المبین کے ضمیمہ کے مضامین کو نہ الفتح المبین کے مصنف کی طرف منسوب کریں گے، نہ ان اکابر علماء حق کی طرف منسوب کریں گے، جن کے دستخط کتاب ”الفتح المبین“ کے ختم ہونے کے بجائے ضمیمہ کا اضافہ کر کے ختم پر کر دیئے گئے، خدائے پاک ایسے دجل و فریب کرنے والوں کا انتظام فرمائے، دیانتداری و خوفِ آخرت ان کو عطا فرمائے۔

اب رہ گیا امکان کذب کا مسئلہ تو یہ درحقیقت سیدھی سادی صاف بات کو بگاڑا گیا ہے، جس سے مقصود عوام مسلمانوں کو دھوکا دیکر علمائے حق سے بدظن و متنفر کرنا ہے۔ اصل مسئلہ تو وسیع قدرت کا ہے، جس کا عنوان بگاڑ کر لوگوں کے سامنے وحشت و نفرت پھیلائی جاتی ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ، قرآن محل ص: ۹۰) میں ہے (۲):

(۱) (سورہ الأنفال: ۸)

(۲) (فتاویٰ رشیدیہ، ص: ۹۳، ۹۴، کتاب العقائد، اللہ تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی نسبت، سعید)

”ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے، اس سے کہ متصف بصفۃ کذب کیا جاوے۔ معاذ اللہ تعالیٰ۔ اس کے کلام میں ہرگز شائبہ کذب کا نہیں ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا﴾ (۳) جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر ہے، ملعون ہے اور مخالف قرآن اور حدیث کا اور اجماع امت کا ہے، وہ ہرگز مومن نہیں۔ ﴿تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ عَلَوًّا كَبِيرًا﴾۔

البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان سب کا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے مثل فرعون و ہامان و ابلیس کو قرآن میں جہنمی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے، وہ حکم قطعی ہے، اس کے خلاف ہرگز ہرگز نہ کرے گا، مگر وہ قادر ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دیدیوے، عاجز نہیں ہو گیا، قادر ہے، اگرچہ ایسا اپنے اختیار سے نہ کریگا۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ - تَا - مِنَ الْجَنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾ (۲) اس آیت سے واضح ہے کہ اگر خدا تعالیٰ چاہتا تو سب کو مومن کر دیتا، مگر جو فرما چکا ہے اس کے خلاف نہ کرے گا اور یہ سب اختیار سے ہے، اضطراب سے نہیں، وہ فاعل مختار ہے، ﴿فَاعِلٌ لِّمَا يُرِيدُ﴾ ہے (۳) یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے، چنانچہ تفسیر بیضاوی شریف میں تحت قولہ تعالیٰ: ﴿إِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ﴾ الخ (۴) لکھا ہے کہ عدم غفران شرک مقتضی وعید کا ہے ورنہ کوئی امتناع ذاتی نہیں، اور یہ ہے عبارت اس کی: ”وعدم غفران الشرك مقتضى الوعيد فلا امتناع فيه لذاته“۔ (۵) واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ الأحقر رشید أحمد گنگوہی عفی عنہ

ص: ۲۰۴ پر اس مسئلہ کو لکھ کر آخر میں تحریر فرمایا ہے: ”اس کو اعداء نے دوسری طرح بیان کیا ہوگا۔“

(براہین قاطعہ (۶) اور جہد المقل میں بھی یہی ہے۔

اہل علم حضرات کے لئے اتنا کافی ہے، عوام کو ان کے ذہن کی صلاحیت کے اعتبار سے خود سمجھا

دیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند ۱/۴/۹۵ھ۔

(۳) (البروج: ۱۶)

(۲) (السجدة: ۱۳)

(۱) (النساء: ۱۲۲)

(۵) (تفسیر البیضاوی: ۱/۲۹۱، دار لکتب العلمیہ بیروت)

(۴) (المائدة: ۱۱۸)

(۶) (براہین قاطعہ لخلیل احمد السہارنفوری)

محال کے ساتھ ممکن ماننا

سوال [۷۹]: محال کے ساتھ ممکن ماننا گویا پھولوں کی خوشبو میں گھاس لپٹ کے وجود کو ماننا ہوا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ممکنات پر قادر ہونا صفتِ کمال ہے، عاجز ہونا نقص ہے، جس سے اللہ تعالیٰ پاک ہے، محالات سے پاک ہونا صفتِ کمال ہے، محالات سے متصف ہونا نقص ہے جس سے اللہ تعالیٰ پاک ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۲/۹۵ھ۔

کیا اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے؟

سوال [۸۰]: زید کہتا ہے کہ معراج شریف میں حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نو بار تشریف لے گئے اور ہر بار پانچ وقت کی نماز معاف ہوئی، اگر اللہ تعالیٰ عالم الغیب تھا تو یہ پہلی ہی بار سب معاف کر دیتا، اس معنی کر کے اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم الغیب نہیں ہیں تو اللہ تعالیٰ عالم الغیب نہیں ہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

معراج کا واقعہ ایک ہی دفعہ پیش آیا ہے (۲) اور اس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مشورہ سے بار بار

(۱) ”لأن بدهاة العقل جازمة بأن محدث العالم على هذا النمط البديع والنظام المحكم مع ما يشتمل عليه من الأفعال المتقنة والنقوش المستحسنة لا يكون بدون هذه الصفات على أن أضدادها نقائص يجب تنزيه الله تعالى عنها“۔ (شرح العقائد النسفية، ص: ۲۶، ۲۷، سعيد)

”بخلاف مثل العلم والقدرة، فإنها صفات كمال تدل المحدثات على ثبوتها، وأضدادها صفات نقصان“۔ (شرح العقائد، ص: ۳۰، سعيد)

”لأن الجهل بالبعض والعجز عن البعض نقص وافتقار“۔ (شرح العقائد، ص: ۳۱، سعيد)

(۲) ”فالذى عليه أئمة النقل: أن الإسراء كان مرة واحدة بمكة بعد البعثة قبل الهجرة بسنة، قال شمس الدين ابن القيم: ياعجباً لهؤلاء الذين زعموا أنه كان مراراً، كيف ساغ لهم أن يظنوا أنه في كل مرة يفرض عليهم الصلوات خمسين، ثم يتردد بين ربه وبين موسى حتى يصير خمساً“۔ (شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز، ص: ۲۲۲، قديمی)

جا کر درخواست کرتے اور ہر درخواست پر معاف کرنے کی نوبت آئی ہے (۱)۔

اللہ تعالیٰ کا عالم الغیب ہونا نص قطعی سے ثابت ہے (۲)، اس کا انکار نص قطعی کا انکار ہے جو کہ موجب

کفر ہے (۳)۔

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے عالم الغیب ہونے کی خود نفی فرمائی ہے اور اللہ تعالیٰ نے علم

دیا ہے کہ اپنے علم غیب کی نفی کر دیں: ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ﴾ (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفر لہ۔

= "ان المعراج مرتان: مرة بالنوم وأخرى باليقظة". (مراقبة المفاتيح، باب في المعراج ۱۵۲/۱۰، رشیدیہ)

(وكذا في تفسير ابن كثير، (الإسراء: ۱): ۲۲/۳، دار القلم بيروت)

(۱) و فی حدیث المعراج: "ثم فرضت علي الصلاة، خمسين صلاة كل يوم، فرجعت فمررت على موسى، فقال: بما أمرت؟ قلت: أمرت بخمسين صلاة كل يوم. قال: إن أمتك لا تستطيع خمسين صلاة كل يوم، وإني والله قد جرت الناس قبلك، وعلجت بنى إسرائيل أشد المعالجة، فارجع إلى ربك فسله التخفيف لأمتك..... فرجعت إلى موسى، فقال: بما أمرت؟ قلت: أمرت بخمسين صلوات كل يوم قال:..... فارجع إلى ربك فسله التخفيف لأمتك، قال: سألت ربي حتى استحييت ولكني أرضى وأسلم..... الخ". (مشكاة المصابيح، باب في المعراج: ۵۲۸/۲، قديمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو، ويعلم ما في البر والبحر﴾. (الأنعام: ۵۹)

وقال الله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ﴾. (النمل: ۶۵)

"وبالجملة فالعلم بالغيب أمر تفرد به سبحانه، ولا سبيل للعباد إليه إلا بإعلام منه وإلهام

بطريق المعجزة أو الكرامة أو الإرشاد إلى الاستدلال بالأمارات فيما يمكن فيه ذلك". (شرح الفقه

الأكبر للملا علي القاري، ص: ۱۵۱، قديمی)

(۳) "فهو كافر لمخالفته القواطع المعلومة من الدين بالضرورة" (رد المحتار: ۴۶/۳، كتاب النكاح،

مطلب مهم في وطء السراري، سعيد)

(۴) (الأنعام: ۵۰)

کیا ہر وقت دیدار خداوندی ممکن ہے؟

سوال [۸۱]: زید کہتا ہے کہ مجھے ہر وقت ایسا دیدار رہتا ہے کہ بغیر اس کے میرا چلنا اور سکون مشکل ہے اور یہ شعر پڑھتے رہتے ہیں۔

در دو پھر ہی دیکھیں گے میں نے تجھ کو دیکھ لیا

اور نماز وغیرہ پڑھتے ہیں اور لوگ ان کے مرید بھی ہیں، اس قسم کی باتوں سے عوام کے عقیدے خراب ہونے کا ڈر ہے، ایسے شخص کے متعلق کیا حکم ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ تو ممکن ہے کہ کسی شخص کو ایسا استحضار حاصل ہو جائے کہ غفلت نہ ہو، لیکن یہ دیکھنا ان آنکھوں سے دیکھنا نہیں ہے، بلکہ دل میں یہ ایک تصور ہے (۱) قرآن میں ہے: ﴿لَا تَدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾ (۲) ”یہ آنکھیں اس ذات پاک کا ادراک نہیں کر سکتیں“، مگر جن کو یہ تصور حاصل ہو جاتا ہے وہ دعویٰ کرتے اور کہتے نہیں پھرا کرتے، اس سے عوام کے عقیدے خراب ہونے کا اندیشہ ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۷/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۷/۸۷ھ۔

(۱) ”وأقره الشيخ علاء الدين القنوي في شرحه وقال: إن صحَّ عن أحد دعوى نحوه، فيمكن تأويله بأن غلبة الأحوال تجعل الغائب كالشاهد، حتى إذا كثر اشتغال السرّ بشيء واستحضاره له، يصير كأنه حضر بين يديه انتهى. و يؤيده حديث: ”(الإحسان أن تعبد الله كأنك تراه)“ وكذا حديث عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنه: ”(حال الطواف كنا نترأى الله)“ وقال صاحب عوارف المعارف في كتابه ”أعلام الهدى وعقيدة أرباب التقى“: أن رؤية العيان متعذرة في هذه الدار، لأنها دار الفناء، والآخرة هي دار البقاء.“ (شرح الفقه الأكبر للملا على القاري، ص: ۱۲۳، قديمی)

”و حال الشهود و ليس له الرؤية و لكنه كالرؤية كما قال صلى الله تعالى عليه وسلم: ”اعبد الله كأنك تراه“. و هذه هي حالة المشاهدة التي أشار إليها القوم بتوالي التجلي على قلبه، فصار كالعيان في حاله.“ (الفتاوى الحديثية، مطلب ما معنى توحيد الصوفية الموهوم للحلول والاتحاد الموجب لكثير من الفقهاء الاعتراض، ص: ۴۳، قديمی)

(۲) (الأنعام: ۱۰۴)

اللہ میاں کہنا

سوال [۸۲]: اللہ میاں کہنا کیسا ہے یعنی جائز ہے کہ ناجائز؟

الجواب حامداً و مصلیاً :

”اللہ میاں“ کہنا درست ہے اردو میں یہ لفظ اس موقع پر تعظیم کے لئے بولا جاتا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۹۰ھ۔

کیا گاؤ خدا کا نام ہے؟

سوال [۸۳]: ایک شخص نے دوران گفتگو اللہ تعالیٰ کے لئے لفظ گاؤ (انگلش) کہہ کر کوئی بات سمجھانی

چاہی جس پر ایک صاحب نے اعتراض کرتے ہوئے فرمایا: گاؤ، فاؤ، راؤ، ساؤ، میں کیا جانوں (حالانکہ وہ انگلش بھی جانتے ہیں) آپ اردو میں سمجھائیے، جب اللہ تعالیٰ کے ۹۹ نام ہیں انہیں ناموں میں سے کسی نام سے سمجھائیے، عربی یا اردو میں کہئے یہ مسئلہ ہم لوگوں کے درمیان بہت ہی پیچیدہ بن گیا ہے، کیا اس شخص کا لفظ گاؤ کو اٹھلانا، بگاڑنا اور بری طرح سے ادا کرنا درست ہے یا اس لفظ کا احترام کرنا چاہئے؟

الجواب حامداً و مصلیاً :

اپنے محاورات اور بول چال میں اللہ تعالیٰ کا ایسا نام لینا اولیٰ اور مناسب ہے جو قرآن شریف اور

حدیث شریف سے ثابت ہو، تاہم ہر زبان میں اللہ تعالیٰ کے نام ہیں، ان کا بھی ادب و احترام لازم ہے، یہ بات

(۱) ”من الأسماء التوقيفية عَلم، ومنها ألقاب و أوصاف و ترجمة اللفظ بمنزلة، فالأسماء العجمية ترجمة تلك الألقاب والأوصاف، و لذا انعقد الإجماع على إطلاقها، نعم لا يجوز ترجمة العَلم، فالله عَلم والباقي ألقاب و أوصاف بخلاف المرادف العربي للأسماء العربية، لأنها لا ضرورة إلى إطلاقها فلا يؤذن فيها، أما العجم فيحتاجون إلى الترجمة للسهولة في الفهم“۔ (امداد الفتاوى: ۵۱۳/۴، مسائل شتی، دارالعلوم کراچی)

(و کذا فی الیواقیت والجواهر لعبد الوہاب الشعرانی، ص: ۷۸، مصر)

جانتے ہوئے کہ فلاں لفظ اللہ تعالیٰ کا نام ہے اس کی بے ادبی کرنے کا حق نہیں، اس سے پورا پرہیز لازم ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۹/۲/۹۴ھ۔

اسماء الہی دوسری زبانوں میں

سوال [۸۴]: ”شخصہ شریعت“ رسالہ میں ہے کہ اللہ کو صرف انہیں ناموں سے یاد کرنا لازم ہے جو قرآن میں بتلائے گئے ہیں: جیسے رحمن، ستار، غفار وغیرہ اور اللہ پاک کو ایسے اسماء سے موسوم نہ کرنا چاہئے، جو اس میں نہیں بتلائے گئے معنی خواہ اس کے اچھے ہوں خواہ خراب جیسے: ”گاڈ، ایزد، یزدان، رام، ایشور، پریشور، پروردگار“ وغیرہ۔ اگر فارس کا رہنے والا فارسی زبان میں ”خدا“ کہتا ہے جو اس کی مادری زبان ہے، اسی طرح ہندوستان کا رہنے والا جس کی مادری زبان ہندی ہے، ہندی زبان میں ”رام“ کہتا ہے، پھر خدا اور رام میں کیا فرق ہے، اگر خدا کہنا جائز ہے تو رام کہنا کیوں ناجائز ہے؟ اگر ایک فارس کا رہنے والا کافر اپنی فارسی زبان میں اللہ کو ”خدا، ایزد، یزدان“ کہتا ہے اور عیسائی اپنی زبان میں ”گاڈ“، یزیدی اپنی زبان میں ”شیطان“ کہتا ہے، حبشی اپنی زبان میں ممبو کہتا ہے، آریہ اپنی زبان میں پرچودیات کہتا ہے پرکھودراجبو، بمبو، بھگوان کہتا ہے، ان کا یہ کہنا اسلام کے قبول کرنے کے بعد بھی کیونکر درست ہو سکتا ہے؟ اور اگر اسلام کے بعد بھی اس نام سے اللہ کو

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَاللَّهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا﴾ عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن الله تعالى تسعة وتسعين إسماء، مائة إلا واحدة، من أحصاها دخل الجنة“. (التفسير المظهری: ۳/۳۳۶، تفسیر سورة الأعراف، حافظ کتب خانہ)

”ومنها أن لله مائة اسم غير اسم، من دعا بها استجاب الله له“. (حاشیۃ الصاوی علی تفسیر

الجلالین: ۲/۳۱۱، قدیمی)

”ہی معظمۃ فی کل لغة مرجعها إلى ذات واحدة، فإن اسم الله لا يعرف العرب غیرہ، و هو بلسان فارسی ”خدا“ ای بلسانہ الحبشة ”واق“ و بلسان الفرنجی ”کریطردروا“۔ بحث علی ذلك فی سائر الألسن، تجد ذلك الاسم الإلهی معظماً فی کل لسان من حیث لا یدل علیہ“۔ (الیواقیت والجواهر، ص: ۷۸)

(و کذا فی امداد الفتاویٰ: ۳/۵۱۳، مسائل شتی، دارالعلوم کراچی)

پکارتے ہیں تو اسلام اور کفر مسلمان اور کافر میں امتیاز نہیں کیا جاسکتا۔

محض اس امتیاز کے واسطے اللہ نے اسمائے حسنیٰ سے واقف کر دیا اور کوئی حجت باقی نہ رہی، تفصیلی جواب دیجئے، شاید ان کی سمجھ میں آجائے اور اصلاح ہو جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مراد یہ ہے کہ جواز کا دار مدار صرف ان ناموں پر ہے جو کہ قرآن کریم میں وارد ہوئے ہیں تو بڑی وقت پیش آجائے گی، اس لئے کہ شاید قرآن شریف میں تمام اسماء حسنیٰ بھی موجود نہ ہوں، نیز کتب سابقہ: توراۃ، انجیل، زبور، صحف ابراہیم و موسیٰ کیا سب عربی ہی میں ہیں اور ان میں جو اللہ تبارک و تعالیٰ کے اسماء مبارکہ مذکور ہیں، ان کے متعلق صاحب شحنے کیا کہیں گے؟

بوستان، سکندر نامہ، مثنوی مولانا روم جن میں بیشتر مواقع میں دعائیں ہیں اور فارسی کے بہت سے اسماء سے خطاب کیا گیا ہے، کیا ان سب کا پڑھنا جائز ہے حالانکہ ان کتب کی تعلیم صدیوں سے بلکہ زمانہ مجتہدین سے مدارس میں ہوتی چلی آرہی ہے اور تصوف، حدیث، فقہ، تفسیر کا بہت بڑا ذخیرہ فارسی اور اردو وغیرہ میں موجود ہے اور مصنفین نے اس کا اہتمام نہیں کیا کہ اسماء حسنیٰ مذکور فی القرآن ہی سے تعبیر کریں، شیخ محی الدین ابن عربی نے ایک ہزار نام اللہ پاک کے تحریر کئے ہیں (۱) (کذا فی الطحطاوی، ص: ۵) (۲)۔

کتب عقائد، شرح مواقف، شرح مقاصد، شرح عقائد، مسامرہ، شرح فقہ اکبر میں بھی اسماء حسنیٰ کے

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا﴾ قال الحافظ أبو بكر بن العربي عن بعضهم: إن لله تعالى ألف اسم، قال ابن العربي: وهذا قليل فيها. (رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۳۹۶/۶، سعيد)

”قال أبو البقاء ولو قلت: لا سم الله أو باسم ربی أتيت الألف و نحوه مما أضيف إلى غير الجلالة من أسماء الباری نحو باسم الخالق. و ذكر الفقيه الإمام أبو بكر العربی أحد أئمة المالكية فی كتابه ”عارضۃ الأحوذی فی شرح الترمذی“ أن بعضهم جمع من الكتاب والسنة، من أسماء الله ألف اسم فالله علم. (تفسير ابن كثير: ۳۵۸/۲، دار السلام)

(و كذا فی تفسير روح المعانی: ۱۲۲/۹، دار إحياء التراث العربی)

(۲) (حاشية الطحطاوی على الدر المختار، المقدمة: ۳/۱، دار المعرفة)

علاوہ دوسرے اسماء بھی ذکر کئے ہیں، اگر صاحبِ شخنیہ کہتے کہ نماز میں دوسرے ناموں یا دوسری زبان کے ناموں سے احتراز کرنا چاہئے تب بھی ان کا کہنا ایک حد تک صحیح ہوتا، اگرچہ یہ بھی اجماعی چیز نہیں کیونکہ بعض ائمہ کے نزدیک فارسی میں تکبیر تحریر یہ کہنا اور فارسی میں قرأت کرنا درست ہے (۱) اور بعض کے نزدیک اذکار صلوٰۃ کو مطلقاً ہر زبان میں پڑھنا درست ہے (کذا فی رد المحتار: ۱/۲۲۵) (۲)۔

تفصیل دیکھنی ہو تو آ کام النفائس دیکھئے، شیخ عبدالوہاب شعرانی نے الیواقیت والجواہر کے ص: ۷۸ پر لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے جمیع اسماء جس زبان میں ہیں سب کے سب قابلِ تعظیم و احترام ہیں: ”فإن قلت: فهل يعم تعظيم الأسماء جميع الألفاظ الدائرة على السنة الخلق على اختلاف طبقاتهم وألسنتهم؟ فالجواب: نعم، هي معظمة في كل لغة مرجعها إلى ذات واحدة، فإن اسم الله لا يعرف العرب غيره، وهو بلسان فارسي ”خدا“ أي بلسانه الحبشة ”واق“ و بلسان الفرنجي ”كريطرد روا“، بحث على ذلك في سائر الألسن تجد ذلك الأسماء الإلهي معظماً في كل لسان من حيث

(۱) ”و أما صحة الشروع بالفارسية و كذا جميع أذكار الصلاة فهي على الخلاف، فعنده تصح الصلوة بها مطلقاً والظاهر أن الصحة ولا تنفي الكراهة“۔ (رد المحتار، كتاب الصلوة، مطلب في الدعاء بغير العربية: ۱/۵۲۱، سعيد)

”قوله: (كما لو قرأ بها عاجزاً): أي لو قرأ بالفارسية حالة العجز عن العربية، فإنه يصح، وهذا بالاتفاق“۔ (البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة: ۱/۵۳۶، رشیدیہ)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الصلوة، باب صفة الصلاة: ۱/۲۰۶، رشیدیہ)

(۲) ”(كما صح لو شرع بغير عربية) وعلى هذا بخلاف الخطبة و جميع أذكار الصلاة، و أما ما ذكره بقوله: (أو آمن أو لبى أو سلم أو سمى عند ذبح) أو شهد عند حاكم أو رد سلاماً، ولم أر لو شمت عاطساً (أو قرأ بها عاجزاً) فجائز إجماعاً“۔ (الدر المختار، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة: ۱/۴۸۳، سعيد)

(و كذا في التاتار خانية، كتاب الصلوة، افتتاح الصلاة بالتهليل: ۱/۴۴۰، إدارة القرآن)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الصلوة، باب صفة الصلاة: ۱/۲۰۵، ۲۰۶، رشیدیہ)

”قوله: و جعل العینی الشروع كالقراءة) فی أنها لا تجوز بغير العربية إلا عند العجز (قوله: ولا

سند يقويه) بل الوجه الجواز، لأن المقصود التعظيم، و هو يحصل بأي لغة كانت“۔ (حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب الصلوة، فصل الشروع في الصلوة: ۱/۲۱۷، دار المعرفة)

لا يدل عليه۔

امام بخاریؒ نے ایسی احادیث پاک بھی ذکر کی ہیں جن میں دوسرے اسماء استعمال کئے گئے ہیں، اگر مراد یہ ہے کہ دوسرے نام اگرچہ دیگر اقوام کے نزدیک خدا ہی کے نام ہیں، لیکن چونکہ وہ دیگر اقوام کے شعار بن چکے ہیں اور مسلم کو غیر مسلم کے شعار سے اجتناب چاہئے تو یہ مراد بھی خلاف شرع نہیں بلکہ شرعاً مطلوب ہیں (۱) مگر اس صورت میں ان ہی ناموں کو منع کیا جاسکتا ہے جو غیر اقوام کا شعار ہیں اور جو شعار نہیں ان کو منع نہیں کیا جاسکتا، جیسے خدا، ایزد، یزدان کہ یہ نام کسی مخصوص غیر مسلم کے شعار نہیں بلکہ بکثرت اہل اسلام کی تصانیف میں موجود ہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

اسماء الہی میں الحاد کا مطلب

سوال [۸۵]: اسماء الہی میں الحاد کرنے کی تعریف کیا ہے؟ کیا ملحد دائرہ اسلام سے خارج ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً :

ملحد کہتے ہیں سیدھے راستے سے ہٹنے والے کو، جو شخص شریعت اور اسلام کا سیدھا راستہ چھوڑ کر کسی دوسری طرف چلے، اگر وہ بالکل حدود اسلام سے باہر نکل جائے تو دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا، بت پرست کہتے تھے کہ لات (بت) لفظ اللہ سے بنا، ہے اور عزی (بت) لفظ: عزیز سے بنا ہے، اور منات (بت) لفظ:

(۱) ”(الإعطاء باسم النیروز والمہرجان لا یجوز): أى الہدایا باسم ہذین الیومین حرام (وإن قصد تعظیمہ) کما یعظمہ (یکفر)۔ (الدر المختار)۔

”والأولیٰ للمسلمین أن لا یوافقہم علی مثل ہذہ الأحوال لإظهار الفرح والسرور اھ۔“ (رد

المحتار، کتاب الخنثی، مسائل شتی: ۷/۵۴، ۷/۵۵، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الخنثی، مسائل شتی: ۷/۴۴۶، رشیدیہ)

(۲) (فیروز اللغات اردو جامع، مرتبہ الحاج مولوی فیروز الدین، ص: ۵۸۵، ۱۳۶، ۱۳۷، فیروز

سنز لمیٹیڈ)

(و کذا فی نور اللغات، مولوی نور الحسن نیر مرحوم: ۲/۱۲۴۴، ۱/۴۲۵، ۴/۱۷۳، سنگ میل

پبلی کیشنز لاہور)

منان سے (۱)۔ قرآن کریم نے کہا کہ یہ اسماء الہی میں الحاد ہے، کیونکہ یہ اللہ کے ناموں کا بگاڑنا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔



(۱) ”والملحد: وهو من مال عن الشرع القويم إلى جهة من جهات الكفر، من ألحد في الدين حار و عدل فالملحد أوسع فرق الكفر حدًا: أي هو أعم من الكل.“ (رد المحتار: ۲/۳۱۱، باب المرتد، مطلب: في الفرق بين الزنديق والمنافق، سعيد)

﴿و ذروا الذين يلحدون في أسمائهم﴾. الآية، حيث اشتقوا منها أسماءً لآلهتهم كاللات من الله، والعزى من العزيز، و مناة من المنان“. (تفسير الجلالين مع حاشية الصاوي: ۲/۳۱۱، بيروت)

”والإلحاد يكون بثلاثة أوجه: أحدها بالتغيير فيها كما فعله المشركون، وذلك أنهم عدلوا بها عما هي عليه، فسمّوا بها أوثانهم، فاشتقوا اللات من الله، والعزى من العزيز، و مناة من المنان“.

(الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۴/۲۰۸، بيروت)

ما يتعلق بالإشراك بالله تعالى و صفاته (اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں شرک کا بیان)

شرک کی تفصیل

سوال [۸۶]: شرک کے معنی کیا ہیں؟ کیا خدا کے بیٹا، پوتا، یا ایک خدا کے بجائے دو خدا ماننا ہے؟ یا اس کے علاوہ اور کچھ باتیں شرک کی ہیں؟ یا پھر کون کون باتیں شرک کی ہیں؟ بالتفصیل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً و مصلياً:

خدائے پاک اپنی ذات و صفات میں یکتا ہے، اس کے مثل اور کوئی ذات ماننا یہ شرک ہے، اس کی صفات کے مثل کسی میں صفات ماننا، یہ شرک ہے۔ جو کام صرف اسی کے لئے کئے جائیں وہ کام کسی اور کے لئے کرنا شرک ہے۔ مرادیں صرف اسی سے مانگی جاتی ہیں، کسی اور سے مانگنا شرک ہے (۱) بہشتی زیور میں بہت سی

(۱) ”(و لا شيء مثله) اتفق أهل السنة على أن الله ليس كمثله شيء لا في ذاته و لا في صفاته و لا في أفعاله“.
(شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز، تفسير قوله تعالى: ﴿ليس كمثله شيء﴾، (سورة الشورى: ۱۱)، ص: ۹۸، قديمی)

”أحدهما أن يجعل الله نداً يدعو كما يدعو الله، ويسأله الشفاعة كما يسأل الله، ويرجوه كما يرجو الله، ويحبه كما يحب الله، ويخشاه كما يخشى الله، وبالجملة فهو أن يجعل الله نداً يعبد كما يعبد الله، وهذا هو الشرك الأكبر وهو الذي قال الله فيه: ﴿واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً﴾ (النساء: ۳۶) وقال: ﴿ولقد بعثنا في كل أمة رسلاً أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت﴾ (النحل: ۳۶) وقال تعالى: ﴿ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم، ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله، قل أتنبئون الله بما لا يعلم في السموات و لا في الأرض، سبحانه و تعالى عما يشركون﴾ (يونس: ۱۱۸) وقال تعالى: ﴿الله الذي خلق السموات والأرض و ما بينهما في ستة أيام، ثم استوى على العرش، ما لكم من دونه من ولي و لا شفيع، أفلا تتذكرون﴾ (السجدة: ۴) والآيات في النهي عن هذا الشرك و بيان بطلانه كثيرة جداً“۔ (تيسير العزيز الحميد شرح كتاب التوحيد، ص: ۳۰، مكتبة دار الباز، مكة)

مثلیں اس کی موجود ہیں (۱) خدا کا بیٹا پوتا ماننا، یا ایک خدا کی بجائے دو یا زیادہ خدا ماننا، یہ بھی شرک ہے (۲)۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱/۸۹ھ۔

شرک فی وجود الوجود

سوال [۸۷]: شرک فی وجوب الوجود اور شرک فی العبادۃ کس کو کہتے ہیں؟ اور شرک کی کل کتنی قسمیں ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس طرح باری تعالیٰ واجب الوجود ہے، ازلی، ابدی، غیر فانی ہے، اسی طرح کسی اور چیز کو تسلیم کرنا شرک فی وجوب الوجود ہے اور خدائے وحدہ کے ساتھ کسی اور شئی کی بھی عبادت کرنا شرک فی العبادۃ ہے۔ شرک فی الآسماء، شرک فی الصفات، شرک فی الأفعال بھی شرک کی قسمیں ہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱/۸/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱/۸/۸۷ھ۔

(۱) (بہشتی زیور، عقیدوں کا بیان: ۲۵/۱، دارالاشاعت)

(۲) ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ لَمْ يَلِدْهُ وَ لَمْ يُولَدْهُ وَ لَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ (الإخلاص)

(۳) ”وإنما قلنا: إنه حي قيوم، لأنه واجب الوجود لذاته، و كل ما سواه فإنه ممكن لذاته محدث حصل تكوينه و تخليقه و إيجاده على ما بيّنا كل ذلك في تفسير قوله تعالى: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾، وإذا كان الكل محدثاً امتنع كون شيء منها ولداً وإلهاً كما قال: ﴿إن كل من في السموات والأرض إلا أت الرحمن عبداً﴾“ (التفسير الكبير: (آل عمران: ۲، ۱)، ۵۶/۷، دارالكتب العلمیہ طهران)

”إذا ثبت هذا فاعلم أن علماء نارضی اللہ تعالیٰ عنهم قالوا: الشرک علی ثلاث مراتب و کله محرم: وأصله اعتقاد شریک للہ فی ألوهیته و هو الشرک الأعظم، و هو شرک الجاهلیة، و هو المراد بقوله تعالیٰ: ﴿إن اللہ لا یغفر أن یشرک به و یغفر ما دون ذلك لمن یشاء﴾ (النساء: ۴۸). ویلیہ فی الرتبة اعتقاد شریک للہ تعالیٰ فی الفعل، و هو قول من قال: إن موجوداً ما غیر اللہ تعالیٰ یستقل بإحداث فعل و إيجاده، وإن لم یعتقد کونه إلهاً کالقدریة مجوس هذه الأمة، و قد تبرأ منهم ابن عمر کما فی حدیث جبریل علیہ السلام. ویلی هذه الرتبة الإشرک فی العبادۃ و هو الریاء، و هو أن یفعل شیئاً من =

کافر و مشرک میں فرق

سوال [۸۸]: کافر و مشرک میں کیا فرق ہے؟ کیا جس طرح کتھگار مومن کو اللہ پاک چاہے بخشے یا نہ بخشے، اسی طرح مشرکوں کو بھی چاہے بخشے چاہے نہ بخشے؟ اللہ پاک میں اتنی قدرت ضرور ہے کہ مشرکوں کا فروں کو بھی بلا حساب کتاب جنت اعلیٰ میں داخل کر دے، ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (۱) لیکن اللہ پاک کافروں و مشرکوں کو نہیں بخشے گا، کیونکہ وہ قرآن مجید میں یوں فرماتا ہے: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ (۲)۔

= العبادات التي أمر الله بفعلها له لغیره، وهذا هو الذي سيقّت الآيات والأحاديث لبيان تحريمه، وهو مبطل للأعمال، وهو خفي لا يعرفه كل جاهل غبي“. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: (النساء: ۳۶)، ۱۱۸/۵، دار الكتب العلمية، بيروت)

”الشرك في الربوبية: وهو نوعان: أحدهما: شرك التعطيل، وهو أقبح أنواع الشرك، كشرک فرعون، إذ قال: (و ما رب العالمين) و من هذا شرك الفلاسفة القائلين بقدّم العالم و أبديته، و إنه لم يكن معدوماً أصلاً، بل لم يزل و لا يزال، والحوادث بأسرها مستندة عندهم إلى أسباب و وسائط اقتضت إيجادها، يسمونها: العقول، والنفوس و من هذا شرك من عطّل أسماء الرب و أوصافه من غلاة الجهمية و القرامطة.

النوع الثاني: شرك من جعل معه إلهاً آخر، و لم يعطّل أسمائه و صفاته و ربوبيته كشرک النصرانيّ الذين جعلوه ثالث ثلاثة، و شرك المجوس القائلين بإسناد حوادث الخير إلى النور و حوادث الشر إلى الظلمة القسم الثاني: الشرك في توحيد الأسماء و الصفات، و هو أسهل مما قبله، و هو نوعان: أحدهما: تشبيه الخالق بالمخلوق، كمن يقول: يد كيدي، و سمع كسمعي، و بصر كبصري، و استواء كاستوائي، و هو شرك المشبهة، الثاني: اشتقاق أسماء للآلهة الباطلة من أسماء الإله الحق، قال الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ، فادعوه بها، و ذروا الذين يلحدون في أسمائه، سيجزون ما كانوا يعملون﴾ (الأعراف: ۱۸۰) قال ابن عباس: يلحدون في أسمائه: يشركون، وعنه: سمو اللات من الإله، و العزى من العزيز“. (تيسير العزيز الحميد، ص: ۲۷، ۲۸، المكتبة السلفية)

(۱) (البقرة: ۲۰)

(۲) (النساء: ۳۸، ۱۱۶)

الجواب حامداً ومصلحاً

ہر مشرک تو کافر ہے، لیکن ہر کافر مشرک نہیں (۱) کافر تو وہ بھی ہے جو ضروریات دین نص قطعی وغیرہ کا انکار کرے (۲) مگر اسے مشرک نہیں کہتے، بلکہ مشرک اسے کہتے ہیں، جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک کرے، خواہ ذات میں خواہ صفات و افعال وغیرہ میں (۳) اللہ تعالیٰ نے دونوں کو نہ بخشنے کا وعدہ فرمایا ہے: ﴿الَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ﴾ (۴)، ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ﴾ الخ (۵)۔

لیکن باوجود اس کے قدرت سلب نہیں ہوئی، بلکہ مغفرت پر قدرت باقی ہے کما فی کتب العقائد (۶)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) أنظر المسئلة الآتية: "مشرک اور کافر میں فرق"

(۲) "والکفر لغة الستر وشرعاً: تكذيبه صلى الله تعالى عليه وسلم، في شيء مما جاء به من الدين ضرورة". (الدر المختار مع رد المحتار: ۲۲۳/۴، باب المرتد من كتاب الجهاد، سعيد)

"والکفر لغة الستر، وشرعاً: تكذيبه محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم في شيء مما ثبت منه ادعاه ضرورة". (البحر الرائق: ۲۰۲/۵، باب احكام المرتدين، رشيديه)

(۳) "حقيقة الشرك أن يعتقد إنسان في بعض المعظمين من الناس أن الآثار العجيبة الصادرة منه إنما صدرت لكونه متصفاً بصفة من صفات الكمال مما لم يعهد في جنس الإنسان، بل يختص بالواجب جل مجده لا يوجد في غيره، إلا أن يخلع بخلعة الألوهية على غيره، أو يقنّى غيره في ذاته، ويبقى بذاته أو نحو ذلك مما يظنه هذا المعتقد من أنواع الخرافات كما ورد في الحديث: "إن المشركين كانوا يلبّون بهذه الصيغة: لبيك لبيك، لا شريك لك إلا شريكاً هولك تملكه وما ملك"، فيتذلل عنده أقصى التذلل، ويعامل معه معاملة العباد مع الله تعالى". (حجة الله البالغة: ۶۱/۱، باب أقسام الشرك، إدارة المنيرة)

(۴) (سورة البقرة ۳۹) (۵) (سورة النساء ۱۴۸)

(۶) (إن الله على كل شيء قدير) (سورة البقرة: ۱۴۸)

"والله تعالى لا يغفر أن يشرك به بإجماع المسلمين، لكنهم اختلفوا في أنه يجوز عقلاً أم لا، فذهب بعضهم إلى أنه يجوز عقلاً. وإنما عدمه بدليل السمع". (شرح العقائد، ص: ۸۵ دہلی)

مشرک اور کافر میں فرق

سوال [۸۹]: مشرک اور کافر میں کیا فرق ہے اور مشرک اور کافر کی کیا تعریف ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

ہر مشرک کافر ہے، لیکن ہر کافر مشرک نہیں، بلکہ بعض کافر غیر مشرک بھی ہوتا ہے، مشرک وہ شخص ہے جو توحید کا منکر ہو، یعنی خدا کو ایک نہیں مانتا، بلکہ اس کے ساتھ شریک مانتا ہے اور خدا کا بھی منکر نہیں۔ اور جو کافر مشرک کا مقابل ہے، وہ ہے جو خدا کو تو ایک مانتا ہے، لیکن خدا کے تعین میں غلطی کرتا ہے، مثلاً حضرت مسیح کو خدا اور معبود مانتا ہے تو یہ شخص کافر ہے مشرک نہیں، شیخ اکبر نے فتوحات مکیہ کے باب، ص: ۲۷۵ میں ایسا ہی بیان کیا ہے (۱) اور ایوانیقاہ والجواہر کے، ص: ۳۳ میں بھی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”و فرق بینہ و بین الکفار من أهل الكتب المنزلة، فإن المشرك قاذح في الحق و في الكون بشركه، فلم يكن له مستند يعصمه من القتل، لأنه قدح في التوحيد و في الرسل، و الکفار من أهل الكتاب لم يقدحوا في التوحيد و لا في الكون: أعنى الرسل، لكن قدحوا في رسول معين لهوى، أو شبهة قائمة بنفوسهم أداهم ما قام بهم إلى جحود الحق ظلماً و علواً مع اليقين به“۔ (الفتوحات المكية، الباب الخامس والسبعون ومائتان في معرفة منزل النبوي من الأوثان من المقام الموسوي، و هو من منازل الأمر السبعة: ۳/ ۳۳۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) ”فإن قيل: فهل كل كافر مشرك كما أن كل مشرك كافر، أم لا؟ فالجواب ما قاله في الباب الخامس والسبعين ومائتين: أن كل مشرك كافر و ليس كل كافر مشركاً، فأما كفر المشرك، فلعدوله عن أحدية الإله، و أما شركه، فلأنه نسب الألوهية إلى غير الله مع الله، و جعل له نسبتين فأشرك، و أما وجه كونه لا يلزم أن يكون كل كافر مشركاً، فهو أن الكافر هو الذي يقول: إن الإله واحد غير أنه أخطأ في تعيين الإله الخ“۔ (اليوانیقاہ والجواہر، المبحث الأول في بيان أن الله تعالى واحد أحد منفرد في ملكه لا شريك له: ۱/ ۲۶، دار إحياء التراث العربي و مؤسسة التاريخ العربي بيروت)

صفات باری تعالیٰ میں کسی کو شریک کرنا

سوال [۹۰]: خالق اپنی صفت خاصہ کی وجہ سے قادر مطلق اور یکتا بھی، مخلوق میں ہونا محال ہے، ممکن اور تنفس کے ساتھ تشبیہ دینا تو حید میں عیب لگانا ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

قادر مطلق جل شانہ کے اوصاف خاصہ میں کسی مخلوق کو شریک کرنا غلط ہے، شرک فی الصفات ہے، اس کی توحید میں عیب لگانا ہے۔ معاذ اللہ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند ۲۱/۱۲/۹۵ھ۔
کیا اولیاء کو ذاتی قدرت ہے؟

سوال [۹۱]: ما قولکم دام فضلکم اندریں مسئلہ یکے از پیش امام مسجد در وعظ خود این می گوید کہ قدرتی کہ مر خدا را هست اولیاء را هم باشد، باین الفاظ ہم می گوید کہ بعضی از انبیاء و اولیاء مردگان را بالفاظ ”قم یا ذنی“ و نگفت ”قم یا ذن اللہ“ حیات بخشندہ اند، پس بعضی از مقتدیان کہ در پس در نماز اقتداء کردہ بودند اقتداء کردن در پس آن امام ترک کردہ اند، دریں باب از روئے اعتقاد و فقہ چہ می گویند ترک اقتداء از روئے فقہ و عقائد اولیٰ است یا ناجائز یا اقتداء در پس او جائز؟ دلیل و برهان فقہ عقائد فرمودہ مستحق اجر شوند.

سائل: ابوالقاسم نمبر: ۸، حق درگاہ اسٹریٹ، پرگنی چٹی مدراس، انڈیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

فبعد! امام را شاید کہ این چنین سخن بر زبان راند کہ موجب فتنہ و فساد عقیدہ

(۱) ”والشُرک أن یثبت لغير الله سبحانه وتعالى شیاً من الصفات المختصة بالتصرف فی العالم بالإرادة الذی یعبر عنه ”بکن فیکون“، أو العلم الذاتی من غیر اکتساب بالحواس ودلیل العقل والمنام والإلهام ونحو ذالک، أو الإيجاد لشفاء المريض“. (الفوز الکبیر: ص: ۱۸، مکتبہ خیر کثیر)

”فالشرک فی الربوبیة، فإن الرب سبحانه هو المالك المدبر المعطى المانع الضار النافع الخافض الرافع المعز المذل، فمن شهد أن المعطى أو المانع أو الضار أو النافع أو المعز أو المذل غیره فقد أشرك بربوبیته“. (مجموعۃ الفتاوی لابن تیمیہ: ۷۲/۱، بیروت)

شود، قدرتی که در مردم ظاهر می شود، ذاتی و خانه زاد نیست، بلکه پر تو قدرت قادر مطلق است جل شانہ، کسی نمی تواند که بغير مدد خدا ذره و برگ کا هے را از جائے بجنباند، و از بعض اولیاء که این جمله منقول است در حقیقت حکایت جمله است که "از سروش در گوش ایشان گفته شد نه که از نفس خود گفته بودند". چنانچه در گوش منصور آواز آمد "أنا الحق" او مست شده همان آواز را می گفت، شنیدگان فهمیدند که او دعوی می کند پس بگذشت برو آنچه گذشت. اگر مراد امام همین است، در پس او نماز جائز است (۱) مگر او را احتیاط لازم است، و اگر انبیاء اولیاء را قدرتی مستقل مثل قدرت حق تعالی مسلم می دارد، این شرک است (۲). فقط واللہ تعالی اعلم۔

حرره العبد محمود غفرله، دارالعلوم دیوبند، ۲/۷/۹۳ھ۔

(۱) "والصلاة خلف كل بر وفاجر": أي صالح و طالح (من المؤمنين جائزة): أي لقوله صلى الله عليه وسلم: (صلوا خلف كل بر وفاجر). (شرح الفقه الأكبر للملا علي القاري، ص: ۷۶، قديمي)
 "وتجوز الصلاة خلف كل بر وفاجر لقوله عليه السلام: "صلوا خلف كل بر وفاجر" ولأن علماء الأمة كانوا يصلون خلف الفسقة وأهل الهواء والبدع من غير نكير". (شرح العقائد النسفية للفتاواني، ص: ۱۶۰، قديمي)

(و كذا في شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز، ص: ۳۷۳، ۳۷۴، قديمي)
 (۲) "و يليه في الرتبة اعتقاد شريك لله تعالى في الفعل، و هو قول من قال: إن موجوداً ما غير الله تعالى يستقل بإحداث فعل و إيجاد و إن لم يعتقد كونه إلهاً كالقدرية مجوس هذه الأمة، و قد تبرأ منهم ابن عمر كما في حديث جبرئيل عليه السلام". (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، (النساء: ۳۶) ۱۸/۵، دار الكتب العلمية)

"حقيقة الشرك أن يعتقد إنسان في بعض المعظمين من الناس أن الآثار العجيبة الصادرة منه إنما صدرت منه لكونه متصفاً بصفة من صفات الكمال مما لم يعهد في جنس الإنسان، بل يختص بالواجب جل مجده لا يوجد في غيره إلا أن يخلع هو خلعة الألوهية على غيره، أو يفنى غيره في ذاته و يبقى بذاته أو نحو ذلك مما يظنه هذا المعتقد من أنواع الخرافات، كما ورد في الحديث: "إن المشركين كانوا يلبون بهذه الصيغة: لبيك، لبيك لا شريك لك إلا شريكاً هو لك، تملكه و ما ملك". فيتذلل عنده أقصى التذلل، و يعامل معه معاملة العباد مع الله تعالى". (حجة الله البالغة، باب أقسام الشرك: ۱/۱۸۳، ۱۸۴، قديمي)

کیا اولیاء پر موت طاری نہیں ہوتی؟

سوال [۹۲]: ما تقولون فی معنى الأولياء لا يموتون هل هذه الجملة جزء من حديث أم كيف؟ ويعتقد فرقة ضالة أن الأولياء أحياء لا يموتون، بل هم يغيبون من نظر الناس ويسمعون كلام الناس من مقام تكلموا من قريب أو بعيد؟ المستفتي: فلولی محمد بدر الدجی عفی عنه ضلع چائگام۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

هذا لم يوجد في شيء من كتب الأحاديث الصحيحة والحسان فيما أعلم۔ وأما السماع من أي مقام، تكلموا من قريب أو بعيد، فهو شأن السميع الخبير، لا يشاركه أحد، ومن اعتقده فهو شرك في الصفات، قال القاري في شرح الفقه الأكبر: "إن رجال الغيب هم الجن، لأن الإنس لا يكون دائماً محتجباً عن أبصار الإنس، وإنما يحتجب أحياناً، فمن ظن أنهم من الإنس فمن غلطه و جهله وسبب الضلالة فيهم، وبالجملة فالعلم بالغيب أمر تفرّد به سبحانه ولا سبيل إليه للعباد إلا بإعلام منه وإلهام بطريق المعجزة أو الكرامة أو إرشاد إلى الاستدلال بالأمارات فيما يمكن فيه ذلك۔

ثم اعلم أن الأنبياء عليهم السلام لم يعلموا المغيبات من الأشياء إلا ما أعلمهم الله تعالى أحياناً، وذكر الحنفية تصريحاً بالكفر بإعتقاد أن النبي عليه الصلاة والسلام يعلم الغيب، لمعارضة قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ كذا في المسامرة اهـ (۱)۔ وقال في الفتاوى البزازية: "تزوج بلا شهود وقال: خدا و رسول خدا و فرشتگان را گواه کردم، يكفر؛ لأنه اعتقد أن الرسول والملك يعلمان الغيب اهـ" (۲)۔
"من قال: إن أرواح المشايخ حاضرة تعلم يكفراه" (۳)۔ فقط واللّٰه تعالى اعلم و علمه اتم و أحكم۔

حرره العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی بدر سے مظاہر علوم سہارنپور الہند۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفر له المبتلى بامانة الإفتاء بالمدرسة العلية المشتهرة بمظاہر علوم الواقعة ببلدة سہارنپور یومی، ۷/ جمادی الاولى ۱۳۷۷ھ۔

(۱) (شرح الملا علی القاری علی الفقه الأكبر، ص: ۱۵۱، قديمی)

(۲) (الفتاویٰ البزازية: ۳۲۵/۲، الثاني فيما يتعلق بالله تعالى من كتاب السير، رشيدیه)

(۳) (الفتاویٰ البزازية: ۳۲۶/۲، الثاني فيما يتعلق بالله تعالى، رشيدیه)

وقال الله تعالى: ﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَاسْتَكْثَرْتُ =

کسی بزرگ کی دوہائی

سوال [۹۳]: دوہائی کے کیا معنی اور غیر اللہ کی دوہائی دینا جیسے کہے کہ سلیمان علیہ السلام اور پیران پیر کی دوہائی سے بولتا ہوں کہ ایسا کام نہ کرو، یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دوہائی (۱) اس طرح ناجائز ہے، بلکہ شرک ہے کہ غیر اللہ کو اللہ تعالیٰ کی طرح متصرف مانتا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، ۹/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۲۷ھ۔

= من الخیر ﴿الأعراف: ۱۸۸﴾

قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنْزِلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ﴾ (سورة لقمان: ۳۴)
”والتحقيق أن الغيب ما غاب عن الحواس والعلم الضروري والعلم الاستدلالي، وقد نطق القرآن بنفسى علمه عن سواه تعالى، فمن ادعى أنه يعلمه كفر، ومن صدق المدعى كفر“۔ (النبراس، ص: ۳۳۳، امداديه ملتان)

”رجل تزوج امرأة بغير شهود فقال الرجل والمرأة: خدائى را، وپیغامبر را گواه کر دیم، قالوا: يكون كفرًا، لأنه اعتقد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب، وهو ما كان يعلم الغيب حين كان في الأحياء فكيف بعد الموت“۔ (فتاویٰ قاضی خان: ۵۷۶/۳، باب ما يكون كفرا من المسلم وما لا يكون، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۶۶/۲، الباب التاسع فی أحكام المرتدین، رشیدیہ)

(۱) ”کسی کا نام لے کر فریاد کرنا“۔ (فیروز اللغات: ص: ۶۵۷، فیروز سنز)

(۲) ”ومنہا أنه إن ظن أن الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى، واعتقاده ذلك كفر“۔ (رد المحتار کتاب الصوم، مطلب فی النذر الذی یقع للأموات من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه: ۴۳۹/۲، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر: ۵۲۰/۲، رشیدیہ)

(والنهر الفائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر: ۴۲/۲، امدادیہ)

شہید بابا پر دوانے چڑھانا

سوال [۹۴]: مسجد میں یا مکان کے کسی طاق میں یہ کہہ کر کہ یہاں شہید بابا ہیں، اس پر ہندو مسلمان دوانے (۱) چڑھاتے ہیں، از روئے شرع کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مشرک نہ حرکت ہے (۲) توبہ لازم ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کسی پیر کے نام بچہ کے سر پر چوٹی رکھنا

سوال [۹۵]: بزرگوں سے منت ماننا اور بزرگوں کے نام پر بچوں کے سر پر چوٹی رکھنا، پھر وقت مقررہ پر درگاہوں میں جا کر منڈوانا، از روئے شرع کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ حرام اور شرک ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”مزار پر پھول یا شیرینی کا چڑھاوا چڑھانا“ (فیروز اللغات: ص: ۶۵، فیروز سنز)

(۲) ”من قال: إن أرواح المشايخ حاضرة تعلم يكفر“۔ (الفتاویٰ البزازیة: ۳۲۶/۶، الفصل الثانی فیما يتعلق بالله تعالیٰ، رشیدیہ)

(و کذا فی مجموعۃ الفتاوی: ۴۶/۱، کتاب العقائد، سعید)

(۳) قال الله تعالیٰ: ﴿إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ﴾۔ (سورة النساء: ۱۷)

قال الله تعالیٰ: ﴿وَاسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تَوْبُوا إِلَيْهِ إِنَّ رَبِّي رَحِيمٌ وَدُودٌ﴾۔ (سورة هود: ۹۰)

(۴) ”واعلم أن النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام، وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت و نحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقرباً إليهم، فهو بالإجماع باطل وحرام“۔ (رد المحتار: ۴۳۹/۲، کتاب الصوم، مطلب فی النذر، سعید)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریة: ۳۵۱/۵، الباب السادس فی زیارة القبور، رشیدیہ)

”عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینہی عن القرع،

قيل لنافع: ما القرع؟ قال: یحلق بعض رأس الصبی و یترک البعض“۔

”عن ابن عمر أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم رأى صبیاً قد حلق بعض رأسه وترک بعضه، فنهاهم عن =

کسی مردہ بزرگ کا کسی انسان میں حلول کرنا

سوال [۹۶]: پیر یا غوث بزرگ عورت میں آسکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

یہ صفت انسان کی نہیں، بلکہ شیطان کی ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

گمراہ مرشد کے کہنے سے قبر کو سجدہ کرنے کا حکم

سوال [۹۷]: خلاصہ سوال یہ ہے کہ ہمارے گاؤں میں ایک مرشد صاحب رہتے ہیں، وہ کہتے ہیں

کہ ”نماز، نماز کیا جو آدمی رات دن محنت و مزدوری کرتا ہے اور دل ہی دل میں اللہ کو یاد کرتا ہے، کیا یہ نماز نہیں ہے؟“ ایک مرتبہ انہوں نے مجھ سے قبر پر سجدہ کرایا، میں قسم کھاتا ہوں کہ میری آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے اور اندر ہی اندر اللہ سے ڈرتا ہوں، اپنی غلطی سے بے حد نادام ہوں، یہ شخص کوئی عالم و فاضل نہیں ہیں، بلکہ پہلے انہوں نے زندگی ایک فلمی ہیرو کی طرح گزاری اور اب پیر بن گئے ہیں۔ حضرت والا! مجھے سچی توبہ کا راستہ

= ذلک۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۳۸۰، باب الترجل، قدیمی)

(۱) ”و ذکر أبو الحسن الأشعری فی مقالات أهل السنة والجماعة أنهم يقولون: إن الجن تدخل في بدن المصروع كما قال الله تعالى: ﴿الذين يأكلون الربوا لا يقومون إلا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس﴾ (سورة البقرة: ۲۷۵)۔ قال عبد الله بن أحمد بن حنبل: قلت لأبي: إن قوماً يقولون: إن الجن لا تدخل في بدن الإنسان. قال: يا بني! يكذبون، هوذا يتكلم على لسانه.“ (آكام المرجان فی غرائب الأخبار وأحكام الجن، بیان دخول الجن في بدن المصروع، ص: ۱۰۷، مكتبة خير كثير)

”تصرف جن و شیطاں در بدن آدمی: یعنی در روح هوائی و تسمیہ او کہ حامل قوی است، و آنرا بصرع الجن در عربی می نامند، و بآسیب و خبط در عرف تعبیر میکنند، نزد اهل سنت بلکه اکثر فرق اسلام مسلم است، چنانچہ در تفسیر نیشاپوری و غیرہ در تحت آیه: ﴿یتخبطه الشیطان من المس﴾ مذکور است: ”و اکثر المسلمین علی أن الشیطان قادر علی الصرع والقتل والإیذاء بتقدیر الله تعالى“۔ (فتاویٰ عزیزی، ص: ۱۱۲، کتب خانہ رحیمہ دیوبند یوپی)

(و کذا فی مجموعه الفتاوی، کتاب العقائد (اردو): ۹۳/۱، سعید)

بتلاد تبجے، تا کہ گمراہی سے بچوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

جن مرشد کے آپ نے حالات لکھے ہیں وہ ہدایت کے مرشد نہیں، بلکہ ضلالت کے مرشد ہیں یعنی ہدایت کے راستہ سے ہٹا کر گمراہ کرنے والے ہیں، ان کا کام جنت کے راستہ پر چلانا نہیں، بلکہ دوزخ کے راستہ پر چلانا ہے۔ آپ نے ان کے کہنے سے، قبر پر سجدہ و طواف وغیرہ کیا تو وہ بھی غلط طریقہ اختیار کیا، تعلیمات اسلام کے خلاف کیا، ان کی نیت کا حال ہم نہیں جانتے، صورت یہ ضرور شرک ہے، دوسرے دیکھنے والے بھی اس سے گمراہ ہوں گے، آپ نے بھی سخت غلطی کی، معصیت میں کسی کی اطاعت نہیں: ”لا طاعة لمخلوق فی معصية الخالق“ الحدیث (۱)۔ آپ اپنی نیت کی وجہ سے شرک حقیقی سے اگر چہ بچ گئے، لیکن قبر کو سجدہ کرنا بھی صورت شرک ہوا (۲)، دیکھنے والوں نے بھی یہی سمجھا کہ آپ نے قبر کو سجدہ کیا ہے، مٹی پر مصلیٰ بچھا کر خدا کو سجدہ نہیں کیا، نہ اس مقصد کے لئے ان گمراہ مرشد نے آپ کو سجدہ کرنے کے لئے کہا تھا۔

بہر حال سخت معصیت کا صدور ہوا، سچے دل سے توبہ کیجئے، استغفار پڑھئے اور صاف صاف کہہ دیجئے کہ میں نے قبر کو سجدہ نہیں کیا، نہ قبر کو سجدہ کرنا جائز سمجھتا ہوں، بلکہ قبر کو سجدہ کرنا معصیت اور شرک سمجھتا ہوں، گمراہ مرشد کے کہنے سے جو صورت پیش آئی اس سے توبہ کرتا ہوں (۳) توبہ کی تکمیل کے لئے، کچھ صدقہ بھی دے دیجئے، کچھ روزے بھی رکھ لیجئے، سچی توبہ سے اللہ تعالیٰ بڑے سے بڑے گناہ معاف فرما دیتے ہیں: لقولہ تعالیٰ: ﴿إِنِّي لَغَفَّارٌ لِّمَن تَابَ﴾ الایۃ (۴) امید ہے کہ اس کو بھی معاف فرمائیں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإمارة والقضاء، الفصل الثانی، ص: ۳۲۱، قدیمی

(۲) ”و ما یفعله من السجود بین یدی السلطان، فحرام، والفاعل والراضی به آثمان، لأنه أشبه بعبدة الأوثان، و ذکر الصدر الشہید أنه لا یکفر بهذا السجود، لأنه یرید به التحية، وقال شمس الأئمة السرخسی: السجود لغير الله علی وجه التعظیم کفر“۔ (البحر الرائق، کتاب الکراهیۃ، قبیل فصل فی البیع: ۳۶۳/۸، رشیدیہ)

(۳) قال الله تعالیٰ: ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَبَيَّنَّوْا، فَأُولَٰئِكَ أَتُوبُ عَلَيْهِمْ، وَأَنَا التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾ (البقرة: ۱۶۰)

قال علامة الآلوسی تحتها: ”أی أظهر و ما بینہ الله تعالیٰ للناس معاینۃ، و بهذین الأمرین تتم =

قبروں کو سجدہ کرنا اور چومنا

سوال [۹۸]: ایک مولوی صاحب فارغ التحصیل مدرسہ ہذا حسب ذیل امور کا ارتکاب کرتے ہیں، کیا شریعت کی روئے مذہب حنفی میں یہ باتیں کرنا اور تعلیم دینا جائز ہے یا کیا؟ یہ مولوی صاحب خاندانی پیر ہیں، اپنے بزرگوں کے مزارات پر جا کر درود یوار کو چومتے ہیں، مزار کے دروازہ پر جا کر سر رکھتے ہیں، پھر اندر داخل ہوتے ہیں اور ان کو دیکھ کر مرید بھی بڑھ چڑھ کر ایسا کرتے ہیں، کیا ایسا کرنا جائز ہے یا حرام؟ آرڈر کرنے والا کیسا ہے؟ حوالہ جات کتب معتبرہ فقہ، حدیث، تفسیر سے جوابات ارقام فرما کر عند اللہ مشکور ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

مزار کے دروازہ پر جا کر سر رکھنا، سجدہ کی ہیئت بنانا اگر بقصد تعظیم ہو تو حرام ہے، اگر بقصد عبادت ہو تو شرک ہے، قبر کو بوسہ دینا یا مزار کے درود یوار کو چومنا بھی حرام ہے:

”من سجد للسلطان بنية العبادة أولم يحضرها فقد كفر. وفي الخلاصة: ومن سجد لهم إن أراد به التعظيم: أي كتعظيم الله سبحانه، كفر، وإن أراد به التحية، اختار بعض العلماء أنه لا يكفر، أقول: هذا هو الأظهر. وفي الظهيرية: قال بعضهم: يكفر مطلقاً، وأما تقبيل الأرض فهو قريب من السجود، إلا أن وضع الجبين أو الخد على الأرض فحش وأقبح من تقبيل الأرض، أقول: وضع الجبين أقبح من وضع الخد اهـ.“ شرح فقہ اکبر: ص: ۲۳۸ (۱) .

=التوبة، وقيل: أظهروا ما أحدثوه من التوبة ليمحوا سمة الكفر عن أنفسهم ويقتدى بهم أضرابهم، فإن إظهار التوبة ممن يقتدى به شرط فيها على ما يشير بعض الآثار.“ (روح المعاني: ۲/۲۸، دار إحياء التراث العربي)

(۳) (طه: ۸۲)

(۱) (شرح الفقه الأكبر لملا علي القاري: أواخر فصل في الكفر صريحاً وكنياً، ص: ۱۹۳، قديمي)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الكراهية، قبيل فصل في البيع: ۳۶۳/۸، رشيدية)

(و روح المعاني تحت قوله تعالى: (وإذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم) الآية: ۲۲۸/۱، دار إحياء

التراث العربي بيروت)

”والسجدة حرام لغيره سبحانه اه“۔ شرح فقہ اکبر، ص: ۲۳۰ (۱) ”والمستحب لزيارة القبور أن يقف مستدبر القبلة مستقبلاً وجه الميت، وأن يسلم، ولا يمسح القر، ولا يقبله، ولا يمسه، فإن ذلك من عادة النصارى اه“۔ طحطاوی، ص: ۳۴۱ (۲)۔

”ومن وقف بالقبور لا يلتصق به، ولا يمسه (إلى قوله): فينبه العالم غيره على ذلك، ويحذرهم من تلك البدع التي أحدث هناك من لا علم عنده ليطوف بالقبور الشريف كما يطوف بالكعبة الحرام ويتمسح به ويقبله الخ“۔ مدخل: ۲۶۲/۱ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، عبد اللطیف، ۱۹/محرم الحرام/۶۳ھ۔

پیرومرشد کو سجدہ کرنا

سوال [۹۹]: کیا اللہ تعالیٰ کو ایک سجدہ اور دوسرا سجدہ پیرو مشائخ کو درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہر سجدہ صرف اللہ کے لئے ہے، پیرومرشد کے لئے سجدہ کرنا حرام ہے اور نماز میں پیرومرشد کے لئے سجدہ کرنا شرک ہے (۴)۔ حدیث پاک میں ارشاد ہے کہ ”اگر اللہ کے علاوہ کسی اور کے لئے سجدہ جائز ہوتا تو

(۱) (شرح الفقہ الأكبر أو آخر فصل في الكفر صريحاً وكنياً، ص: ۱۸۷)

(۲) (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، كتاب الصلوة، باب أحكام الجنائز، فصل في زيارة القبور، ص: ۲۲۱، قديمی)

(۳) (المدخل لابن الحاج، فصل في زيارة القبور: ۲۵۶/۱، مصطفى البابی الحلبي)

(۴) ”وما يفعله من السجود بين يدي السلطان، فحرام، والفاعل والراضى به آثمان؛ لأنه أشبه بعبد الأوثان، و ذكر الصدر الشهيد أنه لا يكفر بهذا السجود، لأنه يريد به التحية، وقال شمس الأئمة السرخسي: ”السجود لغير الله على وجه التعظيم كفر“۔ (البحر الرائق، كتاب الكراهية، قبل فصل في البيع: ۳۶۴/۸، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الثامن والعشرون في ملاقة الملوك الخ: ۳۶۸/۵، رشيدية)

(و كذا في شرح الفقہ الأكبر، أو آخر فصل في الكفر صريحاً و كنياً، ص: ۱۹۳، قديمی)

عورت کو کہا جاتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے“ (۱)، اس وجہ سے کسی کو بھی خدا کے سوا سجدہ نہ کیا جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۹/۹۰ھ۔

مصنوعی قبر کی پرستش

سوال [۱۰۰]: زید مصنوعی قبر بنا کر پرستش کرتا کرتا ہے، یہ کس درجہ کا جرم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

وہ مستحق لعنت ہے (۲) اس کو توبہ لازم ہے، تجدیدِ ایمان اور تجدیدِ نکاح بھی کرے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۴/۹۴ھ۔

(۱) ”و عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لو كنت آمر أحداً أن يسجد لأحد، لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها“ رواه الترمذی. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب عشرة النساء و ما لكل واحد من الحقوق، الفصل الثانی، ص: ۲۸۱، قدیمی)

و ذکر العلامة الجصاص بلفظ: ”أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”ما ينبغي لبشر أن يسجد لبشر، ولو صلح لبشر أن يسجد لبشر، لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها من عظم حقه علیها“۔ (أحكام القرآن، باب السجود لغير الله تعالى: ۱/۴۶، تحت قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ﴾ الآية (البقرة: ۳۴)، قدیمی)

وقال العلامة الآلوسی تحت آية البقرة رقمها: ۳۴: ”إن السجود الشرعی عبادة، و عبادة غیره سبحانه و تعالیٰ شرک مجرم فی جمیع الأديان و الأزمان، و لا أراها حلت فی عصر من الأعصار“۔ (روح المعانی: ۱/۲۲۸، دار إحياء التراث العربی)

(۲) (قد تقدم تخريجه تحت عنوان ”پیرومرشد کو سجدہ کرنا“)

”و من سجد للسلطان بنية العبادة أو لم تحضره، فقد كفر. و فی الخلاصة: و من سجد لهم إن أراد به التعظیم كتعظیم الله سبحانه، كفر“۔ (شرح الفقه الأكبر للقاری، أو اخر فصل فی الکفر صریحاً و کنایة، ص: ۱۹۳، قدیمی)

(۳) ”و ما كان فی كونه كفراً إختلاف، فإن قائله يؤمر بتجديد النکاح و بالتوبة و الرجوع عن ذلك =

پیران پیر کا کلمہ اور جلوس

سوال [۱۰۱]: دونوں عیدوں میں چاندی پنچہ حضرت محی الدین جیلانی کے علموں پر چڑھانا اور دف سے تال میں ”هو الله لا اله، هو الله لا اله، هو الله لا اله“ محی الدین جیلانی “ ایک چھوٹی نقاری سرنائی، الوانی، تلوار، سیخ سلائی کے ساتھ جلوس نکالنا، جس میں نہ تکبیرات تشریق ہوں، نہ ذکر ہو تو ایسے جلوس میں شامل ہونا کیسا ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

یہ جلوس مشرک نہ ہے، اس میں شرکت حرام ہے، ایمان کا خطرہ ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کیا عبدالقادر جیلانی کا نام لینے سے بال گھٹ جاتے ہیں؟

سوال [۱۰۲]: مسلمان کہتے ہیں کہ عبدالقادر جیلانی کا نام لینے سے ڈیڑھ بال گھٹ جاتے ہیں، اگر لاکھ مرتبہ نام لیا جائے تو بال ترشوانے کی ضرورت نہیں پڑیگی۔

= بطریق الاحتیاط۔ (التاتارخانیہ، کتاب احکام المرتدین، فصل فی إجراء كلمة الكفر الخ: ۳۶۱/۵، إدارة القرآن)

(و كذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب السير، باب احکام المرتدین، قبیل باب البغاة: ۲۸۳/۲، مكتبه رشیدیہ، کوئٹہ)

(۱) قال الله تعالى: ﴿و لا تعاونوا على الإثم والعدوان﴾ (سورة المائدة: ۲)

وقال الله تعالى: ﴿فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين﴾ (سورة الأنعام: ۲۸)

”و ذلك عموم فى النهى عن مجالسة سائر الظالمين من أهل الشرك وأهل الملة لوقوع

الإسم عليهم جميعاً“۔ (أحكام القرآن للجصاص: ۲/۳، تفسير سورة الأنعام: آیت: ۲۸)

”عن عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول:

”من كفر سواد قوم فهو منهم، و من رضى عمل قوم كان شريكاً لمن عمله“۔ (المطالب العالیة بزوائد

المسانيد الثمانية: ۴۲۲)

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من تشبه بقوم فهو منهم“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، ص:

۳۷۵، كتاب اللباس، قديمی)

الجواب حامداً ومصلياً :

ہمارا یہ عقیدہ نہیں، اگر کسی نے ہماری طرف اس کو منسوب کیا ہے تو غلط منسوب کیا ہے۔ فقط واللہ

تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

بڑے پیر صاحب کا ملک الموت سے ارواح کو چھین کر زندہ کر دینا

سوال [۱۰۳]: ایک عورت کا شوہر مر گیا وہ عورت رو رہی تھی، اتنے میں بڑے پیر صاحب نے

دریافت کیا اس نے کہا کہ میرا شوہر مر گیا، اس کو تسلی دے کر وہ چوتھے آسمان پر گئے اور ملک الموت کو پکڑا اور ایک روح مانگی، اس فرشتے نے نہیں دیا تو ملک الموت سے وہ زمیں بڑے پیر صاحب نے چھین لی اور تمام زوہیں زمین پر چھوڑ دی تو سب کے سب زندہ ہو گئے۔ یہ کہاں تک صحیح ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً :

یہ واقعہ سراسر جھوٹ ہے، جس طرح دوسرے مذہب کے لوگ اپنے بزرگوں کی طرف جھوٹے قصے منسوب

کرتے ہیں تو مسلمانوں نے بھی ایسی ہی صورت اختیار کر لی۔ إنا لله وإنا إليه راجعون۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

کیا بڑے پیر صاحب اور شمس تبریز نے مردوں کو زندہ کیا؟

سوال [۱۰۴]: کیا یہ بات صحیح ہے کہ بڑے پیر اور شمس تبریز رحمہ اللہ تعالیٰ نے مردے زندہ کئے ہیں

؟ کیا بزرگوں سے ایسی کرامات ثابت ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً :

میں نے کسی مستند کتاب میں یہ نہیں دیکھا کہ بڑے پیر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اور حضرت شمس تبریز

رحمہ اللہ تعالیٰ نے مردوں کو زندہ کیا ہے، اللہ پاک نے حضرت عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کو یہ معجزہ عطا

فرمایا تھا (۱) اور بھی کسی کے ذریعہ کسی مردہ کو زندہ فرمایا تو اللہ تعالیٰ کی قدرت سے بعید نہیں (۲) لیکن کوئی شخص خود کسی مردہ کو زندہ نہیں کر سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۴/۹۱ھ۔

بزرگ کی پھونک کا اثر ایک میل تک پہنچنا

سوال [۱۰۵]: یہاں پر ٹھیرا لونا می ایک گاؤں ہے، یہاں پر بیلم بابو نامی ایک شخص کو کسی کامل بزرگ نے کچھ آیات قرآنی عطا فرمائی ہیں اور دریافت کرنے پر وہ فرماتے ہیں کہ قرآن شریف کے ساتویں پارے کی وہ آیتیں ہیں جسے پڑھ کر وہ ہوا میں پھونک مارتے ہیں جس کا اثر ایک میل تک اپنے ہاتھوں میں لئے ہوئے پانی سے بھرے ہوئے برتنوں میں پہنچ جاتا ہے اور ان کی بتائی ہوئی ترکیب کے موافق اس پانی کا استعمال کرنے سے ہزاروں خلق خدا نے فائدہ اٹھایا ہے اور بیماریوں سے نجات حاصل کی ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ ایک شخص داڑھی نہ رکھتا ہو مگر نمازی ہو یا بے نمازی ہو اور اسے کسی کامل بزرگ کی طرف سے کوئی آیات قرآنی یا اسماء حسنیٰ میں سے کوئی اسم عطا کیا گیا ہو اور وہ ان آیات یا اسماء حسنیٰ کو پڑھ کر پانی پر پھونک مار دیتا ہو تو ایسا پانی پینا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسے پانی سے فائدہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور پھونک کا اثر اتنی دور تک پہنچ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آیات قرآنی اور اسماء حسنیٰ کا اثر یقیناً حق ہے (۳) بسا اوقات پڑھنے والے کی زبان کی وجہ سے ان کا

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَأَحْيَا الْمَوْتَىٰ يَٰذَا ذُنَّ﴾. (آل عمران: ۴۹)

وقال تعالى: ﴿وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ يَٰذَا ذُنَّ، فَتَنفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا يَٰذَا ذُنَّ، وَتَبْرِيءُ

الْأَكْمَه وَالْأَبْرَص يَٰذَا ذُنَّ، وَإِذْ تَخْرُجُ الْمَوْتَىٰ يَٰذَا ذُنَّ﴾. (المائدة: ۱۱۰)

(۲) (فَيَكُونُ طَيْرًا يَٰذَا ذُنَّ) وَ أَشَارَ بِذَلِكَ إِلَى أَنْ إِحْيَاءَهُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى، وَ لَكِنْ بِسَبَبِ النَفْخِ..... بَلْ

لَوْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى إِحْيَاءَهُ بِنَفْخِ أَيِّ شَخْصٍ كَانَ، لَكَانَ مِنْ غَيْرِ تَخْلُفٍ وَلَا اسْتِعْصَاءٍ. (روح المعاني، (آل

عمران: ۴۹): ۱۶۸/۳، دار إحياء التراث العربی)

(۳) ”عَنْ أَبِي لَهْيَةَ عَنْ قَيْسِ بْنِ الْحِجَّاجِ قَالَ: قَالَ شَيْطَانِي: دَخَلْتُ فِيكَ وَأَنَا مِثْلُ الْجُزُورِ وَأَنَا فِيكَ

الْيَوْمَ مِثْلُ الْعَصْفُورِ، قَالَ: قُلْتُ: وَلَمْ ذَلِكَ؟ قَالَ تَذِينِي بِكِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ..... وَعَنْ أَبِي خَالِدٍ =

اثر ظاہر نہیں ہوتا، بسا اوقات ایسے شخص کے پڑھنے سے بھی اثر ظاہر ہو جاتا ہے جو بظاہر بزرگ معلوم نہیں ہوتا، پھونک کا اثر اللہ تعالیٰ کی مدد سے بہت دور تک پہنچ سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۹۳ھ۔

پیر بزرگ کی سواری کا آنا

سوال [۱۰۶]: بعض لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ بڑے پیر غازی میاں ہٹھیلے بابا کی سواری آگئی، اس

کی کوئی اصل ہے کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بزرگ حضرات انتقال کے بعد کسی پر سوار ہو کر اس کو نہیں ستاتے، سواری آنے کے متعلق لوگوں میں جو

خیالات پھیلے ہوئے ہیں وہ شرعاً بے اصل ہیں، البتہ جنات اور شیاطین آسکتے ہیں اور جس کا نام چاہیں بتلا دیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۷/۸۹ھ۔

= الوابی قال: خرجت وافداً إلى عمر رحمه الله ومعى أهلي، فنزلنا منزلاً وأهلي خلفي، فسمعت أصوات الغلمان وجليتهم، فرفعت صوتي بالقرآن، فسمعت وجبة شيء طرح فسألتهم، فقالوا: أخذتنا الشياطين فلعبت بنا، فلما رفعت صوتك بالقرآن ألقونا وذهبوا. (آكام المرحان في غرائب الأخبار و أحكام الجان، بيان تأثير القرآن والذكر والرقى، ص: ۹۸، مكتبه خير كثير)

”عن أبى سعيد الخدرى رضى الله تعالى عنه إن ناساً من أصحاب النبى صلى الله تعالى عليه وسلم أتوا على حي من أحياء العرب فلم يقرؤهم، فبينما هم كذلك إذا لدغ سيد أولئك، فقالوا: هل معكم دواء أو راق؟ فقالوا: نعم إنكم لم تقرونا ولا نفعل حتى تجعلوا لنا جعلاً، فجعلوا لهم قطعاً من الشاء، فجعل يقرأ بأم القرآن ويجمع بزاقه ويتفل فبرأ الخ.“ (صحيح البخارى، كتاب الطب، باب الرقى بفاتحة الكتاب: ۸۵۳/۲، قديمي)

(۱) ”سوال: نبی یاصدیق یا شہید یا ولی یا صالح کا بعد موت یا قبل موت کسی کے سر پر آنا اور اس کی زبان پر بولنا اور اس کی مدد کرنا

شرعاً ثابت ہے یا نہیں؟ =

کیا بوعلی شاہ قلندرؒ کے مزار پر حضرت جبرئیل علیہ السلام آتے ہیں؟

سوال [۱۰۷]: حضرت بوعلی شاہ قلندرؒ جن کا مزار پانی پت میں ہے، ان کے مزار پر حضرت جبرئیل

علیہ السلام آتے ہیں، کیا یہ درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت بوعلی شاہ قلندرؒ کے مزار پر حضرت جبرئیل علیہ السلام کا تشریف لانا کسی دلیل شرعی سے ثابت

نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

صاحب مزار کے متعلق عقیدہ

سوال [۱۰۸]: کیا اولیاء کرام کے نام سے نیاز و نذر اور نیتیں مرادیں مانگنا جائز ہے یا صریح شرک

ہے اور ان کے مزارات پر پھول چڑھانا اور ریشمی زری کی چادریں چڑھانا درست ہے یا اسراف؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اولیائے کرام کے لئے نذر ماننا اور ان کے مزارات پر چڑھاوے چڑھانا حرام ہے، اگر یہ عقیدہ بھی ہو

= جواب: ثابت نہیں، ایسے امور کا قائل وہی، اس کا قول قابلِ سماعت نہیں، البتہ شیاطین، جن ایسے کام کیا کرتے ہیں، جیسا کہ

سورہ بقرہ میں ہے: ﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيَاطِينُ مِنَ الْمَسِّ﴾ الایہ

(مجموعۃ الفتاویٰ (اردو)، کتاب العقائد: ۷۰/۱، سعید)

(وکذا فی امداد المفتیین، ص: ۱۲۰، دارالاشاعت)

”قال عبد الله بن أحمد بن حنبل: قلت لأبي: إن قوماً يقولون: إن الجن لا تدخل في بدن

الإنس، قال: يا بسني! يكذبون، هوذا يتكلم على لسانه“. (آكام المرجان فی غرائب الأخبار و أحكام

الجان، بیان دخول الجن فی بدن المصروع، ص: ۱۰۷، مکتبہ خیر کثیر)

”وكانت الشياطين تتراءى لهم أحياناً، وقد يخاطبونهم من الصنم ويخبرونهم ببعض الأمور

الغائبة أو يقضون لهم بعض الحوائج“. (مجموعۃ الفتاویٰ لابن تیمیہ رحمہ اللہ، فصل فی تزئین

الشیطان العبادات البدعیة لأهلها: ۲۳۸/۱۰، مکتبۃ العبیکان)

کہ وہ صاحب مزار ہماری مرادیں پوری کرتے ہیں اور دنیا کی سب چیزیں ان کے تصرفات سے ہوتی ہیں تو شرک ہے:

”واعلم أن النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام، و ما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت و نحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقريباً إليهم، فهو باطل و حرام. قال في البحر: لوجوه: منها أنه نذر لمخلوق ولا يجوز، ولأنه عبادة والعبادة لا تكون لمخلوق، و منها: أن المنذور له ميت والميت لا يملك. و منها: أنه إن ظن أن الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى، كفر اهـ.“ طحطاوی علی المراقی، ص: ۳۳۸ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ایک شیعہ پیر کے عقائد و خیالات

سوال [۱۰۹]: ایک پیر مسمی بہ قاتل معروف و مشہور ہے، نفیثش سے معلوم ہوا کہ وہ مذہب روافض سے تعلق رکھتا ہے، بناء علیہ وہ اہل سنت والجماعت کے عقائد، فقہ کو محو اور نسیان کے گھاٹ اتار دینا واجب اور فرض عین سمجھتا ہے، شب و روز اسی بیخ کنی میں غوطہ زن ہے اور بھولے بھالے مسلمانوں کو اپنے باطل مذہب کا شکار بناتا اور گمراہ کرتا ہے۔ اس کے بہت لوگ مرید ہیں منجملہ ان کے چند یہاں قصبہ بھوسا اور ریاست بھرتپور کے اندر بھی موجود ہیں جن کے ذریعہ اس مبطل کے عقائد باطلہ اور خبیثہ کا ظہور ہوتا ہے۔

مثلاً پہلا عقیدہ تو یہ ہے کہ وہ کسی کو سلام نہیں کرتے، دوسرا یہ ہے کہ کسی کے پیچھے نماز پڑھنا اچھا نہیں سمجھتے خواہ امام کتنا ہی بڑا متقی و پرہیزگار کیوں نہ ہو، کہتے ہیں کہ یہ معلوم نہیں کہ یہ امام حلالی ہے یا حرامی، زنا کاری کو مباح اور عین ثواب سمجھتے ہیں۔ سوم یہ کہتے ہیں ہماری شریعت اور ہے اور علماء کی اور، دیگر ہمارے پیر کا مرتبہ خدا تعالیٰ سے بھی بڑھ کر ہے، ہمارے پیر کے سامنے اللہ تعالیٰ ہے ہی کیا چیز، بلکہ خدا تعالیٰ بڑا ہی لچا ہے۔ چہارم حقیقی دین درویشوں ہی کے

(۱) حاشیۃ الطحطاوی علی المراقی، کتاب الصوم، باب ما یلزم الوفاء بہ، ص: ۶۹۳، قدیمی

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم و ما لا یفسدہ، مطلب فی النذر الذی یقع

للأموات من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوہ: ۲/۳۳۹، سعید

(والبحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر: ۲/۵۲۰، رشیدیہ)

پاس ہے، علماء کے پاس کچھ نہیں کیونکہ وہ مثل حمار وحشی کے ہیں، خدا تعالیٰ سے درویش ہی لوگ ڈرتے ہیں، علماء نہیں ڈرتے ہیں اور قرآن وحدیث کودرویش ہی لوگ سمجھتے ہیں علماء کچھ نہیں سمجھتے ہیں، لہذا ضرورت اس امر کی ہے کہ:

۱..... کیا واقعی پیش امام کی اس قدر تحقیق و تفتیش کرنا ضروری ہے کہ یہ حلالی ہے یا حرامی؟

۲..... کیا درویشوں اور علماء کی شرع علیحدہ علیحدہ ہیں؟

۳..... اور کیا پیر کا مرتبہ نعوذ باللہ منہ خدا تعالیٰ سے بڑھ کر ہے اور کیا خدا تعالیٰ لڑکا ہے؟

۴..... اور کیا خدا تعالیٰ سے درویش ہی لوگ ڈرتے ہیں، علماء لوگ نہیں ڈرتے ہیں، باوجود کہ پیر کا مرتبہ خدا تعالیٰ سے اعلیٰ واعظم ہونے کے؟ نیز کیا فرمان خداوندی نعوذ باللہ من ذلک لغواور باطل ہے: ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ (۱)۔

الحاصل جن لوگوں کے عقائد مذکورہ بالا کے مطابق ہوں تو کیا ان کو مسلمان کہا جاسکتا ہے؟ نیز ان لوگوں کے ساتھ کیا معاملہ کرنا چاہئے اور سلام وکلام، تعلقات دنیویہ مثلاً: اکل وشراب، بیع وشراء اور نکاح وغیرہ کرنا کیسا ہے اور جو عورتیں کہ ان کے نکاح کے اندر ہیں ان کا علیحدہ کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بلاوجہ کسی کے متعلق یہ تحقیق و تفتیش کرنا یہ حرامی ہے یا حلالی ہے یہ جائز نہیں اور کسی پر بلا دلیل شرعی حرامی ہونے کی بدگمانی کرنا یا الزام لگانا حرام ہے (۲)، اگر اسلامی حکومت ہو اور دوسرے شرائط بھی پائے جائیں تو

(۱) (الفاطر: ۲۸)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ، وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبِ بَعْضُكُم بَعْضًا، أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَن يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ﴾ (الحجرات: ۱۲)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إياكم والظن، فإن الظن أكذب الحديث، ولا تحسسوا، ولا تجسسوا، ولا تنافسوا، ولا تباغضوا، ولا تدابروا، وكونوا عباد الله إخواناً“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب البر والصلة والأدب، باب تحريم الظن والتجسس والتنافس والتناجش ونحوها: ۳۱۶/۲، قديمی)

(وصحيح البخاری، كتاب الأدب، باب قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ﴾

الاية: ۸۹۶/۲، قديمی)

الزمام لگانے والے پر حد قذف جاری کی جائے گی: ”و هو كحد القذف كمية وثبوتاً، ويحد الحر والعبد قاذف المسلم الحر البالغ العفيف بصريح الزنا أو بقوله: زنأت في الجبل أولست لأبيك النخ“. در مختار علی الشامی: ۴/۱۶۷، ۱۶۸ (۱)۔

۲..... یہ جاہلوں اور گمراہ کرنے والوں کا خیال اور من گھڑت عقیدہ ہے کہ علماء اور درویشوں کی شریعت علیحدہ علیحدہ ہے، شریعت کا حکم سب کے لئے برابر واجب العمل ہے (۲)۔

۳..... یہ اسلامی عقیدہ نہیں بلکہ کفریہ عقیدہ ہے، ایسا عقیدہ رکھنے والوں کو تجدیدِ ایمان اور تجدیدِ نکاح کرنا اور اس قسم کے خلاف شرع عقائد سے توبہ کرنا لازم ہے (۳)۔

۴..... چھوٹا، بڑے سے ڈرا کرتا ہے، اہل علم اپنی حقیقت کو پہچانتے ہیں اور اپنا چھوٹا ہونا اور خدائے برتر کا اکبر من کل شیء ہونا ان کو خوب معلوم ہے، اس لئے خداوند تعالیٰ سے ڈرتے ہیں اور جو شخص نعوذ باللہ اپنے آپ کو خدا تعالیٰ سے بڑا جانتا ہے وہ کہاں ڈرے گا، ایسا عقیدہ رکھنے والوں کو اولاً نرمی سے سمجھایا جائے کہ ان کا یہ عقیدہ اللہ پاک اور اس کے سچے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم کے خلاف ہے اور بدترین معصیت ہے، اس عقیدہ سے توبہ کر کے تجدیدِ اسلام و تجدیدِ نکاح شرعاً ضروری ہے، اگر وہ مان لیں تب تو بہتر ہے ورنہ ان سے ترکِ تعلق کر دیا جائے تاکہ ان کا اثر دوسروں پر نہ پڑے اور خود تنگ آ کر توبہ کر لیں (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶ رجب ۱۴۰۹ھ۔

(۱) (الدر المختار، باب حد القذف: ۴/۴۴، ۴۷، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الحدود: ۵۲۹/۲، مکتبہ شرکت علمیہ)

(و کذا کنز الدقائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، ص: ۱۸۹، رشیدیہ)

(۲) ”ولا یصل العبد ما دام عاقلاً بالغاً إلى حیث یسقط عنه الأمر والنہی لعموم الخطابات الواردة فی التکالیف و إجماع المجتہدین علی ذلک“۔ (شرح العقائد النسفیة للتفتازانی، ص: ۱۶۶، مبحث لا یبلغ ولی درجة الأنبياء، قدیمی)

”عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت: أتى رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بسارق فقطعه فقالوا: ما كنا نراک تبلغ به هذا، قال: ”لو كانت فاطمة لقطعها“۔ (المشکوۃ، ص: ۳۱۴، باب الشفاعة فی الحدود، قدیمی) =

پیر کو حاجت روا سمجھنا

سوال [۱۱۰]: ایک پیر صاحب کے انتقال کے بعد ان کے ایک مرید نے یہ الفاظ کہے ہیں: ”اے اللہ! ہم دین و دنیا کی حاجت کس سے طلب کریں، جس سے ہم روحانی اور جسمانی حاجتیں طلب کرتے تھے وہ دنیا سے کوچ کر گئے۔“ یہ الفاظ اس کی زبان پر لانا کہاں تک درست ہے؟ ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

اصالةً حاجت روا خدائے وحدہ لا شریک لہ ہے (۱)، کسی اور کو حاجت روا سمجھنا تعلیمات اسلام

= (۳) ”فیکفر إذا وصف الله تعالى بما لا يليق به، أو سخر باسم من أسمائه أو بأمر من أوامره.“
(البحر الرائق: ۲۰۲/۵، باب أحكام المرتدين، رشیدیہ)

(۳) ”والهجر فوق ثلاث دوائر مع القصد، فإن قصد هجر المسلم حرم، وإلا لا: أي بأن كان الهجر لموجب شرعي لا يحرم.“ (الأشباه والنظائر مع شرحه للحموي: ۹۷/۱، القاعدة الثانية، إدارة القرآن)
”قال الخطابي: رُخِّص للمسلم أن يغضب على أخيه ثلاث ليال لقلته، ولا يجوز فوقها إلا إذا كان الهجران في حق من حقوق الله تعالى فيجوز فوق ذلك، وفي النهاية: فإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة على مَرِّ الأوقات ما لم يظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق.“ (مرواة المفاتيح: ۷۸/۸، ۷۹، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع، رشیدیہ)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وإذا سألک عبادی عنی فإنی قریب، أجیب دعوة الداع إذا دعان، فلیستجیبوا لی ویؤمنوا بی، لعلهم یرشدون﴾. (البقرة: ۱۸۶)

و قال تعالى: ﴿و من أضل ممن يدعو من دون الله من لا یستجیب له إلى یوم القیامة، و هم عن دعائهم غافلون﴾. (الاحقاف: ۵)

”إنکار لأن یکون أضل من المشرکین آی و هو أضل من کل ضال حیث ترک دعاء المجیب القادر المستجمع لجميع صفات الکمال و دعا من لیس شأنه الإستجابة له و إسعافه بمطلوبه (إلى یوم القیامة) (و هم عن دعائهم) آی والذین یدعون من لا یستجیبون لهم عن دعائهم إیاهم (غافلون) لا یسمعون و لا یدرون، أما إن کان المدعو جماداً، فظاهر، و أما إن کان من =

کے خلاف ہے، اللہ پاک کے علاوہ پیر وغیرہ سے حاجت طلب کرنا جائز نہیں (۱)۔ اس مرید نے اپنے پیر کے بارے میں جو مذکورہ الفاظ کہے ہیں، ان سے ایہا م شرک ہوتا ہے، لیکن کسی مسلمان کے قول پر شرک و کفر کا حکم لگانا شریعت میں بہت بڑی ذمہ داری کی بات ہے، جب تک اس کے کلام کا صحیح محمل ذرا بھی نکل سکتا ہے (گو تاویل سے ہی ہو) سخت حکم لگانے میں جلدی نہ کی جائے۔

”وقد ذكروا أن المسئلة المتعلقة بالكفر إذا كان لها تسع وتسعون احتمالاً للكفر و احتمال واحد في نفيه، فالأولى للمفتي والقاضي أن يعمل بالإحتمال الثاني، لأن الخطأ في إبقاء ألف كافر أهون من الخطأ في إفناء مسلم واحد.“ شرح فقہ اکبر، ص: ۱۹۹ (۲)۔

یہاں اس کے کلام کا محمل یہ ہے کہ وہ خدا کو حاجت روا سمجھتے ہوئے اپنے پیر صاحب کو سفارشی سمجھتا تھا

= ذوی العقول، فإن كان من المقبولين المقربين عند الله تعالى، فلاشتغاله عن ذلك بما هو فيه من الخير، أو كونه في محل ليس من شأن الذي فيه أن يسمع دعاء الداعي للعبد كعيسى عليه الصلوة السلام اليوم“۔ (روح المعانی: ۶/۲، ۷، دار إحياء التراث العربی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿والذين تدعون من دون الله لا يملكون من قطمير﴾ (الفاطر: ۱۳) وقال الله تعالى: ﴿والذين تدعون من دون الله لا يستطيعون نصركم، ولا أنفسهم فيصرون﴾ (الأعراف: ۱۹۷) ”إن الناس قد أكثروا من دعاء غير الله من الأولياء الأحياء منهم والأموات وغيرهم مثل: يا سيدي فلان! أغثنی، وليس ذلك من التوسل المباح في شئ اهـ“۔ (روح المعانی (المائدة): ۶/۱۲۸، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

وقال الله تعالى: ﴿والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشئ﴾۔ (الرعه: ۱۴۰)

(۲) (شرح الفقہ الأكبر للقاری، مطلب فی التوبة و شرائطهما: ص: ۱۶۲، قدیمی)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب السیر، الباب التاسع فی احکام المرتدین، قبیل الباب العاشر فی البغاة: ۲/۲۸۳، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المرقدين: ۵/۲۱۰، رشیدیہ)

و فی ”مالا بد منه“ امام ناصر الدین گفتمہ: و آنچه در درودت بودن آن شک است، ازال حکم بردت نباید کرد: کہ ثابت از شک زائل نہ شود، حال آنکہ: ”الاسلام یعلو ولا یعلی“ و در حکم بہ کافر گفتن اہل اسلام جلدی نہ باید کرد، حال آنکہ بہ حجت اسلام مکرمہ علماء حکم کردہ اند“۔ (باب الفاظ الکفر: ص: ۱۳۱، مکتبہ شرکتہ علیہ ملتان)

یعنی پیر صاحب کی سفارش اور دعا سے (اللہ تعالیٰ کے حکم سے) حاجتیں پوری ہوا کرتی تھیں، اب پیر صاحب نہیں رہے تو کس کی سفارش سے پوری ہوں گی، کوئی سفارشی ہی نہیں رہا۔ اس لئے نہ اس پر شرک کا حکم لگایا جائے نہ اس کو اس قسم کا عقیدہ رکھنے اور بات کہنے کی اجازت دی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۳/۸۹ھ۔

پوجا کے لئے چندہ اور پوجا کی مٹھائی کھانا

سوال [۱۱۱]: میں آر۔ ایم۔ ایس میں کام کرتا ہوں، ہر جمعرات کو آفس میں ہندو لوگ ستیہ نارائن کی پوجا کرتے ہیں تو اس پوجا کے لئے ہم سب سروس والوں سے دس پیسے یا کبھی زیادہ، شیواجی (۱) وغیرہ کے نام پر بھی کبھی ایک یا دو روپے دینے پڑتے ہیں۔ چونکہ ہم مسلمان تھوڑے ہیں ہماری چل نہیں سکتی، سوچ یہ ہے کہ پیسے دینے سے مالی شرک ہوگا اور اگر نہ دیئے تو ڈبل دشمن بن جائیں گے، نیز پوجا کی مٹھائی کھوپرا کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر پیسے دیئے بغیر چھٹکارہ نہیں تو جو لوگ مانگتے ہیں ان کو مالک بنانے کی نیت سے دیدیں (۲) پھر وہ اپنی طرف سے جہاں دل چاہے خرچ کریں، مٹھائی اور کھوپرا بھی اگر لینا ضروری ہو تو اس کو لے لیں، پھر کسی جانور کو دیدیں، پوجا کی مٹھائی وغیرہ نہ کھائیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۵/۹۳ھ۔

(۱) ”ہندوؤں کا بڑا دیوتا“۔ (فیروز اللغات: ۵۵۵)

(۲) اپنی طرف سے بطور حصہ کے دیدینا ناجائز اور حرام ہے۔ کما سیاتی تخریجہ مفصلاً تحت عنوان: ”اسکول میں پوجا کے لئے چندہ دینا اور پوجا کا کھانا کھانا“۔

(۳) یہ نذر بغیر اللہ کے قبیل سے ہے اور نذر بغیر اللہ حرام ہے اور حرام کا کھانا بھی حرام ہے: ”و أما النذر الذی ینذرہ اکثر العوام علی ما هو مشاهد کان یكون لإنسان غائب أو مریض أو له حاجة ضرورية، فیأتی بعض الصلحاء فیجعل ستره علی رأسه، فیقول: یا سیدی فلان! إن رد غائبی أو عوفی مریضی أو قضت حاجتی، فلک من الذهب کذا، فهذا النذر باطل بالإجماع لوجوه: منها أنه نذر لمخلوق، والنذر للمخلوق لا یجوز؛ لأنه عبادة والعبادة لا تكون للمخلوق، ومنها أن المنذور له میت، والمیت لا یملک، ومنها أنه إن ظن أن المیت یتصرف فی الأمور دون الله تعالیٰ، واعتقاده ذلک کفر..... فإذا علمت هذا، فما یؤخذ من =

اسکول میں پوجا کے لئے چندہ دینا اور پوجا کا کھانا کھانا

سوال [۱۱۲]: ہم لوگ ایسی جگہ کے باشندے ہیں کہ جہاں ہندوؤں کی اکثریت ہے، جس کے قریب تین ہائی اسکول ہیں مگر اردو کی تعلیم کسی میں نہ تھی، ہمارے جیسے جو کامیاب ہوتے ہیں ان کی ملازمت میں کچھ دشواری ہوتی ہے اس لئے ہم لوگوں کو بہت کوشش کے بعد ایک ہائی اسکول اردو گرانٹ پرائیویٹ طریقہ سے امسال رکھا گیا ہے جس میں احقر کو اسکول کے میجنگ نے منتخب کیا ہے اور تنخواہ بھی اس وقت اس کمیٹی سے دی جاتی ہے، یہاں مسلمان بچوں کی تعداد بیس ہے اور ہندو بچوں کی تعداد تین سو تک ہے، یہاں تمام قوانین ہندووانی ہیں جس میں تمام پوجا بھی شامل ہے: مثلاً: گنیش پوجا، سرتی پوجا، لکھی پوجا وغیرہ کیا جاتا ہے۔

ہر ماسٹر مسلمان بچوں سے جبراً کہتا ہے کہ تم لوگ اس پوجا میں چندہ دو اور دینا ہوگا جب کہ تم اس اسکول میں تعلیم پاتے ہو، تو بچے مجبور ہو کر اپنے سر پرست سے کہہ کر چندہ لاتے ہیں۔ ان پوجاؤں میں کچھ کھانے کی چیزیں بھی ہوتی ہیں وہ کھایا کرتے ہیں۔ احقر نے جب امسال یہاں ملازمت کی تو ہیڈ ماسٹر سے کہا کہ ایسا چندہ ہمارے دھرم میں نہیں ہے، آپ کیوں بچوں سے یہ چندہ لیتے ہیں، تو وہ بولے ہم لوگ اسکول کے قانون سے تمام سے لیتے ہیں ان سے بھی لیں گے۔ اب جو کھانا وغیرہ ہوتا ہے اس بارے میں ان سے پوچھا تو بولے ہم لوگ یہ جو روپیہ لیتے ہیں پوجا کے نام سے، حقیقت میں یہ پوجا نہیں ہے، بلکہ ایک فٹ کھانا مقصد ہے، اس میں پوجا سے کوئی نقص نہیں ہے اور ہم تو آپ کے بچوں کو پوجا کی ہوئی چیز نہیں دیتے ہیں، کھانے کی جو چیز پوجا نہیں ہوتی ہے اس کو دیتے ہیں تو اس کھانے میں آپ کا کیا حرج ہے؟ احقر نے کہا جب ایسا ہے تو آپ یہ فٹ پوجا کے دوسرے دن کریں جب اس پوجا سے کوئی تعلق نہیں۔ وہ بولے اس میں اسکول کا نقصان ہے چھٹی زیادہ ہو جاتی ہے، پڑھائی نہیں ہو سکتی ہے اور ہم کو ضروری ہے کہ ہر پوجا میں اس دن اسکول کی چھٹی کریں تو اسی چھٹی میں یہ فٹ کر لیتے ہیں، تا کہ اور چھٹی کی نوبت نہ آ سکے۔

اس کے علاوہ تمام استاذوں سے ایک مدعو نوٹس لی جاتی ہے جس پر تمام اساتذہ دستخط کرتے ہیں۔ اگر

= الدرہم والشمع والزيت وغيرها، وينقل إلى ضرائح الأولياء تقرباً إليهم، فحرام بإجماع المسلمين۔

(البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر: ۲/۵۲۰، ۵۲۱، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصوم، باب ما یلزم الوفاء به، ص: ۶۹۳، قدیمی)

کوئی نہ آئے تو باز پرس ہوتی ہے، نیز لڑکوں سے بھی معمولی، خاص کر اگر احقر نہ آئے تو زیادہ تر دشمنی کا باعث ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے ملازمت اور گرانٹ پر نقصان آ سکتا ہے۔ آپ سے درخواست ہے کہ کیا بچے اس حال میں چندہ دیکر کھا سکتے ہیں؟ اور احقر حتی الامکان یہ کوشش کرتا ہے کہ اس پوجا میں نہ کھائے یا نہ شریک ہو، اگر بالکل مجبور ہو کر وہ کھانا کھالیا تو امانت کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

اگر اس چیز اور کھانے کا پوجا سے کوئی تعلق نہیں تو موجودہ حالت میں کھانے کے لئے چندہ دینے اور اس کھانے کی وجہ سے کفر و شرک کا حکم نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۱/۹۲ھ۔

(۱) هذا حكم الواقعة المذكورة ، أما من أهدى شيئاً ذلك اليوم حسب اعتقاد ما : أى موافقة لهم أو تحسیناً لفعالهم أو تعظيماً لمذهبهم و معتقدهم أو إعانتهم على كفرهم أو تشبهاً بهم ، فقد عذ الفقهاء ذلك كله من جملة الكفر :

قال الملا علی القاری ” من أهدى بيضةً إلى المجوس يوم النوروز كفر : أى لأنه أعانه على كفره وإغوائه ، أو تشبه بهم فى إهدائه ، ومفهومه أنه لو أهدى شيئاً فى يوم النوروز إلى المسلم لا يكفر وفى مجموع النوازل : اجتمع المجوس فقال مسلم : سيرة حسنة وضعوها ، كفر : أى لأنه استحسّن وضع الكفر مع تضمن استقباحه سيرة الإسلام ، وفى الفتاوى الصغرى : من اشترى يوم النوروز شيئاً ولم يكن يشتريه قبل ذلك ، أراد به تعظيم النوروز ، كفر : أى لأنه عظم عيد الكفرة“ .
(شرح الفقه الأكبر للقاری ، فصل فى الكفر صريحاً و كناية ، ص : ۱۸۶ ، قديمی)

(وكذا فى الفتاوى البزازية ، كتاب ألفاظ تكون إسلاماً أو كفراً ، الفصل الثانى ، النوع السادس فى التشبيه : ۳۳۳/۶ ، رشیدیہ)

(وكذا فى خلاصة الفتاوى ، كتاب ألفاظ الكفر ، الفصل الثانى ، الجنس السادس فى التشبيه : ۳۸۷/۳ ، رشیدیہ)
(وكذا فى الفتاوى العالمكيرية ، كتاب السير ، موجبات الكفر أنواع ، منها ما يتعلق بتلقين الكفر والأمر بالارتداد الخ : ۲/۲۷۶ ، رشیدیہ)

(وكذا فى التاتارخانية ، كتاب أحكام المرتدين ، فصل فى الخروج إلى النشيدة : ۵/۵۲۱ ، إدارة القرآن) =

دُرگا پوجا میں چندہ دینے والے کا حکم

سوال [۱۱۳]: اس مسلمان کے بارے میں کیا حکم ہے جو ہندوؤں کے دُرگا (ہندوؤں کی دیوی

بھوانی) پوجا اور سرش پوجا میں چندہ دیتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

اگر پوجا کو اچھا سمجھ کر چندہ دیتا ہے تو سخت گنہگار ہے اس کو فوراً توبہ لازم ہے، اگر کسی مجبوری کی وجہ سے چندہ دیتا ہے تو اس کو چاہئے کہ جو شخص چندہ لینے کے لئے آیا اس کو دینے کی نیت سے دیدے براہ راست پوجا کے لئے نہ دے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امامہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۱/۱۴۰۰ھ۔

مشرکانہ طریقہ پر کنویں کے افتتاح میں شرکت

سوال [۱۱۴]: ایک مسلم شخص نے کنواں کھدوانا شروع کیا، افتتاح تو دو مولوی صاحب اور ایک قاضی

= أما إذا لم يكن على قصد التعظيم والتحسين والتشبه وغير ذلك فلا بأس به ولا يكون كفراً، لكن الترك والإحتراز أولى، كما قال العلامة البزاز في فتاواه قال: وإن أخذه لا على ذلك الوجه (أي الموافقة) لا بأس به، والإحتراز عنه أسلم، المسلم إذا أهدى يوم النيروز إلى مسلم آخر شيئاً ولم يُرد به تعظيم ذلك اليوم، ولكن جرى على ما اعتاده بعض الناس، لا يكفر، لكن لا ينبغي له أن يفعل ذلك“. (البزازية، كتاب الألفاظ الخ، الفصل الثاني، النوع السادس: ۳۳۳/۶)

(وكذا في الشرح الفقه الأكبر، فصل في الكفر صريحاً وكنيةً، ص: ۱۸۶)

(وكذا في التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، فصل في الخروج إلى النشيدة: ۵/۵۲۱، إدارة القرآن)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (سورة المائدة: ۲)

”ذمی سأل مسلماً عن طريق البيعة لا ينبغي للمسلم أن يدلّه على ذلك؛ لأنه إغانة على

المعصية“. (الفتاوى العالمكيرية: ۲/۲۵۰، كتاب السير، الباب الثامن في الجزية، رشيدية)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية: ۳/۵۹۱، الباب الثالث في الوكالة بالبيع، رشيدية)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية: ۶/۳۵۹، كتاب الكراهية، الثالث فيما يتعلق بالمناهي، رشيدية)

امام صاحب کے ہاتھوں ہوا، لیکن اس طرح چونکہ کھودنے والے غیر مسلم تھے انہوں نے ایک پتھر کو بھیروں (۱) کے نامزد کر کے سیندور لگایا (۲) پتھر کی پوجا کی، گڑ اور چنے کا بھوگ (۳) لگایا، بھیروں کی جے بولی (۴)، تب پجاری نے زمین پر سات پھاوڑے (۵) مارے، اس کے بعد مولویوں نے سات سات پھاوڑے مار کر کھلا شرک کیا، اب ان لوگوں کے پیچھے نماز وغیرہ کا کیا ہوگا؟ نیز ان لوگوں نے اس کی اجرت گیارہ گیارہ روپے بھی لئے ہیں۔

الجواب حامداً و مصلیاً :

شرک کی قباحت و مذمت تو کوئی چھپی ہوئی چیز نہیں بلکہ سب کو ہی معلوم ہے (۶) مگر صورت مسئلہ میں جس نے شرک کیا ہے وہ تو ہے ہی مشرک (۷) مسلمانوں نے تو یہ کام نہیں کیا، لیکن جس مسلمان نے شرک کی اجازت دی یا اس کو پسند کیا یا ساتھ دیا، اس نے بھی گناہ کا کام کیا، اگر معلوم تھا کہ یہ شرک ہے تو زیادہ خطرناک ہے (۸) اگر یہ سمجھا کہ یہ کوئی خاص طریقہ ہے جو کتواں کھودنے کے وقت کیا جاتا ہے اور عدم واقفیت کی وجہ سے (۱) ”بھیروں“، سیوجی کا اوتار۔ (فیروز اللغات: ص: ۲۴۲)

”اوتار“ ہندوؤں کے عقیدے میں خدا کا کسی جنم (خلقت) میں داخل ہو کر مخلوق کی اصلاح کے لئے دنیا میں آنا۔

(الفیر وز: ص: ۱۳۵)

(۲) ”سرخ رنگ کا ایک سفوف (پسی ہوئی چیز، پوڈر) جسے ہندو عورتیں مانگ میں بھرتی ہیں۔“ (الفیر وز: ص: ۸۳۰)

(۳) ”بھوگ“ کھانا، تبرک، دیوتاؤں کا چڑھاوا۔“ (الفیر وز: ص: ۲۴۲)

(۴) ”جے“ عروج، تسلیم، شاباش، زندہ باؤ۔ (الفیر وز: ص: ۵۰۴)، یعنی ان دیوتاؤں کی شان میں جو تسلی اور داد کے کلمات کہے جاتے ہیں۔

(۵) ”پھاوڑا“ کدال، پیلچے۔ (الفیر وز: ص: ۳۱۳)

(۶) قال الله تعالى: ﴿إِنَّهُ مِنْ يَشْرِكْ بِاللَّهِ، فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ، وَمَأْوَاهُ النَّارُ، وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ

أنصار﴾. (المائدة: ۷۲)

(۷) یعنی کرنے والے ہندو ہی ہیں، جیسے کہ سوال میں مذکور ہے۔

(۸) یہ رضا بالکفر والشرک کے قبیل سے ہے اور رضا بالکفر پر فقہاء کرامؒ نے کفر کا حکم عائد کیا ہے: ”و ذکر شیخ الإسلام:

إن الرضا بالكفر غيرُه إنما يكون كفراً إذا كان يستجيزه و يستحسنه“. (شرح الفقه الأكبر للقاری، فصل

فی الکفر صریحاً و کنایہ، ص: ۱۸۰، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة، کتاب ألفاظ تكون إسلاماً أو کفراً، الفصل الثانی، النوع الرابع فی الإیمان =

اس کو یہ دیکھتے رہے تو پھر زیادہ تشدد کی ضرورت نہیں، تاہم توبہ واستغفار پھر بھی کریں، خاص کر امام وقاضی کا بڑا منصب ہے، جو جو اس میں شریک رہے سب ہی دو رکعت صلوٰۃ توبہ پڑھ کر توبہ کر لیں، امام صاحب خود بھی توبہ کریں اور مقتدیوں کو بھی توبہ کرادیں (۱) آئندہ ہرگز ایسے کام میں شریک نہ ہوں (۲) نہ امام نہ مقتدی، نیز امام صاحب، موزن صاحب، قاضی صاحب کے حق میں یا کسی بھی مسلم کے حق میں شرک وغیرہ کا لفظ استعمال نہ کریں، اب اس قصہ کو ہوانہ دیں بلکہ ختم کر دیں۔ حق تعالیٰ سب کو صراط مستقیم پر چلائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۶/۳/۹۴ھ۔

کیا کسی خاص کنویں کے پانی میں شفاء ہے؟

سوال [۱۱۵]: ایک کنواں ہے جس میں چشمہ نکل آیا ہے اس کنویں کے پانی کے متعلق سنا ہے کہ کسی کو کسی تکلیف میں فائدہ ہو گیا اس وجہ سے عامۃ الناس بغرض شفاء اس کنویں کے پانی کو استعمال کرنے اور حاصل

= والإسلام : ۳۲۹/۶، رشیدیہ

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب السیر، موجبات الکفر أنواع، منها ما يتعلق بالإيمان والإسلام :

۲/۲۵۷، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب أحكام المرتدین، فصل فی إجراء کلمۃ الکفر الخ : ۵/۲۶۰، إدارة

القرآن)

(۱) ”ماکان فی کونہ کفراً اختلافاً، فإن قالہ يؤمر بتجديد النکاح، وبالتوبۃ والرجوع عن ذلک

بطریق الاحتیاط“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب السیر، موجبات الکفر أنواع، قبیل الباب العاشر فی

البغاة: ۲/۲۸۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیۃ: ۵/۲۶۱، کتاب أحكام المرتدین، فصل فی إجراء کلمۃ الکفر، إدارة القرآن)

(۲) ”اعلم أن من أراد أن يكون مسلماً عند جميع طوائف الإسلام، فعليه أن يتوب من جميع الآثام :

صغيرها و كبيرها، سواء ما يتعلق بالأعمال الظاهرة أو الأخلاق الباطنة، ثم يجب عليه أن يحفظ نفسه

فی الأقوال والأفعال والأحوال من الوقوع فی الارتداد، نعوذ بالله من ذلک، فإنه مبطل للأعمال و سوء

خاتمة المآل، و إن قدر الله عليه و صدر عنه ما يوجب الردة، فيتوب عنها و يجدد الشهادة لترجع له

السعادة“۔ (شرح الفقه الأكبر للقاری، بحث التوبۃ، ص: ۱۶۱، قديمی)

کرنے کے لئے مستقل سفر کرتے ہیں، آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً :

بعض جگہ پانی میں قدرتی طور پر ایسا مادہ ہوتا ہے جس سے جسمانی امراض سے شفاء ہو جاتی ہے یہ کوئی تعجب کی چیز نہیں ہے اگر بات یہیں تک محدود ہے تو کچھ مضائقہ نہیں، جیسے بعض ادویہ کا استعمال ہوتا ہے یا تبدیلی آب و ہوا کے لئے بعض مقامات کا سفر کیا جاتا ہے، اطباء و ڈاکٹر تجویز کرتے ہیں کہ فلاں جگہ کی آب و ہوا گرم یا سرد یا تر ہونے کی وجہ سے مریض کے موافق ہے یا بعض امراض میں جاری پانی سے غسل تجویز کیا جاتا ہے، لیکن اگر عقائد فاسد ہونے کا مظنہ (اندیشہ) ہو کہ اس پانی کی پوجا شروع ہو جائے گی تو پھر اس فتنے کو روکنے کی ضرورت ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ جس شخص کی ملک میں وہ کنواں ہے اس کو سمجھا کر حسن تدبیر سے آمادہ کیا جائے کہ وہ اس کو بند کرادے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

کسی خاص درخت سے شفاء حاصل کرنا

سوال [۱۱۶]: یہاں تحصیل جانشہ مظفرنگر کے ایک گاؤں میں پندرہ بیس یوم سے ایک ببول کے درخت کے نیچے مسلم و غیر مسلم، مرد، عورت، جوان، بوڑھے تقریباً ہر قسم کے لوگ اپنی حاجات مثلاً شفاء امراض وغیرہ کے لئے آتے ہیں، تمام دن اس درخت کے نیچے بھیڑ رہتی ہے، دور دراز سے لوگ کثرت سے آتے ہیں۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہاں کوئی پیر صاحب ہیں، کوئی کہتا ہے کہ یہاں کوئی جن ہے اور سنا ہے کہ اب وہاں مزار بھی بنانے کی اسکیم ہے، لوگوں کا یہ عقیدہ بن رہا ہے کہ اس درخت کے نیچے بیٹھنے سے شفاء ہوتی ہے، جانے والے بتاتے ہیں کہ ضرورت مند اس درخت کے نیچے مٹھی بند کر کے بیٹھتے ہیں اور نظر درخت کی طرف رہتی ہے، مٹھی خود بخود کھل جاتی ہے اور مرض وغیرہ سے شفاء مل جاتی ہے۔ ممکن ہے کہ اس کے علاوہ اور بھی کچھ باتیں ہوتی ہوں، جو لوگ وہاں جاتے ہیں ان کی نیت سے تو اللہ ہی واقف ہے، بظاہر تو استعانت من غیر اللہ ہے اور بظاہر شرک و بدعت معلوم ہوتی ہے اور یہ وہی شکل ہے جیسے قبور اولیاء اللہ پر لوگ جاتے اور اپنی حاجات مانگتے ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا وہاں اپنی ضرورت کے لئے جانا شرک ہے؟ ایسے لوگوں کے لئے کیا وہی وعید ہے جو مشرکین کے لئے غلود فی النار کی آئی ہے؟ اگر جانے والے مسلمان ہوں تو ان کے نکاح باقی رہتے ہیں یا

ٹوٹ جاتے ہیں؟ جیسے کفر کے بارے میں لکھا ہے کہ ایمان سے خارج ہو جانے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً :

ہوسکتا ہے کہ وہاں جناتی شیطانی کوئی اثر ہو جس سے لوگ متاثر ہوتے ہوں اور عقائد فاسد کرنے کی غرض سے یہ اثرات مرتب ہوتے ہوں کہ مٹھی خود بخود کھل جاتی ہے اور مرض سے شفاء مل جاتی ہے (۱)، مگر جب تک ان لوگوں کے عقائد کی تحقیق نہ ہو ان کے اس عمل کی وجہ سے خلود فی النار کا حکم نہیں ہوگا (۲) البتہ اس عمل سے شدت کے ساتھ روکنا ضروری ہے، اول شفقت سے تنہیم کی جائے پھر وعید سنائی جائے اور عقائد باطلہ اختیار کرنے کی صورت میں وعید شدید، خلود فی النار بتلائی جائے اور یہ کہ اس دنیا میں نکاح باقی رہنا بھی دشوار ہوگا۔ استفتاء اور فتویٰ مشہور کرنا مناسب نہیں، بسا اوقات اس سے طبائع میں ضد اور عناد پیدا ہو کر زیادہ خرابی پیدا ہوتی ہے، بلکہ بہتر یہ ہے کہ کسی صاحب نسبت بزرگ عالم کا وعظ کرایا جائے جس میں وہ حکمت و موعظت سے

(۱) ”والإنسان إذا فسدت نفسه أو مزاجه يشتهي ما يضره و يلتذبه، بل يعيش ذلك عشقاً يفسد عقله و دينه و خلقه و بدنه و ماله، و الشيطان هو نفسه خبيث، فإذا تقرب صاحب العزائم والأقسام و كتب الروحانيات السحرية و أمثال ذلك إليهم بما يحبونه، فمن الكفر و الشرك صار ذلك كالرشوة و البرطيل لهم، فيقضون بعض أغراضه كمن يعطى غيره مالا ليقتل له من يريد قتله أو يعينه على فاحشة أو ينال معه فاحشة“۔ (آكام المرجان في أحكام الجنان، الباب الثامن والأربعون في بيان السبب الذي من أجله تنقاد الجن والشیاطین، ص: ۹۹، ۱۰۰، مکتبہ خیر کثیر)

”و كانت الشياطين تتراءى لهم أحياناً، و قد يخاطبونهم من الصنم و يخبرونهم ببعض الأمور الغائبة، أو يقضون لهم بعض الحوائج، فكانوا يبذلون لهم هذا النفع القليل بما اشتروه منهم من توحيدهم و إيمانهم الذي هلكوا بزواله كالسحر“۔ (مجموعۃ الفتاویٰ لابن تیمیہ، فصل فی تزیین الشیطان العبادات البدعیۃ لأهلها: ۲۳۸/۱۰، مکتبۃ العبیکان)

(۲) ”عن أبی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ أنه سمع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول: ”لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق و لا یرمیہ بالكفر، إلا ارتدت علیہ إن لم یکن صاحبه كذلك“۔ (صحیح البخاری، کتاب الأدب، باب ما ینہی عن السباب واللعن: ۸۹۳/۲، قدیمی)

”و لا يجوز أن یرمی مسلم بفسق و کفر من غیر تحقیق“۔ (شرح الفقہ الأكبر، ص: ۷۲، قدیمی)

لوگوں کو سمجھائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۲/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

درخت کے پاس بیٹھنے سے شفاء

سوال [۱۱۷]: یہاں پر ایک مہوا (۱) کا درخت ہے، بہت سے مریض اس کے پاس جا کر درود شریف پڑھتے ہیں، اس پڑھنے والے پر ایک کیفیت طاری ہوتی ہے، جو مریض اچھا ہونے والا ہے درخت کی طرف سر کرنے لگتا ہے اور جو مریض اچھا ہونے والا نہیں ہے وہ بیٹھا رہتا ہے۔ بہت سوں نے اس کا تجربہ کیا ہے تو اس درخت کے پاس جانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کوئی شخص عرصہ سے بیمار ہے تو اس درخت کے پاس جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درود شریف کی ترغیب و فضیلت قرآن کریم (۲) اور حدیث شریف سے ثابت ہے (۳) زیادہ سے

(۱) ”ایک درخت کا نام ہے، جس کے پھلوں کو کھاتے، پھولوں کی شراب اور بیجوں کا تیل نکالتے ہیں۔“ (نور اللغات، ص: ۱۳۱۸)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ، يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (الأحزاب: ۵۶)

(۳) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من صلی علیّ واحداً صلی اللہ علیہ عشرين“۔ رواہ مسلم۔“

”عن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من صلی علیّ صلاة واحدة صلی اللہ علیہ عشرين صلوات، وحطت عنہ عشرين خطیئات، ورفعت له عشرين درجات“۔ (رواہ النسائی)

”وعن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أولی الناس بی يوم القيامة أكثرهم علیّ صلاة“۔ رواہ الترمذی۔“

”عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ”من صلی علیّ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واحداً صلی اللہ علیہ وملائکتہ سبعین صلاة“۔ رواہ أحمد۔“

”وعن روفیع رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”من صلی علی محمد و قال: اللهم أنزلہ المقعد المقرب عندک يوم القيامة، وجبت له شفاعتی“ رواہ أحمد۔“

(مشکوٰۃ المصابیح، باب الصلاة علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وفضلها: ۸۶/۱، ۸۷، قديمی)

زیادہ پڑھا جائے، مکان پر بھی مسجد میں بھی حتیٰ کہ چلتے پھرتے بھی، مگر اس مخصوص درخت کے پاس جا کر بیٹھنا نہ دلائل شرعیہ سے ثابت ہے نہ یہ کوئی حکمت اور طب کا مسئلہ ہے، بلکہ وہاں جا کر بیٹھنے سے لوگ اعتقاد کریں گے کہ اس درخت کو بھی کوئی دخل ہے، یہ درخت واجب التعظیم و تکریم ہے، پھر اس پر چڑھاوے شروع ہو جائیں گے، اس کی پوجا ہونے لگے گی، اس سے عقائد فاسد ہو کر دین تباہ و برباد ہو جائے گا، اس لئے وہاں ہرگز نہ جائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۹/۴/۹۳ھ۔

کامیابی کے لئے ایک درخت کے نیچے خاص ہیئت اختیار کرنا

سوال [۱۱۸]: ایک درخت ہے اس کے نیچے جا کر بہت سے آدمی اوکڑو بیٹھ جاتے ہیں اور ہاتھ زمین پر ٹیک لیتے ہیں اور نظر پیر پر رکھتے ہیں، کہنے والا یہ کہتا ہے کہ اگر مقصد میں کامیابی ہے تو ہاتھ آگے کو سرک جاتے ہیں اور پھر اوندھا زمین پر گر جاتا ہے، اگر مقصد میں کامیابی نہیں ہوتی تو ویسے ہی بیٹھا رہتا ہے کچھ نہیں ہوتا۔ اس طرح کرنا شریعت کی رو سے جائز ہے یا ناجائز؟ اور یہ سجدے میں شمار ہوتا ہے یا نہیں اور جو شخص اس درخت کے نیچے جا کر ایسا کرے اس پر شرک لازم آئے گا یا نہیں؟ نیز انسان کی تقدیر خاص پوری عمر کا اللہ تعالیٰ ایک مرتبہ لکھتا ہے یا کہ ہر سال ایک ایک سال کا لکھا جاتا ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً :

ماں کے پیٹ میں جب بچہ میں روح ڈالی جاتی ہے اسی وقت اس کی ساری زندگی کا رزق اور عمل وہیں لکھ دیا جاتا ہے (۱)، اس کی تفصیل کا علم اللہ کو ہے اور کسی کو نہیں کہ کیا کیا لکھا ہے، کسی درخت کے نیچے جا کر اوکڑو بیٹھ کر زمین پر ہاتھ ٹیکنا اور یہ سمجھنا کہ اگر مقصود میں کامیابی ہوگی تو ہاتھ آگے کو سرک کر زمین پر گر جائے گا ورنہ اسی طرح بیٹھا رہے گا، یہ کوئی ٹوٹکا اور شگون ہے، شرعی چیز نہیں۔ زمانہ جاہلیت میں بھی لوگوں نے کامیابی اور

(۱) ”عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”وكل الله بالرحم ملكاً فيقول: أي رب! نطفة، أي رب! علقة، أي رب! مضغة، فإذا أراد الله أن يقضي خلقها، قال: يارب! أذكر أم أنثى، أشقى أم سعيد؟ فما الرزق، فما الأجل؟ فيكتب كذلك في بطن أمه“۔ (صحيح البخاری، کتاب القدر: ۲/۹۷۶، قدیمی)

ناکامی کی کچھ علامتیں تجویز کر رکھی تھیں جن کی کوئی واقعی بنیاد نہیں تھی، شریعت نے ایسی چیزوں کو استقسام قرار دیکر منع فرمایا ہے (۱)، تاہم اگر زمین پر سرگرمی تب بھی اس کو شرک نہیں کہا جائے گا، مگر اس سے منع کیا جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۲/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۳/۹۶ھ۔

قبر کی مٹی سے شفاء

سوال [۱۱۹]: ایک مرتبہ ایک گاؤں میں جاڑے بخار کی بہت کثرت ہوئی، جو شخص قبر سے مٹی لے جا کر باندھ لیتا اسے آرام ہو جاتا، بس لوگ اس کثرت سے مٹی لے گئے کہ جب بھی قبر میں مٹی ڈالو تب ہی ختم، کئی مرتبہ مٹی ڈال چکا، پریشان ہو کر ایک مرتبہ میں نے مولانا کی قبر پر جا کر کہا کہ آپ کی تو کرامت ہوئی اور ہماری مصیبت، یاد رکھو! اگر اب کوئی اچھا ہو تو ہم مٹی نہ ڈالیں گے، لوگ جو تہ پہن کر تمہارے اوپر چلیں گے، بس اسی دن سے آرام نہ ہوا، پھر لوگوں نے مٹی لے جانا بند کر دیا۔ کیا ایسا عقیدہ رکھنا درست ہے اور شریعت کا کیا حکم ہوگا؟

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ﴾. (المائدة: ۹۰)

وقال الله تعالى: ﴿وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا بِالْأَزْلَامِ﴾ (المائدة: ۳)

”ای حرم علیکم ایہا المؤمنون الاستقسام بالأزلام، واحدا ”زلم“ و قد تفتح الزاي، فيقال : زلم، و قد كانت العرب في جاهليتها يتعاطون ذلك، و هي عبارة عن قداح ثلاثة، على أحدها مكتوب: افعل، وعلى الآخر: لا تفعل، والثالث: غفل ليس عليه شيء..... و قال ابن عباس رضى الله تعالى عنهما: هي قداح، كانوا يستقسمون بها الأمور“. (تفسير ابن كثير، (المائدة: ۱۸/۲)، مكتبة دار السلام الرياض)

”والحق عندى أن الاستقسام الذى كان يفعله أهل الجاهلية حرام بلا شبهة كما هو نص الكتاب، و أن حرمة ناشئة من سوء الاعتقاد، و أنه لا يخلو عن تشاؤم، و ليس بتفاؤل محض“. (روح المعاني، المائدة: ۵۹/۶، دار إحياء التراث العربی)

الجواب حامداً ومصلحاً :

اصل شفاء دینے والے اللہ تعالیٰ ہیں خواہ کسی حکیم، ڈاکٹر کی دوا کے ذریعہ سے ہو یا کسی عامل کے تعویذ اور پھونک سے دیں، خواہ کسی بزرگ کی کرامت (خاک قبر وغیرہ) سے دیں، خواہ بغیر کسی ظاہری سبب کے دیں، ایک ہی چیز سے جب وہ چاہیں شفاء دیدیں، جب چاہیں نہ دیں، یہ عقیدہ صحیح اور درست ہے (۱)۔ شفاء کو کسی غیر کے قبضہ قدرت میں تجویز کرنا درست نہیں، خواہ وہ غیر کوئی زندہ ولی وغیرہ ہو یا مردہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین عفی عنہ، مفتی دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۵ھ۔

بدعات شرکیہ

سوال [۱۲۰]: قبر پرست مسلمان جن کو قبور بین کہا جاتا ہے ان کے افعال شرکیہ و بدعیہ جیسے مزارات اولیاء و انبیاء کو سجدہ کرنا یا ان کی قبور کے غسل کے پانی کو تبرک سمجھنا اور بطور آب زمزم کے اس کو لانا اور ان کو حاضر و ناظر خیال کرنا اور ان کو مشکل کشا سمجھنا اور ان کے نام کے وظائف پڑھنا اور ان کو عالم الغیب جاننا اور ان کے مزارات پر نذریں چڑھانا اور ان کے نام کے وہاں پر بکرے ذبح کرنا اور ان کی طرف اپنے بچوں اولادوں کو منسوب کرنا کہ یہ بچہ ہم کو فلاں پیر نے دیا ہے وغیرہ وغیرہ، یہ امور شرکیہ کفریہ کرنے والے مسلمان ہیں یا نہیں اور ان میں اور کفار قریش مکہ میں کیا فرق ہے؟ وہ بھی اولیاء و انبیاء و اوثان سے ایسی ہی عقیدت رکھتے تھے،

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِذَا مَرَضْتَ فَهُوَ يَشْفِيكَ﴾ (الشعراء: ۸۰)

”فقال أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ألا أرى كيف برقية رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم؟ قال: بلى قال: ”اللهم رب الناس، مذهب البأس، اشف أنت الشافي، ولا شافي إلا أنت شفاء لا يغادر سقماً“.

”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان يرقى يقول: ”امسح البأس رب الناس، بيدك الشفاء، لا كاشف له إلا أنت“ . (صحيح البخارى، كتاب الطب، باب رقية النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ۸۵۵/۲، قديمي)

﴿وَإِذَا مَرَضْتَ فَهُوَ يَشْفِيكَ﴾: أي إذا وقعت في مرض، فإنه لا يقدر على شفائي أحد غيرہ بما

يقدر من الأسباب الموصلة إليه“ . (تفسير ابن كثير، (الشعراء): ۳/۴۵۱، دار الفیحاء و دار السلام)

بینواتو جروا۔ طالب تحقیق ابوالعتیق محمد پٹھان، ۱۸/ رجب/ ۶۳ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

مردم شماری کے اعتبار سے ان کا نام مسلمان ہے، لیکن شرعی نقطہ نظر سے یہ لوگ دائرہ اسلام سے خارج ہیں (۱)۔ مشرکین عرب بھی ایسے ہی عقائد و اعمال کی وجہ سے مشرک کہلاتے تھے، یہ لوگ صرف نام کے مسلمان ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/ ۱۱/ ۶۳ھ۔

اس میں تفصیل کی ضرورت ہے، وہ یہ کہ اگر انبیاء اولیاء کے لئے وہ قدرت اور اختیار بالذات مانتے ہوں اور حاضر و ناظر بلا واسطہ سمجھتے ہوں تب تو وہی جواب ہے جو مفتی صاحب نے تحریر فرمایا ہے، ورنہ تغلیظاً تو ان پر حکم کفر کرنا جائز ہے، حقیقتہً تمام احکام کفر جاری نہ کئے جائیں گے۔
سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ ذی قعدہ، ۶۳ھ۔
صحیح: عبداللطیف، مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/ ذی قعدہ، ۶۳ھ۔

(۱) أما قوله: ”قبور کے غسل کے پانی کو تبرک سمجھنا اور بطور آب زمزم اس کو لانا“ فباطل لا أصل له في الدين، لأنه لم يذكره أحد من السلف ولم يعتقد، وأما التبرک به فمردود علی قفی قائله، وكيف يتبرک به وهو اعتقاد باطل وبدعة شنیعة مذمومة. والله تعالى أعلم.

وأما قوله: ”اور ان کو حاضر و ناظر خیال کرنا“ فقد قال محمد بن شهاب البزار: ”قال علمائنا: من قال: أرواح المشايخ حاضرة، يكفر“. (الفتاوى البزازیة، كتاب الفاظ تكون إسلاماً أو كفراً، الفصل الثاني، النوع الثاني في ما يتعلق بالله تعالى: ۳۲۶/۶، رشیدیہ)

(وكذا في البحر الرائق: كتاب السير، باب أحكام المرتدين: ۲۰۹/۵، رشیدیہ)

(وكذا في الدر المنتقى على شرح الملتنقى المعروف بسكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، باب المرتد، ثم ألفاظ الكفر أنواع: ۵۰۵/۲، غفرایہ)

وأما قوله: ”ان کو مشکل کشا سمجھنا“ فباطل لقوله تعالى: ﴿وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا

يَضُرُّكَ، فَإِنْ فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذَا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾. (یونس: ۱۰۶) =

= قد بحث العلامة الألوסיّ تحت هذه الآية طويلاً فقال: ”(ولا تدع من دون الله) استقلالاً ولا اشتراكاً (ما لا ينفعك) بنفسه إذا دعوته بدفع مكروه أو جلب محبوب (ولا يضرك) إذا تركته بسلب المحبوب دفعاً أو رفعاً، أو بإيقاع المكروه (وإن يمسسك الله بضر) تقرير لما أورد في حيز الصلة من سلب النفع من المعبودات الباطلة، وتصوير لإختصاصه به سبحانه، وإن يصبك بسوءٍ ما (فلا) كاشف له) عنك كائناً من كان وما كان (إلا هو) (وإن يردك بخير) تحقيق لسلب الضرر الخ“. (روح المعاني: ۱/۱۹۸، ۱۹۹، دار إحياء التراث العربی)

وأما قوله: ”(ان کے نام کے وظائف پڑھنا)“ فلا يجوز، لأن الأوراد المثابة على فعلها خاصة بأسماء الله تعالى، وقال تعالى: ﴿فأذكروني أذكركم، واشكروا لي، ولا تكفرون﴾ (البقرة: ۱۵۲) ولما رواه مسلم في كتاب الذكر والدعاء الخ: ”عن أبي هريرة قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم في طريق مكة فقال: ”سيروا هذا جمدان، سبق المفردون، قالوا: وما المفردون يا رسول الله؟ قال: ”الذاكرون الله كثيراً والذاكرات“. (باب الحث على ذكر الله تعالى: ۳۴۱/۲، قديمي) قال الملا على القاري تحت هذا الحديث: ”المفردون أنفسهم عن أقرانهم بنيل الزلفى والعروج إلى الدرجات العلى، لأنهم أفراد بذكر الله تعالى عن من لم يذكر الله تعالى، أو جعلوا ربهم فرداً بالذكر، وتركوا ذكر ما سواه، وهو حقيقة التفريد هنا“. (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، كتاب الدعوات، باب ذكر الله عز وجل و التقرب إليه: ۳۴/۵، رشيدية) وأما قوله: ”(ان کو عالم الغیب جاننا)“ فهو إشراك بالله في صفاته وهو تعالى منزّه عنه، ونفى الله تعالى هذه الصفة عن جميع مخلوقاته، وأثبتها لنفسه بقوله: ﴿وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو﴾. (الأنعام: ۵۹)

”والمراد بالغيب المغيبات على سبيل الاستغراق، والمقصود على كل تقدير أنه سبحانه هو العالم بالمغيبات كما هي ابتداء (لا يعلمها إلا هو) والكلام إما مسوق لبيان اختصاص المقدورات الغيبية به سبحانه من حيث العلم أثر بيان إختصاص كلها به تعالى من حيث القدرة وإما لإثبات العلم العام له سبحانه، وهو علمه بكل شيء بعد إثبات العلم الخاص، وهو علمه بالظالمين“. (روح المعاني: ۱/۱۷۰، ۱۷۱، دار إحياء التراث العربی)

وأما قوله: ”(ان کے مزارات پر نذرانے چڑھانا اور ان کے نام پر بکرے ذبح کرنا)“ فباطل وحرام كما سيأتي تخريجه..... =

قبر پر چراغ، منت، ذبح، سجدہ وغیرہ

سوال [۱۲۱]: مصنوعی قبر بنا کر اس کو کسی ولی کا مزار قرار دینا، اس میں چراغ جلانا اور منت چڑھانا اور بکرا گائے وغیرہ منت کر کے وہاں پر ذبح کرنا اور لوگوں کو کھلانا اور مزار کو سجدہ کرنا، شرعاً یہ افعال کیا حکم رکھتے ہیں اور فاعل فعل مذکورہ کو کیا حکم لگایا جاسکتا ہے اور اس قسم کا طعام حلال ہے یا حرام؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

مصنوعی قبر بنا کر کسی ولی کا مزار قرار دینا مخلوق کو دھوکہ دینا ہے لہذا قطعاً ناجائز ہے (۱) اور دیگر افعال مذکورہ بھی ممنوع اور ناجائز ہیں، اگر واقعی کسی بزرگ کی قبر ہو تب بھی افعال مذکورہ کا ارتکاب ناجائز ہوگا اور قبر کو

= تحت عنوان: ”قبر کا چڑھاؤ“۔

وَأَمَّا قَوْلُهُ: ”إِنَّ كَيْفَ لَمْ يَكُنْ يَحْسِبُ أَنَّ مَوْلَاهُ كَوْنُهُ كَوْنُكَ“ فَبِعِتْقَادِ بَاطِلٍ لِقَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿يَجْعَلُ لَكُنْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَيَجْعَلُ لَكُمْ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ بَنِينَ وَحَفَدَةً، وَرِزْقَكُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ، أَفَبِلِ الْبَاطِلِ يُؤْمِنُونَ، وَبِنِعْمَةِ اللَّهِ هُمْ يَكْفُرُونَ﴾ (النحل: ۷۲)

وقوله تعالى: ﴿يَهْبِ لِمَنْ يَشَاءُ إِنَاءً، وَيَهْبِ لِمَنْ يَشَاءُ الذَّكُورَ، أَوْ يَزْوَاجَهُمْ ذَكَرَانًا وَانْثَاءً، وَيَجْعَلُ مَنْ يَشَاءُ عَقِيمًا، إِنَّهُ عَلِيمٌ قَدِيرٌ﴾ (الشورى: ۴۹، ۵۰)

فهذه صفة خاصة لله تعالى لا مجال لغيره فيها قطعاً. فقط والله تعالى أعلم.

(۱) قال ابن كثير رحمه الله تعالى: ”فكذلك المنافق سَمِيَ مخادعاً لله وللمؤمنين بإظهاره ما ظهر بلسانه تقيّة بما يخلص به من القتل والسبي والعذاب العاجل، وهو لغير ما أظهره مستبطن، وذلك من فعله وإن كان خداعاً للمؤمنين في عاجل الدنيا، فهو لنفسه بذلك من فعله خادع، لأنه يظهر لها بفعله ذلك بها أنه يعطيها أمنيته ويسقيها كأس سرورها، وهو موردّها حياض عطيتها، ومجرعها به كأس عذابها، ومذيقها من غضب الله وأليم عقابه ما لا قبل لها به، فذلك خديعته نفسه ظناً منه مع إساءته إليها في أمر معادها أنه إليها محسن كما قال تعالى: (وما يخذعون إلا أنفسهم وما يشعرون) إعلاماً منه عبادة المؤمنين أن المنافقين يأسائهم إلى أنفسهم في إسخاطهم عليها ربهم بكفرهم وشكهم وتكذيبهم غير شاعرين ولا دارين ولكنهم على عمى أمرهم مقيمين“. (تفسير ابن كثير تحت قوله تعالى: ﴿يَخْدَعُونَ﴾ الله اهـ) البقرة: ۷/۷، مكتب دار السلام الرياض

سجدہ کرنا شرک ہے، اگر بیت عبادت ہو (۱) اگر بہ نیت تعظیم ہو تو حرام ہے، مشابہ بالشک ہے (۲)۔ اگر نذر خدا کے لئے کی جائے اور اس کا کھانا مزار کے فقراء کو کھلادیا جائے تو وہ کھانا فقراء کے لئے جائز ہے اور اگر نذر صاحب مزار کے لئے کی جائے تو حرام ہے، اس کا کھانا درست نہیں:

”اعلم أن النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام، وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام، تقريباً إليهم فهو باطل وحرام اه. قال في البحر: لوجوه: منها أنه نذر لمخلوق وهو لا يجوز؛ لأنه عبادة والعبادة لا تكون لمخلوق، ومنها أن المنذور له ميت والميت لا يملك الخ.“ ص: ۴۳ طحطاوی (۳)۔ ”السجود لغير الله على وجه التكرمة والتحية منسوخ بما روت عائشة رضي الله عنها وجابر بن عبد الله وأنس أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”ما ينبغي لبشر لو صلح لبشر أن يسجد لبشر، لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها من عظم حقه“۔ أحكام القرآن: ۳۵/۱ (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

(۱) ”عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لو كنت أمر أحداً أن يسجد لأحد، لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها“۔ رواه الترمذی۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب عشرة النساء وما لكل واحدة من الحقوق، ص: ۲۸۱، قدیمی)
قال المنلا على القاری: ”فإن السجدة لا تحل لغير الله“۔ (المرفقة شرح مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب عشرة النساء الخ: ۴۰۲/۶، رشیدیہ)
(۲) ”و کذا ما يفعلونه من تقبيل الأرض بين يدي العلماء والعظماء فحرام، و الفاعل والراضی به آثمان؛ لأنه يشبه عبادة الوثن، و هل يكفر إن على وجه العبادة والتعظيم؟ كفر، و إن على وجه التحية لا، و صار آثماً مرتكباً لكبيرة“ (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره: ۳۸۳/۶، سعید)
(۳) حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، قبیل باب الإعتکاف: ۴۷۱/۱، ۴۷۲، دار المعرفة بیروت

(و حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصوم، باب ما یلزم الوفاء به، ص: ۶۹۳، قدیمی)
(۴) (أحكام القرآن للجصاص، باب السجود لغير الله تعالى، تحت قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا﴾ الآية (البقرة: ۳۴): ۳۲/۱، دار الكتاب العربی)

مزارات پر عورتوں کا جانا اور منت مانگنا

سوال [۱۲۲]: مزارات پر عورتوں کا جانا اور وہاں منتیں مانگنا اور وہاں سے واپس آ کر تبرک تقسیم کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اولیاء اللہ کے مزارات پر جا کر مرادیں اور منتیں مانگنا حرام ہے، جیسا کہ البحر الرائق شرح کنز الدقائق میں تصریح موجود ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

قبور کا چڑھاوا

سوال [۱۲۳]: چڑھاوے کی اشیاء ”وما اهل به لغير الله“ کے تحت علماء حرام قطعی فرماتے ہیں، بدعتی لوگ اس آیت سے صرف اس ذبیحہ کو مراد لیتے ہیں جو غیر اللہ کے نام پر ذبح کیا گیا ہو اور بظاہر صحیح بھی یہی معلوم ہوتا ہے جیسا کہ مفسرین نے اس آیت میں صرف ذبح حیوانات ہی کو ذکر کیا ہے۔ مفصل مدلل جواب مرحمت ہو کر شفاء میسر ہو۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مفسرین نے ”وما اهل به لغير الله“ کے ذیل میں چڑھاوے کو بھی ذکر کیا ہے، ملاحظہ ہو تفسیر فتح العزیز پارہ الم، ص: ۶۱۵، تفسیر احمدی۔ اور فقہاء کے کلام میں مستقلاً چڑھاوے کی حرمت موجود ہے، درمختار (۲) طحاوی (۳) فتاویٰ عالمگیری (۴) بحر الرائق (۵) وغیرہ سب کتب میں اس کو بصراحت لکھا ہے:

”واعلم أن النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام، وما يؤخذ من الدراهم والشموع

(۱) (كتاب الصوم، فصل في النذر: ۵۲۰/۲، ۵۲۱، رشیدیہ)

(و سیاتی تخریجہ تحت عنوان: ”قبور کا چڑھاوا“ اعنی الحواشی الآتیہ)

(۲) (الدر المختار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، قبیل باب الاعتکاف: ۴۳۹/۲، سعید)

(۳) (حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، قبیل باب

الاعتکاف: ۴۷۱/۱، ۴۷۲، دار المعرفۃ بیروت)

(۴) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصوم، فصل فی المتفرقات، قبیل کتاب المناسک: ۲۱۶/۱، رشیدیہ)

(۵) (البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر: ۵۲۰/۲، ۵۲۱، رشیدیہ)

والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقريباً إليهم، فهو باطل وحرام اه. قال في البحر: لوجوه: منها أنه نذر لمخلوق ولا يجوز؛ لأنه عبادة والعبادة لا تكون لمخلوق، ومنها أن المنذور له ميت والميت لا يملك، ومنها أنه إن ظن أن الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى كفر، اللهم إلا أن يقول: يا الله! إنني نذرت لك إن شفيت مريضى أو رددت غائبى أو قضيت حاجتى أن أطعم الفقراء الذين بباب السيدة نفيسة، أو الفقراء الذين بباب الإمام الشافعى، أو الإمام الليث، أو أشتري حصراً لمسجدهم أو زيتاً لوقودها، أو دراهم ممن يقوم بشعائرها إلى غير ذلك مما يكون فيه نفع للفقراء، أو نذر لله عزوجل۔ وذكر الشيخ أنما هو بيان لمحل صرف النذر لمستحقه القاطنين برباطه أو مسجده، فيجوز بهذا الاعتبار، إذ مصرف النذر الفقراء وقد وجد، ولا يجوز أن يصرف ذلك إلى غنى غير محتاج إليه ولا لشريف منصب؛ لأنه لا يحل له الأخذ مالم يكن محتاجاً فقيراً، ولا لذى نسب لأجل نسبه مالم يكن فقيراً، ولا لذى علم لأجل علمه مالم يكن فقيراً، أو لم يثبت فى الشرع جواز الصرف للأغنياء للإجماع على حرمة النذر للمخلوق، ولا ينعقد، ولا تشتغل به الذمة، وأنه حرام بل سحت“ اه. طحطاوى، ص: ۴۰۳ (۱)۔

تافئیکہ چڑھاوا چڑھانے والا اپنے اعتقاد اور نیت سے توبہ اور رجوع کر کے بیچ یا بہہ یا صدقہ وغیرہ کے ذریعہ سے کسی کو نہ دے اس کا کھانا جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۴/۵۶ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۸/ربیع الثانی/۵۶ھ۔

مزارات کا چڑھاوا

سوال [۱۲۴]: جو ملکات بادشاہوں نے پیروں کے نام وقف کر دی تھیں تو ان کی آمدنی سے اگر لنگر خانہ جاری کیا جاوے تو وہ کھانا کیسا ہے اور جو پیروں پر چڑھایا جاوے اس کا کھانا کیسا ہے اور جو باشرع اس چڑھاوے میں سے لڑ بھگڑ کر مثل ترکہ جدی سمجھ کر حصہ لیتا رہے تو وہ شخص کیسا ہے؟

(۱) (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، باب ما یلزم الوفاء بہ، ص: ۶۹۳، ۶۹۴، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر واقف نے وقف کی آمدنی سے لنگر خانہ جاری کرنے کی اجازت دیدی تھی تو مستحق کو اس کا کھانا جائز ہے (۱)۔ اگر وہ چڑھاوا پیروں اور مزاروں کے نام کا ہے تو اس کا چڑھانا اور کھانا جائز ہے اور اگر وہاں کے فقراء کے لئے ہے تو فقراء کو کھانا درست ہے، اگر وہ باقاعدہ شرعی طور پر وقف ہے تو اس میں میراث جاری نہوگی بلکہ واقف نے جو حصہ جس طرح متعین کر دیا ہے اس کے موافق مستحقین میں تقسیم کیا جاوے گا، اگر وہ باقاعدہ وقف نہیں بلکہ کسی خاص شخص کی ملک ہے تو اس میں شرعی طور پر میراث جاری ہوگی:

”واعلم أن النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام، وما يؤخذ من الدراهم الشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقريباً إليهم، فهو باطل وحرام“۔ طحطاوی، ص: ۴۰۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

مزاروں کا چکر

سوال [۱۲۵]: خداوند کریم قرآن شریف میں فرماتے ہیں ”اتباع کرو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی“

پھر مزاروں کا چکر، مرادوں کا مانگنا کیسے اسلام میں داخل ہو گیا ہے؟

۲..... نیاز و فاتحہ کی شرطیں کیا ہیں، کیا فاتحہ کی ہوئی مٹھائی یا مرغ مسلم مردے تک پہنچتا ہے؟

۳..... لوگ کہتے ہیں چونکہ اولیاء کرام اور صالحین دنیا میں بھی زندہ ہیں اور آخرت میں بھی، اس لئے وہ

مدد کو آتے ہیں ان کا خیال مذکور کہاں تک صحیح ہے؟

۴..... کیا اسلام سے پہلے دوسرے مذاہب میں بھی اس طرح اولیاء کرام یا پیر پیدا ہوتے تھے، اگر نہیں

تو خدا تک رسائی کیسے ہوتی تھی؟

(۱) ”شرط الواقف كنص الشارع: أى فى المفهوم والدلالة ووجوب العمل به“. (الدر المختار، كتاب

الوقف، مطلب فى قولهم: شرط الواقف كنص الشارع: ۴/۴۳۳. ۴۳۴، سعيد)

(۲) (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، باب ما يلزم الوفاء به، ص: ۶۹۳، قديمي)

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... مراد میں مانگنے کے لئے مزاروں کا چکر غلط اور خلاف شرع ہے (۱) البتہ ایصالِ ثواب کے لئے اور دنیا کی محبت کم کرنے کے لئے قبرستان جانے کی ترغیب آئی ہے (۲)۔

۲..... کوئی بھی نیک کام کر کے بغیر کسی ایسی پابندی کے جس کا شرعاً ثبوت نہ ہو، ثواب پہنچا دینا درست ہے، شرعی طریقہ پر صدقہ کرنے سے جو ثواب حاصل ہو وہ مردہ کو پہنچتا ہے (۳)۔

۳..... اس پر کوئی شرعی دلیل قائم نہیں۔

۴..... پہلے بھی پیدا ہوئے تھے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۱۴۰۰ھ۔

قبروں کا طواف کرنا اور چومنا

سوال [۱۲۶]: بزرگوں کی قبروں کا طواف کرنا اور اس کو بوسہ دینا کیسا ہے؟

(۱) قال الله تعالى: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ، وَأَنْ مَا يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ هُوَ الْبَاطِلُ، وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾ (الحج: ۲۲)

وقال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ، لَا يَسْتَجِيبُونَ نِدْعَتَكُمْ، وَلَا أَنْفُسُهُمْ يَنْصُرُونَ﴾ (الأعراف: ۱۹۷)

(۲) ”وعن ابن مسعود أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”كنت نهيتكم عن زيارة القبور، فزوروها، فإنها تزهد في الدنيا، وتذكر الآخرة“۔ رواه ابن ماجه“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الجنائز، باب زیارة القبور، الفصل الثالث، ص: ۱۵۴ قدیمی)

(۳) ”فلانسان أن يجعل ثواب عمله لغيره عند أهل السنة والجماعة صلاةً كان أو صوماً أو حجاً أو صدقةً أو قراءةً للقرآن، أو الأذکار، أو غير ذلك من أنواع البر، ويصل ذلك إلى الميت، وينفعه، قاله الزيلعي في باب الحج عن الغير“۔ (مراقی الفلاح، کتاب الصلوة، فصل فی زیارة القبور، ص: ۶۲۱، ۶۲۲، قدیمی)

(۴) جیسے حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قوم میں پانچ حضرات: دوس، سواع، یغوث، یعوق اور نسر تھے، کما فی تفسیر ابن جریر، وروح المعانی وغیرہما تحت قولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَذَرْنِ وَدَّاءً وَلَا سِوَاعاً وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا﴾ (النوح: ۲۳)

الجواب حامداً ومصلياً:

بدعت ضلالت اور معصیت ہے۔ فتاویٰ عزیزی: ۱۰۳/۲ (۱)، و مجموعہ فتاویٰ: ۶۷/۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

نذرانہ مزارات کی تفصیل

سوال [۱۲۷]: شہر گوالپاڑہ میں مسلمانوں کے ایک قبرستان میں مدفون خراسانی پیر صاحب کے بارے میں آپ سے چند سوالات عرض کرنا چاہتا ہوں، برائے کرم ان سوالوں کے جوابات مع حوالہ کتب معتبرہ ارسال کرنے سے آپ کا بہت بہت مشکور ہوں گا۔ سوال عرض کرنے سے قبل مذکورہ قبرستان میں مدفون شاہ پیر صاحب کے مزار کے بارے میں ایک مختصر بیان آپ سے عرض کرنا چاہتا ہوں تاکہ اس کے بارے میں میرے سوالات کے جوابات شریعت اسلامی کے متعلق واضح طور پر تحریر کرنے میں آپ کو سہولت ہو جائے اور ہمیں بھی اس کے معنی اور مطلب سمجھنے میں آسانی ہو جائے۔

مختصر بیان: آج سے تقریباً ایک سو سال قبل سید ابوالقاسم خراسانی پیر صاحب شہر گوالپاڑہ میں تشریف لائے تھے اور دین اسلام کی خدمت انجام دیئے، ان کی معیت میں لوگوں نے معرفت و سلوک اور ہدایت پا کر کافی فائدہ اٹھایا، پیر صاحب گوالپاڑہ کے لوگوں کو بہت محبوب سمجھتے تھے، گوالپاڑہ کے لوگ بھی ان کی بہت تعظیم و تکریم کرتے تھے اور آج تک ان کی تعظیم گوالپاڑہ کے لوگوں کے دلوں میں موجود ہے۔

گذشتہ ۱۳۰۳ھ میں پیر صاحب کا انتقال ہو گیا اور ان کو مسلمانوں کے مذکورہ قبرستان کے ایک اونچی جگہ میں دفن کیا گیا، اس بارے میں قابل ذکر بات یہ ہے کہ مذکورہ مسلمانوں کا قبرستان مذکورہ پیر صاحب کے انتقال سے بہت پہلے سے تھا، علاوہ ازیں مذکورہ مسلمانوں کا قبرستان پیر صاحب کا اپنا قائم کردہ ہرگز نہیں تھا، سرکاری ریکارڈ کے مطابق وہ عام مسلمانوں کا قبرستان کر کے سرکار کے یہاں درج ہے۔

خراسانی پیر صاحب کے انتقال کے بعد گوالپاڑہ کے مسلمان زائرین مزار کے آنے جانے کے لئے

(۱) (فتاویٰ عزیزی، باب التصوف، طواف کا حکم، ص: ۵۸، سعید)

(۲) (مجموعۃ الفتاویٰ (اردو)، کتاب الحظر والإباحۃ، پانچ سوال متعلق عبادت و ثبوت فاتحہ مرجعہ و طواف قبر اہل:

پانچ سوٹ لمبا ایک پکا راستہ بنادیا اور ہر سال عرس مبارک کیا جاتا ہے اور پیر صاحب کی خدمت عوام کی طرف سے کی جاتی ہے۔

فی الحال اس بارے میں قابل ذکر بات یہ ہے کہ آج سے تقریباً بیس یا بائیس برس پہلے پیر صاحب کے نواسے سید محی الدین صاحب تشریف لائے اور اپنی مرضی سے پیر صاحب کے مزار پر رکھے ہوئے بکس میں عوام کی منت و عطیہ و نذرانہ وغیرہ کا جو سالانہ جمع ہوتا ہے آج تک اپنی مرضی کے مطابق صرف کرتے آئے ہیں اور اس کا کوئی حساب وغیرہ نہیں ہے اور ایک بات یہ ہے کہ سید محی الدین صاحب کے گوالپاڑہ میں تشریف لانے سے پہلے پیسہ وغیرہ بکس میں تھا اور اس میں جمع شدہ پیسہ مزار اور قبرستان کے جنگل کی صفائی کے کام میں صرف ہوتا تھا اور یہ بھی سب کو معلوم تھا اور مسلمان عوام کا یہ خیال تھا کہ جب سید محی الدین صاحب پیر صاحب کے خاندان کے آدمی ہیں تو پیر صاحب کے مزار اور ساتھ ساتھ پورے قبرستان کی ترقی اور نفع کا کام اس بکس کے ذریعہ حاصل کردہ عوام کا پیسہ اچھی طرح صرف کریں گے، لیکن بعد میں افسوس کے ساتھ دیکھا گیا کہ سید محی الدین صاحب اس بکس کی آمدنی کے پیسہ سے مذکورہ مزار اور قبرستان کی ترقی میں کوئی خاص کام نہ کر کے خود اپنے نان و نفقہ میں صرف کرتے آئے ہیں۔

اس بارے میں عوام میں سے کسی نے سنجیدگی کے ساتھ سید محی الدین صاحب سے پوچھا، تو اس کے جواب میں انھوں نے کہا کہ ”یہ میرے دادا کی وراثت ہے اور عوام میرے دادا پیر صاحب کو عطیہ اور ہدیہ دیتے ہیں، لہذا میں وارث ہونے کی حیثیت سے اس روپیہ پیسہ کو صرف کرنے کا مجھے پورا حق حاصل ہے“ اور سید صاحب عوام کو اس کا حساب دینے کے لئے راضی نہیں ہوئے، اب مذکورہ پیر صاحب کے مزار میں رکھے ہوئے بکس میں جو منت، ہدیہ، عطیہ وغیرہ کا پیسہ دستیاب ہوتا ہے، اس بارے میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

۱..... کسی ولی یا بزرگ یا پیر صاحب کے مزار پر کس کس وجہ سے منت کر سکتے ہیں؟ یا کس کس مقصد سے

عطیہ یا ہدیہ دینا جائز ہے؟

۲..... کسی مسلمان عوام کے قبرستان میں مدفون کسی بزرگ یا پیر صاحب کے مزار کو مرکز ٹھہرا کر مذکورہ

بزرگ کے کوئی وارث اپنے کو اس مذکورہ کام کا خادم بننے کا اظہار کر کے مذکورہ مزار میں لوگوں کے عطیہ، ہدیہ یا

منت کے دئے ہوئے روپے پیسے اپنی مرضی کے مطابق اپنے نان و نفقہ میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟

- ۳..... ولی بزرگ یا پیر صاحب کے مزار سے حاصل کردہ لوگوں کے عطیہ، ہدیہ یا منت کے روپے پیسے کس کس موقع پر خرچ کر سکتے ہیں؟ اور اس کے جمع اور خرچ کا حساب عوام سے لے سکتے ہیں یا نہیں؟
- ۴..... قرآن پاک میں امانت کے بارے میں کیا بیان ہے اور کس انداز سے ہے؟ اس بیان کے مطابق عوام کے رفیق، جیسے مسلمانی عوام کے قبرستان وغیرہ میں، کسی درسگاہ، خانقاہ یا کسی پیر بزرگ کے؟
- ۵..... مذکورہ مزار کے منت کے بکس میں کوئی غیر مسلم آدمی اگر عطیہ یا ہدیہ دیدے تو اس روپیہ پیسہ کو مزار یا قبرستان کی ترقی میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... خدا کے نام پر ثواب حاصل کرنے اور اس کو راضی کرنے کے لئے صدقہ دینا، خیرات کرنا (۱) اور اس کا مصرف ان فقراء کو قرار دینا جو مزار کی حفاظت و خدمت کیلئے رہتے ہیں شرعاً درست ہے (۲)، وہ محافظ و خادم اگر صاحب مزار کے اقرباء ہوں تو وہ بھی ایسی رقوم کے مستحق ہو سکتے ہیں بلکہ دوسروں پر مقدم ہیں، لیکن وہ خدمت و حفاظت بھی کرتے ہیں، اس کو ان بزرگ کی میراث تصور نہ کریں، میراث تو ان اشیاء میں جاری ہوتی ہے جو مرنے والے نے اپنی مملو کہ اشیاء بطور ترکہ چھوڑی ہوں (۳) اس لئے (نہ) اس کو میراث کہا جائے گا نہ اس میں ورثہ کے درجات ذوی الفروض، عصبات، ذوی الارحام کا لحاظ ہوگا۔

براہ راست صاحب مزار کے نام پر کچھ ہدیہ عطیہ دینا یا نذر ماننا جائز نہیں، نہ ایسی رقوم کو لینا درست ہے، نہ خدام مزار کے لئے، نہ ورثہ پیر صاحب کے لئے۔ نذر خدا کے نام پر ہو اور مصرف خدام مزار ہوں تو درست ہے جبکہ یہ خدام فقراء مستحق صدقہ ہوں، مالدار، ذی علم و باوجاہت ہوں تو نہیں لینا چاہیے:

”واعلم أن النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام، وما يؤخذ من الدراهم والشمع

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَمَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ نَفَقَةٍ أَوْ نَذَرْتُمْ مِنْ نَذْرٍ، فَإِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُهَا﴾ الآية (البقرة: ۲۷۰)

(۲) ”لوقال: على أن أطعم هذا المسكين هذا الطعام بعينه، فأطعم هذا الطعام مسكيناً آخر، أجزأه،

والأفضل أن يطعمه ذلك المسكين“. (الفتاوى التاتار خانيه: ۴۳/۵، إدارة القرآن)

(۳) ”الموروث هو التركة، ويسمى أيضاً ميراثاً، وهو ما يتركه المورث من المال أو الحقوق التي يمكن

إرثها عنه“. (الفقه الإسلامي وأدلته: ۲۴۹/۸)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الفرائض: ۴۸۹/۸، رشيدية)

والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقرباً إليهم، فهو بالإجماع باطل و حرام مالم يقصدوا صرفها لفقراء الأنام اهـ“۔ درمختار: (قوله: تقرباً إليهم) كأن يقول: يا سيدى فلان! إن رد غائبى أو عوفى مريضى أو قُضيت حاجتى، فلك من الذهب أو الفضة أو من الطعام أو الشمع أو الزيت كذا، بحر“۔

” (قوله: باطل وحرام) لوجه: منها: أنه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز؛ لأنه عبادة والعبادة لا تكون لمخلوق، ومنها أن المنذور له ميت والميت لا يملك، ومنها: أنه إن ظن أن الميت يتصرف فى الأمور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر، اللهم إلا أن يقال: يا الله! إنى نذرت لك إن شئيت مريضى أو رددت غائبى أو قضيت حاجتى أن أطعم الفقراء الذين باب السيدة نفيسة، أو الإمام الشافعى، أو الإمام الليث، أو اشترى حصراً لمساجد هم أو زيتاً لوقودها أو دراهم لمن يقوم بشعائرها إلى غير ذلك مما يكون فيه نفع للفقراء والنذر لله عز وجل. وذكر الشيخ: إنما هو محل لصرف النذر لمستحقه القاطنين برباطه أو مسجده فيجوز بهذا الاعتبار، ولا يجوز أن يصرف ذلك لغنى ولا لشريف منصب أو ذى نسب أو عالم مالم يكن فقيراً، ولم يثبت فى الشرع جواز الصرف للأغنياء لإجماع على حرمة النذر للمخلوق، ولا ينعقد ولا تشتغل الذمة به، ولأنه حرام بل سحت، ولا يجوز لخدام الشيخ أخذه إلا أن يكون فقيراً أولاً عيال فقراء عاجزون فيأخذونه على سبيل الصدقة المبتدأة، وأخذه أيضاً مكروه مالم يقصد النادر التقرب إلى الله تعالى وصرفه إلى الفقراء ويقطع النظر عن نذر الشيخ-“بحر ملخصاً عن شرح العلامة قاسم“۔ (رد المحتار، قبيل باب الاعتكاف: ۱۲۸/۲، مصرى: ۴۳۹/۲ (۱)۔

۲..... دینے والا جبکہ جائز طریقہ پردے اور لینے والا مستحق ہو جس کی تفصیل نمبر: ۱ میں آگئی تو اس کو جائز

(۱) (رد المحتار، کتاب الصوم: ۴۳۹/۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر، قبیل باب الاعتکاف: ۵۲۱/۲، رشیدیہ)

(وحاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصوم، باب ما یلزم الوفاء به، ص: ۶۰۳، قدیمی)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الصوم، فی المتفرقات، قبیل کتاب المناسک: ۲۱۶/۱، رشیدیہ)

(وحاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الصوم، قبیل باب الاعتکاف)

مصرف میں صرف کرنا درست ہے جیسا کہ فقیر کا حال ہوتا ہے (۱)۔

۳..... دینے والے نے جبکہ بطور صدقہ ان کو دیا تو وہ مالک ہو گئے (۲)، کھانے کپڑے اور دیگر ضروریات میں خرچ کر سکتے ہیں، ان سے حساب لینے کا حق نہیں ہے، البتہ اگر مصرف کی تعیین کر کے دیں، مثلاً اس رقم سے فقراء کو کپڑا بنا کر دیدیں پھر اسی کام میں صرف کرنا لازم ہوگا اور حساب لینے کا بھی حق ہوگا۔

۴..... دوسرے کی چیز جو اپنے پاس ہو، اس کی حفاظت ہو اور اس کے صرف کرنے کی تعیین و تنقید ہو وہ امانت ہے جیسے متولی مسجد و مہتمم مدرسہ کے پاس مسجد و مدرسہ کی اشیاء ہوتی ہیں، اشیاء موقوفہ بھی متولی کے پاس امانت ہوتی ہے، متولی خواہ پیر صاحب کے رشتہ دار ہوں یا غیر ہوں۔

۵..... پیسہ دینے کی تفصیل نمبر: ۱ میں آگئی، اس کا لحاظ ضروری ہے، غیر مسلم کی دی ہوئی رقم کا حکم بھی یہی ہے جبکہ وہ کارِ ثواب سمجھ کر دے۔

تنبیہ: مزار پختہ بنانا (۳)، اس پر قبہ بنانا (۴)، اس پر چادر چڑھانا (۵)، اس پر چراغ جلانا (۶)، اس پر

(۱) (راجع، صفحہ: ۱۹۹، رقم الحاشیہ: ۱)

(۲) ”اعلم أن أسباب الملك ثلاثة: ناقل كبيع وهبة“. (الدر المختار) (قوله: ناقل): أي من ملك إلى ملك“. (رد المختار، کتاب الصيد: ۶/۳۶۳، سعید)

(۳، ۴) ”عن جابر رضي الله عنه قال: نهى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أن يجصص القبر، وأن يبنى عليه، وأن يقعد عليه“. (الصحيح لمسلم، كتاب الجنائز، فصل في النهي عن تجصيص القبور الخ: ۳۱۲/۱، قديمي) وقال العلامة النووي: ”والبناء عليه“ فإن كان في ملك الباني فمكروه، وإن كان في مقبرة مسجلة فحرام، نص عليه الشافعي والأصحاب، قال الشافعي في الأم: ورأيت الأئمة بمكة يأمرؤن بهدم ما يبنى، ويؤيد الهدم قوله: ”ولا قبراً مشرفاً إلا سويته“. (شرح مسلم: ۳۱۲/۱، قديمي)

(۵) ”وكره بعض الفقهاء وضع الستور والعمام والثياب على قبور الصالحين والأولياء، قال في فتاوى الحج: وتكره الستور على القبور“. (رد المختار: ۳۶۳/۶، كتاب الكراهية، قبل فصل في النظر واللمس، سعید)

(۶) ”وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسراج“. رواه أبو داود والترمذي والنسائي“. (مشکوٰۃ المصابيح، ص:

۷، کتاب الصلوٰۃ، باب المساجد ومواضع الصلوٰۃ، قديمي)

چڑھاوا چڑھانا (۱)، اس کو چومنا (۲)، اس کا طواف کرنا (۳)، اس کو سجدہ کرنا (۴)، عرس کرنا (۵)، قوالی کرنا (۶)، یہ سب امور خلاف شرع ہیں، بعض کی حرمت و معصیت بہت شدید ہے، ایسی چیزوں سے پورا احتراز واجب اور لازم ہے۔

اگر وہ قبرستان مملوکہ ہے تو مالکان ہی اس کے انتظامات کے ذمہ دار ہیں، جس کو وہاں دفن کیا جائے گا اس کے ورثاء ذمہ دار نہیں ہوں گے، پورے قبرستان کے تو بہت سے حقوق ہیں، دینے والے نے جو چیز وہاں کے خدام کو دی ہیں تو ان خدام سے مدرسہ وغیرہ کے لینے کا حق نہیں، بہتر ہے کہ دینے والوں سے دریافت کر لیا جائے، وہ مدارس و مکاتب وغیرہ میں صرف کرنے کی اجازت دیں تو وہاں ان کی ہدایت کے مطابق صرف کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۲/۹۲ھ۔

(۱) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: ”مزارات کا چڑھاوا“)

(۲) ”ولا یمسح القبر، ولا یقبلہ، ولا یمسہ، فإن ذلک من عادة النصاری کذا فی شرح الشریعة“.

(حاشیۃ الطحطاوی علی المراقی، فصل فی زیارۃ القبور، ص: ۶۲۱، قدیمی)

(۳) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: ”قبروں کا طواف کرنا“)

(۴) (قد مضی تخریجہ تحت عنوان: ”بدعات شرکیہ“)

(۵) ”ولا یجوز ما یفعل الجہال بقبور الأولیاء والشہداء من السجود والطواف حولہا، واتخاذ السراج

والمساجد إلہا، ومن الاجتماع بعد الحول کالأعیاد، ویسمونہ عرساً“۔ (التفسیر المظہری: ۵۲/۲،

حافظ کتب خانہ، کوئٹہ)

(۶) قال ابن أمیر الحاج فی المدخل: ”فانظر رحمنا الله وإیاک إلى هذا المغنی، إذا غنی تجد له من

الهیبة والوقار، وحسن الہیئۃ والسمت، ویقتدی بہ أهل الإشارات والعبارات فإذا دبّ معہ الطرب

قلیلاً، حرك رأسہ كما یفعلہ أهل الخمرۃ سواء بسواء ثم إذا تمكن الطرب منه ذهب حیاء،

ووقارہ فیقوم ویرقص، وینادی ویبکی ویتباکی، وربما مزّق بعض ثیابہ، وعبث بلحیتہ، وهذا

منکر بین، لأن البنی صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم نہی عن إضاعة المال، ولا شک أن تمزیق الثیاب من

ذلک“۔ (فصل فی المولد: ۷/۲)

بن بیوی خدا برکت، پانچ پیر مزار پر نذرانے

سوال [۱۲۸]: مسلمانوں میں سے ایک جماعت نے بن بیوی خدا برکت اور پانچ پیر وغیرہ کے نام سے درگاہ بنوا کروہاں دودھ وغیرہ نذرانہ دیتے ہیں اور ان سے اپنی حاجت مانگتے ہیں تو اب دریافت کرنا یہ ہے کہ کوئی مسلمان اگر یہ سب فعل کرے تو شریعت کی رو سے اس کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو وہ مسلمان ہے یا نہیں؟ اس شخص پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور اس قسم کے لوگوں کے ساتھ ہم اہل سنت مسلمانوں کو کیا برتاؤ کرنا چاہیے؟ کوئی مسلمان اگر اسے بُرا جان کر درگاہ کو توڑ ڈالے تو اس کے لئے کوئی گناہ تو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ طریقہ اسلامی تعلیمات کے خلاف ہے، شرعاً ہرگز اس کی اجازت نہیں (۱)، یہ مشرکین کا طریقہ ہے، جو لوگ ایسا کرتے ہیں ان کو نرمی سے فہمائش کی جائے کہ ایسا کرنے سے ایمان کا سلامت رہنا دشوار ہے، وہ اگر باز نہ آئیں تو ان سے قطع تعلق کرنے میں اہل السنۃ والجماعۃ حق بجانب ہوں گے (۲)۔

کوئی مسلمان اگر ایسی جگہ کو توڑ دے جہاں مشرکانہ کام کئے جاتے ہیں تو وہ شرعاً مجرم نہیں (۳)، اس پر اگر فتنہ برپا ہو یا قانونی گرفت ہو تو اس کا انتظام پہلے لازم ہے، نیز اگر واقعہ وہاں کسی پیر بزرگ کا مزار (قبہ) ہو تو

(۱) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: ”نذرانہ مزار کی تفصیل“)

(۲) ”قال الخطابی: رخص للمسلم أن يغصب على أخيه ثلاث ليالٍ لقلته، ولا يجوز فوقها، إلا إذا كان الهجران في حق من حقوق الله فيجوز فوق ذلك“۔ (مرقاۃ المصابیح: ۵۸/۸، کتاب الآداب، باب ما ينهی من التقاطع والتدابیر اہ، رشیدیہ)

”وفی النہایہ: یرید بہ الہجر ضد الوصل یعنی فیما یکون بین المسلمین من عتب وموجدة أو تقصیر یقع فی حقوق العشرة والصحة دون ما كان من ذلك فی جانب الدین، فإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة على مَرا الأوقات ما لم يظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق“۔ (مرقاۃ المفاتیح، الفصل الأول، باب ما ينهی من التقاطع والتدابیر اہ، کتاب الآداب: ۵۹/۸، رشیدیہ)

(۳) ”وضمن بكسر معزف قيمته صالحاً لغير اللهو، وقال: لا يضمن، ولا يصح بيعها، وعليه قال في الرد: هذا الاختلاف في الضمان دون إباحة إتلاف المعازف“۔ (رد المحتار، کتاب الغصب، فصل فی مسائل متفرقة: ۲۱۲/۶، سعید)

اس کی توہین نہ کی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

دریا کے نام پر ذبح اور تصدق

سوال [۱۲۹]: ایک قریہ کے لوگ بربل دریا بکرا ذبح کریں بایں غرض کہ دریا زمین کو نقصان نہ کرے اور اسی جگہ ختم قرآن شریف کرنا، مذبح مذکور کا گوشت یہاں ہی پکانا اور کھانا پکا کر ختم کرنے والوں کو یہاں ہی کھانا کھلانا بایں غرض کہ حضرت خضر علیہ السلام فعل مذکورہ پر خوش ہوں اور آئندہ زمین میں نقصان نہ ہونے پاوے اور فعل کرنے والے مسلمان بھی رہیں۔ محمد شفیع ضلع راولپنڈی۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

کوئی شیء بغیر حکم خداوندی کے نہ نفع پہونچا سکتی ہے نہ نقصان، دریا کا زمین کو نفع یا نقصان پہونچانا بھی حکم خداوندی کے ماتحت ہے (۱) پس دریا کے نام پر یا دریا کے لئے بکرا ذبح کرنا اور یہ اعتقاد رکھنا کہ دریا بکرا لے کر خوش ہو جائے گا اور ہمیں نقصان نہ پہونچائے گا، یا حضرت خضر علیہ السلام کے لئے بکرا ذبح کرنا کہ اگر ہم نے بکرا ذبح کر کے اس کا گوشت یہاں پکا کر قرآن شریف ختم کرنے والوں کو نہ کھلایا تو حضرت خضر علیہ السلام ناراض ہو جائیں گے اور آئندہ زمین کو نقصان پہونچائیں گے اور ایسا کرنے سے وہ خوش ہو جائیں گے اور زمین کو نقصان نہ پہونچائیں گے ناجائز ہے اور ایسا عقیدہ اسلامی عقیدہ نہیں، اس فعل سے بچنا چاہئے اور اس عقیدہ سے

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: كنت خلف رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يوماً فقال: ”يا غلام..... وإذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله، واعلم أن الأمة لو اجتمعت على أن ينفعوك بشيء لم ينفعوك إلا بشيء قد كتبه الله لك، ولو اجتمعوا على أن يضروك بشيء لم يضروك إلا بشيء قد كتبه الله عليك اهـ“ (مشکوٰۃ المصابیح: ۲/۴۵۳، کتاب الرقاق، باب التوکل والصبر، الفصل الثانی، قدیمی)

قال القاری: ”و خلاصة المعنى: أنك وحده الله في المطلب المهرب، فهو الضار النافع والمعطى المانع..... إذ ما من حادثة من سعادة وشقاوة، و عسر ويسر، وخير وشر، و نفع و ضرر، و أجل و رزق إلا و يتعلق بقدره و قضائه“ (المراقبة شرح المشکوٰۃ: ۹/۶۴، کتاب الرقاق، باب التوکل و الصبر، رقم الحديث: ۵۳۰۲، رشیدیہ)

توبہ واجب ہے (۱) ہاں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا، اور التجا کرنا کہ وہ دریا کے نیز ہر قسم کے نقصان سے محفوظ رکھیں، ضرور نافع اور مستحسن ہے (۲) اس طرح نقصان سے بچنے کے لئے حسبِ مقدرت خدا کے نام پر خیرات کرنا بھی مفید اور موجب ثواب ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۵/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۹/جمادی الاولیٰ/۵۶ھ

(۱) ”ذبح کردن جانور بنام غیر خدا خواه پیغمبر باشد خواه ولی خواه شهید خواه غیر انسان، حرام است، و اگر بہ قصدِ تقرب بنام اینها ذبح کردہ باشد، ذبیحۂ آن جانور ہم حرام و مردار میشود، و ذبح کنندہ مرتد میشود، توبہ ازین فعل منع لازم است، در تفسیر نیشاپوری و دیگر تفاسیر مرقوم است: قال العلماء: لو أن مسلماً ذبح ذبیحۂ و قصد بذبحہ التقرب إلى غیر اللہ، صار مرتداً و ذبیحۂ ذبیحۂ مرتد“۔ (فتاویٰ عزیزی: ۱/۵۰، مسئلہ ذبح جانور بنام غیر اللہ تعالیٰ، کتب خانہ رحیمہ دیوبند) (و کذا فی بدائع الصنائع: ۲/۲۴۵، کتاب الذبائح والصیود، دار الکتب العلمیہ)

(۲) ”چنانچہ خود آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایسے اوقات میں مختلف دعائیں منقول ہیں: ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان يدعو عند الكرب: ”لا إله إلا اللہ الحليم الحكيم، لا إله إلا اللہ رب العرش العظيم، لا إله إلا اللہ رب السموات والأرض ورب العرش الكريم“۔ (جامع الترمذی: ۲/۱۸۱، کتاب الدعوات، باب ما يقول عند الكرب، سعید)

قال القاری تحتہ: ”ثم هذا فی الذکر إشارة بأنه لا يقدر أحد علی إزالة الغم إلا اللہ۔ قال الطیبی: ”هذا ذکر یترتب علیہ رفع الكرب اه“۔ (المرواۃ شرح مشکوٰۃ: ۵/۲۶۲، کتاب الدعوات، باب الدعوات فی الأوقات، الفصل الأول، رقم الحدیث: ۲۴۱۷، رشیدیہ)

”وعن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: أنه کان إذا کره أمر قال: ”یا حی یا قیوم! برحمتک أستغیث“۔ (کتاب الأذکار للنووی، کتاب الأذکار والدعوات الخ، باب دعاء الكرب والدعاء عند الأمور المهمه، ص: ۱۶۴، رقم الحدیث: ۳۶۰، مکتبہ دار البیان)

(۳) ”قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”الصدقة تمنع مיתה السوء“۔ قال المناوی: ”الحالة التي يكون عليها الإنسان من الموت“ قال التوربشتی: ”و أراد بها مالا تُحمد عاقبته ولا تؤمن عائلته من الحلال كالقفر المُدقِّع، والوصب الموجه، والألم المقلق، والعلل المفضية إلى كفران النعمة ونسيان =

”بھوک“ کا جانور ذبح کرنا اور کھانا

سوال [۱۳۰]: چہ میفرمایند علماء کرام و مفتیان عظام در حکم جانور یکہ بطریق بھوک گذاشته، یعنی اگر بکسے اثر جنات یا مرض شدید لاحق شود، اکثر مقصود جانور از ان برنگ گوناگون آمیخته بنام ارواح خبیث مطلقاً می گذارند، و می پندارند کہ تاثیر از ان بدو لاحق شده او را شفا دهد. خوردن آن شرعاً جائز باشد یا نہ؟ و ملک آن شخص زائل شد یا نہ، اگر شود، تصرف او چہ حرج آید؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

این چنین حیوان از ملک مالک خارج نہ میشود، و بنام روح خبیثہ گذاشتنش روانیست، و ہم چنین بغیر تملیک گذاشتن نادرست تا وقتیکہ مالک ازین گذاشتن رجوع کردہ بکسے، برائے خدا ندهد، یابد ست اور نفر و شد یا بطریق دیگر مثل ہبہ مالک نگر داند، آنکس را خوردن و در آن تصرف کردن روا نخواہد شد، و دلائل آن در فتاویٰ عزیزی بر، ص: ۲۲، و ص: ۲۳، (۱) و غیرہ مرقوم است. فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی معین مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہان پور، ۲۳/۱۲/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۳/ذی الحجہ/۵۵ھ۔

= الذکر والأهوال الشاغلة عماله و عليه“. (فیض القدير شرح الجامع الصغير للمناوي: ۳۸۰/۲،

رقم الحديث: ۵۱۳۳، مكتبة نزار مصطفى الباز، الرياض)

(۱) (فتاویٰ عزیزی، ص: ۵۰۷، سعید)

”واعلم أن النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام، وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقرباً إليهم، فهو بالإجماع باطل وحرام“. (رد المحتار: ۲/۴۳۹، كتاب الصوم، قبيل باب الاعتكاف، سعید)

”ولقائل أن يقول: يستدل بالآية على نظير ذلك، وهو ما يلقى في الأنهار والطريق وقرب الأشجار من طرح البيض والفرار بيع ونحو ذلك، فلا يجوز فعله، ولا يزول ملك المالك“. (تفسير القاسمي: ۴/۴۰۳، (سورة المائدة: ۱۰۳)

”وفي الصيد أنه لا يملكه إذا لم يبحه، وكذا في الدابة إذا سبها كما بسطه الشرنبلالي“.

(رد المحتار، كتاب الصيد: ۶/۴۷۷، سعید) =

بت کے نام پر چھوڑے ہوئے سانڈ کا حکم

سوال [۱۳۱]: ایک ہندو نے بتوں کے نام پر ایک سانڈ چھوڑا اور کئی سال گزرنے کے بعد مالک نے ایک برہمن کو بلا کر اس سانڈ کو اس کے حوالہ کر کے اس کو مالک بنا دیا، برہمن نے اس کو ایک مسلمان کے ہاتھ فروخت کر دیا، مسلمانوں نے اس کو شرعی طریق سے ذبح کیا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ذبح کرنے کے بعد اس کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ از طرف مولوی عبدالغفور رنگپوری معرفت عبدالرحمن کامل پوری۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عامۃ مفسرین نے ”ما اهل لغير الله“ کی تفسیر ”ذبح للأصنام فذكر عليه غير اسم الله“ (مدارک) کی ہے (۱)، لہذا اس تفسیر کے موافق سانڈ جو کہ بتوں کے نام چھوڑ دیا گیا تھا اور اس کے بعد مالک نے وہ کسی کو دے دیا خواہ وہ بہت ہو خواہ قیتاً اور پھر شرعی طریق پر اس کو ذبح کرایا گیا تو وہ شرعاً حرام نہ ہوگا، کیونکہ وہ بت کے نام پر ذبح نہیں کیا گیا، لیکن بعض محققین نے ”ما اهل به لغير الله“ کو عام کہا ہے یعنی خواہ بتوں کے نام پر ذبح کیا جائے خواہ بتوں کے نام پر چھوڑ دیا جائے، دونوں صورتوں میں وہ جانور حرام ہوتا ہے۔ اول صورت میں اس کا حلال ہونا ممکن نہیں ہے، کیونکہ بت کے نام پر ذبح کر دیا گیا اور حرمت مقرر ہو چکی۔

ثانی صورت میں حلال ہونا ممکن ہے وہ اس طرح کہ مالک اپنے اس فعل یعنی بت کے نام پر چھوڑنے

= (و کذا فی امداد الفتاوی: ۹/۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(و کذا فی مجموعہ الفتاوی: ۱۸۲/۲، کتاب الحظر والإباحة)

ترجمہ سوال: اگر کسی جانور کو بھوک کے طریق پر چھوڑ دیا گیا ہو اس کا کیا حکم ہے جس کی صورت یہ ہے کہ اگر کسی پر جنات کا اثر ہو یا مرض شدید لاحق ہو تو کسی جانور کو مختلف رنگوں میں رنگ کر ارواح خبیثہ کے نام پر یا مطلقاً چھوڑ دیتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ اس کی تاثیر سے بیمار کو شفا ہوگی۔ اس جانور کا شرعاً کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس شخص کی ملکیت اس جانور سے زائل ہو جاتی ہے؟

ترجمہ جواب: اس طرح جانور مالک کی ملکیت سے خارج نہیں ہوتا اور ارواح خبیثہ کے نام پر چھوڑنا جائز نہیں، اس طرح کسی کو مالک بنائے بغیر چھوڑنا بھی درست نہیں، جب تک مالک ارواح خبیثہ کے نام پر چھوڑنے سے رجوع کر کے کسی کو خدا واسطے نہ دے یا اس کے ہاتھ فروخت نہ کرے یا کسی دوسرے طریقہ پر مثل بہہ مالک نہ بنادے اس کو کھانا اور اس میں تصرف کرنا جائز نہ ہوگا اور اس کے دلائل فتاویٰ عزیزی، ص: ۲۲، ص: ۲۳، وغیرہ میں مرقوم ہیں، فقط۔

(۱) (تفسیر مدارک التنزیل: ۹۸/۱، سورہ البقرہ: ۱۷۳)

سے رجوع کر لے اور اس کے بعد شرعی طریق پر ذبح کیا جائے، اس سے حرمت مرتفع ہو جائے گی، دوسری تفسیر احوط ہے (۱)۔ پس اگر صورت مسئلہ میں مالک نے اپنے فعل سابق، یعنی: بتوں کے نام پر چھوڑنے سے رجوع کر لیا تھا اور اس کے بعد دوسرے شخص کو دیا ہے تب تو جائز ہے اور اگر اپنے سابق فعل سے رجوع نہیں کیا تو ناجائز ہے: ”لو ذبح شاة على النصب من الأنصاب أو على قبر من القبور، وقصد به التقرب إلى صاحب القبر أو صاحب النصب، وذكر اسم الله عليها، لا تحل ھ۱“۔ فتاویٰ عزیزی، ص: ۲۳ (۲)۔

قال فی البحر: ”لا يجوز لخادم الشيخ أخذه ولا أكله ولا التصرف فيه بوجه من الوجوه، إلا أن يكون فقيراً أوله عيال فقراء عاجزون عن الكسب وهم مضطرون، فيأخذونه على سبيل الصدقة المبتدأة، وأخذه أيضاً مكروه مالم يقصد الناذر التقرب إلى الله وصدقة إلى الفقراء، ويقع عن نذر الشيخ، ھ۱“۔ طحطاوی: ۴۷۱/۱ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۶/۵/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۱۲/جمادی الاولیٰ/۵۵ھ۔

(۱) ”إذا جمع الحلال والحرام، أو المبيح والمحرم، غلب الحرام والمحرم“۔ (شرح الأشباہ والنظائر، القاعدہ الثانیۃ: ۳۰۱/۱)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۹/۷، سعید)

”بت کے نام پر چھوڑ ہوئے سائنڈ کا حکم مثل سائبہ کے ہے اور سائبہ ملک غیر ہونے کی وجہ سے حرام ہوتا ہے، لیکن مذکورہ صورت میں جب مالک نے زندہ سائنڈ کو بزمن کے ملک میں دیا اور پھر مسلمان نے بزمن سے خرید کر شرعی طریقہ سے ذبح کیا تو اس میں حرمت کی کوئی وجہ نہیں رہی، اور محققین نے بھی ایسے جانور کو حرام قرار نہیں دیا ہے، بلکہ اس جانور کو حرام قرار دیا ہے جو غیر اللہ کے نام نذر کی جائے پھر مالک یا اس کا ذکیل اس کو شرعی طریقہ سے ذبح کر دے تو اس صورت میں ناذر کا مقصد ذبح ہی ہوتا ہے، اسلئے یہ ”وما اهل به لغير الله“ میں داخل ہونے کی وجہ سے حرام ہے اور پہلی صورت میں ناذر کا مقصد ذبح نہیں ہوتا“۔ (امداد الفتاویٰ: ۹۹/۴)

(واحسن الفتاویٰ: ۵۰/۱) (ومجموعہ الفتاویٰ: ۱۸۲/۲، ۲۴۹، سعید)

(خیر الفتاویٰ: ۶۰۰/۱) (امداد المفتیین، ص: ۹۳۲)

(۲) (فتاویٰ عزیزی، ص: ۴۸۴، سعید)

(۳) (حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الصوم: ۴۷۱/۱، دار المعرفۃ بیروت)

دیوی دیوتاؤں کے نام پر تقسیم ہونے والی اشیاء کا حکم

سوال [۱۳۲]:..... دیوی دیوتاؤں کے نام پر تقسیم ہونے والی اشیاء، مثلاً: گڑشکر وغیرہ حلال ہیں یا حرام؟

۲..... دیوی دیوتاؤں کے نام پر چھوڑے ہوئے یا دیوی دیوتاؤں کے لئے خریدے ہوئے جانور کو کسی

مسلمان کے ہاتھ سے ذبح کرانے کے بعد اس کا گوشت کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... حرام ہے (۱)۔

۲..... ہرگز جائز نہیں، بلکہ میتہ کے حکم میں ہے، کذا فی الاکلیل (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

اہل ہنود کے مخصوص بکروں کا حکم

سوال [۱۳۳]: ہمارے علاقہ میں بعض ہنود کے پاس ایسے بکرے ملتے ہیں جو کان کٹے

ہوئے ہیں اور اس کے کانوں میں بالی بھی ڈالی ہوئی ہوتی ہے، ایسے بکرے کا مسلمانوں کے لئے خریدنا اور اس کی

(۱) ”واعلم أن النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام، وما يؤخذ من الدراهم والشموع والزيت

ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقريباً إليهم، فهو بالإجماع باطل وحرام اهـ“۔ (الدر المختار، كتاب

الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، قبيل باب الاعتكاف: ۲/۳۳۹، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر: ۲/۵۲۱، رشديه)

(۲) غیر اللہ کے نام پر خریدنے سے ایسے تمام جانور حرام ہو جاتے ہیں، پھر جب تک اس فعلِ قبیح سے توبہ کر کے ”بسم اللہ“ پڑھ کر

جانور ذبح نہ کیا جائے تو حرام ہی ہوگا۔

قال الله تعالى: ﴿و ما أهل به لغير الله﴾: أى ذكر عليه غير اسم الله، وهى ذبيحة المجوسى

والوثنى والمعطل، فالوثنى يذبح للوثن، والمجوسى للنار، والمعطل لا يعتقد شيئاً فيذبح لنفسه اهـ“۔

(أحكام القرآن للقرطبي: ۲/۱۵۰، (سورة البقرة: ۱۷۳)، دار الكتب)

”قال العلماء: لو أن مسلماً ذبح ذبيحةً وقصد بذبحها التقرب إلى غير الله صار مرتداً، و

ذبيحته ذبيحة مرتد“۔ (غرائب القرآن على هامش جامع البيان لابن جرير الطبري: ۲/۱۲۰، (سورة

البقرة: ۱۷۳)، دار المعرفة بيروت)

بیچ کرنا، نیز اس کا گوشت کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ بکرے غیر اللہ کے نام پر چڑھائے گئے تو ان کو خریدنا اور گوشت کھانا جائز نہیں (۱)۔ فقط

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۹۶ھ۔

کالی بکری کو مخصوص طور پر ذبح کرنا

سوال [۱۳۴]: ایک شخص رمضان کی ۲۷/ تاریخ کو ایک سیاہ رنگ کی بکری ذبح کرتا ہے اور تمام گھر کے

آدمی ہلدی میں ہاتھ رنگ کر اس پر لگاتے ہیں، پھر امام صاحب سے ذبح کراتے ہیں، اور اس کے سری وپائے چوراہے راستہ میں دفن کرتے ہیں اور گوشت کی پلاؤ پکوا کر کھلاتے ہیں اور وہ بکری کالی کے نام سے کرتے ہیں اور امام صاحب سے قل پڑھواتے ہیں، اگر امام یہ کام نہ کرے تو مسجد میں نہیں رہ سکتا۔ اس بکری کا کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ فعل سخت گناہ، قریب شرک ہے (۲) اور اس بکری کا کھانا حرام ہے، وہ بالکل مردار ہے۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/ رمضان المبارک/ ۶۶ھ۔

(۱) ”غیر اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے جانور کا حکم مثل سائبہ کے ہے اور سائبہ ملک غیر ہونے کی وجہ سے حرام ہے، اس لئے اگر مالک کی

اجازت سے مذکورہ جانور کو خرید کر ذبح کیا جائے تو حلال ہے کیونکہ کہ جب ناذر مالک نہ رہا تو اس کا فساد نیت بھی قابل اعتبار نہیں رہا۔“ (امداد

الفتاویٰ: ۹۹/۴) (وکذا فی مجموعۃ الفتاویٰ: ۲/۲۴۹) (واحسن الفتاویٰ: ۱/۵۱) (وامداد المفتیین، ص: ۹۳۹)

(۲) اس کو قریب شرک اس لئے فرمایا ہے کہ ایسے ذبائح اکثر لوگ غیر اللہ (کسی صاحب مزار وغیرہ) کی خوشنودی کے لئے اپنی

مرادیں پوری ہونے کی غرض سے کرتے ہیں، اور یہ حرام ہے اور ایسے ذبیحوں کا کھانا قرآن پاک کی آیت کے تحت حرام ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ”﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنزِيرِ وَمَأْهَلُ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ﴾“ (البقرة: ۱۱۵)

قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ تحتها: ”أی ما وقع متلبساً به أى بذبحه الصوت لغير الله تعالى“ =

غیر اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے سائنڈ سے گائے گا بھن کرانا

سوال [۱۳۵]: غیر اللہ کے نام پر یعنی رام سیپ درگاہ وغیرہ کے نام ہندو لوگ بیل، بھینس چھوڑتے ہیں، اس کا کھانا مسلمانوں کے لئے درست ہے یا نہیں؟ اور اس سائنڈ سے جو کہ غیر اللہ کے نام پر ہے مسلمانوں کو اپنی گائے اور بھینس وغیرہ کو گا بھن کرانا درست ہے یا نہیں؟ اگر اس کا کھانا درست نہیں ہے تو اس سے گا بھن کرانا اور بچہ پیدا کرنا کیسے درست ہے؟ ایک مجبوری یہ ہے کہ مسلمان کوئی سائنڈ نہیں چھوڑتا، بتائیے کہ نسل کس طرح باقی رہ سکتی ہے؟ نیز مینڈک، کیکڑا، گیدڑ، بلی اور انسانوں کے بال، سانپ کا چمڑا، بیچنا یا خریدنا، اس کا پیسہ کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

غیر اللہ کے نام پر چھوڑا ہوا جانور حرام ہے اس کا کھانا ہرگز جائز نہیں (۱)، ایسے جانور سے اگر گائے وغیرہ گا بھن ہو کر بچہ دے تو وہ بچہ مردار نہیں (۲)۔ مردہ مینڈک، کیکڑا، گیدڑ، بلی اور انسانوں کے بالوں کی خرید و فروخت ناجائز ہے (۳)، اس کی قیمت کا پیسہ بھی جائز نہیں، سانپ کا چمڑہ دباغت دیکر بیع کرنا

= و المراد - بغیر اللہ - تعالیٰ الصنم وغیرہ کما هو الظاهر. (روح المعانی: ۴۲/۲، دار احیاء التراث العربی) وقال الحافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ: "وکذلک حرّم علیہم ما اهل به لغیر اللہ، و هو ما ذبح علی غیر اسمہ تعالیٰ من الأنصاب والأنداد والأزلام ونحو ذلك الخ". (تفسیر ابن کثیر: ۲۷۹/۱، مکتبہ دار السلام ریاض)
(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان: "اہل ہنود کے مخصوص بکروں کا حکم"

(۲) "فلو كانت أمه حلالاً، لكان حكمه حكم أمه، لأن حكم الولد حكم الأم، إذ هو كبعضها، ألا ترى أن حمارة أهلية لو ولدت من حمار وحشي، لم يوكل ولدها، ولو ولدت حمارة وحشية من حمار أهلي أكل ولدها، فكان الولد تابعاً لأمه دون أبيه". (أحكام القرآن للجصاص: ۳/ ۲۷۱، ۲۷۲، سورة النحل، تحت قوله تعالى: (والأنعام خَلْقُهَا)، قديمی)

"إن ولد الحيوان يتبع أمه". (رد المحتار: ۴/ ۲۸۴، كتاب اللقيط، مطلب فيمن وجد خطباً، سعيد)
(۳) فی الدر المختار: "وبطل بيع قن وشعر الإنسان لكرامة الآدمي ولو كافراً". قال الشامي: "لا يجوز الانتفاع به لحديث: "لعن الله الواصلة والمستوصلة". وإنما يرخص فيما يتخذ من الوبر، فيزبد في قرون النساء وزوا بهن". هدايه. (فرع) لو أخذ شعر النبي صلى الله عليه وسلم ممن عنده وأعطاه هداية عظمية لأعلى وجه البيع، فلا بأس به، سائحاني عن الهندية". (الدر المختار: ۵/ ۵۸، كتاب البيوع مطلب في بطلان بيع، سعيد) =

جائز ہے (۴)، اس کا پیسہ بھی درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

پیر کے نام کا بکرا ذبح کرنے سے حلال نہیں

سوال [۱۳۶]: پیر کے نام کا بکرا جبکہ وقت ذبح اللہ کا نام لیا جائے حرام ہے یا حلال یا مکروہ، جبکہ

تفسیر میں حرام ہونے کا ثبوت نہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حرام ہے: صرح بہ فی تفسیر الإکلیل حاشیة مدارک التنزیل، وأكثر فیہ من

النقول، وأيضاً صرح بہ فی تفسیر عزیزی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۵ھ۔

= وفي النهر: "ولم يجز أيضاً بيع شعر الإنسان ولا الانتفاع به، لأن الآدمي غير مبتذل، فلا يجوز أن

يكون شئ من أجزاءه مهاناً مبتذلاً وهذا الإطلاق يعم الكافر". (النهر الفائق: ۳/۲۸، باب البيع

الفاسد، امداديه ملتان) (وكذا في البحر الرائق: ۶/۱۳۳، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، رشيديه)

(وكذا في تبیین الحقائق: ۳/۳۷۶، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، بيروت)

(۴) قال الحصكفي رحمه الله: "يباع إلا جلد إنسان وخنزير وحية". قال الطحطاوي: "قوله: وحية) ينبغي

تقييده بالحية الصغيرة التي لها دم، فإن جلد لها لرقته لا يحتمل الدبغ، وما لادم لها طاهرة لعدم حلول الحية

فيها. والكبير ينبغي طهارة جلدها بالدبغ حيث احتمله، ويجوز بيعه للانتفاع به كما يدل عليه ظاهر كلامهم في

الطهارة عند ذكر الدبغ وحرره". (حاشية الطحطاوي على الدر المختار: ۳/۷۲، باب البيع الفاسد، بيروت)

(وكذا في ردالمحتار على الدر المختار: ۵/۷۳، باب البيع الفاسد، سعيد)

"وأما ما لا يحتمل الدباغ مثل جلد الحية الصغيرة، والفارة لا يطهر بالدباغ كاللحم". (تبیین

الحقائق، ۱/۹۱، كتاب الطهارة، سعيد)

(۱) قال الشاه عبدالعزيز المحدث الدهلوي في فتاواه: "لو ذبح شاة على النصب من الأنصاب أو =

حضرت سید سالار غازی مسعود کی نذر

سوال [۱۳۷]: غازی مسعود سالار غازی کی یادگار سالانہ تازہ کرنے کے لئے اپنے مکان میں نشان مٹی کے گولے کی طرح بناتے اور اس سے ڈرتے، نیز تبرک مانتے ہیں اور سالار غازی صاحب کے نام پر خسی و مرغ ذبح کرتے ہیں، خسی و مرغ کا خون نیز ہڈیاں سب اسی مٹی کے ڈھیر اور نشان میں دفن کر دیتے ہیں، یہ سب ان کی خوشنودی حاصل کرنے کی غرض سے کرتے ہیں، خسی نیز مرغ کا گوشت کھاتے نیز اقرباء میں تقسیم کرتے ہیں، اگر کوئی منع کرے تو اس کو بر تصور کرتے ہیں۔ ایسا کرنا کرانا اور اس میں مدد کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ سب مشرکانہ رسمیں ہیں ان سے توبہ واجب ہے (۱)، نذر صرف اللہ پاک کے لئے جائز ہے اور کسی کے لئے جائز نہیں (۲) غیر اللہ پر ذبح کیا ہوا جانور مرغ خسی وغیرہ کھانا قطعاً حرام ہے: قال اللہ تعالیٰ ﴿وَمَا أَهْلُ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ﴾ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= على قبر من القبور، وقصده التقرب إلى صاحب القبر أو صاحب النصب، وذكر اسم الله عليه، لا تحل اهـ۔ (فتاویٰ عزیزی، ص: ۴۸۴، سعید)

(۱) ”ذبح کردن جانور بنام غیر خدا خواہ پیغمبر باشد خواہ ولی خواہ شہید خواہ غیر انسان، حرام است، و اگر به قصد تقرب بنام اینها ذبح کرده باشد ذبیحہ آن جانور ہم حرام و مردار میشود، و ذبح کنندہ مرتد میشود، توبہ ازیں فعل منع لازم است، در تفسیر نیشاپوری و دیگر تفاسیر مرقوم است: قال العلماء: لو أن مسلماً ذبح ذبیحہ، و قصد بذبحه التقرب إلى غیر الله صار مرتداً، و ذبیحته ذبیحہ مرتد۔“ (فتاویٰ عزیزی: ۵۰/۱، مسئلہ ذبح جانور بنام غیر اللہ تعالیٰ، کتب خانہ رحیمیہ دیوبند)

(و کذا فی روح المعانی: ۵۸/۶، (سورة المائدة: ۳)، دار إحياء التراث العربی)

(۲) ”واعلم أن النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام، وما يؤخذ من الدراهم والشموع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقريباً إليهم، فهو بالإجماع باطل وحرام اهـ۔“ (الدر المختار، کتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، مطلب فی النذر الذي يقع للأموات الخ. قبیل باب الاعتكاف: ۴/۲۳۹، سعید)

(۳) (البقرة: ۱۷۳) قال الله تعالى: ﴿وَمَا أَهْلُ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ﴾: أى ما ذبح فذكر عليه غير اسم الله فهو حرام، =

اولیاء اللہ کیلئے نذر ماننا

سوال [۱۳۸]: کیا مشکل کے وقت مرحوم بزرگان دین اولیاء کرام کو پکارنا، نثیں ماننا، پیروں کے نام سے نذر و نیاز کرنا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ پیروں کو اللہ کے برابر نہیں مانتے، ہم ان کو اللہ کے بندے مانتے ہیں، اسی نے اس کو یہ قدرت و تصرف بخشا ہے، اس کی مرضی سے عالم میں تصرف کرتے ہیں، ان سے مدد مانگنا عین اللہ سے مدد مانگنی ہے، کیا ایسا عقیدہ درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسا عقیدہ رکھنا تعلیمات اسلام کے خلاف اور غلط ہے، اس کو توبہ لازم ہے ورنہ اندیشہ ہے کہ ایمان بالکل ہی سلب نہ ہو جائے: ”أما النذر الذي ينذره أكثر العوام على ما هو مشاهد كأن يكون لإنسان غائب أو مريض أوله-حاجة ضرورية، فيأتي بعض الصلحاء، فيجعل ستره على رأسه فيقول: ياسيدي فلان! إن رد غائبى أو عوفى مريضى أو قضيت حاجتى، فلك من الذهب ومن الفضة كذا أو من الطعام كذا، أو من الماء أو من الشمع كذا، أو من الزيت كذا، فهذا النذر باطل بالإجماع لوجوه: منها: أنه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز؛ لأنه عبادة والعبادة لا تكون للمخلوق، ومنها: أن المنذور له ميت والميت لا يملك، ومنها: أنه إن ظن أن الميت يتصرف فى الأمور دون الله تعالى، واعتقاده ذلك كفرًا“. بحر: ۲۸۹/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند ۲۴/۹/۹۰ھ۔

= لأن الله تعالى أوجب أن تذبح مخلوقاته على اسمه العظيم، فمتى عدل بها عن ذلك و ذكر عليها اسم غيره من صثم أو طاغوت أو وثن أو غير ذلك من سائر المخلوقات، فإنها حرام بالإجماع“۔
(تفسير ابن كثير: ۱۲/۲، ۱۳، (سورة المائدة: ۳)، دار الفحاء بيروت)
(و كذا فى روح المعانى: ۴۳/۸، (سورة الأنعام: ۱۴۵)، دار إحياء التراث العربى)
(و كذا فى فتاوى عزيزى: ۵۰/۱، مسئلة: ذبح جانور بنام غير الله تعالى“ كتب خاتمه رحيمه ديوبند يوبى)
(۱) (البحر الرائق: ۵۲۰/۲، كتاب الصوم، فصل فى النذر، رشديه)

”اعلم أن النذر الذى يقع للأموال من أكثر العوام إلى ضرائح الأولياء الكرام تقرباً إليهم، فهو بالإجماع باطل وحرام مالم يقصد وأصرفها لفقراء الأنام“۔ (الدر المختار، ۴۳۹/۲، كتاب الصوم، سعيد)۔

غیر اللہ کے نام کا جانور

سوال [۱۳۹]: جو بکرا وغیرہ بنام غیر اللہ چھوڑا گیا ہو، اس کو شرعی طریق سے ذبح کر کے کھانا

جائز ہے یا نہیں؟ محمد اصغر، ہوشیار پوری

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مالک اپنی نیت سے توبہ کر کے خود ذبح کر دے یا کسی کے ہاتھ فروخت کر دے یا ویسے ہی ہبہ کر دے تب تو درست ہے (۱)، اگر مالک نے توبہ نہیں کی بلکہ اس کو چھوڑے رکھا اور کسی نے اس کو ذبح کر دیا تو یہ جائز نہیں، اگرچہ بسم اللہ پڑھ کر ذبح کیا ہو (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۲۸/ ذی الحجہ/ ۱۳۵۳ھ۔

بھینٹ کا مرغا

سوال [۱۴۰]: کسی جانور مثلاً: مرغا وغیرہ کو جانوروں کے اوپر سے پھیر کر یا کسی انسان

کے سر پر سے پھیر کر رکھا جائے تو اس کا کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ مشرکانہ طریقہ ہے اور اس کو بھینٹ چڑھانا کہتے ہیں، یہ غیر اللہ کے لئے نذر ہوتی ہے جو کہ مردار کے حکم میں ہے، اس کا کھانا جائز نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۴/ ۱۳۹۵ھ۔

(۱) (تقدم تخريجہ تحت عنوان: ”بت کے نام پر چھوڑے ہوئے سائڈ کا حکم“)

(۲) ”اگر مالک کی اجازت کے بغیر ذبح کیا تو اس میں دو وجہ سے حرمت آگئی ایک مالک کی فساد نیت کی وجہ سے کیونکہ جانور کو سائبہ کرنے سے مالک کا ملک زائل نہیں ہوتا اور دوسرے غضب و سرقہ کی وجہ سے“۔ (امدادی الفتاویٰ ۴/ ۹۹)

(۳) ”اعلم أن النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام إلى ضرائح الأولياء الكرام تقريباً إليهم، فهو بالإجماع باطل وحرام مسلم يقصدوا صرفها لفقراء الأنعام“۔ (الدر المختار: ۲/ ۴۳۹، کتاب الصوم، سعید) =

غیر اللہ کے نام پر ذبح مشرک کا نہ عمل ہے

سوال [۱۴۱]: زید نے ایسے بت اور مورتی کی منت مانی جس کو ہندو لوگ پوجتے ہیں اور ان پر چڑھاوا چڑھاتے ہیں، پھر چند سال کے بعد وہ اپنے لڑکے کے سر پر سے چوٹی اتروانے کے لئے ایک یادو بکرے اسی بت اور مورتی کے نام سے مانے، پھر وہاں ایک یادو بکرے اسی بت کے نام ذبح کئے۔

۲..... بکر اس بت یا مورتی کا مانا ہوا تھا اور جہاں پر بت اور مورتی ہے وہاں لے جا کر اپنے لڑکے کے سر پر چوٹی اتروا کر بغیر کسی کا نام لئے ذبح کیا اور ذبح کرتے وقت نہ اللہ کا نام لیا اور نہ کسی بت و مورتی کا نام لیا۔

۳..... زید نے بکر اسی بت اور مورتی کے نام کا مانا ہوا تھا اور مورتی اور بت گاہ پر پہنچ کر ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ کہہ کر ذبح کیا تو کیا ان تینوں صورتوں میں بت کے نام کی منت ماننے سے توبہ کرنا ضروری ہے؟

۴..... اگر کسی شخص نے منت مذکورہ بالا طریقے پر مانی اور وہ اپنے گھر پر منت پوری کرتا ہے تو کیا اس کو توبہ کرنے کی ضرورت ہوگی؟

۵..... اگر کسی نے غیر اللہ کے نام کی منت مانی اور بے خبری کی وجہ سے کھالیا تو کیا گنہگار ہوگا؟

۶..... اگر کسی نے یہ سمجھ کر کھالیا کہ بھائی ناراض ہو جائے گا تو کیا فتویٰ ہے؟

۷..... زید کو معلوم ہے کہ غیر اللہ کے نام کی نذر ماننا شرک ہے اور کھانا حرام ہے، پھر بھی وہ اپنی منت پوری کرتا ہے تو اس کے متعلق کیا حکم ہوگا؟
مولوی عبد المجید قاسمی بناس کاٹھا گجرات۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

اس طرح نذر ماننا مشرک کا نہ طریقہ ہے جو کہ سخت معصیت ہے اور ایسا بکرا حلال نہیں، تینوں صورتوں

= ”و کذا ما يقع من المعتقدين للأموات من الذبح على قبورهم، فإنه مما أهل به لغير الله، ولا فرق بينه وبين الذبح للوثن“۔ (فتح القدير للشوکانی: ۱/۷۰، مصر)

”قال العلماء: لو أن مسلماً ذبح ذبيحةً وقصد بذبحها التقرب إلى غير الله صار مرتدّاً، و ذبيحته ذبيحة مرتد“۔ (تفسير النيشابوری بهامش الطبری: ۲/۱۲۰، دار المعرفة بیروت)

”لو أن مسلماً ذبح ذبيحةً وقصد بذبحها التقرب إلى غير الله، صار مرتدّاً، و ذبيحته ذبيحة مرتد“۔ (التفسير الكبير للإمام فخر الدين الرازی: ۵/۱۱، طهران)

میں حرام اور مردار ہے (۱) قرآن شریف و حدیث شریف کا جو فیصلہ ہے وہ بالکل حق ہے اس پر ایمان لانا ضروری ہے، کسی کو اس کے خلاف فیصلہ دینے کا حق نہیں (۲)، مہمان کو اگر علم ہو کہ یہ کھانا غیر اللہ کے نام کا اور بت کی نذر کا ہے تو اس کو بھی کھانا حرام ہے (۳)۔

جو شخص بت کی پوجا کرے وہ اسلام سے خارج ہے (۴) نہ اس کا ایمان باقی رہا، نہ اس کا نکاح باقی رہا، تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے (۵)، شوہر نے اگر ایسا کیا ہے تو جب تک وہ تجدید ایمان و تجدید نکاح نہ

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنزِيرِ وَمَا أَهْلَ بِهِ لَغَيْرِ اللَّهِ﴾. الآية (البقرة: ۱۷۳)
 ﴿وَمَا أَهْلَ بِهِ لَغَيْرِ اللَّهِ﴾ والمراد بغير الله تعالى الصنم وغيره كما هو الظاهر. (روح المعاني: ۴۴/۲، البقرة: ۱۷۳)، دار إحياء التراث العربي

”ذبح لقدوم الأمير يحرم؛ لأنه أهل به لغير الله (ولو) وصليّة (ذكر اسم الله تعالى)“.
 (الدر المختار: ۳۰۹/۶، كتاب الذبائح، سعيد)

(۲) قال الله تعالى: ﴿مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ﴾. الآية (الاحزاب: ۳۶)

(۳) ”و في الأشباه: الحرمة تنتقل مع العلم“. (الدر المختار: ۳۸۵/۶، فصل في البيع، سعيد)
 ”أهذى إلى رجل شيئاً أو أضافه، إن كان غالب ماله من الحلال فلا بأس إلا أن يعلم بأنه حرام“.
 (الفتاوى العالمكيريّة: ۳۴۲/۵، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، رشيدية)
 (۴) ”لو سجد لصنم يكفر“. (رد المحتار: ۲۲۲/۴، باب المرتد، سعيد)

”عبادة الصنم كفر، ولا اعتبار بما في قلبه“. (الأشباه والنظائر، ص: ۲۲۲، كتاب السير، قبيل اللقيط واللقطة الخ، دار الفكر)

(۵) ”ما يكون كفراً اتفاقاً يبطل العمل والنكاح وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة و تجديد النكاح (قوله: والتوبة): أى تجديد الإسلام“. (رد المحتار على الدر المختار: ۲۴۶/۴، ۲۴۷، باب المرتد، مطلب جملة من لا يقتل إذا ارتد، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة: ۲۸۳/۲، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، قبيل الباب العاشر في البغاة، رشيدية)

(و كذا في التاتارخانية: ۴۵۸/۵، كتاب أحكام المرتدين، فصل في إجراء كلمة الكفر الخ، إدارة القرآن)

کر لے بیوی اس کو پاس نہ آنے دے، جب یہ نذر ماننا ہی حرام ہے، شرک ہے تو اپنے گھر پر بھی اس کو پورا کرنا ناجائز ہے (۱) لہذا صورت نمبر ۴ کی صورت بھی پہلی ہی صورتوں میں داخل ہے۔

غیر اللہ کی منت ماننے کا مستقل گناہ ہے اور جس نے بے خبری میں ایسا کھانا کھالیا تو اس کو توبہ واستغفار لازم ہے، کھلانے والے کو بھی سرزنش کرے اور آئندہ کو پوری احتیاط کرے۔ بھائی کی ناراضگی کے اندیشہ سے بھی حرام و مردار کھانا جائز نہیں، اللہ اور رسول کو ناراض کر کے بھائی کو راضی کرنے کا انجام خطرناک ہے (۲)، غیر اللہ کی منت ماننے پر جو وعید ہے اس کا علم نہیں تھا جہالت میں منت مان لی ہے اور اب یہ علم ہوا کہ یہ حرام اور شرک ہے ہرگز وہ منت پوری نہ کرے بلکہ اس سے توبہ کرے، غیر اللہ کی منت ماننا بالکل حرام ہے خواہ وہ بت ہو یا کوئی بزرگ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۶/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۶/۹۲ھ۔

النذر لغير الله

سوال [۱۴۲]: العبادۃ مطلقاً مالیۃً كانت أوبدنیۃً من الحقوق الخالصة لله تعالى،

فالإتيان بشئ من العبادات لغيره تعالى إشراك بالله تعالى، فالنذر لتعظيم المخلوق والإهلال

(۱) ”واعلم أن النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام تقرّباً إليهم فهو بالإجماع باطل وحرام“. (الدر المختار) قوله: (باطل و حرام) لوجوه: منها أنه نذر لمخلوق ومنها أنه إن ظن أن الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى، كفر“. (الدر المختار، كتاب الصوم، مطلب: النذر الذي يقع للأموات: ۲/۴۳۹، سعيد)

(۲) ”عن النواس بن سمعان رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق“. رواه في شرح السنة“. (مشکوٰۃ المصابيح، ص: ۳۲۱، كتاب الإمارة والقضاء، الفصل الثاني، قديمي)

(و فيض القدير: ۶۲۸۶/۱۲، رقم الحديث: ۹۹۰۳، نزار مصطفى الباز)

(ومسند الإمام أحمد: ۵۹/۶، رقم الحديث: ۲۰۱۳۰، دار إحياء التراث العربي)

(۳) (راجع رقم الحاشية: ۱)

بشئى لأجل تعظيم غير الله كفر وإشراك بالله تعالى، والمنذور حرام۔

الجواب حامداً ومصلياً:

العبادة مختصة بالله تعالى، والنذر لغير الله حرام أو شرك، والمنذور لغير الله حرام ألبتة، لقوله تعالى: ﴿وما أهل به لغير الله﴾ (۱) والبسط في البحر الرائق (۲)۔ فقط والله سبحانه تعالى اعلم۔
حرره العبد محمود غفر له، دار العلوم ديوبند، ۱۴/۱۱/۸۸ھ۔

نذر لغير الله کا حکم

سوال [۱۴۳]: کیا نذر و نیاز کا کھانا امیر، صاحب نصاب کھا سکتے ہیں؟ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا خلفائے راشدین یا ائمہ مجتہدین یا بڑے پیر صاحب نظام الدین اولیاء یا باقی معتمد علیہم بزرگان دین کا تیجہ، دسواں، چالیسواں ہوا ہے، ہوا ہے تو کس بزرگ نے کیا؟ مع نام کے تحریر فرمائیں اور موتی کو ایصال ثواب کی نیت سے پکایا ہوا کھانا غریبوں کا حق ہے یا مالداروں کا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر نذر کسی میت کے لئے مانی گئی تو وہ حرام ہے اس کو کھانا کسی کو بھی جائز نہیں، اگر نذر خدا کے لئے ہے اور ثواب میت کے لئے تو فقراء کو اس کا کھانا شرعاً درست ہے، مالدار، عہدہ دار، علماء کو ایسا کھانا نہیں کھانا چاہئے:

(۱) (البقرة: ۱۷۳)

(۲) ”أما النذر الذي ينذره أكثر العوام على ما هو المشاهد كان يكون لإنسان غائب أو مريض أوله حاجة ضرورية، فيأتي بعض الصلحاء، فيجعل ستره على رأسه، فيقول: ياسيدي فلان! إن رد غائبى أو عوفى مريض أو قضيت حاجتى، فلك من الذهب ومن الفضة كذا، أو من الطعام كذا، أو من الماء، أو من الشمع كذا، أو من الزيت كذا، فهذا النذر باطل بالإجماع، لوجوه: منها: أنه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز، لأنه عبادة والعبادة لا تكون للمخلوق، ومنها: أن المنذور له ميت والميت لا يملك، ومنها: أنه إن ظن أن الميت يتصرف فى الأمور دون الله تعالى، واعتقاده ذلك كفر“۔ (البحر الرائق: ۲/۵۲۰، كتاب الصوم، فصل فى النذر، رشيدية)

”اللهم إلا أن يقول: يا الله! إني نذرت لك إن شفيت مريضى أو رددت غائبى أو قضيت حاجتى أن أطعم الفقراء الذين بباب السيدة النفسه، أو الفقراء الذين بباب الإمام الشافعى أو الإمام الليث أو أشتري حصراً لمساجد هم أو زيتاً لوقودها، أو دراهم لمن يقوم بشعائرها إلى غير ذلك مما يكون فيه نفع للفقراء، والنذر لله عز وجل۔ وذكر الشيخ: إنما هو بيان لمحل صرف النذر لمستحقه القاطنين برباطه أو مسجده، فيجوز بهذا الاعتبار، إذ مصرف النذر الفقراء وقد وجد، ولا يجوز أن يصرف ذلك إلى غنى غير محتاج إليه ولا لشريف منصب، لأنه لا يحل له الأخذ مالم يكن محتاجاً فقيراً، ولا لذى نسب لأجل نسبه مالم يكن فقيراً، ولا لذى علم لأجل علمه مالم يكن فقيراً، ولم يثبت فى الشرع جواز الصرف للأغنياء للإجماع على حرمة النذر للمخلوق، ولا ينعقد، ولا تشتغل به الذمة، وأنه حرام بل سحت۔“

طحطاوى على مراقى الفلاح: ۲/۳۷۹ (۱)، تيجہ، دسواں، چالیسواں شرعاً ثابت نہیں، بدعت اور ممنوع ہے، شامی (۲) فتاویٰ بزاریہ (۳) وغیرہ میں صراحت ممانعت موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۲۴/۱۰/۷۷ھ۔

نذر لغير الله

سوال [۱۴۴]: بزرگوں کے مزاروں پر جو نذر و نیاز چڑھائی جاتی ہے، اسی طرح بزرگوں کو خوش کرنے کے لئے ان بزرگوں کے نام پر جو مرغ وغیرہ ذبح کرتے ہیں ان کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو عوام بزرگوں کے نام کی نذر و نیاز مانتے اور مزارات پر چڑھاتے ہیں، وہ سخت گنہگار ہیں

(۱) حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۹۳، کتاب الصوم، باب یلزم الوفاء، قدیمی

(۲) ”ویکبرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع، ونقل الطعام إلى القبر فی المواسم، واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن، وجمع الصلحاء والقراء للختم، أو لقراءة سورة الأنعام أو الإخلاص۔“

(رد المحتار: ۲/۲۴۰، مطلب فی کراهة الضیافة من أهل المیت، سعید)

(۳) (الفتاویٰ البزازیہ، الخامس والعشرون فی الجنائز، وفيه الشہید: ۸۱/۴، رشیدیہ)

اور وہ نذر حرام ہے، اس کا کھانا بالکل ناجائز ہے اور مرغ وغیرہ جو جانور بھی بزرگوں کے نام پر ذبح کرتے ہیں وہ بالکل مردار ہے، اگر نذر مانتے وقت بزرگوں کے نام کی نذر مانی، پھر اس کو ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ کہہ کر ذبح کیا جاوے وہ بھی حرام ہے (۱)۔

”اعلم أن النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام، وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقرباً إليهم، فهو بالإجماع باطل وحرام اهـ. درمختار. (قوله: باطل و حرام): لوجوه: منها أنه نذر لمخلوق ولا يجوز؛ لأنه عبادة والعبادة لا تكون لمخلوق، ومنها: أن المنذور له ميت والميت لا يملك، ومنها: أنه إن ظن أن الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى، كفر الخ“. طحطاى: ۲/ ۴۷۱ (۲)۔

(۱) ”قال العلماء: لو أن مسلماً ذبح ذبيحةً وقصد بذبحها التقرب إلى غير الله، صار مرتدًا، و ذبيحة ذبيحة مرتد“. (التفسير الكبير للإمام فخر الدين الرازى: ۵/ ۱۱، دار الكتب طهران)
”ذبح لقُدوم الأمير ونحوه كواحد من العظماء يحرم؛ لأنه أهل به لغير الله، ولو ذكر اسم الله تعالى“. (الدر المختار، كتاب الذبائح: ۶/ ۳۰۹، سعيد)

”عن الحسن البصرى سئل عن امرأة عملت عرساً للعبها فنحرت فيه جزوراً فقال: لا توكل، لأنها ذبحت لصنم“. (تفسير ابن كثير: ۱/ ۱۸۰، دار القلم، بيروت)
”قال صاحب الروض: ”إن المسلم إذا ذبح للنبي صلى الله عليه وسلم كفر“. قال الشوكاني: ”وإذا كان الذبح لسيد الرسل كفراً عنده، فكيف بالذبح لسائر الأموات“. (فتح البيان: ۱/ ۲۷۵، مصر)
”ومثله ما يقع من المعتقدين للأموات من الذبح على قبورهم، فإنه مما أهل به لغير الله، ولا فرق بينه وبين الذبح للوثن“. (فتح القدير: ۱/ ۱۷۰، للعلامة الشوكاني، مصر)

”لو أن مسلماً ذبح ذبيحةً وقصد بذبحها التقرب إلى غير الله صار مرتدًا، وذبيحته ذبيحة مرتد“. (تفسير النيسابورى على هامش الطبرى: ۲/ ۱۲۰، بيروت)
(وكذا فى موضح القرآن: ۱/ ۳۲، سعيد)

(وكذا فى معارف القرآن: ۱/ ۴۲۲، ۴۲۳، إدارة المعارف)

(۲) (حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار: ۱/ ۴۷۱، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، قبیل باب الاعتکاف، دار المعرفہ)

”وما أحل به : یعنی دیگر آن جانور کہ آواز بر آورده شد، و شهرت داشت در حق آن جانور کہ بغیر اللہ یعنی برائے غیر خدا است، خواه آن غیر بُت باشد یا روحی خبیث کہ بطریق بھوگ کہ بنام او بد ہندہ، خواه جنے مسلط بر خانہ یا سرائے کہ بدون دادند جانور از ایذائے سکنہ آنجا دست بردار نشود، یا توپ را روانہ کردن نہدہ، و خواه پیرے و پیغمبر را بایں وضع جانور مقرر کردہ، ہمہ حرام است، و در حدیث صحیح وارد است: ”ملعون من ذبح لغير الله“ یعنی ہر کہ بذبح جانور تقرب بغیر خدا نماید ملعون است، خواه در وقت ذبح نام خدا بگیرد یا نہ، زیرا کہ چون شهرت داد کہ این جانور برائے فلانے است ذکر نام خدا وقت ذبح فائدہ نہ کرد، آن جانور منسوب بآن غیر گشت، و خبیثے گشت کہ زیادہ از خبیث مردار است، زیرا کہ مردار بے ذکر نام خدا جان دادہ است، و جان این جانور را از آن غیر خدا قرار دادہ گشتہ اند، و آن عین شرک است، و ہر گاہ ایں خبیث دروے سرایت کرد، دیگر بذکر نام حلال نمی شود، مانند سگ و خوک کہ اگر بنام خدا مذبح شوند حلال نمی مگرد، کذا فی الإکلیل، ج: ۲، من تفسیر فتح العزیز للشاہ عبدالعزیز المحدث دہلوی (۱)۔

(۱) ”ملعون من ذبح لغير الله“ (فتاویٰ عزیز ی، ص: ۵۰۵، سعید)

”لعن الله من ذبح لغير الله“ (التفسیر المظہری: ۲۰/۳، حافظ کتب خانہ)

”عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیثی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بأربع کلمات : ”لعن الله من

ذبح لغير الله“۔ (معارج القبول بشرح سلم الوصول إلى علم الأصول فی التوحید: ۴/۱۲، سعودی)

ترجمہ: اکثر عوام کے طرف سے مردوں کی خاطر جو نذر چڑھائی جاتی ہے اور بزرگوں کے مزارات پر جو موم بتی خوشبو اور روپیہ چڑھایا جاتا ہے جس کا مقصد ان بزرگوں کو خوش کرنا اور ان کا تقرب حاصل کرنا ہے یہ سب باتفاق ائمہ حرام ہے اور باطل ہیں (در مختار) طحاوی میں ان کے حرام اور ناجائز ہونے کی کئی وجہ لکھی ہیں: ایک تو یہ کہ مخلوق کے لئے نذر ماننا ہے، حالانکہ نذر عبادت ہے جو خالق کے ساتھ مخصوص ہے۔ دوسرے یہ کہ جس کے لئے نذر مانی ہے وہ مردہ ہے تو بھلا وہ کسی چیز کا کیسے مالک ہو سکتا ہے اور تیسرے یہ کہ اس میت کے ساتھ یہ اعتقاد بھی کیا جاتا ہے کہ وہ عالم میں تصرف کرتا ہے اور یہ عقیدہ رکھنا تو کفر ہے۔

غیر اللہ کی نذر کا کھانا کیا کیا جائے

سوال [۱۴۵]: غیر اللہ کی نذر و نیاز کا کھانا بلا علم تحفہ میں آجائے اور پھر واپس کرنے پر واپس نہ لیں تو اس کو غرباء کو دیا جاسکتا ہے کہ نہیں یا ذن کر دیا جائے یا جانور کو دیدیا جائے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر غیر اللہ کے نام کی نذر ہے تو اس کو ایسی جگہ رکھ دیا جائے کہ اسے جانور کھالے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، ۱۶/۶/۸۷ھ

= الاکلیل: ۶/۲، میں ہے، دوسرے وہ جانور بھی حرام ہیں جن کے بارے میں اعلان اور شہرت دیدی گئی ہو کہ یہ غیر اللہ کے واسطے ہیں، خواہ وہ غیر اللہ بت ہو یا کوئی خبیث روح جیسا کہ بت وغیرہ کے نام پر بھوک چڑھاتے ہیں اور خواہ وہ روح کسی ایسے جن کی ہوجو کسی مکان پر مسلط ہو اور وہ بغیر اس جانور کے بھینٹ چڑھائے وہ جن اس گھر کے رہنے والوں سے دست بردار نہ ہو یا وہ جن توپ کو نہ چلانے دے اور ایسے ہی کسی پیر پیغمبر کے واسطے کوئی زندہ جانور موسوم کر دیا جائے، یہ سب شکلیں حرام ہیں اور صحیح حدیث میں آیا ہے کہ ”جو شخص کسی جانور کو ذبح کر کے غیر اللہ کا تقرب کرنا چاہے وہ ملعون ہے“ خواہ ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام لے یا نہ لے۔ اس واسطے ہے کہ جب اس بات کی شہرت دیدی گئی کہ یہ جانور فلاں (پیر، پیغمبر) کے واسطے تو بوقت ذبح خدا کا نام لینا مفید نہ ہوگا، کیونکہ وہ جانور غیر اللہ کی طرف منسوب ہو ہی چکا ہے اور اس نسبت کی وجہ سے اس میں ایسی برائی پیدا ہوگئی، جو مردار کی برائی سے کہیں زیادہ ہے کیونکہ مردار میں صرف یہی برائی ہے کہ اس کی موت بغیر اللہ کے نام لئے ہوئے واقع ہوئی ہے اور اس جانور کی جان اس غیر خدا کے لئے مقرر کر کے لی گئی ہے اور یہ عین شرک ہے اور جب یہ برائی اس میں سرایت پذیر ہوگئی تو اب نام خدا لینے سے یہ حلال نہیں ہو سکتا جیسے کہ کتاب اور سوراگر خدا کا نام لے کر ذبح کیا جائے۔ تو حلال نہیں ہو جاتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”قیل: لتحمل الخمر إليها، أما إذا قیدت إلى الخمر، فلا بأس به كما في الكلب والمیتة“۔ (الهدایة،

کتاب الأشربة: ۴/۹۶، شركة علمية)

”قال بعض المشايخ: لو قاد الدابة إلى الخمر لا بأس به“۔ (رد المحتار: ۶/۳۴۹، کتاب الأشربة، سعید)

”قال بعض المشايخ: لو نقل الدابة إلى الخمر لا بأس به، ولو نقل الخمر إلى الدابة

يكره“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأشربة: ۵/۱۱۱، رشیدیہ)

”قوله: كما في الكلب: أي لا يحمل الميتة إلى الكلب، لكن يؤتى الكلب إليها“۔ (الكفاية مع

فتح القدير، کتاب الأشربة، فصل طبخ العصير: ۹/۴۰، المكتبة النورية الرضوية سکھر)

ما يتعلق بالاستمداد بغير الله تعالى (غير الله سے مدد طلب کرنے کا بیان)

الاستغاثة

سوال [۱۴۶]: الاستغاثة إلى المخلوق، والإستغاثة فوق الأسباب، ودعائه دعاء غيبياً حياً كان

المدعو أو ميتاً إشتراك بالله تعالى أم لا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

”يكفر بقوله: أرواح المشايخ حاضره تعلم“. كذا في مجمع الأنهر (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمد وغفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۱/۸۸ھ۔

نداء الاموات

سوال [۱۴۷]: إذا دعا أحد: يا شيخ محي الدين رحمه الله تعالى! يا أبا بكر! يا

عثمان!، وغيرهم من الأولياء الكرام، بعض العلماء يقولون: هو شرك محض، والبعض يقولون:

ليس بشرك، وإذا كان شركاً فما الجواب لما ورد في التحيات ”أيها النبي“ فإن الناس يقولون: إن

الأولياء يسمعون بعد الموت، إذا سئل شيئاً يجيبون، وهكذا عقيدة الناس، وفي أكثر البلاد يقرأ

الناس: محي الدين شيئاً لله، وفيه يدعو العامة: يا محي الدين! فإنهم يقولون: إن محي الدين

(۱) (مجمع الأنهر، باب المرتد، النوع الأول: ۶۹۱/۱، دار إحياء التراث العربي)

(وكذا في الفتاوى البرازية: ۳۲۶/۶، كتاب ألفاظ تكون إسلاماً أو كفراً، الفصل الثاني، النوع الثاني

فيما يتعلق بالله تعالى، رشيدية)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين: ۲۰۹/۵، رشيدية)

يحضر في ذلك المجلس ويجيب دعائهم، وهذا مجرب لأكثر الناس، إن الناس لا يفهم أن محي الدين هو الله، ولكن يقولون: وله مرتبة ليس ذلك لعامة العلماء والناس، ما الجواب؟ (۱).
الجواب حامداً ومصلياً:

من اعتقد أن الأولياء والصلحاء بعد مفارقة أرواحهم من الأبدان يتصرفون في الكون، و لهم قدرة على أن يغيثوا من استغاثهم، ويسمعون ويصلون للإعانة من أي مكان، ينادون، فهذا الاعتقاد لا أصل له في الدين من الكتاب والسنة، وقد صرح الفقهاء بخلافه حيث قالوا في باب المرتد: "ويكفر بقوله: أرواح المشايخ حاضرة تعلم اهـ". مجمع: ۶۹۹/۱ (۲)

(۱) (ترجمہ سوال و جواب): "جب کوئی شخص "یا شیخ محی الدین یا ابوبکر، یا عثمان" یا ان کے علاوہ دوسرے اولیاء کرام کو پکارتا ہے، بعض علماء کہتے ہیں کہ یہ شرک محض ہے اور بعض کہتے ہیں کہ شرک نہیں اور اگر شرک ہو تو اس کا کیا جواب ہوگا، جو التحیات میں "ایہا النبی" وارد ہوا ہے، پس بے شک لوگ کہتے ہیں کہ اولیاء موت کے بعد بھی سنتے ہیں اور جب ان سے کسی چیز کا سوال کیا جاتا ہے، اس کا جواب دیتے ہیں، لوگوں کا عقیدہ یہی ہے اور اکثر بلاد میں لوگ "محی الدین شینا لند" کہتے ہیں اور عوام "یا محی الدین"۔ پس بلاشبہ اس کے قائل ہیں کہ محی الدین اس مجلس میں موجود ہیں اور ان کی پکار کا جواب دیتے ہیں، یہ اکثر لوگوں کا مجرب ہے، لوگ یہ نہیں سمجھتے کہ محی الدین ہی اللہ ہے، البتہ اس کے قائل ہیں کہ ان کا ایسا مرتبہ ہے جو عام علماء اور عام لوگوں کا نہیں ہے، اس کا کیا جواب ہے؟

الجواب: جو شخص اس کا معتقد ہے کہ اولیاء و صلحاء اپنی ارواح کے بدنوں کے جدا ہونے کے بعد بھی عالم میں تصرف کرتے ہیں اور ان کو اس کی قدرت ہے کہ اپنے سے مدد طلب کر نیوالوں کی مدد کریں اور جس جگہ سے بھی ان کو پکارا جائے، ان کی سنیں اور ان کی مدد کو پہنچیں، تو اس اعتقاد کی دین میں کتاب و سنت سے کوئی اصل نہیں، اور تحقیق فقہاء نے اس کے خلاف کی صراحت کی ہے اس طرح کہ مرتد کے باب میں بیان کیا ہے کہ ارواح مشائخ کو حاضر و ناظر اعتقاد کرنے سے انسان کافر ہو جاتا ہے، مجمع الأنہر: ۶۹۹/۱، والبحر الرائق: ۱۲۴/۵۔ اور رد المحتار میں کہا ہے کہ اگر کوئی یہ گمان کرے کہ مردہ امور میں تصرف کرتا ہے، نہ کہ اللہ تعالیٰ، تو وہ کافر ہو جائے گا۔ ۱۲۸/۲۔ اسی طرح طحاوی علی مرقا الفلاح میں ہے۔

تشہد میں جو نداء و خطاب کا صیغہ وارد ہوا ہے، تو وہ نقل کے طور پر پڑھا جاتا ہے، اصل خطاب اور ہر تشہد پڑھنے والے کے پاس آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح کریمہ کے موجود ہونے کی بنا پر نہیں، جیسا کہ "یا جبال أوبي" (سورة النساء: ۱۰) وغیرہ بہت سی آیات قرآن کریم میں پڑھی جاتی ہیں اور سوائے نقل کے ان سے کچھ اور مقصود نہیں۔

(۲) (مجمع الأنہر، باب المرتد، ثم إن الفاظ الكفر أنواع: الأول فيما يتعلق بالله تعالى: ۶۹۱/۱، دار إحياء التراث العربی)

والبحر الرائق: ۱۲۴/۵ (۱)۔ وقال في رد المحتار: "إن ظن أن الميت متصرف في الأمور دون الله تعالى، كفر." ۱۲۸/۲ (۲)، وكذا في الطحطاوى على مراقي الفلاح، ص: ۳۷۸ (۳)۔
وأما ما ورد في التشهد من صيغة النداء والخطاب، فهو يقرأ على سبيل النقل، لا لأصل الخطاب و حضور الروح الكريمة عند كل متشهد كما يقرأ في القرآن الكريم: ﴿يَا حَبِيبُ أَوْيٰ﴾ (۴) وغيره من الآيات الكثيرة ليس المقصود منها سوى النقل - فقط والله تعالى أعلم -

انبیائے کرام کو پکارنا

سوال [۱۴۸]: بعض لوگ مصیبت اور حاجت کے وقت انبیاء عیہم السلام، یا اولیاء کرام کو دور سے بطور استمداد پکارتے ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ سنتے ہیں، اس صورت سے کہنا (ان کو پکارنا) جائز ہے یا نہیں؟ اور اس اعتقاد والے کا کیا حکم ہے؟

دور سے، "یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم"، کہنا یا نماز میں "ایہا النبی" پڑھنا اور یہ اعتقاد رکھنا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہماری پکار کو سن رہے ہیں اور خبردار ہوتے ہیں، ایسے اعتقاد والے پر کیا حکم ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ عقیدہ بھی اسلام کے خلاف ہے، جب ایسا عقیدہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق رکھنا کفر ہے تو کسی اور نبی، یا ولی کے متعلق کیسے درست ہوگا؟ (۵) "یا رسول اللہ" اس عقیدے سے کہنا کہ ہر جگہ سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس آواز کو خود سنتے ہیں ناجائز ہے اور اس عقیدہ سے کہنا کہ ملائکہ آپ کو اس کی اطلاع کرتے
(۱) "وفی البزازیة: قال علماؤنا: من قال أرواح المشايخ حاضرة تعلم بكفر". (البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین: ۲۰۹/۵، رشیدیہ)

(۲) (رد المحتار، کتاب الصوم، مطلب فی النذر الذی یقع للأموات من أكثر العوام من شمع أوزیت أونحوہ: ۴۳۹/۲، سعید)

(۳) (الطحطاوی علی مراقي الفلاح، کتاب الصوم، باب ما یلزم الوفاء به، ص: ۲۹۳، قدیمی)

(۴) (سورة السباء: ۱۰)

(۵) "إن الناس قد أكثروا من دعاء غیر الله تعالیٰ من الأولیاء الأحياء منهم والأموات وغیرهم، مثل: یا سیدی فلان! أغثنی، و ليس ذلك من التوسل المباح في شيء، واللائق بحال المؤمن عدم التفوه =

ہیں درست ہے (۱)، لیکن عوام کے عقائد میں ضرور اس سے فساد آتا ہے لہذا اس سے بچنا چاہیے۔
 ”ایہا النبی“ نماز میں پڑھنا شرعاً ثابت ہے لہذا اس کو پڑھنا جائز ہے (۲) اور عقیدہ یہ رکھنا چاہئے کہ ملائکہ کے ذریعے سے درود و سلام آپ تک پہنچتا ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۴/۵۵ھ۔
 صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

اولیاء اللہ سے مدد مانگنا

سوال [۱۴۹]: اولیاء اللہ سے مدد مانگنا جائز ہے، یا نہیں؟ فقط

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرات اولیاء اللہ کو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں وسیلہ بنا کر اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنا درست ہے، مثلاً: یا اللہ اپنے اولیاء کے طفیل یا فلاں بزرگ کے طفیل مجھے نیک بیٹا عطا فرما (۴)، خود براہ راست اولیاء اللہ سے یہ چیز نہ = بذلک، وأن لا یحوم حول حماءہ، وقد عدہ أناس من العلماء شرکاً“۔ (روح المعانی، [المائدة: ۳۵]، ۱۲۶/۶، دار إحياء التراث العربی)

(۱) ”قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن لله ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني من أمتي السلام“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم و فضلها: ۸۶/۱، قدیمی)

(۲) ”قال عبد الله: كنا إذا صلينا خلف النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قلنا: السلام على جبرئيل وميكائيل، السلام على فلان وفلان، فالتفت إلينا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: ”إن الله هو السلام، فإذا صلی أحدکم فليقل: التحیات لله والصلوات والطیبات السلام علیک ایہا النبی ورحمة الله وبرکاته..... الخ“۔ (صحیح البخاری، باب التشهد فی الآخرة: ۱۱۵/۱، قدیمی)

(۳) (راجع الحاشیة المتقدمة رقمها: ۱)

(۴) ”عندنا وعند مشايخنا رحمهم الله تعالى يجوز التوسل في الدعوات بالأنبياء والصالحين من الأولياء والشهداء والصديقين في حياتهم وبعد وفاتهم بأن يقول في دعائه: اللهم إني أتوسل إليك بفلان أن توجب دعوتي وتقضي حاجتي إلى غير ذلك“۔ (المهند على المفند، الجواب عن السؤال الرابع، ص: ۳۲، مكتبة العلم)

مانگی جائے کہ اے فلاں بزرگ آپ مجھے بیٹا دے دیجئے، اسی طرح کسی مصیبت یا بیماری وغیرہ میں مبتلا ہو تو بزرگ کو وسیلہ بنا کر اللہ تعالیٰ سے مدد مانگے، براہ راست بزرگ سے نہیں، جیسے کہ بعض جگہ دستور ہے کہ بڑے پیر صاحب، یا کسی اور بزرگ سے مدد مانگتے ہیں اور کہتے ہیں: ”یا غوث المدد“ شرعاً اس کی اجازت نہیں (۱) جو شخص تتبع سنت اور نیک آدمی ہو ہمارے اطراف میں، اس کو وہابی کہتے ہیں، اگرچہ وہ کچھ بھی مراد لیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، مفتی دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۶/۸۷ھ۔

پیران پیر سے مدد مانگنا

سوال [۱۵۰]: ایک عورت دروزہ کی تکلیف میں کسی ولی سے استغاثہ کا کلمہ مثلاً: ”یا محی الدین“ بے اختیار زبان سے کہتی رہے، تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ نیز اس علاقہ میں استغاثہ کرنا عوام میں رائج ہے، مثلاً ”یا غوث الاعظم“، لیکن یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کہنے والوں کے پیش نظر واقعۃً ان اولیاء سے استغاثہ ہی مقصود ہے، اس صورت میں کیا حکم ہے؟ بلکہ صراحۃً جب پوچھا جائے تو وہ بھی استغاثہ کی نفی ہی کرتے ہیں، گویا محض عادتاً یہ کلمات زبان پر جاری ہوتے ہیں۔ محمد مصطفیٰ مدراسی۔

(۱) ”دوم آنکہ بالاستقلال چیزے کہ خصوصیت بجناب الہی دارد مثل: دادنِ فرزند، یا بارش باران، یا دفعِ امراض، یا طولِ عمر، و مانند آن چیزہائے آنکہ دعاء و سوال از جناب الہی در نیت منظور باشد از مخلوقے درخواست نمایند، این نوع حرام مطلق، بلکہ کفر است۔ و اگر مسلمانان کسے از اولیائے مذهب خود خواہ زندہ یا مردہ این نوع مدد خواہد از دائرہ مسلمانان خارج می شود۔“ (فتاویٰ عزیزی، بیان در شبہات بت پرستان: ۱/۴۵، ۴۶، کتب خانہ رحمیہ دیوبند)

”إن الناس قد أكثرُوا من دعاء غیر الله تعالیٰ من الأولیاء الأحياء منهم والأموات و غیرہم، مثل: ”یا سیدی فلان! اغثنی“، و لیس ذلک من التوسل المباح فی شیء، واللائق بحال المؤمن عدم التفوہ بذلك، وأن لا یحوم حول حماہ، و قد عدّہ أناس من العلماء شرکاً، و إن لا یکنہ فهو قریب منہ۔“ (روح المعانی، [المائدة: ۳۵]، ۲۸/۶، دار احیاء التراث العربی)

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر حضرت محی الدین قدس اللہ سرہ کو حاضر و ناظر، فریادرس اعتقاد نہ کرتے ہوئے بھی یہ صورت اختیار کی جاتی ہے، تب بھی یہ صورت شرک ہے، اس لئے اس سے توبہ واجتناب ضروری ہے، اگر اعتقاد بھی ہو تو پھر شرک ظاہر ہے، جیسا کہ مجمع الأنہر میں ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۵/۹۴ھ۔

پیران پیر سے مدد مانگنے سے متعلق شعر کا حکم

سوال [۱۵۱]:

اللہ میرے بادشاہ ہیں محمد وزیر

توڑ دو میری مصیبتیں کھول دو میری زنجیر

مدد کر پیران پیر

آیا اس قسم کے کلمات شرک ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

حضرت پیران پیر قدس اللہ سرہ، یا اور کسی بزرگ مرحوم سے مدد مانگنا جائز نہیں (۲) اگر اعتقاد یہ ہو کہ وہ مدد کرتے ہیں اور میری آواز کو سنتے ہیں تو یہ شرک ہے (۳) اس لئے ہرگز اس طرح دعا نہ کی جائے، دعاء

(۱) ”و یکفر بقولہ: أرواح المشايخ حاضرة تعلم“. (مجمع الأنهر، باب المرتد، النوع الأول :

۶۹۱/۱، دار إحياء التراث العربی)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین، ۲۰۹/۵، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿و لا تدع من دون الله ما لا ينفعک ولا یضرک، فإن فعلت فإنک إذا من الظالمین، وإن

یمسک الله بضر فلا کاشف له إلا هو، وإن یردک بخیر فلا رآة لفضله﴾. (یونس : ۱۰۶، ۱۰۷)

قال الله تعالى: ﴿ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجیب له إلى یوم القيامة، وهم عن

دعائهم غافلون﴾ (الاحقاف : ۵)

(۳) ”و یکفر بقولہ: أرواح المشايخ حاضرة تعلم“. (مجمع الأنهر، باب المرتد، النوع =

صرف اللہ تعالیٰ سے مانگنی چاہیئے (۱) کہ وہ واجب و خالق ہے، حاضر و ناظر ہے، معین و مدگار ہے، سمیع و بصیر ہے، اور کسی کی یہ شان نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۹۴ھ۔

پیر و فقیر سے حاجتیں مانگنا

سوال [۱۵۲]: جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشر نہیں بلکہ نور ہیں، یعنی خدا کے نور سے جدا ہیں، یا ان کو خدا نے نوری ذات سے پیدا کیا ہے، اور تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام عالم الغیب ماکان وما یکون اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں، اسی طرح تمام پیغمبر علیہم الصلوٰۃ والسلام، پیر فقیر خدائی طاقتوں کے مالک ہیں، اب ہمیں پیروں فقیروں سے حاجت مانگنی چاہیے، کیونکہ یہ ہمارے خدا کے وکیل ہیں، ہماری سفارش کر کے کام کروادیں گے، ایسے عقیدہ والا آدمی شریعت محمدی میں مسلمان ہے، یا کافر؟ اس کے ساتھ مسلمانوں جیسا برتاؤ کرنا چاہیے یعنی نماز جنازہ پڑھنا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے عقیدے رکھنا درست نہیں (۲)، ایسے شخص کو توبہ لازم ہے، اگر ایسے عقیدے والے آدمی کو ان عقیدوں کے اعتبار سے دلائل کی روشنی میں دیکھا جائے اور تاویل بعید کر کے اس کو نہ بچایا جائے، تو اس کو مومن و

= الأول: ۱/ ۶۹۱، دار إحياء التراث العربی)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، ۵/ ۲۰۹، رشیدیہ)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وقال ربكم ادعوني استجب لكم﴾ (المومن: ۶۰)

وقال الله تعالى: ﴿أجيب دعوة الداع إذا دعان فليستجيبوا لي وليؤمنوا بي، لعلهم

يرشدون﴾. (البقرة: ۱۸۶)

”وإذا سألت فاسأل الله وإذا استعنت فاستعن بالله“. (المشكوة، باب التوكل والصبر: ۲/ ۴۵۳، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿قل إنما أنا بشر مثلكم﴾. (الكهف: ۱۱۰)

”ثم اعلم أن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام لم يعلموا المغيبات من الأشياء إلا ما علمهم الله تعالى

أحياناً، و ذكر الحنفية تصريحاً بالكفر باعتقاده أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم الغيب لمعارضه قوله

تعالى: ﴿قل لا يعلم من في السموات والأرض الغيب إلا الله﴾ كذا في المسائرة“. (شرح الفقه الأكبر =

موحد نہیں کہا جائے گا بلکہ اس کے اوپر مشرک ہونے کا حکم لگایا جائے گا (۱)، مگر چونکہ شریعت کا حکم یہ بھی ہے کہ جہاں تک ہو سکے مسلمان پر کفر کا حکم نہ لگایا جائے اور اس کے کلام کی ایسی تاویل کر لی جائے کہ وہ مسلمان رہ سکے اور کفر سے بچ جائے خواہ وہ تاویل کتنی ہی بعید ہو، اس لئے ایسے آدمی پر کفر کا فتویٰ لگا کر اس کو اسلام سے خارج نہیں کیا جاتا (۲) اور مسلمانوں کی طرح تجہیز و تکفین اور نماز جنازہ کو منع نہیں کیا جاتا، پس اسی سے سمجھ لیجئے کہ ایسے عقیدے کتنے غلط اور خطرناک ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

طلب الحاجة من اهل القبور

سوال [۱۵۳]: قصد قبور العباد الصالحين لعرض الحاجات إليهم، وكانت الشفاعة

منهم ليس أمراً مشروعاً، بل هو شرك بالله أو بدعة محرمة؟

الجواب حامداً ومصلياً:

قصد القبور وزيارتها لتذكر الآخرة والموت مندوب كما ورد في الحديث (۳) وطلب

الحاجة من الله تعالى متوسلاً ومتشفعاً بأوليائه مباح (۴) وطلب الحاجة من أهل القبور

= لملا على القارى، ص: ۱۵۱، قديمی)

(۱) ”ويكفر: بقوله: أرواح المشايخ حاضرة تعلم“. (مجمع الأنهر، باب المرتد، ص: ۶۹۱/۱، دار إحياء التراث العربی)

(۲) وفي الدر المختار: ”إذا كان في المسئلة وجوه توجب الكفر وواحد يمنعه، فعلى المفتي الميل لما

يمنعه“. (باب المرتد من كتاب الجهاد: ۲۳۰/۴، سعيد)

”وقد ذكروا أن المسئلة المتعلقة بالكفر إذا كان لها تسع وتسعون احتمالاً للكفر، واحتمال

واحد في نفيه، فالأولى للمفتي والقاضي أن يعمل بالاحتمال النافي؛ لأن الخطأ في إبقاء ألف كافر أهون

من الخطأ في إبقاء مسلم واحد“. (شرح الفقه الأكبر للقارى، أو آخر بحث التوبة، ص: ۱۶۲، قديمی)

(۳) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”فزوروا القبور، فإنها

تذكركم الموت“. (الصحيح لمسلم، كتاب الجنائز: ۳۱۴/۱، قديمی)

(۴) ”عندنا وعند مشايخنا رحمهم الله تعالى يجوز التوسل في الدعوات بالأنبياء والصالحين من

الأولياء والشهداء والصديقين في حياتهم وبعد وفاتهم بأن يقول في دعائه: اللهم إني أتوسل إليك

بفلان أن تجيب دعوتي وتقضي حاجتي إلى غير ذلك“. (المهتد على المفتد، الجواب عن السؤال =

بدعة؛ لأنه قريب من الشرك (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۱/۸۸ھ۔

اولیاء سے استمداد

سوال [۱۵۴]: مزارات پر چادر چڑھانا اولیاء اللہ سے استمداد چاہنا کن صورتوں میں جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مزارات پر چادر چڑھانا منع ہے ”ویکسرہ الستور علی القبور“ (۲) اولیاء اللہ کی ارواح سے استمداد کرنا یعنی یہ عقیدہ رکھنا کہ ہم جب مصیبت میں گرفتار ہو کر ان بزرگوں کو آواز دیتے اور ان سے مدد مانگتے ہیں تو وہ ہماری فریاد کو ہر جگہ سنتے اور ہماری مدد کے لئے آتے ہیں، یہ عقیدہ اسلامی عقیدہ نہیں بلکہ مشرکانہ عقیدہ ہے، اس سے اسلام سلامت رہنا دشوار ہے: ”ویکفر بقولہ: أرواح المشايخ حاضرة تعلم“۔ (مجمع الأنهر: ۶۹۹/۲) (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

استمداد

سوال [۱۵۵]: زید کہتا ہے کہ استمداد غیر اللہ حرام ہے خواہ حالی حیات میں ہو یا بعد از موت، خواہ

انبیاء علیہم السلام ہوں یا صلحاء و اولیاء وغیرہ اور زید اپنے استدلال میں آیت کریمہ پیش کرتا ہے ﴿إياك نعبد و إياك نستعين﴾ (۴) اور حدیث بھی پیش کرتا ہے ”إذا استعنت فاستعن بالله“ (۵)۔

= الرابع، ص: ۳۲، مكتبة العلم

(۱) ”لم يشك في أن الاستغاثة بأصحاب القبور أمر يجب اجتنابه، ولا يليق بأرباب العقول

ارتكابه“۔ (روح المعاني، [المائدة: ۳۵]: ۱۲۹/۶، دار إحياء التراث العربی)

(۲) (رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل في النظر واللمس: ۳۶۳/۶، سعید)

(۳) (مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، باب المرتد، ثم إن ألفاظ الكفر أنواع: ۵۰۵/۲، الغفارية)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين: ۲۰۹/۵، رشیدیہ)

(۴) (الفاتحه: ۴)

(۵) (مشکوٰۃ المصابیح، باب التوکل والصبر: ۴۵۳/۲، قدیمی)

اور عمر کہتا ہے تمہارا یہ قول استمداد غیر اللہ خواہ حال حیات میں ہو یا ممات میں ہو حرام ہے اور ہم دیکھتے ہیں کہ ہر کس و نا کس حالت حیات میں امداد طلب کرتا ہے، بقول تمہارے حرام ہے اور نیز انبیاء و اولیاء وغیرہ کے توسل سے استمداد کرنا، تمہارا یہ کہنا صحیح نہیں کیونکہ حدیث کے خلاف ہے: ”إذا أراد عوناً، فليناد عباد الله أعينوني يا عباد الله أعينوني“ (۱)۔

محمد فائق پرتاب گڈھی طالب مدرسہ ہند۔

الجواب حامداً و مصلياً:

آج کل عوام میں جو طریقہ استمداد بابل القبور کا جاری ہے وہ حرام بلکہ شرک ہے، کیونکہ عوام اعتقاد کرتے ہیں کہ اہل قبور ہماری آواز کو ہر جگہ سے سنتے ہیں، اور مستقل علم و قدرت رکھتے ہیں کہ ہر جگہ سے ہماری ہر طرح کی امداد کر سکتے ہیں، یہ عقیدہ شرک ہے (۲)۔

”ويكفر بقوله: أرواح المشايخ حاضرة تعلم اه“ مجمع. (۳) ”و ذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاده أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ كذا في المسامرة“۔ شرح فقہ اکبر (۴)۔

”أهل الهند لهم اليد الطولى في ذلك قاتلهم الله، فإنهم يطوفون بقبر الولي الذي

(۱) ”عن عتبة بن غروان عن نبي الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إذا ضلّ أحدكم شيئاً أو أراد عوناً و هو بأرض ليس بها أنيس، فليقل: يا عباد الله! أعينوني، فإن الله عباداً لا نراهم“۔ وقد جرب ذلك“۔ رواه الطبراني و رجاله وثقوا على ضعف في بعضهم إلا أن يزيد بن علي لم يدرك عتبة“۔ (مجمع الزوائد، كتاب الأذكار، باب ما يقول إذا انفلتت دابته أو أراد غوثاً أو أضل شيئاً: ۱۰/۱۳۲، دار الفكر)

لیکن یہ حدیث ضعیف اور منقطع ہونے کی وجہ سے قابل استدلال نہیں کہا اشار الیہ المصنف۔

(۲) ”و لا أرى أحداً ممن يقول ذلك إلا وهو يعتقد أن المدعو الحي الغائب أو الميت المغيب يعلم الغيب أو يسمع النداء، ويقدر بالذات أو بالغير على جلب الخير و دفع الأذى، وإلا لما ادعاه ولا فتح فاه“۔ (روح المعاني (المائدة: ۳۵): ۲/۱۲۸، دار إحياء التراث العربی)

(۳) (مجمع الأنهر، باب المرتد، ص: ۱/۶۹۱، دار إحياء التراث العربی)

(۴) (شرح الفقہ الأكبر للملا علی القاری، ص: ۱۵۱، قدیمی)

(والمسامرة مع المسامرة، ص: ۲/۸۸، مصر)

يعتقدون فيه، و يظنون أنهم هو المتصرف في الكون، وأن الإنسان إذا تمسك بهذا فلا حاجة له بالصلوة والصيام، وأكثر ما غلوا في ذلك أتباع سيدنا عب. القادر الجيلاني رضي الله تعالى عنه و نفعنا ببركاته، فإنه معاذ الله أني يرضى بتلك الكفریات التي يعتقدونها. "تبليغ الحق". والبسط في "الفتاوى العزيزى".

اور حدیث "إذا أراد عوناً" الخ کہاں ہے؟ حوالہ دیا جائے (۱)، البتہ اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ سے یہ دعاء کرے کہ اے خدا اپنے انبیاء اولیاء صلحاء کی برکت سے مجھے بھی صلاحیت دے یا میرا فلاں کام کر دے تو اس طرح دعا کرنا درست ہے، نیز بزرگان دین کو ایصال ثواب کر کے بطریق مذکور دعاء کرنا موجب برکت ہے۔ احباء سے اپنے روز و شب کے کاروبار میں امداد لینا جائز ہے، کیونکہ انسان مدنی الطبع ہے، بلا ایک دوسرے کی اعانت کے اس کو زندگی بسر کرنا دشوار ہے، نیز اس میں کوئی امر غیر مشروع لازم نہیں آتا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۵/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/جمادی الاولیٰ/۵۵ھ۔

اہل قبور سے استمداد

سوال [۱۵۶]: اولیاء اللہ (مرحوم) سے دعا مانگنا جائز ہے یا نہیں؟ اور دور سے مدد کے لئے پکارنا؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

مراد صرف اللہ تعالیٰ سے مانگی جائے (۲)، کسی مرحوم ولی کو مدد کے لئے پکارنا منع ہے، اگر یہ عقیدہ ہو کہ ہم جہاں سے پکاریں، ولی مرحوم ہماری پکار کو سنتے ہیں اور ہماری مدد کے لئے آتے ہیں، تو یہ عقیدہ قطعاً غلط اور

(۱) (راجع، ص: ۳۵۴، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) قال الله تعالى: ﴿إِياک نعبد و إیاک نستعین﴾. (الفتاحہ: ۴)

"وإذا سألت فاستقل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله". (مشکوٰۃ المصابیح، باب التوکل والصبر

: ۲/۴۵۳، قدیمی)

تعلیمات اسلام کے خلاف ہے (۱)، سخت خطرناک ہے: ”إن ظن أن الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى، فاعتقاده ذلك كفرٌ اهـ“۔ درمختار (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

غیر اللہ سے مدد طلب کرنا

سوال [۱۵۷]: ایک شخص نامی بنگالی موضع ہذا میں آیا اور اس نے گاؤں کے لوگوں میں یہ کہنا شروع کیا کہ میرے جنات تابع ہیں اور اگر کسی شخص کو کوئی مشکلات ہوں، وہ مجھ سے دور کی جاسکتی ہیں، چنانچہ گاؤں ہذا میں ایک نہیں، بلکہ چالیس گھروں میں اس کا تسلط جنم لگا اور وہ ایسے ایسے حربے استعمال میں لانے لگا، جس سے گاؤں میں ایک دولڑکیوں کی بھی شادی اس کے ذریعہ سے عمل میں آئی، اب بنگالی نے ختمات بھی پڑھنے شروع کئے، جس ختمات میں یہ جاوگر بنگالی یہ کلمات پڑھتا ہے، بلکہ کل مورخہ تقریباً ۱۰/۳۶ کو اس بنگالی جادو کرنے معہ کچھ افراد ساتھ لے کر اندر ختم یہ پڑھا، جو حرف بحرف گزارش ہے: ﴿واتبعوا ما تتلوا الشياطين على ملك سليمان وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس﴾ یا ابلیس، أبو جهل، هامان، لعین شداد و نمرود لعین، ہر بلا سے نجات، گواہم من سلیمان بادشاہ بن داود علیہم السلام المدد“۔

اس ختم میں صرف تین اشخاص تھے اور بعد میں دوسرا امام آیا اور اس نے اس معاملہ کو آشکار کیا، برائے کرم جواب جو بروئے شرع محمدی ہو مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح ختم پڑھنا اور اس میں شریک ہونا جائز نہیں، اگر عقیدہ یہ ہو کہ جن کو پکارا گیا ہے، یہ مدد کے

(۱) ”و لا أرى أحداً ممن يقول ذلك إلا وهو يعتقد أن المدعو الحي الغائب، أو الميت المغيب يعلم الغيب، أو يسمع النداء، و يقدر بالذات، أو بالغیر علی جلب الخیر و دفع الأذى، و إلا لما ادعاه، و لا فتح فاه“۔ (روح المعانی، (المائدہ : ۳۵)، ۱۲۸/۶، دار إحياء التراث العربی)

(۲) (رد المحتار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم و ما لا یفسد، مطلب فی النذر الذی یقع للأموال من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوہ: ۲/۴۳۹، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر : ۲/۵۲۰، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصوم، باب ما یلزم الوفاء به، ص:

لئے پہنچتے ہیں تو یہ شرک ہے (۱) اس سے ایمان سلامت نہیں رہے گا (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

صاحب قبر سے دعاء کی درخواست

سوال [۱۵۸]: قبرستان کا زائر صاحب قبر کو خطاب کر کے یوں کہہ سکتا ہے کہ ”اے صاحب قبر! آپ اللہ تعالیٰ سے ہماری مغفرت کی دعا کیجئے“ ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ یہ عمل حدیث شریف سے ثابت ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ پر حاضر ہو کر اس طرح دعاء کی درخواست تو ثابت ہے (۳)؛ لیکن دوسری جگہ کسی قبر پر جا کر کسی صاحب قبر سے اس طرح خطاب کرنا ثابت نہیں، جس حدیث سے اس کے ثبوت میں استدلال کیا جاتا ہے، جب تک وہ سامنے نہ ہو اس کے متعلق کیا عرض کیا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱/۸۸ھ۔

(۱) ”وفی البزازیة: قال علماؤنا: من قال أرواح المشايخ حاضرة تعلم، يكفر“۔ (البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين: ۲۰۹/۵، رشیدیہ)

(و کذا مجمع الأنهر، كتاب السير، باب المرتد، النوع الأول: ۶۹۱/۱، دار إحياء التراث العربی)
(۲) ”ولا تجوز الإستعانة بالجن، فقد ذم الله تعالى الكافرين على ذلك فقال الله تعالى: ﴿وأنه كان رجال من الإنس يعوذون برجال من الجن﴾ فزادوهم رهقاً“۔ (الجن: ۶)

وقال الله تعالى: ﴿وَيَوْمَ يُحْشَرُهُمْ جميعاً يا معشر الجن قد استكثرتم من الإنس﴾ وقال أولياءهم من الإنس: ربنا استمتع بعضهم ببعض ﴿الآية﴾ قوله تعالى: ﴿قال: النار مثواكم خلدن فيها﴾۔ (شرح الفقه الأكبر، ص: ۱۵۱، قديمی)

(و کذا فی شرح العقيدة الطحاوية، مطلب فی التنازع فی حقيقة السحر وأنواعه، ص: ۴۲۱)

(۱) ”وقد ذكر جماعة: منهم الشيخ أبو نصر بن الصباغ في كتابه الشامل الحكاية المشهورة عن العتبي قال: كنت جالساً عند قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فجاء أعرابي فقال: السلام عليك يا رسول الله، سمعت الله يقول: ﴿ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاؤوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله تواباً رحيماً﴾“ وقد جئتک مستغفراً لذنبي مستشفعاً بك إلى ربي، ثم أنشأ يقول: =

مردوں سے قبول دعاء کی درخواست

سوال [۱۵۹]: بزرگان دین کے مزار پر جا کر اس طور سے دعاء کرنا کہ ”آپ اللہ کے نیک بندے ہیں، آپ ہماری فلاں پریشانیوں کے سلسلے میں اللہ تعالیٰ سے دعاء فرمادیں کہ اللہ ہماری ضرورت کو پورا کر دے“ یہ طریقہ درست ہے یا نہیں؟

۲..... اس طرح دعاء کرنا کہ ”اے اللہ ہماری فلاں ضرورت ان بزرگوں کے طفیل میں پوری کر دے“ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اس طرح دعا کرنا ثابت نہیں ہے، اس میں ان بزرگوں کو دعاء کرنے کے لئے خطاب کیا گیا ہے، میت کے ساتھ جو معاملہ شرعاً ثابت ہے اس کی اجازت ہے، اپنی طرف سے اس میں اضافہ نہ کیا جائے (۱)۔

=

يا خير من دفنت بالقاع أعظمه
فطاب من طيهن القاع والأكم
نفسى الفداء لقبر أنت ساكنه
فيه العفاف وفيه الجود والكرم

ثم انصرف الأعرابي، فغلبتني عيني فرأيت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في النوم فقال: ”يا عتي! الحق الأعرابي، فبشره أن الله قد غفر له“. (تفسير ابن كثير، (النساء: ۶۳)، ۱/۱، ۶۹۱، مكتبة دار الفیحاء)

”روی ابو صادق عن علي قال: قدم علينا أعرابي بعد ما دفننا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بثلاثة أيام، فرمى بنفسه على قبر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، وحنأ على رأسه من ترابه، فقال: قلت: يا رسول الله! فسمعنا قولك، ووعيت عن الله فوعينا عنك، وكان فيما أنزل الله عليك ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ﴾ الآية. وقد ظلمت نفسي و جنتك تستغفر لي، فنودي من القبر أنه قد غفر لك“. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، [النساء: ۶۳]، ۵/۵، ۱۷۲، دار الكتب العلمیه بیروت)

(۱) ”والتفصيل في المسئلة أن التوسل بالمخلوق له تفاسير ثلاثة: الأول: دعائه واستغاثته كديدن المشركين وهو حرام إجماعاً..... الثاني: طلب الدعاء منه..... ولم يثبت في الميت بدليل فيختص هذا المعنى بالحي، والثالث: دعاء الله بركة هذا المخلوق المقبول، وهذا قد جوزّه الجمهور“. (بوادر النوار: ۲/۷۰۶، ۷۰۸، اداره اسلاميات لاهور)

”ومنهم من يقول للغائب أو الميت من عباد الله تعالى الصالحين: يا فلان! ادع الله تعالى ليرزقني كذا وكذا، ويزعمون أن ذلك من باب ابتغاء الوسيلة، ويروون عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه =

۲..... اس طرح درست ہے (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۱۹۸۶ء۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ۔

”یا شیخ عبدالقادر شہیداً للہ“ کہنا یا پڑھنا

سوال [۱۶۰]: ”یا شیخ عبدالقادر شہیداً للہ“ کا ترجمہ و مطلب کیا ہے؟ اسے لکھنا اور بطور وظیفہ پڑھنا کیسا

ہے؟ یہ کلمہ کب اور کیوں جاری ہوا؟ اس کے محرک اول کون ہیں؟ فقط نعمت اللہ جنگ لائن، عابد روڈ حیدر آباد۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

اس میں حضرت سید عبدالقادر صاحب سے کچھ اللہ کے واسطے مانگا گیا، سوال خود ان ہی سے ہے، اور اللہ جل

جلالہ عنہ والہ کو وسیلہ بنایا گیا ہے یہ طریقہ غلط ہے، برعکس ہو گیا، مانگنا چاہئے تھا خدائے پاک مالک الملک سے اور وسیلہ بنالیا

جاتا اس کے مقبول بندے کو، مگر یہاں معاملہ الٹا ہو گیا، یہ معلوم نہیں اس کا موجود کون ہے، اس کا وظیفہ ناجائز ہے (۲)۔

= قال: ”إذا أعیتکم الأمور فعلیکم بأهل القبور، أو فاستغیثوا بأهل القبور“. و کل ذلک بعید عن الحق

بمراحل“. (روح المعانی: ۶/۱۲۵، بیروت)

(۱) ”عن عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رجلاً ضرب البصر أتى النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

قال: أدع الله لی أن یعافینی (إلی قوله) إنی أسئلك و أتوجه إلیک بمحمد نبی الرحمة“. الحدیث.

(سنن ابن ماجہ، ص: ۱۰۰، کتاب الصلاة، باب صلاة الحاجة، میر محمد)

(و کذا فی مشکوٰۃ المصابیح: ص: ۱۳۲، باب الإستسقاء، الفصل الثالث)

(و کذا فی فتح الباری: ۲/۳۹۹، باب تحویل الرداء فی الاستسقاء)

(۲) ”اللہ تعالیٰ جس طرح اپنی ذات مقدسہ میں یکتا ہے اسی طرح اس کی صفات میں کسی کا شریک ہونا ناممکن ہے، غیر اللہ سے استغاثہ اور طلب

رزق اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس کو شریک کرنا ہے اور اللہ تعالیٰ کا اٹل فیصلہ ہے کہ اس کے ساتھ شریک پیدا کرنے والوں کی مغفرت نہیں ہوگی۔

قال الله تعالیٰ: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ (النساء: ۳۸)

قال العلامة الآلوسی تحتها: ”والشرك يكون بمعنى اعتقاد أن الله تعالیٰ شأنه شريكاً، إما فی الألوهية أو

فی البروبية..... (و من یشرک) أى و من یشرک بالله تعالیٰ الجامع لجميع صفات الکمال من =

”غوث“ صوفیاء میں ایک منصب اور عہدہ ہے، اپنے لغوی معنی میں نہیں، تاہم اس سے عقائد فاسد ہوتے ہیں یعنی لوگ ان کو فریادرس اور ہر ایک کی پکار سننے والا اور مدد کے لئے پہنچنے والا سمجھتے ہیں تو اس سے بچنا لازم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۳/۹۵ھ۔

”یا شیخ عبدالقادر جیلانی“ کا وظیفہ

سوال [۱۶۱]: وظیفہ ”یا شیخ عبدالقادر جیلانی شہید اللہ“ پڑھنا از روئے عقائد اہل سنت والجماعت اور بالخصوص عقائد حنفیہ جائز ہے یا نہیں؟ و نیز حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کو حاضر و ناظر، عالم الغیب و حاجت روا، فریادرس، مشکل کشا، متصرف اور ہر شخص کی ہر مقام سے بروقت ندا اور پکار کا سننے والا سمجھ کر وظیفہ مذکورہ پڑھنا شرعاً کیسا ہے؟ اگر مسجد میں کوئی ایسا کتبہ لگا ہو اور کوئی شخص اس کتبہ کو مسجد کی پیشانی سے (اسے قرآن پاک اور سنت رسول اور عقائد اہل سنت والجماعت کے خلاف بلکہ مسجد کی غرض و غایت کے خلاف سمجھتے ہوئے) محو کر دے تو شریعت محمدیہ کے نزدیک اس کا کیا حکم ہے؟ جواب از روئے قرآن پاک و حدیث نبوی و فقہ حنفیہ اور محققین علمائے سلف کے اقوال سے دیا جائے۔ المستفتی: محمد احسن۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وظیفہ مذکورہ پڑھنا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی ہر جگہ حاضر و ناظر، عالم الغیب وغیرہ وغیرہ ہیں شرعاً کسی طرح جائز نہیں، ایسا عقیدہ حرام بلکہ شرک ہے کیونکہ یہ صفات خداوند تعالیٰ کے ساتھ خاص ہیں: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ (۱) جو شخص کسی اور میں ان صفات کا عقیدہ رکھتا ہو فقہاء نے اس کی تکفیر کی ہے: ”ویکفر لقولہ: أرواح المشائخ حاضرة تعلم الخ“۔ مجمع الأنهر: ۱/۶۹۹ (۲)۔

= الجمال والجلال، أی شرک کان ﴿فقد افترى إثماً عظيماً﴾. (روح المعانی: ۵/۵۱-۵۲، دار إحياء

التراث العربی بیروت)

(۱) (الأنعام: ۵۹)

(۲) (کتاب السیر، باب المرتد، ثم إن الفاظ الکفر أنواع، النوع الأول: ۱/۶۹۱، دار إحياء

التراث العربی).....

پس ایسے وظیفہ کا کتبہ مسجد میں آویزاں کرنا بھی جائز نہیں اور مسجد کی پیشانی پر کندہ کرنا بھی منع ہے اور اس کا محو کرنا باعث اجر ہے۔

”یا شیخ عبدالقادر جیلانی“ کی جگہ ”یا أرحم الراحمین“ پڑھنا چاہئے، جس کے قبضہ و قدرت میں شیخ عبدالقادرؒ بلکہ تمام عالم ہے، خلاف شرع عقیدہ رکھنے والوں کو کسی بہتر تدبیر شرعی اور تفہیم سے راہ راست پر لانا چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۲/۹/۵۶ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم، ۱۳/رمضان المبارک/۵۶ھ۔
”یا غوث“ کہنا

سوال [۱۶۲]: محفل میلاد شریف میں شریک ہو کر یا غوث کہہ کر چیخا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ ناجائز ہے، ایک قسم کا شرک ہے (۱) ایسی محفل میں شرکت نہ کی جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۸۹ھ۔

= (و كذا فى البزازیة على هامش الهندية ، كتاب ألفاظ تكون إسلاماً أو كفراً ، الفصل الثانى ، النوع الثانى فيما يتعلق بالله تعالى : ۳۲۶/۶ ، رشيديه)

(و البحر الرائق ، كتاب السير ، باب أحكام المرتدين : ۱۰۹/۵ ، رشيديه)
(۱) ایسے الفاظ (یا غوث وغیرہ) اکثر اس عقیدے سے کہے جاتے ہیں کہ یہ حضرات ان مجالس میں حاضر ہوتے ہیں اور علم غیب جانتے ہیں اور یہ شرک و کفر ہے:

قال فى البحر الرائق : ”قال علمائنا : من قال : أرواح المشايخ حاضرة تعلم ، يكفر“ . (كتاب السير ، باب أحكام المرتدين : ۲۰۹/۵ ، رشيديه)

(و كذا فى الفتاوى البزازیة ، كتاب ألفاظ تكون إسلاماً أو كفراً الخ : الفصل الثانى ، النوع الثانى فيما يتعلق بالله تعالى : ۳۲۶/۶ ، رشيديه)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وقد نزل عليكم فى الكتاب أن إذا سمعتم آيات الله يكفر بها ويستهزأ بها، فلا تقعدوا معهم حتى يخوضوا فى حديث غيره، إنكم إذا مثلهم﴾ (النساء : ۱۳۰) =

”یا غوث الاعظم المدد“ پکارنا

سوال [۱۶۳]: کیا اولیائے کرام کو اٹھتے بیٹھتے پکارنا جیسا کہ ”یا غوث الاعظم المدد“ یا بڑا پیر جائز ہے یا کھلا ہوا شرک ہے، یا ان کے مزارات پر جا کر دعائیں کرنا یا کرانا کہ یہی دعائیں کر سکتے ہیں، انہی کی خدا سنتا ہے، یہیں سے دعائیں قبول ہوتی ہیں اور مرادیں ملتی ہیں، بے اولادوں کو اولادیں ملتی ہیں، بے روزگاروں کو روزگار ملتا ہے؟ فرمائیے ایسے اعتقادات رکھنے والا باوجود کلمہ پڑھنے کے مسلم رہتا ہے یا مشرک ہو جاتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان اعتقادات اور اعمال سے ایمان سلامت نہیں رہتا ہے، اس عقیدہ کو فقہاء نے کفر لکھا ہے: ”ویکفر بقوله: أرواح المشائخ حاضرة تعلم اه“۔ مجمع الأنهر: ۱/۶۹۹ (۱)۔

”یا علی مشکل کشا“ کہنے کا حکم

سوال [۱۶۴]: میں نے عام طور سے لوگوں کو کہتے ہوئے یہ سنا ہے ”یا علی مشکل کشا“ میرے خیال میں ”مشکل کشا“ مشکل کے حل کرنے والے کو کہتے ہیں اور مشکلات کا حل کرنے والا اللہ تعالیٰ ہے، اس کے علاوہ کوئی نہیں تو کیا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مشکل کشا کہنا جائز ہے؟ کسی شاعر نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

= قال رشید احمد الكنکوهی: اس آیت سے عدم شرکت مجالس غیر مشروع ثابت ہوتی ہے اس طرح کہ استہزاء بالکتاب اللہ حرام ہے، علی ہذا بدعات خلاف حکم شرع حرام ہیں، جیسا کہ ان کی شرکت کی حرمت ثابت ہوتی ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ، از تالیفات رشیدیہ، کتاب البدعات، شرکت مجالس بدعت، ص: ۱۳۷، ۱۳۸، إدارة اسلامیات)

قال الشاطبی: ”وعن أبي قلابة: لا تجالسوا أهل الأهواء ولا تجاد لوهم، فإنی لا آمن أن یغمسوکم فی ضلالتهم ویلبسوا علیکم ما کنتم تعرفون، قال ایوب: وکان (ابو قلابة) والله من الفقهاء ذوی الألباب وعن الحسن: لا تجالس صاحب بدعة، فإنه یمرض قلبک“. (الاعتصام، باب فی ذم البدع وسوء منقلب أهلها، فصل: الوجه الثالث من النقل، ص: ۶۵، دار المعرفة)

(۱) (کتاب السیر، باب المرتد، ثم إن ألفاظ الکفر أنواع: ۱/۶۹۰، دار إحياء التراث العربی بیروت) (وکذا فی النزازیة علی هامش الہندیة، کتاب ألفاظ تكون إسلاماً أو کفرًا، الفصل الثانی، النوع الثانی فیما يتعلق بالله تعالیٰ: ۶/۳۲۶، رشیدیہ)

(والبحر الرائق، کتاب السیر، باب أحکام المرتدین: ۵/۲۰۹، رشیدیہ)

شان میں ایک شعر اس طرح کہا ہے کیا وہ درست ہے؟ وہ یہ ہے:

دور ہوگی اس کی بلا میں نے عقیدت سے کہا

مشکل میں ہوں آ جاؤ یا مولا علی مشکل کشا

الجواب حامداً و مصلياً:

مشکلات حل کرنے کے لئے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو آواز دینا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ اس سے

مشکلات حل ہوتی ہیں غلط اور مشابہ شرک ہے (۱) اس سے توبہ اور احتیاط لازم ہے، اس مقصد کے لئے جو شعر لکھا ہے وہ بھی غلط ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۹/۹۲ھ۔

چند اشعار اور علی مشکل کشا

سوال [۱۶۵]: شب برات کی محفل میلاد میں ایک شخص نے یہ اشعار کہے جو نیچے درج ہیں، اس

پر آپس میں بحث و مباحثہ ہوا کہ ایسے اشعار کہنا بالکل غلط ہے وغیرہ تو ایسے اشعار محفل میلاد اور اس کے علاوہ میں کہنے درست ہیں یا نہیں؟

خدا تک میں رسائی چاہتا ہوں وسیلہ ہے مرا وہ شیخ اعظم

شفیع الوریٰ تک پہنچ جاؤں گا میں پکڑ لوں گا جب حشر میں تیرا دامن

علی سے ملی تجھ کو مشکل کشائی نہ کیوں مشکلیں پھر ہماری ہوں آسان

(۱) ”ابن وظیفہ متضمن است ندائے اموات را از امکانہ بعید، و شرعاً ثابت نیست کہ اولیاء و اقدرتے حاصل است کہ از امکانہ بعیدہ ندا را بشنوند، بلکہ اعتقاد اینکه غیر حق سبحانہ حاضر و ناظر و عالم خفی و جلی در ہر وقت و ہر آن است اعتقاد شرک است، در فتاویٰ بزازیہ مینویسند: ”تزوج بلا شہود و قال: خدای و رسول خدا و فرشتگان را گواہ کردم، یکفر، لہذا اعتقد أن الرسول والمَلک یعلمان الغیب، و قال علمائنا: من قال: إن أرواح المشايخ حاضرة تعلم، یکفر“۔ (مجموعۃ الفتاویٰ علی ہامش خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الکراہیۃ: ۳۳۱/۴، امجد اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیہ، کتاب ألفاظ تکنون إسلاماً أو کفراً، الفصل الثانی، النوع الثانی فیما يتعلق باللہ تعالیٰ: ۳۲۶/۶، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

شیخ محقق کامل کی تربیت اور توسل سے طالب صادق کو اللہ پاک کے ساتھ نسبت حاصل ہو جاتی ہے، یہی خدا تک پہنچتا ہے، شفیع الوریٰ کی بارگاہ تک بھی اتباع شیخ کی بدولت پہنچا جاسکتا ہے، لہذا ان دونوں شعروں میں تو کوئی اشکال نہیں۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہت مشکل مقدمات اور معاملات کو آسانی سے حل فرمادیا کرتے تھے اس لئے ان کو ”حلال المعضلات“ کہتے تھے (۱) جس کا فارسی میں ترجمہ ”مشکل کشا“ ہے، لیکن ان کی محبت و عقیدت میں غلو کرنے والوں نے یہ سمجھ لیا کہ ہر مشکل کو خواہ کسی زمانے میں پیش آئے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حل کرتے ہیں اور نوبت یہاں تک پہنچ گئی کہ پریشانی اور مصیبت کے وقت ”یا علی“ پکارتے ہیں حتیٰ کہ اللہ پاک سے بھی وہ لوگ بے نیاز ہو گئے اور جملہ امور میں کارساز حقیقی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہی قرار دے لیا، یہ عقیدہ اور طریقہ اسلام کے خلاف اور شرک ہے (۲) اس سے بچنا لازم ہے، یہ مروجہ محفل میلاد بھی ممنوع ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۵ھ۔

(۱) ”وقد اشتهر أبو الحسن علي رضي الله تعالى عنه بالقضاء، حتى صار يضرب به المثل في حل المعضلات وفك المغلقات، حتى قيل في مشكلة يستعصي حلها ويصعب كشف كنهها: ”قضية ولا أباحسن لها“۔ يعنون أن علياً أبا الحسن رضي الله عنه وهو حلال المشكلات اهـ“۔ (تعليقات أبي غدة على الأحكام للإمام القرا في المالكي، السؤال الرابع، ص: ۴۷، مكتب المطبوعات الإسلامية بحلب)

(۲) قال الله تعالى: ﴿أَمِنْ يَجِيبُ الْمَضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ، وَيَجْعَلُكُمْ خَفَاءَ الْأَرْضِ، أَلَيْسَ اللَّهُ، قَلِيلًا مَا تَذَكَّرُونَ﴾۔ (النمل: ۶۲)

قال العلامة الآلوسیؒ تحت قوله تعالى: ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ الآية (المائدة: ۳۵): ”و استدلل بعض الناس بهذه الآية على مشروعية الاستغاثة بالصالحين ومنهم من يقول للغائب أو الميت من عباد الله تعالى الصالحين: يا فلان! ادع الله تعالى ليرزقني كذا وكذا، ويزعمون أن ذلك من باب ابتغاء الوسيلة، ويروون عن النبي ﷺ أنه قال: ”إِذَا أَعَيْتَكُمْ الْأُمُورَ، فَعَلَيْكُمْ بِأَهْلِ الْقُبُورِ أَوْ فَاسْتَغِيثُوا بِأَهْلِ الْقُبُورِ. وَ كُل ذَلِكَ بَعِيدٌ عَنِ الْحَقِّ بِمَرَا حِلٍّ، (إِلَى أَنْ قَالَ): وَالنَّاسُ قَدْ أَفْرَطُوا الْيَوْمَ وَأَعْظَمُ =

”یا رسول اللہ“ کہنا

سوال [۱۶۶]: یا رسول اللہ کہنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً و مضلياً:

اگر یہ عقیدہ ہو کہ ہر جگہ حاضر ناظر ہیں تو شرک ہے، البتہ روضہ اقدس پر حاضر ہو کر یا رسول اللہ کہنا

درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/ صفر/ ۶۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/ صفر/ ۶۸ھ۔

اشعار میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب

سوال [۱۶۷]: اگر کوئی شخص رباعی ذیل کو اس عقیدے سے پڑھے کہ جو فرشتے درود شریف دربار

رسالت میں لے جا کر پیش کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر ہیں، میری طرف سے اس رباعی کو دربار

رسالت میں پیش کریں گے، پڑھے تو کسی قسم کا شرک و گناہ تو نہیں جب کہ کسی کے سامنے بھی نہ پڑھتا ہو بلکہ علیحدہ

پڑھتا ہو، تاکہ عوام کا عقیدہ خراب نہ ہو، یہ بھی سنا ہے کہ یہ رباعی حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ

= من ذلك أنهم يطلبون من أصحاب القبور نحو إشفاء المريض و إغناء الفقير و رد الضالة ، و تيسير

كل عسير ، و توحى إليهم شياطينهم خبير“ . إذا أعيتكم الأمر الخ“ و هو حديث مفتري على رسول الله

ﷺ بإجماع العارفين بحديثه، لم يروه أحد من العلماء ، و لا يوجد في شيء من كتب الحديث

المعتمدة..... إلى قوله : لم يشك أن الإستغاثة بأصحاب القبور أمر يجب اجتنابه ، و لا

يليق بأرباب العقول ارتكابه“ . (روح المعاني : ۶/ ۱۲۵، ۱۲۷، ۱۲۹، دار إحياء التراث العربی)

(۱) قال ابن الهمام: ”روى أبو حنيفة رضى الله تعالى عنه فى مسنده عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما

قال: من السنة أن تأتى قبر النبى صلى الله عليه وسلم من قبل القبلة، وتجعل ظهرک إلى القبلة، وتستقبل

القبر بوجهک ، ثم تقول : السلام عليك أيها النبى ورحمة الله وبركاته“ وعلى ما ذكرنا يكون

الواقف مستقبلاً وجهه عليه الصلوة والسلام وبصره، فيكون أولى، ثم يقول فى موقفه: السلام عليك

یا رسول الله اهـ“ . (فتح القدير، كتاب الحج، مسائل منثورة، خاتمة تشتمل على ثلاثة مقاصد،

المقصد الثالث فى زيارة قبر النبى صلى الله عليه وسلم : ۳/ ۱۸۰، ۱۸۱، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

علیہ دہلوی کی ہے، اس کی کیا اصل ہے؟ رباعی حسب ذیل ہے:

”یا رسول اللہ أنظر حالنا“ تا آخر۔ یہ وا توجروا

سائل: عظیم اللہ مہتمم مدرسہ فیض القرآن محلہ چاہ چوڑہ پانی پت ضلع کرنال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ساتھ ساتھ یہ عقیدہ ہونا بھی ضروری ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود بذاتہ (بلا حکم خداوندی) کسی کی کوئی مشکل حل نہیں کر سکتے، بلکہ وہ بھی ہر بات میں خدا تعالیٰ کے محتاج ہیں (۱) البتہ ان کی برکت اور طفیل سے اللہ پاک اپنے بندوں کے بہت سے کام درست اور موافق مقصود بنادیتے ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شفاعت حق ہے (۲)۔ اس رباعی کا حال مجھے معلوم نہیں کہ کس کی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، ۲۴/۴/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۵/ربیع الثانی/۶۱ھ، صحیح: عبداللطیف، ۲۷/ربیع الثانی/۶۱ھ۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾ (الفاطر: ۱۵)
وقال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ (الأنبياء: ۲۵)
(۲) ”قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أنا سيد ولد آدم يوم القيامة، وأول من ينشق عنه القبر، وأول شافع، وأول مشفع“. (الصحيح لمسلم: ۲/۲۴۵، كتاب الفضائل، باب تفضيل نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم على جمع الخلائق، قديمي)

”قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لكل نبي دعوة مستجابة، فتعجل كل نبي دعوته، وإنني أكتبأت دعوتي شفاعة لأمتي، فهي نائلة من مات منهم لا يشرك بالله شيئاً“. (سنن ابن ماجة: ۳۲۹/۲، أبواب الزهد، باب ذكر الشفاعة، مير محمد كتب خانہ)

”و شفاعة الأنبياء عليهم السلام حق، و شفاعة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم للمؤمنين المذنبين بالكتاب والسنة وإجماع الأمة، قال الله تعالى ﴿من ذا الذي يشفع عنده إلا بإذنه﴾ و هو إثبات الشفاعة لمن أذن له بها“. (شرح الفقه الأكبر للشيخ أبي منصور السمرقندی، ص: ۱۵۷، ۱۵۸، شفاعة الأنبياء، الشئون الدينية، قطر)

ایک شعر میں حضور ﷺ کو خطاب

سوال [۱۶۸]:

ذرا چہرے سے پردہ کواٹھاؤ یا رسول اللہ

مجھے دیدار تک اپنا دکھاؤ یا رسول اللہ

یہ شعر پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شعر لکھا ہے وہ اس طرح نہیں پڑھنا چاہئے اس سے بچنا بھی لازم ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۶/۲۹/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند، ۶/۲۹/۸۷ھ۔

بھگوان سے مدد مانگنا

سوال [۱۶۹]: ایک شخص ہیں جو صوم و صلوٰۃ کے پابند ہیں، ایک حلف نامہ میں انہوں نے تحریر کیا کہ

”بھگوان میری مدد کرے“، ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟

(۱) اس قسم کے الفاظ اور اشعار میں شبہ شرک ہوتا ہے اور جس طرح شرک سے اجتناب لازم ہے اسی طرح شبہات شرک سے بھی ضروری ہے اور یہی تقویٰ کی اصل ہے، ورنہ ذرا بچ شرک مفسی الی الشک ہوتے ہیں:

”عن عامر قال: سمعت النعمان بن بشیر يقول: سمعت رسول الله ﷺ يقول: ”الحلال بين والحرام بين وبينهما مشبهات لا يعلمها كثير من الناس، فمن اتقى المشبهات، استبرأ لدينه وعرضه، ومن وقع في الشبهات كراعى حول الحمى، يوشك أن يواقع، ألا! وإن لكل ملك حمى، ألا! وإن حمى الله فى الأرض محارمه“. الحديث. (صحيح البخارى، كتاب الإيمان، باب فضل من استبرأ لدينه: ۱۳/۱، قديمي)

قال الحافظ ابن حجر: ”و نقل ابن المنير فى مناقب شيخه القباري عنه أنه كان يقول: المكروه عقبة بين العبد والحرام، فمن استكثر من المكروه، تطرق إلى الحرام..... وقال: والمراد بالمحارم فعل المنهى المحرم أو ترك الواجب، ولهذا وقع فى رواية أبى فروة التعبير بالمعاصى بدل المحرم“. (فتح البارى، كتاب الإيمان، باب فضل من استبرأ لدينه وعرضه: ۱۷۰/۱، ۱۷۱، قديمي)

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسا کہنے سے توبہ واستغفار کرنا چاہئے، صرف خدا سے مدد مانگی جائے (۱) بھگوان کا وہ مفہوم نہیں ہے جو خدا کا مفہوم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱/۸۸ھ۔

دیوان وطن کے شریک اشعار

سوال [۱۷۰]: اشعار ذیل کے بارے میں کیا حکم ہے؟

کسی کو گر رب کی طلب ہے	وہ دیکھے آپ میں مرآت رب ہے
کریں گر ذکر شغل اور فکر تو کیا	خدا کو دیکھنے کا اور ڈھب ہے (۲)
خودی ہے آمینہ شان خدا کا	خودی ہے معنی اور اثبات رب ہے
گزر کر آپ سے اپنے کو دیکھو	نظر آجائے گا حق کیا عجب ہے
خلاصہ ہے یہی علم لدن کا	کہ سب میں رب ہے اور عین عرب ہے
نہیں ہے فرق کچھ احمد احد میں	احد ہے اسم اور احمد لقب ہے
محمد کو خدا کہنا روا ہے	نہیں کہتا ہے وہ جو بے ادب ہے
خدائی ان کا سایہ ہے سراپا	نہ تھا سایہ جو ان کا یہ سبب ہے

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾. (الأنفال: ۹)

”ای و ما النصر بالملائكة و غیرہم من الأسباب..... أو المعنى: لا تحسبوا النصر من الملائكة عليهم السلام، فإن الناصر هو الله تعالى لكم، وللملائكة، و عليه فلا دخل للملائكة أصلاً“۔ (روح المعانی: ۱۷۴/۹، دار إحياء التراث العربی)

”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: ”كنت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم يوماً فقال: ”يا غلام!..... وإذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله. واعلم أن الأمة لو اجتمعت على أن ينفعوك بشئ لم ينفعوك إلا بشئ قد كتبه الله لك، ولو اجتمعوا على أن يضروك بشئ لم يضروك إلا بشئ قد كتبه الله عليك اه“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، باب التوکل والصبر: ۲/۵۳، قدیمی)

(۲) ”ڈھب“ ڈھنگ، طور، طریقہ، روش“ (فیروز اللغات: ص: ۶۸۴)

وہ خود ہی حاضر و ناظر جہاں میں اسے کہتے ہیں عالم غیب کا ہے
 طلب دنیا کی ہے نہ آخرت کی خداوند مجھے تیری طلب ہے
 یہی ارشاد ہے حضرت وطن کا نظر کو حق نما ہر شیء میں رب ہے
 (اشعار مندرجہ بالا مصنفہ کتب دیوان وطن مولوی سید افتخار شاہ صاحب)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان میں سے بعض اشعار شریکۃ مضامین پر مشتمل ہے جن کا کہنا، پڑھنا، سننا جائز نہیں اور اس کا اعتقاد رکھنا شرک ہے (۱) اعاذنا اللہ منہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۵ھ۔
 الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند۔

(۱) قولہ: ”احمد احد“ لفظ ”احد“ اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے، جس کا معنی ”الوہیت اور اپنی ذات و صفات میں یکتا“ ہونے کے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی صفات کا اس کے غیر کے لئے ثابت کرنا شرک و کفر ہے:

”قال الله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ﴾ (الإخلاص: ۱)

قال الإمام الأعظم في الفقه الأكبر: ”أصل التوحيد وما يصح الاعتقاد عليه يجب أن يقول: آمنت بالله..... والله تعالى واحد لا من طريق العدد ولكن من طريق أنه لا شريك له“ قل هو الله أحد، الله الصمد الخ..... ولا يشبهه بشئ“ (ص: ۱۳، ۱۵، قديمي)

قال الملا علی القاری تحتہ: ”وفی شرح القونوی: قال نعیم بن حماد: من شبه الله بشيء من خلقه، فقد كفر..... و قال إسحاق بن راهويه: من وصف الله تعالى، فشبّه صفاته بصفات أحد من خلق الله، فهو كافر بالله العظيم“ (شرح الفقه الأكبر، ص: ۱۵، قديمي)

و قولہ: ”محمد کو خدا کہنا روا ہے“ تو خدا کا معنی ہے ”مالک، آقا، حاکم“ (فیروز اللغات: ص: ۵۸۵)، اور یہ بھی اللہ تعالیٰ کی صفت ہے، جس کا غیر اللہ کے لئے ثابت کرنا کفر ہے، کما تقدم فی قوله: ”احمد احد“ اور اسی طرح حاضر و ناظر کا عقیدہ بھی ہے۔

و قولہ: ”عالم غیب“ تقد قال الله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللهُ﴾ (النمل: ۲۵)

قال العلامة الآلوسی: ”من ادعى علم الغيب في قضية أو قضایا، لا يكفر..... و من ادعى

علمه في سائر القضايا، يكفر“ (روح المعاني: ۲۰/۱، دار إحياء التراث العربی)

وفی الفتاویٰ العالمگیریہ: ”رجل تزوج امرأة ولم تحضر الشهود، قال: خدای را اور رسول را گواه =

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے اشعار پر اعتراض

سوال [۱۷۱]: سلیم کہتا ہے کہ غیر خدا سے مدد مانگنا ناجائز ہے، کلیم کہتا ہے کہ ہمارے پیشوا

مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے اپنے قصائد قاسمی میں لکھا ہے ۔

مدد کر اے کرم احمدی کہ تیرے سوا

نہیں ہے قاسم بے کس کا کوئی حامی کار

اگر جائز نہ ہوتا تو کرم احمدی کے طالب کیوں ہوئے، سلیم کا قول درست ہے یا کلیم کا؟

۲..... جمیل نے کہا کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شفیع نہیں کہنا چاہیے، جلیل نے کہا اگر شفیع کہنا درست نہ

ہوتا تو ہمارے پیشوا اپنی کتاب ”قصائد قاسمی“ میں اس طرح نہ لکھتے ۔

گناہ کیا ہے اگر کچھ گنہ گنہ میں نے

تجھے شفیع کہے کون اگر نہ ہوں بدکار

ان دونوں میں سے کس کا قول معتبر ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر اطہر میں تشریف فرما ہیں، جی ہیں (۱) امت کی طرف

سے صلوٰۃ وسلام بذریعہ ملائکہ خدمت اقدس میں پیش کیا جاتا ہے (۲) اور جو کچھ روضہ اقدس کے پاس عرض کیا

= کردم..... کفر“۔ (کتاب السیر، موجبات الکفر انواع: و منها ما يتعلق بالانبياء عليهم السلام

: ۲/۲۶۶، رشیدیہ)

وفى البزازیة على هامش الهندية: ”يكفر، لأنه اعتقد أن الرسول والملك يعلمان الغيب“.

(كتاب الفاظ تكون إسلاماً أو كفراً، الفصل الثاني، النوع الثاني ما يتعلق بالله تعالى: ۳۲۵/۶، رشیدیہ)

(۱) ”عن أبی الدرداء رضى الله تعالى قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أكثرُوا الصلوة

على يوم الجمعة، فإنه مشهود تشهد الملائكة، وإن أحداً لن يصلى على إلا عرضت على صلواته حتى

يفرغ منها“، قال: قلت: و بعد الموت؟ قال: ”و بعد الموت، إن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد

الأنبياء، فنبى الله حي يرزق“۔ (ابن ماجه، كتاب الجنائز، قبيل، كتاب الصيام، ص: ۱۱۸، قديمی)

(۲) ”و عنه (أى عن ابن مسعود رضى الله تعالى عنه) قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن لله =

جائے اس کو خود سنتے ہیں (۱) اس لئے دوسروں کو یعنی غیر نبی کو نبی پر قیاس کرنا صحیح نہیں استمداد کی تفصیل کے لئے ”سبیل السداد“ دیکھیں۔

۲..... حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقیناً شفیع ہیں، شفاعت فرمائیں گے اہل سنت والجماعت کا اس پر اتفاق ہے، صحیح بخاری شریف (۲) اور کتب عقائد (۳) میں یہ مذکور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۱۳۹۵ھ۔

= ملائكة سياحين فى الأرض، يبلغونى من أمتى السلام“. رواه النسائي والدارمي“. (مشكوة المصابيح، كتاب الصلوة، باب الصلوة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وفضلها، الفصل الثاني، ص: ۸۶، قديمي)
(۱) ”و عن أبى هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من صلى علىّ عند قبرى سمعته، و من صلى علىّ نائياً أبلغته“. رواه البيهقي فى شعب الإيمان“. (مشكوة المصابيح، كتاب الصلوة، باب الصلوة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وفضلها، ص: ۸۷، قديمي)
و قال القارى تحته: ”قال ميرك نقلاً عن الشيخ: و رواه أبو الشيخ و ابن حبان فى كتاب ”ثواب الأعمال“ بسند جيد“. (مرقاة المصابيح، تحت رقم الحديث: ۹۳۴، ۲۲/۳، رشيديه)
(۲) ”عن أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”شفاعتى لأهل الكباير من أمتى“. (سنن أبى داود، كتاب لزوم السنة، باب فى الشفاعة: ۳۰۴/۲، مكتبة امداديه ملتان)
(والمسند لأحمد بن حنبل، مسند أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه: ۷۸/۳، رقم الحديث: ۱۲۸۱۰، دار إحياء التراث العربى بيروت)

”و عن أبى هريرة رضى الله تعالى عنه قال: فى حديث طويل: ”إذهبوا إلى محمد صلى الله تعالى عليه وسلم، فيأتون فيقولون: يا محمد! أنت رسول الله و خاتم الأنبياء، و قد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك و ما تأخر، إشفع لنا إلى ربك، ألا ترى إلى ما نحن فيه. فأنتلق، فأتى تحت العرش، فأقع ساجداً لربى، ثم يفتح الله علىّ من محامده و حسن الثناء عليه شيئاً لم يفتح على أحد قبلى، ثم يقول: يا محمد! أرفع رأسك، سل تعطه و اشفع تشفع، فأرفع رأسى، فأقول: أمتى يا رب! أمتى يا رب! أمتى يا رب!، فيقال: يا محمد! أدخل من أمتك من لا حساب عليهم من الباب الأيمن من أبواب الجنة“. الحديث. (صحيح البخارى، كتاب التفسير، تفسير سورة بنى إسرائيل (الإسراء) باب قوله: (ذرية من حملنا مع نوح) الآية: ۲/۲۸۵، قديمي)
(۳) قال الإمام الأعظم أبو حنيفة رحمه الله تعالى: ”و شفاعة نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم للمؤمنين المذنبين، و لأهل الكباير منهم المستوجبين لعقاب حق ثابت“. (الفقه الأكبر، ص: ۹۴، قديمي)
(و كذا فى شرح العقائد النسفية، ص: ۸۷، المطبع اليوسفى لكنؤو)

ما يتعلق بالأنبياء عليهم السلام وأتباعهم (انبیائے کرام اور ان کے متبعین کا بیان)

نبوت تشریحی و غیر تشریحی

سوال [۱۷۲]: ۱..... صاحب شریعت کس نبی کو کہتے ہیں، اس کی تعریف کیا ہے؟

۲..... غیر تشریحی نبی کس کو کہتے ہیں، اس کی تعریف کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جس کی شریعت مستقل ہو (۱)۔

۲..... جو دوسرے نبی کے تابع ہو (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۸/۹۳ھ۔

ختم نبوت ذاتی سے متعلق ”الشہاب الثاقب“ کی عبارت پر اشکال کا جواب

سوال [۱۷۳]: حضرت مولانا مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب ”الشہاب الثاقب“ ص: ۱۷۸

میں یہ عبارت ہے:

”پس بنظر اس کے وصف اصلی اور کمال ذاتی کے ممکن ہوگا کہ کوئی نبی اس کے

(۱) ”والرسول إنسان بعثه الله إلى الخلق لتبليغ الأحكام، وقد يشترط فيه الكتاب، بخلاف النبي فإنه

أعم“۔ (شرح العقائد، ص: ۱۷، قدیمی)

”والرسول من له شريعة وكتاب فيكون أخص من النبي“۔ (شرح الفقه الأكبر لأبي المنتهي،

ص: ۱۰۵، قطر)

(وكذا في شرح الملا على القاري على الفقه الأكبر، ص: ۱۲، قدیمی)

(وكذا في النبراس شرح شرح العقائد، ص: ۵۳، امدادیہ، ملتان)

(۲) (راجع رقم: ۱)

بعد آوے اگرچہ یہ ممکن کسی وجہ خارجی سے ممتنع ہو گیا ہو۔

یہ وہی مطلب اس عبارت کا ہے جو ص: ۱۴ میں مجدد بریلوی نے نقل کی ہے کہ:

”اگر فرض کیا جائے وجود کسی نبی کا بعد آپ کے تو آپ کی خاتمیت پر خلل نہ ہوگا

“الی آخرہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب ”تحذیر الناس“ میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ایک اثر کی تشریح کرتے ہوئے یہ تحریر فرمایا ہے کہ ”رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے ایک معنی تو وہی ہیں جو سب کے ذہنوں میں موجود ہیں، یعنی یہ کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام انبیاء علیہ الصلاۃ والسلام کے بعد تشریف لائے۔“ یہ مطلب بھی درست ہے اور اس پر ہمارا عقیدہ ہے جیسا کہ خود حضرت نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب ”جوابات محذورات عشر“ میں جگہ جگہ تحریر فرمایا ہے کہ ”ختم نبوت اپنا دین و ایمان ہے لیکن اس کے علاوہ ایک اور معنی بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی ذات اور مرتبہ کے لحاظ سے بھی خاتم النبیین ہیں اور آپ کی ذات تمام انبیاء کے لئے خاتم ہے اور مطلب اس وقت میں بھی صادق ہے جب کہ آپ جملہ انبیاء کے آخر میں تشریف لائے اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا، نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے، اب اگر کوئی شخص نبوت کا دعویٰ کرے تو وہ باطل ہے اور اگر بالفرض آپ سب سے پہلے حتیٰ کہ حضرت آدم علیہ الصلاۃ والسلام سے بھی پہلے تشریف لاتے تب بھی آپ اپنے مرتبہ کے لحاظ سے خاتم النبیین ہی ہو کر تشریف لاتے، اور اگرچہ چند انبیاء کے بعد چند انبیاء سے پہلے تشریف لاتے جب بھی آپ مرتبہ کے اعتبار سے خاتم النبیین ہی ہوتے۔“ الحاصل آپ کا یہ عہدہ اور مقام ہر حال میں آپ کے لئے حاصل ہے“ (۱)۔

یہی مطلب ”الشہاب الثاقب“ کی عبارت کا ہے، اب اگر کوئی اپنی باطن کی خرابی اور کج فہمی سے مطلب بگاڑ کر بیان کرے تو خود اس کا مطلب ہوگا، حضرت نانوتوی یا حضرت مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کا وہ ہرگز مطلب نہیں، اس بگڑے ہوئے مطلب کو ان بزرگوں کی طرف منسوب کرنا افتراء اور بہتان ہے اور اس بگڑے

ہوئے مطلب پر جو شرعی حکم عائد ہوگا وہ خود اس بگاڑنے والے پر ہوگا نہ کہ ان بزرگوں پر۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وعفا اللہ عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۸۸ھ۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے پر اشکال اور اس کا جواب

سوال [۱۷۴]: بلاشبہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں لہذا اب کوئی دوسرا نبی نہیں آئے گا، لیکن اشکال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب اللہ تبارک و تعالیٰ قادر مطلق ہے اور اس نے جس طرح پہلے انبیاء بھیجے اب بھی ان کے بھیجے پر قادر ہے، پھر اب وہ نبی کیوں نہیں بھیجے گا؟ براہ کرم اس اشکال کو دور فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب وہ قادر مطلق ہے تو اس کو کون مجبور کر سکتا ہے کہ وہ ضرور نبی بھیجے، کسی کو مطالبہ کا حق نہیں، اس نے اپنے پاک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو آخری نبی اور خاتم النبیین قرار دیدیا ہے (۱) اس لئے وہ قادر مطلق، ہونے کے باوجود اب کسی نبی کو پیدا نہیں فرمائے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۰/۹۲ھ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبیین﴾ (الأحزاب : ۴۰)

”وقد أخبر الله تبارك وتعالى في كتابه ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم في السنة المتواترة

عنه أنه لا نبی بعده“۔ (تفسیر ابن کثیر، (الأحزاب : ۴۰): ۶۵۲/۳، مکتبہ دار الفیحاء بیروت)

”وكونه صلى الله تعالى عليه وسلم خاتم النبیین من نطق به الكتاب و صدعت به السنة،

وأجمعت عليه الأمة“۔ (روح المعانی، (الأحزاب : ۴۰): ۵۹/۲۲، دار الفکر)

(۲) وقال تعالى: ﴿والله يحكم لا معقب لحكمه﴾ (الرعد : ۴۱)

”لأن إخباره تعالى بوقوع الشيء أو عدم وقوعه لا ينفي القدرة عليه، ولا يخرج من الإمكان الذاتي

لامتناع الانقلاب، وإنما ينفي عدم وقوعه أو وقوعه، فيصير ممتمناً بالغير، واللازم للممكن أن لا يلزم من

فرض وقوعه نظراً إلى ذاته محال، وأما بالنظر إلى امتناعه بالغير فقد يستلزم الممتنع بالذات كاستلزام =

کیا شیطان کا علم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے؟

سوال [۱۷۵]: زید کہتا ہے کہ شیطان کا علم زیادہ ہے حضور ارم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے اور

بکر کہتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم زیادہ ہے، ان دونوں میں سے کس کا قول صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شیطان ملعون کی کیا حیثیت ہے کہ اس کے علم کو زیادہ کہا جائے جب کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علوم کی وہ شان ہے کہ سید الاولین والآخرین امام الانبیاء والمرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خالق کائنات جل شانہ نے شان نبوت کے لائق اپنی ذات و صفات اور امور اخروی سے متعلق اتنے علوم عطا فرمائے کہ دیگر تمام انبیاء و ملائکہ اور تمام جن و بشر کے علوم کی حیثیت ان کے سامنے ایسی ہے جیسے بحرنا پیدا کنار کے سامنے ایک قطرہ کی ہوتی ہے اور یہ حق تعالیٰ کے عطا فرمانے سے ہے (۱)۔ حق تعالیٰ کا علم ذاتی ہے اور اس کے علم کے سامنے تمام مخلوقات کے علوم ایک قطرہ کی حیثیت بھی نہیں رکھتے، کیونکہ حق تعالیٰ کا علم غیر متناہی ہے، اور سب کے علوم کثرت کے باوجود متناہی ہیں، حضرات اکابر دیوبند کا یہی مسلک ہے۔

= عدم المعلول الأول عدم الواجب“۔ (روح المعانی، (البقرة: ۶): ۱/۱۳۰، دار إحياء التراث العربی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (سورة النجم: ۳)

و قال تعالى: ﴿ذَٰلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ﴾ (آل عمران: ۴۴)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لقد رأيتني في الحجر وقریش تسألني عن مسراي، فسألتنی عن أشياء من بيت المقدس لم أثبتها، فكربت كربة ما كربت مثله قط، قال: فرفعه الله لي أنظر إليه ما يسألوني عن شيء أنبأتهم به اهـ“۔
(الصحيح لمسلم: ۹۶/۱، قديمي)

”وان سيدنا و شفيعنا محمد صلى الله تعالى عليه وسلم أعلم الخلق وأفضلهم جميعاً، فمن سوى بين علمه صلى الله تعالى عليه وسلم وعلم الصبي والمجنون أو علم أحد من الخلائق أو تفوه بأن إبليس اللعين أعلم منه صلى الله تعالى عليه وسلم، فهو كافر ملعون لعنة الله عليه“۔ (امداد الفتاوى: ۳۷۷/۶، كتاب العقائد والكلام، دار العلوم كراچی)

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اختیارات (از بہار شریعت)

سوال [۱۷۶]: بہار شریعت حصہ اول ص: ۲۲ ”حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے نائب مطلق

ہیں، تمام جہاں حضور اکرم کے تحت تصرف کر دیا گیا، جو چاہیں کریں، جسے وہ چاہیں دیں، جس سے جو چاہیں واپس لیں، تمام جہاں میں ان کے حکم کا پھیرنے والا کوئی نہیں، تمام جہاں ان کا محکوم ہے اور وہ اپنے رب کے سوا کسی کے محکوم نہیں، تمام آدمیوں کے مالک ہیں، جو انہیں اپنا مالک نہ مانے حلاوت سنت سے محروم ہے، تمام ان کی ملک ہے، تمام جنت ان کی جاگیر ہے، ملکوت السموات والأرض حضور کے زیر فرمان، رزق و خیر اور ہر قسم کی عطائیں حضور ہی کے دربار سے تقسیم ہوتی ہیں، دنیا و آخرت حضور کے عطا کا ایک حصہ ہے، احکام تشریعیہ حضور کے قبضہ میں کر دیئے گئے کہ جس پر جو چاہیں حرام فرمائیں اور جس کے لئے جو چاہیں حلال کریں اور جو فرض چاہیں معاف کر دیں۔“

الجواب حامداً و مصلياً :

یہ عظیم الشان عقیدہ بلا نص کیسے تسلیم کیا جاوے، خاص کر جب کہ نصوص اس کے بالکل خلاف موجود ہوں۔ ملاحظہ ہو:

﴿قل لا أملك﴾ الخ الاية (۱) ”عن أبي هريرة قال: لما نزلت: (أنذر عشيرتک) الخ، دعا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قریشاً“ إلى آخر الحديث. مشکوة، ص: ۴۶ (۲) ﴿ليس لك من الأمر شيء﴾ الاية (۳) ﴿قل لا أقول لكم عندی﴾ الاية (۴)۔

(۱) قال الله تعالى ﴿قل لا أملك لنفسی نفعاً ولا ضرراً إلا ما شاء الله﴾ (الأعراف: ۱۸۸)

و قال تعالى: ”﴿قل لا أملك لنفسی ضرراً ولا نفعاً إلا ما شاء الله﴾“ (یونس: ۴۹)

(۲) ”عن أبي هريرة قال لما نزلت: (أنذر عشیرتک) الخ، دعا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قریشاً، فاجتمعوا فعم وخص: فقال: ”یا بنی کعب بن لوی! أنقذوا أنفسکم من النار، یا بنی مرة بن کعب! أنقذوا أنفسکم من النار یا فاطمة! أنقذی نفسک من النار، فإني لا أملك لكم من الله شيئاً غیر أن لكم رحماً سابلها ببلالها“۔ رواه مسلم۔ (مشکوٰۃ المصابیح، باب الإنذار والتحذیر: ۲/۴۶۰، قدیمی)

(۳) (آل عمران: ۱۲۸)

(۴) (الأنعام: ۵۰)

عقائد مذکورہ کے ثبوت میں مصنف نے کچھ دلائل بھی پیش کئے ہیں یا نہیں؟ میں نے بہار شریعت کا کبھی مطالعہ نہیں کیا، کسی جگہ سے دستیاب نہیں ہوئی، بریلی سے منگائی تھی وہاں سے جواب نہیں آیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/ رجب/ ۶۳ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔ صحیح: عبداللطیف۔

کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نائب مطلق مالک و مختار ہیں؟

سوال [۱۷۷]: ”حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نائب مطلق ہیں، تمام جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تحت تصرف کر دیا گیا جو چاہیں کریں، جس سے جو چاہیں لیں جسے جو چاہیں دیں، تمام جہاں میں ان کے حکم کا پھیرنے والا کوئی نہیں، تمام جہاں ان کا محکوم ہے اور وہ اپنے رب کے سوا کسی کے محکوم نہیں، تمام آدمیوں کے مالک ہیں، جو انہیں مالک نہ جانے حلاوت سنت سے محروم ہے، تمام زمین ان کی ملک ہے، تمام جنت ان کی جاگیر ہے، ملکوت السموات والارض حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر فرمان، جنات و نار کی کنجیاں دست اقدس میں دیدی گئیں، رزق و خیر اور ہر قسم کی عطائیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار سے تقسیم ہوتی ہیں، دنیا و آخرت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عطا کا ایک حصہ ہے، احکام شرعیہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قبضہ میں کر دیئے گئے جس پر جو چاہیں حرام فرمادیں اور جس پر جو چاہیں حلال کر دیں اور جو فرض چاہیں معاف فرمادیں۔“ (بہار شریعت، حصہ اول، ص: ۲۲)

۲..... ”جتنے فضائل و کمالات خزانہ قدرت میں ہیں سب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمائے گئے۔“ (ملفوظات خان صاحب، حصہ دوم، ص: ۳۹)

۳..... ”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خداوند عرب کہہ کر نہا کر سکتے ہیں۔“ (ملفوظات خان صاحب،

حصہ اول، ص: ۱۸۸)

۴..... ”انبیاء علیہم السلام کو معجزات و ادراک مغیبات ظاہری جو ارح، سماع، بصر کی طرح باطنی بخشی ہیں، جب چاہیں خرق عادت فرمائیں، مغیبات کو معلوم فرمائیں، چاہیں نہ فرمائیں۔“ (الامن والعلی، مصنفہ خان صاحب بریلوی، ص: ۲۰۹)

مذکورہ بالا چاروں نمبروں کی تحریر جو مع حوالہ کتب لکھی گئی ہے، معلوم کرنے پر بریلوی حضرات ان عبارات کی یہ تفصیل کرتے ہیں کہ اطاع اللہ، اطاع الرسول کے تحت یہ نظریہ ہے کہ ہر حکم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے سے امت کو ملا ہے، آپ کے کل فرمان باذن اللہ ہیں، آپ نے ذاتی کوئی حکم نافذ نہیں فرمایا، بلکہ خالصتاً ہر حکم ربی امت کو دیا، بایں ہمہ عشق محبت رسول میں یہ تحریر کیا ہے ورنہ ہر چیز کا رب ہی مالک ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ بالا عبارات سے جو ظاہر ہے اور جو تفصیل ان کی نقل کی گئی، زید امام اسی گروپ کی تائید میں ہے اور نظریہ دیوبند سے مناسبت بھی نہیں رکھتا، ایسے امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ اگر نماز پڑھ لی تو اعادہ ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نقل کردہ عبارات کے خلاف بھی خان صاحب بریلوی کی کتابوں میں موجود ہے ”الأمن والعلی“ میں غیر اللہ کو عالم الغیب کہنا منع لکھا ہے، ایک مقام پر یہ بھی لکھتے ہیں کہ ”جو شخص حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا خدائے پاک کے سوا کسی کے لئے بھی علم غیب ذاتی کا ایک ذرہ بھی تسلیم کرے وہ ایمان سے خارج ہے“ اور یہ بھی لکھا ہے کہ ”علم محیط (یعنی علم کلی) صرف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے، غیر خدا کے لئے علم غیب ماننا درست نہیں“۔

بہر حال آپ کے تحریر کردہ عقائد جو شخص اپنائے ہوئے ہو اس کو امام بنانا جائز نہیں (۱)، آپ صحیح العقیدہ شخص کے پیچھے نماز پڑھیں، اگر کچھ عملی غلطیاں ہوں تو اس کی وجہ سے آپ اعادہ کرتے ہوں تو آپ نفس جماعت کی فضیلت حاصل کر لیں گے۔ خان صاحب بریلوی کا تو اہم عقیدہ یہ ہے کہ علمائے حق جن کے نام بھی تحریر کئے ہیں وہ کافر ہیں، جو ان کو کافر نہ سمجھے وہ بھی کافر ہے جس کی وجہ سے اس شخص کا نکاح بھی باقی نہیں رہا، اولاد ولد الزنا ہے۔ ایسے عقائد والے کی امامت کی کیا گنجائش ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۸/۱۳۹۹ھ۔

(۱) ”أما إذا أدى إليه (الكفر) فلا كلام في عدم جواز الصلاة خلفه“ (شرح العقائد النسفية للفتاوانی، ص: ۱۶۱، قدیمی)

”فإن كانت (أى البدعة) تكفره فالصلاة خلفه لا تجوز“ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب

الإمامة: ۱/۶۱۱، رشیدیہ)

(والحلبی الكبير، فصل فی الامامة، ص: ۵۱۳، سهیل اکیڈمی)

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نماز میں خیال آنا

سوال [۱۷۸]: جو شخص حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو انسان نہ سمجھے وہ کون ہے، کیا اگر حضور اکرم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خیال نماز میں آ جاوے تو وہ کتے اور خنزیر سے بھی بدتر ہے؟ ۲۱/ شعبان/ ۱۴۵۶ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تصور نماز میں اس طرح جمانا کہ بالکل آپ ہی کی طرف دھیان رہے، کسی دوسری چیز کا خیال دل میں نہ آئے، قطعاً منع ہے، بلکہ ایہام شرک ہے، کیونکہ اس صورت میں نماز اللہ تعالیٰ کی نہ رہے گی، کیونکہ سجدہ وغیرہ سب کچھ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ہوگا اور اس کا موہم شرک ہونا ظاہر ہے۔

اور اگر خنزیر وغیرہ کا تصور آئے گا تو حقیر و ذلیل ہو کر آئے گا اس کی کوئی تعظیم دل میں نہ ہوگی لہذا شرک کا شائبہ نہیں، بخلاف حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تصور کے کہ وہاں تعظیم ملحوظ ہوتی ہے جس میں شرک کا قوی اندیشہ ہے (۱) اور جو شخص حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو انسان نہیں مانتا وہ نص قطعی: ﴿إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ

(۱) صراط مستقیم میں لکھا ہے:

”اہل مکاشفات یہ خیال نہ کریں کہ نماز میں شیخ کے تصور یا ارواح اور فرشتوں کی ملاقات کی طرف توجہ کرنا بھی اسی نماز کا حاصل کرنا ہے جو مومنوں کے لئے معراج ہے، نہیں ہرگز نہیں، نماز میں یہ توجہ بھی ایک شاخ ہے خواہ وہ خفی ہو یا اخفی، یہ بھی نہ سمجھئے کہ غریب مسائل کا سمجھ میں آ جانا اور ارواح و فرشتوں کا کشف نماز میں برا ہے بلکہ اس کام کا ارادہ کرنا اور اپنی ہمت کو اس کی طرف متوجہ کروینا اور نیت میں اس مدعا کا ملاوینا مخلص لوگوں کے خلوص کے مخالف ہے اور خود بخود مسائل کا دل میں آ جانا اور ارواح اور فرشتوں کا کشف ان فاخرہ علتوں میں سے ہے جو حضور حق میں مستغرق باخلاص لوگوں کو نہایت مہربانیوں کی وجہ سے عطا ہوا کرتے ہیں۔“ (صراط مستقیم (ارو)، ص: ۱۶۸، اسلامی اکیڈمی لاہور)

اور مولانا سرفراز خان صفدر صاحب و امت برکاتہم لکھتے ہیں:

”صراط مستقیم کی اس عبارت میں وسوس کے مختلف درجات بیان کئے گئے ہیں کہ بعض کا خطرہ کم اور بعض کا زیادہ ہے، مثلاً زنا کے خیال سے اپنی منکوحہ بیوی کے ساتھ جماع کا خیال بہتر ہے کیوں کہ ایک چیز فی نفسہ جائز ہے اور دوسری حرام ہے، لہذا حلال کا وسوسہ حرام کی بہ نسبت بہتر ہے اور اسی طرح گاؤں وغیرہ دنیا کی چیزوں کے خیال میں مستغرق و منہمک اور محو ہو جانا اس لحاظ سے کم خطرناک ہے کہ یہ چیزیں صحیح اور کامل مسلمان کے نزدیک حقیر اور ذلیل اور بے وقعت ہوتی ہیں اور ان میں اس کو کوئی =

مثلكم ﴿۱﴾ کا منکر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/۸/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔ صحیح عبداللطیف ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/رمضان ۵۶ھ۔

کیا نماز میں حضرت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خیال آنا نماز کو فاسد کر دیتا ہے؟

سوال [۱۷۹]: ہمارے یہاں دیوبندی مولویوں کو بدنام کر رکھا ہے ان کا کہنا ہے کہ دیوبندی کہتے

ہیں کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معمولی انسان تھے، ان کا خیال نماز کے اندر آ جاوے تو نماز بالکل نہیں ہوتی، اس وجہ سے بدنام کر رکھا ہے، آپ اس کا ضروری فتویٰ بھیجیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

علماء دیوبند کا عقیدہ ہے کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ پاک کے سب سے زیادہ اور سب سے اونچے مقرب رسول ہیں، جو کمالات اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمائے ہیں وہ مجموعی طور پر کسی نبی یا فرشتہ کو نہیں ملے، آپ سب پیغمبروں کے سید ہیں، سب آپ کے جھنڈے کے نیچے ہیں (۲) ذات اور صفات سے

= لذت و سرور حاصل نہیں ہوتا، بلکہ ان سے ایک گونہ اس کو نفرت ہوتی ہے تو لامحالہ وہ ان کو اپنے ذہن اور دل سے فوراً نکالنے کی سعی کرے گا اور اپنے دل کی گہرائیوں میں ان کو ہرگز جگہ نہ دے گا، بخلاف بزرگوں اور ان ہستیوں کے مذکور تصور اور خیال کے کہ چونکہ ان سے مسلمان کی بے حد محبت اور عقیدت ہوتی ہے، اس لئے عین نماز میں صرف ہمت کے درجہ کا خیال اور تصور مضر ہے اور علی الخصوص جناب رسالت مآب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف صرف ہمت کر کے دل میں نماز کی حالت میں خیال لانا اور بہ ہمہ وجوہ آپ کی طرف متوجہ ہو جانا مضر تر ہے، کیونکہ آپ کی بے پناہ عقیدت اور لازوال محبت کے پیش نظر اور بے حد تعظیم و تکریم کے لحاظ سے اس خیال میں منہمک ہو کر آدمی توجہ الی اللہ سے محروم ہو جائے گا جو نماز میں مطلوب تھی، اس لئے یہ زیادہ خطرناک ہے کیونکہ دنیا کی دوسری چیزیں تو بے وقعت، حقیر اور ذلیل ہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم تو ارب کھرب بار تعظیم و تکریم کے مستحق ہیں جو ساری مخلوقات میں جامع کمالات ہیں۔

جہاں کے سارے کمال ایک تجھ میں ہیں ترے کمال کسی میں نہیں مگر دو چار

(عبارات اکابر، ص: ۱۰۲، مکتبہ صفدریہ)

(۱) (سورة الکہف: ۱۱۰)

(۲) ”وہو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی جمیع أموره علی الطاعة والبر والإستقامة التي لم یلہا بشر =

متعلق شان نبوت کے موافق جس قدر علوم آپ کو عطا ہوئے کسی کو بھی نہیں ملے (۱) نہ کوئی آپ کے درجہ کو پہنچا، نہ پہنچ سکتا ہے (۲) جو شخص اس کے خلاف علماء دیوبند کی طرف کوئی بات منسوب کرتا ہے وہ غلط کہتا ہے اور بہتان باندھتا ہے، نماز کو سمجھ سمجھ کر پڑھنے کا حکم ہے، جب نماز میں قرآن پاک کی وہ آیات پڑھے گا جن میں نام مبارک موجود ہے جیسے: ﴿محمد رسول اللہ﴾ الایۃ تو معنی پردھیان کرنے کیلئے تصور مبارک ضرور آئے گا اور جب تشہد پڑھے گا تب بھی تصور آئے گا (۳) پھر کہنا کہ خیال آنے سے نماز نہیں ہوتی اور اس کو علماء دیوبند کی طرف منسوب کرنا بہتان ہے جس سے علماء دیوبند بری ہیں۔ واللہ علی ما نقول وکیل۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۳/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۳/۹۰ھ۔

= سواہ لا من الأولین ولا من الآخرین، و هو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکمل البشر علی الإطلاق و سیدہم فی الدنیا والآخرة“۔ (تفسیر ابن کثیر، (الفتح: ۲): ۲۳۵/۲، دار الفیحاء)

”عن أبی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أنا سید ولد آدم یوم القيامة ولا فخر، بیدي لواء الحمد ولا فخر، و ما من نبی یومئذ آدم فمن سواہ تحت لوائی، وأنا أول من تنشق عنه الأرض ولا فخر“۔ (جامع الترمذی، أبواب المناقب: ۲/۲۰۲، سعید)

(۱) ”قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إن أتقاكم وأعلمکم باللہ أنا“۔ (صحیح البخاری، کتاب الإیمان، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أنا أعلمکم باللہ“۔ ۷/۱، قدیمی)

”(أنا أعلمکم باللہ) ظاهر فی أن العلم باللہ درجات، وأن بعض الناس فیہ أفضل من بعض، وأن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منه فی أعلى الدرجات“۔ (فتح الباری، کتاب الإیمان، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أنا أعلمکم باللہ“۔ ۹۶/۱، قدیمی)

(۲) ”و لا یبلغ ولی درجة الأنبياء؛ لأن الأنبياء معصومون مأمونون عن خوف الخاتمة، مکرمون بالوحي ومشاهدة الملک، مأمورون بتبلیغ الأحکام وإرشاد الأنام بعد الإتيان بکمالات الأولیاء، فما نقل عن بعض الکرامیة من جواز کون الولی أفضل من النبی کفر و ضلال“۔ (شرح العقائد النسفیة للفتاوانی، ص: ۱۶۵، ۱۶۶، قدیمی)

(و کذا فی شرح الفقه الأكبر للملا علی القاری، ص: ۱۲۱، قدیمی)

(۳) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان: ”تشہد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور“)

تشہد میں حضور ﷺ کا تصور

سوال [۱۸۰]: التحیات میں ”السلام علیک ایہا النبی“ سے صوفیاء حضرات استدلال کرتے ہیں کہ نماز پڑھتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تصور ضروری ہے، کیا یہ صحیح ہے؟ ان الفاظ کی وجہ اور شان نزول کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نماز کے معنی پردھیان رکھ کر اور سمجھ کر پڑھنا چاہئے اس لئے تصور بھی آئے گا (۱)۔

معراج میں تین چیزیں: ”التحیات، الصلوات، الطبیات“ بارگاہِ خداوندی میں پیش کئے تو وہاں سے جواب میں تین چیزیں: ”السلام، رحمة، برکات“ عطا ہوئیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد عفی عنہ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”وقیل: الخشوع فی الصلاة، هو جمع الهمة لها، والإعراض عما سواه، والتدبر فيما یجری علی لسانہ من القراءة والذكر..... الخ“۔ (التفسیر المظہری، (المؤمنون: ۲): ۳۶۲/۶، حافظ کتب خانہ) (وکذا فی تفسیر الخازن، (المؤمنون: ۲): ۲۶۷/۳، دار الکتب العلمیہ)

”والمراد بخشوعهن سکون الجوارح عن العبث، والقلب عن أن یشتغل بغير ما هو فیہ من صلاتہ بأن یکون متأملاً لمعانی قراتہ وأذکارہ..... الخ“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الصلاة: ۲/۲۷۳، رشیدیہ)

”قال الغزالی فی الإحياء: وقبل قولک: ”السلام علیک“ أحضر شخصه الکريم فی قلبک، ویصدق فی أنه یبلغه، ویرد علیک ما هو أو فی منه“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الصلاة: ۲/۲۳۱، رشیدیہ کوئٹہ)

(۲) ”التحیات لله والصلوات والطبیات“..... وہی الصادرة منه لیلة الإسراء، فلما قال ذلک النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالہام من اللہ تعالیٰ، رد اللہ علیہ وحيہ بقولہ: ”السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ“۔

(مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح، کتاب الصلاة، ص: ۲۸۳، قدیمی)

کیا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پہاڑ سے گرنے کا ارادہ فرمایا؟

سوال [۱۸۱]: زید نے ایک جلسہ عام میں دوران تقریر فرمایا کہ ”جب چند روز تک وحی کا آثار نہ آیا تو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہایت غمگین ہو کر بلند پہاڑوں کی چوٹیوں پر چڑھ جاتے تھے تاکہ اپنے آپ کو گرا کر خودکشی کر لیں“ اور زید نے اپنے قول کے اثبات کے لئے ”بخاری شریف“ کی وہ حدیث جو ”باب التعبير“ دربارہ ”فترة الوحي“ وارد ہے، پیش کی (۱) تو کیا شریعت کی رو سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف خودکشی جیسا برا فعل منسوب کرنا قابل قبول ہو سکتا ہے، کیا زید اپنے قول میں صادق ہو سکتا ہے یا نہیں؟ کیا اس سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان مبارک میں توہین اور گستاخی ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر گستاخی اور توہین قرار پاسکتی ہے تو پھر زید کے لئے شریعت مطہرہ کیا حکم نافذ کرتی ہے؟ کہ جو سرورِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف خودکشی جیسا برا فعل منسوب کر رہا ہے حالانکہ آپ کی زندگی کا ایک ایک واقعہ اس کی تردید کر رہا ہے کہ آپ کی قلب مبارک میں کبھی کوئی شک یا وہم پیدا ہوا ہو یا خودکشی جیسے قبیح فعل کا خیال دل میں گزرا ہو، چونکہ سخت مصائب کے وقت بھی آپ نے ایسے عزم و استقلال کا ثبوت دیا ہے کہ جس کی نظیر نہیں ملتی۔ بحوالہ کتب معتبرہ جواب باصواب سے ممنون و مشکور فرمائیں۔

الجواب حامداً و مصلیاً :

زید کا بیان صحیح ہے، یہ واقعہ صحیح بخاری شریف میں مذکور ہے (۲)، نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخلاق و صفات کے اعتبار سے اعلیٰ درجہ پر فائز تھے، جو قرب اور فضل و کمال آپ کو حاصل ہے اور کسی بشر یا ملک کو حاصل

(۱) ”و فترة الوحي فترة، حتى حزن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فيما بلغنا حزناً عدا منه مراراً، كي يتردى من رؤس شواهد الجبال، فكلما أوفى بذروة جبل لكي يلقي نفسه منه، تبدى له جبرئيل، فقال: يا محمد! إنك رسول الله حقاً، فيسكن لذلك جأشه و تفر نفسه فيرجع، فإذا طالت فترة الوحي غدا لمثل ذلك، فإذا أوفى بذروة الجبل، تبدى له جبرئيل فقال له مثل ذلك“۔ (صحیح البخاری، کتاب التعبير، باب أول ما بدى به رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من الوحي الرؤيا الصالحة :

(۱۰۳۴/۲، قدیمی)

(۲) (صحیح البخاری المصدر السابق)

نہیں، بایں ہمہ آپ بشر تھے، طبیعت بشریہ آپ میں موجود تھی وہ آپ سے جدا نہیں ہوئی تھی، لیکن دیگر افراد بشر میں اس بات میں ممتاز تھے کہ آپ پر وحی نازل ہوتی تھی اور اس کے مطابق احکام خداوندی پر عمل فرماتے اور دوسروں کو ہدایت کرتے تھے اور آپ معصوم تھے، آپ سے محصیت کا صدور نہیں ہوا، اگر کبھی کوئی بات خلاف اولیٰ صادر ہوئی تو اس پر مطلع کر کے معاف کر دیا گیا: ﴿إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ﴾ (الایۃ (۱)) ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (الایۃ (۲)) ﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لَمَ أَذْنُتْ لَهُمْ﴾ (الایۃ (۳))۔

واقعہ مسئلہ میں خودکشی کا صدور نہیں ہوا، ورنہ زید نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف خودکشی کی نسبت کی اور ارادہ مذکورہ کا سبب یہ نہیں تھا کہ آپ کو اپنی نبوت یا رسالت میں کوئی وہم ہوا ہو، بلکہ سبب فتح الباری ۳۱۸/۱۲ میں مذکور ہے:

”وَأَمَّا إِرَادَتُهُ إِلْقَاءَ نَفْسِهِ مِنْ رُؤُوسِ الْجِبَالِ بَعْدَ مَا نَبِيعَ، فَلِضَعْفِ قُوَّتِهِ عَنْ تَحْمِلِ مَا حَمَلَهُ عَنْ أَعْيَاءِ النَّبُوءَةِ، وَخَوْفًا مِمَّا يَحْصُلُ لَهُ مِنَ الْقِيَامِ بِهَا مِنْ مَبَايِنَةِ الْخَلْقِ جَمِيعاً كَمَا يَطْلُبُ الرَّجُلُ الرَّاحَةَ مِنْ غَمِّ يَنَالُهُ فِي الْعَاجِلِ بِمَا يَكُونُ فِيهِ زَوَالُهُ عَنْهُ، وَلَوْ أَفْضَىٰ إِلَىٰ إِهْلَاكِ نَفْسِهِ عَاجِلاً حَتَّىٰ إِذَا تَفَكَّرَ فِيمَا فِيهِ صَبْرُهُ عَلَىٰ ذَلِكَ مِنَ الْعَقْبِيِّ الْمَحْمُودَةِ، صَبَرَ وَاسْتَقَرَّتْ نَفْسُهُ الْخ“ (۴)۔

جس طرح کے بچے کے انتقال پر رونا اور غمگین ہونا عزم و استقلال کے خلاف نہیں اسی طرح یہ ارادہ اپنی نبوت پر یقین کے خلاف نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ابا جان اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو امی جان کہنا

سوال [۱۸۲]: ایک خطیب صاحب اپنی تقریر میں یا اپنی گفتگو کے اندر جب بھی حضور صلی اللہ تعالیٰ

(۲) (النجم: ۳، ۴)

(۱) (الكهف: ۱۰۰)

(۳) (التوبة: ۴۳)

(۴) (فتح الباری، کتاب التعمیر، باب اول ما بدیء به رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الرزیا

الصالحۃ: ۱۲/۳۷۷، قدیمی)

علیہ وسلم و حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا تذکرہ کرتے ہیں تو ازراہ غلبہ محبت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام ”ابا جان محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ اور ”اماں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا“ کہتے ہیں، تمام امت مسلمہ کے روحانی باپ و ماں ہیں، اس لئے ہم ان کو ماں باپ کے لفظوں سے صراحتہ تعبیر بھی کر سکتے ہیں۔

پوچھنا یہ ہے کہ ایسا کرنا بدعت میں شامل ہوگا یا نہیں؟ عام لوگ اگر اس عمل پر اصرار کریں تو کیا حکم ہے؟ بظاہر دو ایک کے ایسا کرنے سے کوئی خرابی نظر نہیں آتی، ہاں کلام اس صورت میں ہے جب عام لوگ اصرار کریں، ہر ایک کا تفصیلی حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

خالی ابا جان اور امی جان نہیں کہنا چاہئے (۱)، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو ام المؤمنین کہنا سلف سے منقول ہے: ﴿وَأَزَاجَهُ أُمَهَاتِهِمْ﴾ (۲)، امی جان اور ابا جان ہر دو کی شان اقدس سے بہت کم درجہ کا لفظ ہے، ابا جان کہنے میں بظاہر نص قرآنی: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ﴾ (۳) سے بھی تعارض ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفری عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۵/۹۰ھ۔

(۱) اس کی ممانعت اس وقت ہے جب عمومی معنی مراد ہو اور اس میں فضیلت کا کوئی پہلو محفوظ نہ ہو۔

(۲) قال اللہ تعالیٰ ﴿النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ﴾ (الأحزاب : ۶)

”وَيَسْمَىٰ كُلُّ مَنْ كَانَ سَبَبًا فِي إِيجَادِ شَيْءٍ أَوْ إِصْلَاحِهِ أَوْ ظَهْوَرِهِ أَبًا، وَلِذَا لَكَ سَمِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبَا الْمُؤْمِنِينَ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ: ﴿النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ﴾ وَفِي بَعْضِ الْقُرْآنِ (وَهُوَ أَبٌ لَهُمْ)“۔ (روح المعاني، (الأحزاب : ۳۰) : ۲۲/۳۶، دار الفکر)

(۳) (الأحزاب : ۴۰)

(۴) آیت کریمہ میں نسی باپ ہونے کی نفی وارد ہوئی ہے، اگر تعظیماً اور تکریماً ابا جان کہا جائے تو بظاہر اس میں کوئی حرج نہیں، بلکہ حضور پر نور کی شفقتوں کو دیکھ کر ”ابا جان“ بولنا مستحسن ہے، چنانچہ علامہ آلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

”ولكن رسول الله استدراك من نفى كونه عليه السلام أبا أحد من رجالهم على وجه يقتضى حرمة المصاهرة ونحوها إلى إثبات كونه صلى الله تعالى عليه وسلم أباً لكل واحد من الأمة فيما يرجع إلى وجوب التوقير والتعظيم له صلى الله تعالى عليه وسلم، و وجوب الشفقة والنصيحة لهم عليه =

کیا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا درجہ بڑے بھائی کے برابر ہے؟

سوال [۱۸۳]: حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مرتبہ بڑے بھائی کے برابر ہے، وہ کس طرح

سے ممکن ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حدیث پاک میں ارشاد ہے: ”أناسيد ولد آدم ولا فخر“ (۱) حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مرتبہ اللہ پاک کے نزدیک اتنا بلند ہے کہ نہ کوئی فرشتہ اس کو پاسکتا ہے، نہ کوئی پیغمبر (۲)، پھر بڑے بھائی کے برابر کیسے ہو سکتا ہے؟ البتہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس بلند مرتبہ کے باوجود حضرت عمر کو بھائی

= صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فإن كل رسول أب لأمة فيما يرجع إلى ذلك، وحاصله أنه استدراك من نفى الأبوة الحقيقية الشرعية التي يترتب عليها حرمة المصاهرة ونحوها إلى إثبات الأبوة المجازية اللغوية التي هي من شان الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم، و تقتضى التوقير من جانبهم والشفقة من جانبه صلى الله تعالى عليه وسلم“ (روح المعاني، (الأحزاب : ۴۰): ۴۶/۲۲، دار الفكر)

(۱) فیض القدیر شرح الجامع الصغیر : ۵/۲۹۱، نزار مصطفى الباز

(۲) ”والمعتقد المعتمد أن أفضل الخلق نبينا حبيب الحق، وقد ادعى بعضهم الإجماع على ذلك، فقد قال ابن عباس رضى الله تعالى عنهما: إن الله فضل محمداً على أهل السماء وعلى الأنبياء“ (شرح الفقه الأكبر للملا علی القاري، ص: ۱۱۴، قدیمی)

”و أفضل الأنبياء محمد صلى الله تعالى عليه وسلم لقوله تعالى: ﴿ كنتم خير أمة أخرجت ﴾

الایة“ (شرح العقائد النسفیہ للتفتازانی، ص: ۱۰۲، المطبع الیوسفی)

”و أفضل الأنبياء محمد صلى الله تعالى عليه وسلم لقوله تعالى: ﴿ كنتم خير أمة ﴾ الایة

..... و عندنا فی الاستدلال وجهان : أحدهما الإجماع، فهو قول لم يعرف له مخالف من أهل السنة بل من أهل القبلة كلهم، ثانيهما الأحاديث المتظاهرة كقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن الله فضلني على الأنبياء، و فضل أمتي على الأمم“ رواه الترمذي . وقوله : ”أنا سيد الناس يوم القيامة“ رواه مسلم . وقوله : ”أنا أكرم الأولين والآخرين على الله و لا فخر“ رواه الترمذي والدارمي . وقوله : ”إذا كان يوم القيامة كنت إمام النبيين و خطيبهم و صاحب شفاعتهم غير فخر“ رواه الترمذي، و أمثالها كثيرة“.

(النبراس، ص: ۲۸۶، حقانیہ ملتان)

فرمایا ہے (۱) اور امت کو بھی بھائی فرمایا ہے جیسا کہ احادیث میں موجود ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۱/۸۸ھ۔

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صرف بھائی کا درجہ دینا

سوال [۱۸۲]: کیا یہ صحیح ہے کہ اگر محنت کریں تو اولیاء اور انبیاء کے درجہ کو پہنچ سکتے ہیں، بعض صاحبان نے تو پیغمبران صاحبان علیہم الصلاۃ والسلام کی نسبت لکھا ہے کہ وہ ہمارے بھائی ہیں، اس سے زائد اور کوئی فضیلت نہیں۔ خصوصاً سرکارِ مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں بھی یہی الفاظ استعمال کرتے ہیں، کیا ایسا کہنا صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو مولانا فرماتے ہیں:

ہمسرے با انبیاء پرداختند
اولیاء را خویشین پنداشتند

جب انبیاء صاحبان علیہم الصلاۃ والسلام کی شان بعید از قیاس ہے تو ان کا مقابلہ کرنے والا گمراہ ہے یا کافر؟ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے یا نہیں؟ بعض حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پر تو عکس سے دوزخ جنت، حور و غلمان، آسمان و زمین اور کل کائنات پیدا کئے گئے ہیں، کوئی نماز یا اوراد بغیر درود شریف کے مقبول نہیں، پھر ان کا مقابلہ کرنا یا مثل ان کے اپنے کو سمجھنا درست ہے؟

(۱) ”عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ أنه استأذن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في العمرة فقال: ”أي أخي! أشركنا في دعائك ولا تنسنا“۔ (جامع الترمذی، أحادیث شتی من أبواب الدعوات : ۱۹۶/۲، سعید)

(۲) ”و ددت أنا قد رأينا إخواننا“ قالوا: أو لسن إخوانك يا رسول الله؟ قال: ”أنتم أصحابي، وإخواننا الذين لم يأتوا بعد“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب الطهارة، باب استحباب إطالة الغرة : ۱/۱۲۷، قدیمی)
”و ددت أنى قد رأيت إخواننا“۔ قالوا: يا رسول الله ألسنا إخوانك يا رسول الله؟ قال: ”أنتم أصحابي، وإخواننا الذين لم يأتوا بعد، وأنا فرطهم على الحوض“۔ (سنن النسائي، كتاب الطهارة، باب حلية الوضوء : ۳۵/۱، قدیمی)

(وابن ماجه، أبواب الزهد، باب ذكر الحوض، ص : ۳۱۹، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

کوئی امتی کسی نبی کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتا (۱)، ولایت کے اونچے مقامات پر پہنچنا بعید نہیں مگر جو حضرات پہنچتے ہیں وہ دعویٰ نہیں کرتے اور تکبر نہیں کرتے، حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق یہ عقیدہ رکھتا کہ وہ صرف بھائی کے درجہ میں ہیں، اس سے زیادہ ان کی کوئی فضیلت نہیں یہ غلط ہے، انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں توہین اور گستاخی کرنا کفر ہے (۲)، بلا تحقیق کسی کی طرف کوئی غلط عقیدہ منسوب کرنا درست نہیں، تہمت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ۔

(۱) ”و لا يبلغ وليّ درجة الأنبياء؛ لأن الأنبياء معصومون مأمونون عن خوف الخاتمة، مكرمون بالوحي ومشاهدة الملك، مأمورون بتبليغ الأحكام وإرشاد الأنام بعد الاتصاف بكمالات الأولياء، فما نقل عن بعض الكرامية من جواز كون الولي أفضل من النبي كفر و ضلال“۔ (شرح العقائد النسفية للتفتازاني، ص: ۱۶۵، ۱۶۶، قديمی)

”و منها : أن الولي لا يبلغ درجة النبي، لأن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام معصومون، مأمونون عن خوف الخاتمة، مكرمون بالوحي حتى في المنام و بمشاهدته الملائكة الكرام، مأمورون بتبليغ الأحكام وإرشاد الأنام بعد الاتصاف بكمالات الأولياء العظام، فما نقل عن بعض الكرامية من جواز كون الولي أفضل من النبي كفر و ضلالة و إلحاد و جهالة“۔ (شرح الفقه الأكبر للملا علي القاري، ص: ۱۲۱، قديمی)

”و لا نفضل أحداً من الأولياء على أحد من الأنبياء عليهم الصلاة والسلام و نقول : نبی واحد أفضل من جميع الأولياء“۔ (العقيدة الطحاوية، ص: ۱۳، قديمی)

(۲) ”و المنتقص له كافر“۔ (مجموعة رسائل ابن عابدين، تنبيه الولاة والحكام على أحكام شاتم خير الأنام الخ: ۱/۳۱۶، سهيل اكيڏمي)

”و لو عاب نبياً يكفر“۔ (خلاصة الفتاوى، كتاب ألفاظ الكفر: ۳/۳۸۵، امجد اكيڏمي)

”و لو عاب نبياً كفر“۔ (الفتاوى البزازية، كتاب ألفاظ: تكون إسلاماً أو كفراً الثالث في

الأنبياء: ۶/۳۲۷، رشيديه)

تمام امت مسلمہ کو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے برابر سمجھنا

سوال [۱۸۵]: ایک شخص جو کہ اپنے کو اور تمام امت مسلمہ کو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

برابر سمجھتا ہے اور کہتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلاۃ والسلام کے برابر تو سبھی لوگ ہو سکتے ہیں اور پیشاب کرنے کے بعد صرف پانی سے طہارت کر لیتا ہے تو ایسے شخص کو امام بنانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ نفس مخلوق خدا اور بشر ہونے میں برابر سمجھتا ہے تو یہ عقیدہ درست ہے اور قرآن پاک (۱) حدیث پاک سے ثابت ہے (۲)، اگر وہ درجہ قرب و فضیلت میں برابر سمجھتا ہے تو اس کو توبہ لازم ہے، پیغمبر کے برابر کوئی امتی نہیں ہو سکتا (۳) اور حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے برابر تو کوئی پیغمبر بھی نہیں ہو سکتا، چہ جائیکہ کوئی امتی برابری کا دعویٰ کرے (استغفر اللہ)۔ اگر کوئی شخص ایسا عقیدہ رکھتا ہے تو وہ ہرگز ہرگز امامت کے

(۱) قال الله تعالى: ﴿هَلْ كُنْتَ إِلَّا بشرًا رسولاً﴾ (الإسراء: ۹۳)

وقال الله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بشر مثلكم﴾ (الکہف: ۱۱۰)

وقال الله تعالى: ﴿أَكُنَ للناس عجباً أن أوحينا إلى رجل منهم﴾ (یونس: ۲)

(۲) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إنما أنا بشر مثلكم، أنسى كما تنسون". (صحيح البخاری، كتاب الصلاة، باب التوجه نحو القبلة حيث كان: ۵۸/۱، قديمی)

(۳) "و لا يبلغ ولي درجة الأنبياء؛ لأن الأنبياء معصومون، مأمونون عن خوف الخاتمة، مكرمون بالوحي ومشاهدة الملك، مأمورون بتبليغ الأحكام وإرشاد الأنام بعد الاتصاف بكمالات الأولياء، فما نقل عن بعض الكرامية من جواز كون الولي أفضل من النبي كفرو ضلال". (شرح العقائد النسفية للفتنازاني، ص: ۱۶۵، ۱۶۶، قديمی)

"ومنها: أن الولي لا يبلغ درجة النبي؛ لأن الأنبياء عليهم السلام معصومون، مأمونون عن خوف الخاتمة، مكرمون بالوحي حتى في المنام ومشاهدة الملائكة الكرام، مأمورون بتبليغ الأحكام وإرشاد الأنام بعد الاتصاف بكمالات الأولياء العظام، وما نقل عن بعض الكرامية من جواز كون الولي أفضل من النبي كفر و ضلالة وإلحاد و جهالة". (شرح الفقه الأكبر للملا علي القاري، ص: ۱۲۱، قديمی)

لائق نہیں (۱)۔

جو شخص پیشاب کے بعد ڈھیلے وغیرہ سے استنجاء نہیں کرتا بلکہ فوراً پانی سے دھولیتا ہے تو ظن غالب یہ ہے کہ اس کا کپڑا ناپاک رہتا ہے، آج کل ڈاکٹروں اور طبیبیوں کا تجربہ یہ ہے کہ پیشاب کے بعد عامۃً قطرہ ضرور آتا ہے اس لئے ایسے شخص کو امام نہ بنایا جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

روضہ اقدس سے دستِ مبارک کا نکلنا

سوال [۱۸۶]: سرور کائنات احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دست مبارک قبر مبارک سے کسی کے مصافحہ کے واسطے نکلنا صحیح ہے؟ اور از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً و مصلياً:

سرور کائنات حضرت رسول مقبول محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دست مبارک مزار اقدس سے نکلنا بعض

= ”ولا نفضل أحداً من الأولياء على أحد من الأنبياء عليهم السلام، و نقول: نبی واحد أفضل من جميع الأولياء“. (العقيدة الطحاوية، ص: ۱۳، قدیمی)

(۱) ”أما إذا أدى إليه (الكفر) فلا كلام في عدم حواز الصلاة خلفه“. (شرح العقائد النسفية للفتنازانی، ص: ۱۶۱، قدیمی)

”و شروط صحة الإمامة للرجال الأصحاء ستة أشياء: الإسلام و هو شرط عام، فلا تصح إمامة منكر البعث..... الخ“. (نور الإيضاح مع شرحه مراقی الفلاح، كتاب الصلاة، باب الإمامة، ص: ۲۸۷، قدیمی کراچی)

(و کذا فی رد المحتار، باب الإمامة: ۵۵۰/۱، سعید)

(۲) اصل مقصد قطرے سے فراغت اور طہارت حاصل کرنا ہے خواہ ڈھیلے سے ہو یا پانی سے اور یہ کہنا کہ ایسا شخص ڈھیلا اور پانی دونوں چیزیں استعمال کرے اس کا مقصد بھی یہی ہے کہ قطرے سے فراغت حاصل ہو جائے تاکہ اس کے کپڑے پاک رہیں، اور اگر ایک یا دونوں چیزیں استعمال کرنے کے بعد بھی قطرے سے فراغت حاصل نہیں ہوتی تو ظاہر ہے کہ ایسے شخص کے کپڑے ناپاک ہیں، اس لئے وہ امامت نہیں کر سکتا اگرچہ بوجہ معذوری اس کی اپنی نماز دوسرے امام کی اقتداء میں درست ہوتی ہے اور اگر ان میں سے صرف ایک سے یقینی طور پر صحیح طرح سے فراغت حاصل ہو تو ایک بھی کافی ہے۔

اولیاء کے لئے شرعاً ممکن ہے محال نہیں، علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”الحاوی للفتاویٰ“ میں ایسا واقعہ بھی نقل کیا ہے (۱)۔ قبر اطہر میں حیات بھی احادیث سے ثابت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

قبر اطہر سے دست مبارک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کسی کے لئے نکلنا

سوال [۱۸۷]: کیا نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دست مبارک کسی کے مصافحہ کے واسطے مزار اقدس سے نکل سکتا ہے؟ شریعت نے اس کو جائز قرار دیا ہے؟ روایت بے سند کی اشاعت باعثِ فتنہ ہو سکتی ہے کہ نہیں؟

(۱) ”وقال الشيخ تاج الدين بن عطاء الله في لطائف المنن: قال رجل للشيخ أبي العباس المرسى: يا سيدی! صافحني بكفك هذه، فإنك لقيت رجلاً و بلاداً، فقال: والله ما صافحت بكفي هذه إلا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ..“ وفي بعض المجاميع: حج سيدی أحمد الرفاعي، فلما وقف تجاه الحجرة الشريفة أنشد:

في حالة البعد روعي كنت أرسلها

تقبل الأرض عني وهي نائيتي

وهذه دولة الأشباح قد حضرت

فامدديمينك كي تحظي بها شفتي

فخرجت اليد الشريفة من القبر الشريف فقبلها“.

(الحاوی للفتاویٰ، کتاب البعث، تنویر الحلیک فی إمكان رؤية النبی والملك: ۳۱۲/۲، ۳۱۳، دار الفکر)

(۲) ”الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون“ (ع) عن أنس (ح)“ (فيض القدير شرح الجامع الصغير، رقم الحديث: ۳۰۸۹، ۲۵۵۶/۵، نزار مصطفى الباز)

”(و كذا أخرجه أبو يعلى في مسنده والبيهقي في كتاب حياة الأنبياء“ فأقول: حياة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی قبرہ ہو و سائر الانبياء معلومة عندنا علماً قطعياً لما قام عندنا من الأدلة فی ذلك و تواترت به الأخبار“ (الحاوی للفتاویٰ، أنباء الأذکياء بحياة الأنبياء: ۱۷۸/۲، دار الفکر)

الجواب حامداً ومصلحاً :

حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر اطہر میں زندہ ہیں (۱) حدیث پاک میں متعدد سندوں سے یہ چیز مروی ہے اور اس پر مستقل رسائل بھی علماء نے تصنیف کئے ہیں، جس طرح خرق عادت کے طور پر حیات ظاہری میں کچھ امور صادر ہوئے ہیں اور ان کا صدور مستم عقیدہ ہے اسی طرح باذنہ تعالیٰ اگر کسی کے لئے قبر اطہر سے دست مبارک مصافحہ کے لئے نکل آئے تو یہ نہ عقلاً ممتنع ہے نہ شرعاً (۲)۔ علامہ تقی الدین سبکی علامہ سیوطی، علامہ زرقانی اور شیخ عبدالحق رحمہم اللہ نے اس قسم کے متعدد واقعات اپنی کتابوں میں نقل کئے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) كما في الحديث: "عن أوس بن أوس قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إن من أفضل أيامكم يوم الجمعة إلى قوله فقال: إن الله عز وجل حرم على الأرض أجساد الأنبياء" (سنن أبي داود، باب تفریع أبواب الجمعة: ۱/۱۵۰، سعید)

"قال النووي: قال العلماء: الحكمة في أن الأنبياء صلوات الله عليهم أجمعين لا يورثون قلت: أو لأنهم أحياء في قبورهم، فالأموال باق على ملكهم و مال السبكي الى الأول، لأن الأنبياء أحياء في قبورهم، وقضيته أنهم يعطون بعض أحكام الدنيا قال ابن عابدين في رسائله: إن المنع ههنا لانتفاء الشرط وهو عدم وجود الوارث بصفة الوارثية كما اقتضاه الحديث، وأما عدم موت المورث بناءً على أن الأنبياء أحياء في قبورهم كما ورد في الحديث وأجاد شيخ مشايخنا الكنكوهي قدس سره في الكوكب الدرر في باب ما جاء في تركة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم تقريراً أنيقاً ينبغي أن يكتب بماء الذهب فقال: ولأن النبيين صلوات الله عليهم أجمعين لما كانوا أحياء فلا معنى لتوريث الأحياء منهم". (أوجز المسالك شرح المؤطا للإمام مالك رحمه الله تعالى، ما جاء في تركة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ۶/۳۸۲)

(و كذا في عمدة القاري، كتاب المناقب، باب بعد باب قول النبي: "لو كنت متخذاً خليلاً" ۱۶/۱۸۵) (۲) "و في بعض المجاميع حج سيدى أحمد الرفاعى، فلما وقف تجاه الحجرة الشريفة أنشد فخرجت اليد الشريفة من القبر الشريف فقيلها". (الحاوى للفتاوى: ۲/۳۱۳، كتاب البعث، تنوير الحلک في إيمان رؤية النبي والملک، دار الفكر، بيروت) =

شق صدر اور معراج

.. سوال [۱۸۸]: جو شخص حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شق صدر کو باطل کہتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی معراج جسمانی کو خواب و خیال سمجھتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟
روح الامین نمبر ۴۲ مرزا پورا سٹریٹ کلکتہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً ومسلماً:

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا شق صدر، روایات صحیحہ سے ثابت ہے، تفسیر فتح العزیز تفسیر الم نشرح: ۲/۲۷۵ میں ہے کہ چار مرتبہ شق صدر ہوا ہے، ابن حبان، حاکم، ابونعیم، ابن عساکر، عبد اللہ بن احمد وغیرہم کی روایات صحیحہ کو استدلال میں پیش کیا ہے (۱) لہذا اس کا انکار ناواقفیت یا عناد پر مبنی ہے۔

= ”عن أبي الخير الأقطع قال: دخلت المدينة و أنا بفاقة، فأقمت خمسة أيام ما ذقت ذواقاً، فتقدمت إلى القبر الشريف وسلمت على النبي و علي أبي بكر و عمر و قلت: أنا ضيفك الليلة يا رسول الله! و تنحيت و نمت خلف المنبر، فرأيت النبي في المنام و أبو بكر عن يمينه و عمر عن شماله و علي، بين يديه، فحرّكني عليّ و قال: قم قد جاء رسول الله، فقمّت إليه و قبلت بين عينيه، فدفع إليّ رغيفاً، فأكلت نصفه و انتبّهت، فإذا في يدي نصف رغيف“. رواه أبو عبد الرحمن السلمي“. (القول البديع في الصلوة على الحبيب الشفيع، ص: ۳۲۵، الباب الرابع في تبليغه عليه السلام سلام من يسلم عليه، مؤسسة الريان، بيروت)

(۱) ”روزے ہمراہ پسران دایہ خود در کو دکان بازی کردہ، در چرانیدن گوسفندان مشغول بودند، و پسران دایہ برائے گرفتن نان و آذوقہ پیش مادر خود رفتہ، و آنجناب تنہا ہمراہ گوسفندان در آن صحرا بودند کہ ناگاہ دو جانور کلان بصورت کرگس (کہ آنرا در زبان ہندی گد گویند) نمودار شدند، یکے مردیگرے را پرسید کہ این همان شخص ست؟ آن دیگر گفت کہ آری، پس ہر دو متوجہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شدند، و آنحضرت بسبب ترس از ان جانوران رو بگریز نہادند، تا آنکہ آن ہر دو جانور ہر دو بازوئے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را گرفتہ بر پشت بر زمین انداختند، و بمنقار ہائے خود شکم مبارک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چاک =

= کردند، و از سینه آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم دل مبارک را بر آورده، نیز چاک کردند، و ازان خون بسته سیاه بر آورده بر تافتند، و گفتند که این خون بسته مردار نصیب شیطان ست، در دل هر آدمی این را از دل او بر آوردیم، والا هر گز وسوسه شیطان را قبول نخواهد کرد.

بعد ازان یکے مر دیگرے را گفت که آب برف بیار، بآن آب شکم ایشان را بشستند، بعد ازان آب ژاله طلبیدند، و بآن آب دل را شستند، بعد ازان گفت که سکینه بیار، آنچیری بود بر مثال ذر در و آنرا بزل ایشان افشاندند، بعد ازان یکے مر دیگرے را گفت که این را بدوز و آنرا دوخته بمهر نبوت مهر کردند، و سینه مبارک آن حضرت صلی الله تعالی علیه وسلم را دوخته برابر کردند، چنانچه انس بن مالک رضی الله تعالی عنه که خادم ملازم آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم بود میگفت که من اثر سوزن را در سینه مبارک آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم میدیدم الخ.

دوم آنکه ابن حبان و حاکم و ابو نعیم و ابن عساکر و ضیائی مقدسی و عبد الله بن احمد در زوائد مسند بسند صحیح روایت کرده اند که آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم چون ده ساله شدند، در صحرائے بودند که دو کس بصورت دو مرد ظاهر شدند، آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم میفرمودند که من مانند چهره هائے آن دو شخص هیچگاه چهره نورانی ندیده ام، و بوئے خوش که از انها می آمد در هیچ عطریه نشمیده ام، و مانند جامه هائے آن دو شخص در نفاست و صفا و درخشندگی هیچ جامه بنظر من نیامده، آن هر دو شخص جبرئیل و میکائیل علیهما السلام بودند، هر دو بازوئے مرا بوجهی گرفتند که اصلاً مرا معلوم نشد، و باسانی تمام بر فقره فقراً غلطانیدند که هیچ عضو من بر جا نشد، و درد نه کرد، و باز آنها شکم مرا چاک کردند، و اصلاً خون نه بر آمد، و درد نه شد، و یکے از آنها آب در طشت زرین می آورد، و دیگر تمام درد نه مرا می شست، باز یکے مر دیگرے را گفت که دل این را چاک کن، و غل و حسد را ازوے دور کن، خون بسته بر آوردند، و بر تافتند. باز گفت مهر بانگی و شفقت در دل این بیند، از چیزے بصورت تل سیمین آورده در دل من انداختند، و دوائے خشکی بر مثال زر در بالائے آن پاشیدند، باز انگشت آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم لا گرفته، گفتند که بر دو سلامت باش. آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم فرمودند که من =

معراج جسمانی مسجد اقصیٰ تک بحالت یقظہ نص قطعی سے ثابت ہے، اس کا انکار کفر ہے اور سماء دنیا تک خبر مشہور سے ثابت ہے، اس کا منکر مفضل اور مبتدع ہے اور سماء دنیا سے آگے جنت و عرش وغیرہ تک خبر واحد سے ثابت ہے، اس کا منکر فاسق ہے۔

فی العقائد النسفية: "والمعراج لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في اليقظة بشخصه إلى السماء ثم إلى ما شاء الله تعالى من العلى حق". قال التفتازاني تحت (قوله: حق) "أى ثابت بالخبر المشهور حتى أن منكره يكون مبتدعاً (إلى أن قال) فقوله: في اليقظة إشارة إلى الرد على من زعم أن المعراج كان في المنام (إلى أن قال) وقوله: بشخصه إشارة إلى الرد على من زعم أنه كان للروح فقط (إلى أن قال) وقوله: إلى السماء إشارة إلى الرد على من زعم أن المعراج في اليقظة لم يكن إلا إلى بيت المقدس على ما نطق به الكتاب وقوله: (ثم إلى ما شاء الله) إشارة إلى اختلاف أقوال السلف، فقيل: إلى الجنة، وقيل: إلى العرش، وقيل: فوق

= اذان وقت در دل خود شفقت و رحمت بر هر صغیر و کبیر می یابم، و این بار آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چون سن بلوغ قریب رسیدہ بود از لوازم جوانی میل بشہوت و سورت غضب ست، برائے عصمت از گناہائے کہ تعلق باین دو صفت دارند، و بیشتر غلبہ آنها در جوانی و ما بعد جوانی ست شقی صدر مکرر واقع شد. سوم آنکہ چون ہنگام بعثت قریب ست، و زمان نزول وحی بر دل مبارک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نزدیک آمد، بار دیگر دل ایشان را برائے تنقیہ و تقویت چاک کردند چہارم: شب معراج، و این بار شقی صدر برائے آن بود کہ دل مبارک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قوت سیر عالم ملکوت بہم سازند، و طاقت دیدن تجلیات بدیہہ و انوار مثلہ لیہ پیدا کند". (تفسیر عزیزی، (سورہ الم نشرح: ۲۳۰-۲۳۲)، ارگ بازار قنبدھار)

(و کذا فی دلائل النبوة للبيهقي، باب ذکر رضاع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و مرضعته و حاضنته: ۱/۱۳۱، و باب ماجاء فی شق صدر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الخ: ۵/۲، دار الکتب العلمیہ بیروت)

العرش إلى طرف العالم. فالإسراء وهو من المسجد الحرام إلى بيت المقدس قطعي ثبت بالكتاب، والمعراج من الأرض إلى السماء مشهور، ومن السماء إلى الجنة أو إلى العرش أو غير ذلك احاد. شرح عقائد نسفي، ص: ۱۰۴ (۱)۔

”قال أهل السنة بأجمعهم: إن المعراج إلى المسجد الأقصى قطعي ثابت بالكتاب، وإلى سماء الدنيا ثابت بالخبر المشهور، وإلى ما فوقه من السموات ثابت بالاحاد، فمنكر الأول كافر ألبتة، ومنكر الثاني مبتدع مضل، ومنكر الثالث فاسق“. تفسير احمدیہ، ص: ۵۰۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۱/۵۳ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ۔

معراج میں رویت

سوال [۱۸۹]: حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دنیا میں اللہ پاک کا دیدار ہو گیا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب معراج ہوئی تو اس وقت بعض علماء قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو دیکھا ہے، پھر بعض کہتے ہیں کہ دل کی آنکھ سے دیکھا ہے، بعض کہتے ہیں کہ ظاہری آنکھوں سے اور بعض کہتے ہیں کہ ﴿ما کذب الفؤاد ما رأى﴾ میں حضرت جبریل علیہ الصلاۃ والسلام کو دیکھنے کا ذکر ہے۔ چنانچہ تفسیر مدارک میں ہے: ”ما کذب الفؤاد (فؤاد محمد) ما رأى (ما راہ ببصرہ من صورة جبریل علیہ الصلاۃ والسلام: أى ما قال فؤاده لما راہ ببصرہ: لم أعرفك، ولو قال ذلك، لكان كاذباً؛ لأنه

(۱) (شرح العقائد النسفيه للفتاوانى، ص: ۱۳۳، ۱۳۵ قديمی)

(کذا فی شرح العقيدة الطحاوية لابن أبی العز، ص: ۲۲۳، قديمی)

(۲) (التفسيرات الأحمدية، (الإسراء: ۱)، ص: ۵۰۳، حقانيہ پشاور)

عرفه يعنى أنه رآه بعينه، وعرفه بقلبه، ولم يشك فى أن ما رآه حق، وقيل: المرئى هو الله سبحانه رآه بعين رأسه، وقيل: بقلبه اهـ. مدارك: ١٤٨/٤ (١) -

”ثم الصحيح أنه عليه السلام رأى ربه بفؤاده لا بعينه اهـ“ - شرح عقائد نفسى، ص: ١٠٥ (٢) - فقط واللّه تعالى اعلم -
حرره العبد محمد عفا الله عنه -

(١) (تفسير المدارك (النجم: ١١) ٢/٦١٣، قديمى)

”بالتخفيف والتشديد): أى فهما قرأتان سبعيتان، فالمعنى على التشديد أن ما رآه محمد بعينه صدقه قلبه ولم ينكره، والتخفيف قيل كذالك، وقيل: هو على إسقاط الخافض، والمعنى ما كذب الفؤاد فيما رآه. قوله: (من صورة جبريل) بيان لما رأى، وهذا أحد قولين، وقيل: هو الله عز وجل وعليه فقد رأى ربه مرتين: مرة فى مبادئ البعثة ومرة ليلة الإسراء، واختلف فى تلك الرؤية فقيل: رآه بعينه حقيقة: وهو قول جمهور الصحابة والتابعين، منهم: ابن عباس وأنس بن مالك والحسن وغيرهم“.

(حاشية الصاوى على تفسير الجلالين، (النجم: ١١): ١٣/٦، دارالباز)

” (ما كذب الفؤاد ما رأى): أى لم يكذب قلب محمد صلى الله تعالى عليه وسلم ليلة المعراج، وذلك أن الله تعالى جعل بصره فى فؤاده حتى رأى ربه تعالى وجعل الله تلك رؤية، وقيل: كانت رؤية حقيقة بالبصر، والأول مروى عن ابن عباس، وفى صحيح مسلم أنه رآه بقلبه، وهو قول أبى ذر و جماعة من الصحابة، والثانى قول أنس و جماعة“.

”وروى عن ابن عباس أيضاً أنه قال: أتعجبون أن تكون الخلعة لإبراهيم، والكلام لموسى، والرؤية لمحمد صلى الله تعالى عليه وسلم، وروى عن ابن عباس أيضاً أنه قال: ”أما نحن بني هاشم فنقول: إن محمداً رأى ربه مرتين“ وقال ابن مسعود: رأى جبريل على صورته مرتين، وقرأ هشام عن ابن عامر وأهل الشام (ما كذب) بالتشديد: أى ما كذب قلب محمد ما رأى بعينه تلك الليلة بل صدقه“. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، (النجم: ١١): ٢٤/٦١، ٢٢، دار الكتب العلميه بيروت)

(٢) (شرح العقائد النسفية للتفتازانى، ص: ١٢٥، قديمى)

”وأن الصحيح أنه رآه بقلبه ولم يره بعين رأسه“. (شرح العقيدة الطحاوية لابن أبى العز، ص: ٢٢٦، قديمى)=

معراج میں اہل جنت و دوزخ کو دیکھنا جب کہ ابھی قیامت قائم نہیں ہوئی

سوال [۱۹۰]: دخول جنت و دوزخ میدان حشر میں حساب و کتاب کے بعد ہوگا لیکن حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شبِ معراج میں میدانِ حشر سے پہلے جنتی کو جنت میں اور دوزخی کو دوزخ میں کس طرح دیکھا؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

جو صورت حال اس وقت پیش آئے گی اس کا نقشہ اور خاکہ دکھلایا گیا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۲/۹۵ھ۔

مقام محمود

سوال [۱۹۱]: مقام محمود کے بارے میں مختصر تشریح فرمادیں کیا وہ جنت میں ہے یا میدان حشر میں؟ اس میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ کیا خصوصیت ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

میدان حشر میں پیشی کے لئے شفاعت کی اجازت خاص طور پر دی جائے گی، وہ مقام محمود ہے (۲)۔

= ”قال ابن عباس رأى محمد صلى الله تعالى عليه وسلم ربه مرة أخرى بقلبه، روى مسلم عن أبي العالية عنه قال: (ما كذب الفؤاد ما رأى) (ولقد رآه نزلة أخرى) قال: ”رآه بفؤاده مرتين“. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، (النجم: ۱۳): ۶۲/۲۷، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) ”فمضيت هنيهة فإذا أنا بأخونة عليها لحم مشرح ليس يقربها أحد، وإذا أنا بأخونة أخرى عليها لحم قد أروح وأنتن، عندها أناس يأكلون منها، قلت: يا جبريل! من هؤلاء؟ قال: هؤلاء من أمتك يأتون الحرام ويتركون الحلال، قال: ثم مضيت هنيهة فإذا أنا بأقوام مشافروهم كمشافر الإبل قال: فتفتح أفواههم فيلقمون من ذلك الجمر، ثم يخرج من أن أسافلهم فسمعتهم يضحجون إلى الله تعالى، فقلت: من هؤلاء يا جبريل؟ قال: هؤلاء من أمتك الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً إنما يأكلون في بطونهم ناراً وسيضلون سعيراً“ (تفسير ابن كثير: ۱۹/۳، (سورة الإسراء)

(۲) ”قال ابن جرير: قال أكثر أهل التأويل: ذلك هو المقام الذي يقومه محمد صلى الله تعالى عليه =

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱۱/۸۸ھ۔

مسئلہ شفاعت

سوال [۱۹۲]: مولانا صاحب بی اے نشی فاضل فرماتے ہیں کہ شفاعت کوئی نہیں کرائے گا، کیا قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ یہ نہیں ہے: ﴿عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا﴾ (۱) اس سے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا شفاعت فرمانا ثابت نہیں ہوتا؟ بخاری شریف پارہ اٹھارہ کتاب التفسیر میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ”فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے: قیامت کے دن ایماندار لوگ جمع ہو کر حضرت آدم علیہ السلام سے سفارش کرنے کی آرزو کریں گے، حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام انکار کریں گے، بعد اس کے یکے بعد دیگرے پیغمبروں سے عرض کریں گے سب انکار کریں گے، تب رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ

= وسلم يوم القيامة للشفاعة للناس ليريحهم ربهم من عظيم ما هم فيه من شدة ذلك اليوم“۔ (تفسیر ابن کثیر، (الإسراء: ۷۹): ۵۰/۳، دارالقلم)

”وروی الترمذی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی قولہ: ﴿عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا﴾ سئل عنها قال: (ہی الشفاعۃ) قال: هذا حدیث حسن صحیح“۔

”الرابعة: إذا ثبت أن المقام المحمود هو أمر الشفاعۃ الذي يتدفعه الأنبياء عليهم السلام حتى ينتهي الأمر إلى نبينا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فيشفع هذه الشفاعۃ لأهل الموقف ليعجل حسابهم ويراحوا من هول موقفهم، و هي الخاصة به صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“۔ (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، (الإسراء: ۷۹): ۱۰/۱۰۱، دار الكتب العلمیہ، بیروت)

”و من الناس من فسره بمقام الشفاعۃ فی موقف الحشر حيث يعترف الجميع بالعجز، أعم من أن تكون عامۃ كالشفاعۃ لفصل القضاء أو خاصۃ كالشفاعۃ لبعض عصاة أمته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی العفو عنهم“۔ (روح المعانی، (الإسراء: ۷۹): ۱۵/۲۰۳، دالفکر)

(۱) (الإسراء: ۷۹)

علیہ وسلم کی خدمت بابرکت میں جا کر عرض کریں گے، آپ قبول فرما کر شفاعت کرا دیں گے“ (۱)۔

کیا قرآن مجید اور حدیث رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لانا مسلمانوں پر فرض نہیں ہے؟
کیا قرآن مجید اور حدیث شریف رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شفاعت کرنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ثابت نہیں ہے؟ کیا شفاعت سے انکار قرآن مجید سے اور حدیث شریف سے انکار نہیں ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً :

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا شفاعت فرمانا اہل حق کا مذہب ہے اور احادیث مشہورہ سے صراحتاً ثابت ہے: ”والشفاعة ثابتة للرسول والأخيار في حق أهل الكبائر بالمستفيض من الأخبار (إلى أن قال) لنا قوله تعالى: ﴿وَاسْتَغْفِرْ لَذَنبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾ وقوله تعالى: ﴿فَمَا تَنْفَعُهُمْ شَفَاعَةُ الشَّافِعِينَ﴾ إلى أن قال: وقوله عليه الصلاة والسلام: ”شفاعتي لأهل الكبائر من أمتي“ و هو مشهور بل الأحاديث في باب الشفاعة متواترة المعنى اهـ“۔ شرح عقائد نسفی، ص: ۸۸ (۲)۔

(۱) ”عن أنس رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”يجتمع المؤمنون يوم القيامة فيقولون: لو استشفعنا إلى ربنا، فيأتون آدم فيقولون: أنت أبو الناس، خلقتك الله بیده، وأسجد لك ملائکته، وعلمک أسماء کل شیء، فاشفع لنا عند ربک حتی یریحنا من مکاننا هذا، فيقول: لست هناکم، ویدکر ذنبه فیستحي، یتوا نوحاً..... فيأتوني فأنطلق حتی استاذن علی ربي فیؤذن، فإذا رأيت ربي، وقعت ساجداً فیدعنی ما شاء، ثم یقال: ارفع رأسک، وسل تعطه، وقل تسمع، واشفع تشفع..... الخ“۔ (صحیح البخاری، کتاب التفسیر، باب وعلم آدم الأسماء کلها: ۲/۶۳۲، قدیمی)
(۲) (شرح العقائد النسفیة للتفتازانی، ص: ۱۱۵، ۱۱۶، قدیمی کراچی)

” (و شفاعۃ الأنبياء علیہم الصلاة والسلام حق): ای عموماً فی المقصود (و شفاعۃ نبینا صلی اللہ علیہ وسلم): ای خصوصاً فی المقام المحمود واللواء الممدود والحوض المورود (للمؤمنین المذنبین): ای من اهل الصغائر المستحقين للعقاب (ولأهل الكبائر منهم): ای من المؤمنین (المستوجبين للعقاب حق ثابت) فقد ورد: (شفاعتي لأهل الكبائر من أمتي) رواه أحمد وأبو داود والترمذی وابن حبان والحاكم عن أنس، والترمذی وابن ماجه وابن حبان والحاكم عن جابر، والطبرانی عن ابن عباس، والخطيب عن ابن عمر وعن كعب بن عجرة رضي الله تعالى عنه، فهو حديث مشهور فی المبنى، بل الأحاديث فی باب الشفاعة متواترة المعنى“۔ (شرح الفقه الأكبر للملا علی القاری، ص: ۹۳، قدیمی) =

نیز بہت سی آیات سے بھی استدلال کرتے ہیں اور آیت: ﴿عَسَىٰ أَن يَبْعَثَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا﴾ کے متعلق بھی جمہور قائل ہیں کہ مقام محمود، مقام شفاعت ہے۔ تفسیر مدارک التنزیل میں اس آیت کے ذیل میں لکھا ہے:

”نُصِبَ عَلَى الظرف: أَى عَسَى أَن يَبْعَثَكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَيَقِيمَكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا، أَوْضَحِنَ

”يَبْعَثُكَ“ معنی ”يَقِيمُكَ“ و هو مقام الشفاعة عند الجمهور، و يدل عليه الأخبار الخ“ (۱) شفاعت کا انکار در حقیقت نصوص قطعیہ اور احادیث صریحہ کا انکار ہے، معتزلہ شفاعت کے منکر ہیں، اہل السنۃ والجماعۃ نے کتب عقائد و تفسیر میں ان کی تردید کی ہے اور ان کے قول کو باطل قرار دیا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

جواب صحیح ہے: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۶/محرم/۵۶ھ۔

شفاعت و افضلیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

سوال [۱۹۳]: عمر و بکر مثلاً جن کے عقائد مذکور درج کئے جاتے ہیں اور بکر کی حد سے زیادہ

تعدی معلوم ہوتی ہے، بکر کے عقیدہ کا خیال کرتے ہوئے اس کے ساتھ برتاؤ دینی اور دنیاوی جائز ہے یا نہیں اور جماعت میں شامل ہو جائے تو نکال دینے کا حکم ہے یا نہیں اور جماعت میں بھی کچھ نقصان لازم آتا ہے یا نہیں؟ اور ایسے آدمی کو باقی دوسرے امام کے ہوتے ہوئے امام بننا درست ہے یا نہیں؟ اور اس کے ایمان میں خلل آتا ہے یا نہیں اور ایسا ایمان ہونے میں نکاح وغیرہ میں بھی کچھ نقص ہے یا نہیں؟ حد کا حکم ہے یا نہیں؟ سو یہ کہ عمر اور بکر آپس میں جھگڑا کرتے ہیں عمر کہتا ہے کہ شفاعت رسول کریم برحق ہے اور بکر کہتا ہے کہ برحق نہیں ہے۔

۲..... عمر کہتا ہے کہ مقام محمود شفاعت کا مقام ہے اور بخاری شریف میں بھی موجود ہے اور بکر کہتا ہے

کہ شفاعت خاص کر رسول کریم کے واسطے معین نہیں ہے۔

۳..... اور عمر کہتا ہے کہ یا رسول اللہ کہنا جائز ہے اور بکر یہ کہتا ہے کہ ہرگز جائز نہیں۔

۴..... عمر کہتا ہے رسول کریم سب پیغمبروں سے افضل ہیں اور بکر کہتا ہے کہ سب برابر ہیں، سب

= (و کذا فی شرح العقیدۃ الطحاویہ لابن أبی العز، ص: ۲۳۳، قدیمی)

(۱) (تفسیر المدارک، (الإسراء: ۷۹): ۱/۲۵، قدیمی)

(۲) (راجع، ص: ۴۰۰، الحاشیہ رقمها: ۲)

پیغمبروں سے افضل نہیں؟ صفحہ کتاب لکھ کر جواب تحریر فرماویں۔ حوالے جتنے زیادہ ہوں بہتر ہے اور ایسے آدمی کے پیچھے نماز پڑھ کر اعادہ واجب ہے یا نہیں اور اس کے جنازہ کا کیا کیا جاوے؟ ان مسائل کی بابت زیادہ تنازع ہو رہا ہے اس لئے جواب پوری تکمیل سے تحریر فرماویں، تاکہ فریقین کو تسلی ہو جائے۔ فقط

الجواب حامداً ومصلیاً :

۱..... شفاعت کے متعلق عمر کا قول حق ہے، مگر کا قول غلط ہے: ”والشفاعة ثابتة للرسول والأخيار في حق أهل الكبائر بالمستفيض من الأخبار خلافاً للمعتزلة اهـ“۔ شرح عقائد نسفی، ص: ۸۷ (۱)۔

۲..... اس میں بھی عمر کا قول حق ہے: ”قال أكثر أهل التاويل: ذلك (أى المقام المحمود) هو المقام الذى يقومه محمد صلى الله تعالى عليه وسلم يوم القيامة للشفاعة للناس ليريحهم ربهم من عظيم ما هم فيه من شدة ذلك اليوم“۔ تفسیر ابن کثیر: ۵۵/۳ (۲)۔

”وشفاعة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام: أى عموماً فى المقصود، وشفاعة نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم خصوصاً فى المقام المحمود واللواء الممدود والحوض المورود للمؤمنين المذنبين: أى من أهل الصغائر المستحقين للعقاب ولأهل الكبائر منهم حق، فقد ورد: ”شفاعتى لأهل الكبائر من أمتى“۔ رواه أحمد وأبو داؤد والترمذى وابن حبان والحاكم عن أنس رضى الله تعالى عنه، والترمذى وابن ماجه وابن حبان والحاكم عن جابر رضى الله تعالى عنه، والطبرانى عن ابن عباس رضى الله

(۱) (شرح العقائد النسفية للتفتازانى، ص: ۱۱۵، قديمی)

”شفاعته فى أهل الكبائر من أمته ممن دخل النار، فيخرجون منها، وقد تواترت بهذا النوع الأحاديث، وقد خفى علم ذلك على الخوارج والمعتزلة، فخالقوا فى ذلك جهلاً منهم بصحة الأحاديث وعناداً ممن علم ذلك، واستمر على بدعته، وهذه الشفاعة تشارك فيها الملائكة والنبون والمؤمنون أيضاً“۔

(شرح العقيدة الطحاوية لابن أبى العز، ص: ۲۳۳، قديمی)

(وكذا فى شرح الفقه الأكبر للملا على القارى، ص: ۹۴، قديمی)

(۲) (تفسير ابن كثير، (سورة الإسراء: ۷۹): ۵۰/۳، دار القلم)

تعالى عنهما، والخطيب عن ابن عمر و كعب بن عجرة رضى الله تعالى عنهم، فهو حديث مشهور فى المبنى بل الأحاديث فى باب الشفاعة متواترة المعنى اهـ. شرح فقه اكبر، ص: ۱۱۴ (۱)۔

”قال ابن عباس رضى الله تعالى عنهما: هذا المقام المحمود مقام الشفاعة، وفى حديث طويل: ”وانى لأقوم المقام المحمود، قال: ذاك إذا جىء بكم حفاة عراة“: أى قوله: ”فأقوم عن يمينه مقاماً لا يقومه أحد، فيغبطنى فيه الأولون والآخرين“۔ وفى حديث آخر: ”ثم يقوم ببيكم صلى الله تعالى عليه وسلم رابعاً فيشفع لا يشفع أحد بعده أكثر مما شفّع“۔ وهو المقام المحمود الذى قال الله عزوجل: ﴿عسى أن يعثبك ربك مقاماً محموداً﴾ وإلى غير ذلك من الأحاديث الكثيرة اهـ۔ فتح البارى شرح البخارى، كتاب التفسير وكتاب الرقاق میں زیادہ تفصیل ہے (۲)۔

۳..... ”یا رسول اللہ“ اس خیال اور عقیدہ سے کہنا کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اللہ پاک کی طرح حاضر و ناظر ہیں اور ہر جگہ سے اس آواز کو خود سنتے ہیں ناجائز بلکہ شرک ہے۔ اور اس عقیدہ سے کہنا کہ ملائکہ کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ میری اس آواز کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک پہنچا دیتے ہیں جائز ہے، عوام چونکہ اس عقیدہ کو نہ جانتے ہیں نہ سمجھتے ہیں، بلکہ وہ پہلا ہی عقیدہ رکھتے ہیں، اس لئے ان کو منع کیا جاتا ہے، کسی صحیح عقیدہ والے کو بھی عوام کے سامنے اس طرح پکارنے سے احتراز کرنا چاہئے۔

۴..... اس مسئلہ میں بھی عمر کا عقیدہ صحیح اور اہل حق کے موافق ہے: ”أفضل الأنبياء محمد صلى الله تعالى عليه وسلم“۔ شرح عقائد نفی، ص: ۱۰۲ (۳)۔

(۱) (شرح الفقه الأكبر للملا على القارى، ص: ۹۴، قديمی)

(۲) (فتح البارى، كتاب التفسير باب (عسى أن يعثبك ربك مقاماً محموداً): ۵۰۹/۸، وكتاب الرقاق، باب صفة الجنة والنار: ۵۲۰/۱۱، قديمی)

(۳) (شرح العقائد النسفية للتفتازانى، ص: ۱۴۱، قديمی)

”ان أفضل المخلوقات فى الدنيا والآخرة هو سيدنا محمد صلى الله تعالى عليه وسلم الذى جمع كل خلال الخير ونعوت الكمال، وبعثته صلى الله تعالى عليه وسلم عامة لجميع المكلفين، وأفضليته صلى الله تعالى عليه وسلم على جميع المخلوقات مما أجمع عليه المسلمون لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أنا أكرم الأولين والآخرين على الله ولا فخر“۔ (الكوكب الأزهر شرح الفقه الأكبر، ص: ۱۲۲) =

جس شخص کے ایسے غلط اور خراب عقائد ہوں وہ ضال و مضل ہے، اس کو امام بنانا جائز نہیں، تاہم اگر اسکے پیچھے کوئی نماز پڑھی ہے تو فریضہ ساقط ہو گیا اور نماز جنازہ بھی ایسے شخص پر پڑھی جائے گی: ”و یصلی علی کل فاجر اھ“ شرح عقائد نسفی، ص: ۱۱۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۳/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲/ربیع الاول/۵۸ھ۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کا ایمان لانا

سوال [۱۹۴]: حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کے ایماندار ہونے کی روایت کتب سیر میں یا احادیث میں آئی ہے یا نہیں؟ اگر آئی ہے تو کیسی ہے اور ان کے ایماندار ہونے پر اعتقاد و یقین رکھنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً :

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کے ایماندار ہونے میں اکابر کے مختلف اقوال ہیں، بعض فرماتے ہیں کہ ”ماتا علی الکفر“ (۲)۔

= ”وأنه أفضل الأنبياء وأمه خير الأمم“۔ (شرح المقاصد، المقصد السادس في السمعيات، فصل في النبوة: ۳/۵۰۳، دار الكتب العلمية)

(شرح العقائد النسفية للفتاوانی، ص: ۱۶۱، قدیمی)

(۱) (والصلاة خلف كل بر وفاجر): أي صالح وطالح (من المؤمنين جائزة: أي لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم وعلى آله وسلم: ”صلوا خلف كل بر وفاجر“۔ (شرح الفقه الأكبر للملا علی القاری، ص: ۷۶، قدیمی)

(کذا فی شرح العقید الطحاوی لابن أبی العز، ص: ۳۷۳، قدیمی)

(۲) ”قال القاری: ثم الجمهور على أن والديه صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ماتا كافرين. وهذا الحديث أصح ما روى في حقهما“۔ (بذل المجهود، کتاب الجنائز، باب فی زیارة القبور: ۲۱۴/۵، امدادیہ ملتان)

(وکذا فی مرقاة المفاتیح، کتاب الجنائز: ۲۵۱/۴، رشیدیہ)

ایک روایت میں ہے: ”استاذنت ربی أن أستغفر لأمتی، فلم يأذن لی“ (۱)۔ مسلم کی ایک اور روایت میں ہے: ”ان رجلاً قال: یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم! این أبی؟ قال: ”فی النار“ فلما قفا دعاه فقال: ”إن أبی وأباك فی النار“۔ مسلم، شامی: ۶۳۳/۲ (۲)۔

آیت: ﴿وَلَا تَسْتَلْ عَنْ أَصْحَابِ الْجَحِيمِ﴾ بصیغہ نہی حضور اکرم کے سوال: ”لیت شعری ما فعل أبوی“ کے جواب میں نازل ہوئی۔

تفسیر مظہری، ص: ۶۷ میں لکھا ہے کہ یہ قوی نہیں (۳) بعض روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کو زندہ کیا گیا اور وہ آپ پر ایمان لائے (۴)۔ ”بیہقی دلائل النبوة“ میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور ابن نعیم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت بیان کی ہے: ”وقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: ”وما افترق الناس فرقتین إلا جعلنی اللہ فی

(۱) (الصحيح لمسلم، كتاب الجنائز، فصل في الذهاب إلى زيارة القبور: ۱/۱۳۱، قديمی)

(۲) (الصحيح لمسلم، كتاب الايمان، باب بيان أن من مات على الكفر فهو في النار الخ: ۱/۱۱۴، قديمی)

(ورد المحتار، باب نكاح الكافر، مطلب في الكلام على أبي النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم وأهل الفترة: ۳/۱۸۴، ۱۸۵، سعيد)

(۳) ”وما ذكر البغوي أنه قال عطاء عن ابن عباس: أن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال ذات يوم: (ليت شعري ما فعل أبوي) فنزلت هذه الآية. وقال عبد الرزاق: أخبرني الثوري عن موسى بن عبيدة، عن محمد بن كعب القرظي عنه. وأخرج ابن جرير من طريق ابن جريج: أخبرني داؤد بن عاصم عنه، فذكرنا نحوه، فليس بمرضي عنه وليس بقوي“۔ (التفسير المظهری، (البقرة: ۱۱۹): ۱/۱۲۰، حافظ كتب خانہ کوئٹہ)

(۴) ”وأورد السهيلي في الروض الأنف بسند قال: ”إن فيه مجهولين عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم سأل ربه أن يحيى أبويه، فأحياهما له، فأما به، ثم أماتهما. وقال السهيلي بعد إيراده: الله قادر على كل شيء، وليس تعجز رحمته وقدرته عن شيء، ونبيه صلى الله تعالى عليه وآله وسلم أهل أن يختص بما شاء من فضله وينعم عليه بما شاء من كرامته“۔ (الحاوي للفتاوى، مسالك الحنفاء في والدى المصطفى: ۲/۲۷۸، دار الفكر بيروت)

خيرهما، فأخرجت من بين أبوين فلم يصبني شيء من عهد الجاهلية، وخرجت من نكاح ولم أخرج من سفاح من لون آدم عليه الصلاة والسلام حتى انتهيت إلى أبي و أمي، فأنا خيركم نفساً وخيركم أباً“ (۱)۔ تفسیر مظہری: ۱/۶۷۔

جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ.....، ملا علی القاری، قاضی عیاض، قاضی ثناء اللہ وغیرہم نے مستقل تصانیف اس بارے میں کی ہیں اور روایات جمع کی ہیں۔

حق مذہب یہ ہے کہ اس مسئلہ میں نیز اس قسم کے دوسرے مسائل میں کج و کاؤ کرنا مفید نہیں، بلکہ کسی حد تک مضر ہے لہذا توقف و سکوت بہتر ہے (۲) البتہ عمل سے شب و روز پیش آنے والے مسائل صوم و صلوٰۃ وغیرہ کی تحقیق مفید بلکہ ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/۸/۵۵۸ھ۔

ہذا صحیح: عبد اللطیف، بندہ: عبد الرحمن عفی عنہ مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/۸/۵۵۸ھ۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والد کی نجات

سوال [۱۹۵]: کتاب ”شریعت کہ جہالت“ میں مسلم شریف کی ایک حدیث نقل کی ہے کہ ایک شخص نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میرا باپ کہاں ہے؟ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

(۱) (دلائل النبوة، باب ذکر شرف أصل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ونسبه: ۱/۷۴، دار الكتب العلمية)

(۲) ”قال السهيلي في الروض الأنف بعد إيراده حديث مسلم: وليس لنا نحن أن نقول ذلك في أبيه صلى الله تعالى عليه وآله وسلم لقوله: ”(لا تؤذوا الأحياء بسب الأموات)“ وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ الآية. وسئل القاضي أبو بكر بن العربي أحد أئمة المالكية عن رجل قال: إن أبا النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم في النار، فأجاب بأن من قال ذلك، فهو ملعون لقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾ قال: ولا أذى أعظم من أن يقال عن أبيه أنه في النار، ومن العلماء من ذهب إلى قول خامس، وهو الوقف، قال الشيخ تاج الدين الفاكهاني في كتابه ”الفجر المنير“: الله أعلم بحال أبيه“. (الحاوي للفتاوى، مسالك الحنفاء في والدي المصطفى: ۲/۷۹، دار الفكر)

فرمایا کہ دوزخ میں، راوی کا بیان ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جواب سن کر وہ شخص واپس ہوا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو واپس بلا کر فرمایا کہ میرا باپ اور تیرا باپ دونوں دوزخ میں ہیں (۱) کچھ لوگ اس حدیث پر اعتراض کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے باپ کس طرح دوزخ میں ہونگے؟ آیا یہ حدیث صحیح ہے یا ضعیف؟ امید ہے کہ اس مسئلہ پر تفصیل سے روشنی ڈالیں گے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ حدیث معتبر ہے، علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے اس مسئلہ پر متعدد رسائل تصنیف کئے ہیں اور بتایا ہے کہ اس گفتگو کے بعد حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والد ماجد کے نجات پانے کی اطلاع آپ کو کی گئی ہے، بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے والد ماجد کو زندہ کیا گیا اور وہ آپ پر ایمان لائے (۲)۔ سیوطیؒ کے خلاف بھی بعض علماء کے رسائل ہیں، احتیاط اور سلامتی کا راستہ ہمارے اور آپ کے لئے یہ ہے کہ اس مسئلہ میں خاموشی اختیار کریں، آپ خود غور کریں کہ آپ کے والد کے متعلق بحث کی جائے کہ دوزخ میں ہیں یا نجات پا گئے تو آپ کو کس قدر یہ بحث گراں گزرے گی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”عن أنس رضي الله تعالى عنه أن رجلاً قال لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: أين أبي؟ قال: ”في النار“. قال فلما قفي، دعاه فقال: ”إن أبي وأباك في النار“. (الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان، باب بيان أن من مات على الكفر فهو في النار: ۱/۱۳، قديمی)

(۲) ”المسلك الثالث: أن الله أحيأ له أبويه حتى آمنابه، وهذا المسلك مال إليه طائفة كثيرة من حفاظ المحدثين وغيرهم..... وأورد السهيلي في الروض الأنف بسند قال: ”إن فيه مجهولين عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم سأل ربه أن يحيى أبويه، فأحيأهما له، فأمنأ به ثم أماتهما. وقال السهيلي بعد إيراده: الله قادر على كل شيء، وليس تعجز رحمته وقدرته عن شيء، ونبيه صلى الله تعالى عليه وآله وسلم أهل أن يختص بما شاء من فضله وينعم عليه بما شاء من كرامته“. (الحاوی للفتاویٰ، مسالك الحنفاء فی والدى المصطفى: ۲/۷۷، ۷۸، ۷۹، دار الفكر بيروت)

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کا بعد وفات زندہ ہونا اور کلمہ پڑھنا
سوال [۱۹۶]: ایک شخص کہتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے قبرستان جا کر اپنے
والدین کو زندہ کیا اور ان کو مسلمان کیا، یہ کوئی حدیث کا مضمون ہے؟ اگر یہ بات غلط ہے تو کہنے والا حضور اکرم صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر بہتان رکھتا ہے یا نہیں؟ اور پھر آپ کا ہی کلمہ پڑھتا ہے یہ کیسا مسلمان ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کا اللہ کے حکم سے زندہ ہونا اور کلمہ پڑھ کر
انتقال کر جانا صحاح میں تو موجود نہیں، البتہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایسی بھی روایت نقل کی ہے (۱) اس لئے اس
پر تشدد نہ کیا جائے بلکہ خاموشی اختیار کی جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۹۰ھ۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۹۰ھ۔

(۱) ”وأورد السهيلي في الروض الأنف بسند قال: ”إن فيه مجهولين عن عائشة رضي الله تعالى عنها“
أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم سأل ربه أن يحيى أبويه، فأحياهما له، فأما به ثم أماتهما. و
قال السهيلي بعد إيراده: الله قادر على كل شيء، وليس تعجز رحمته وقدرته عن شيء، ونبيه صلى الله
تعالى عليه وآله وسلم أهل أن يختص بما شاء من فضله وينعم عليه بما شاء من كرامته“. (الحاوي
للفتاوى، مسالك الحنفاء في والدى المصطفى: ۲/۲۷۸، دار الفكر بيروت)

(۲) ”قال السهيلي في الروض بعد إيراده حديث مسلم: ”وليس لنا نحن أن نقول ذلك في أبويه
صلى الله تعالى عليه وآله وسلم لقوله: ”لا تؤذوا الأحياء بسب الأموات“ وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ
يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ الآية. وسئل القاضي أبو بكر بن العربي أحد أئمة المالكية عن رجل قال: إن أبا
النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم في النار، فأجاب بأن من قال ذلك فهو ملعون، لقوله تعالى:
﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾ قال: ولا أذى أعظم من أن يقال عن
أبيه أنه في النار، ومن العلماء من ذهب إلى قول خامس، وهو الوقف، قال الشيخ تاج الدين الفاكهاني
في كتابه ”الفجر المنير“: الله أعلم بحال أبويه“. (الحاوي للفتاوى، مسالك الحنفاء في والدى
المصطفى: ۲/۲۷۹، دار الفكر)

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے والدین محترمین کا ایمان

سوال [۱۹۷]: حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کی روح پاک کو ایصالِ ثواب، صدقہ و ختم قرآن کا ثواب پہنچانا چاہئے یا نہیں؟ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے والدین نے کس دین پر انتقال فرمایا؟ کیا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے والدین قبر میں دوبارہ زندہ ہوئے اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لائے، جیسا کہ مولانا عبدالحق صاحب نے ”راحة القلوب“ میں لکھا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ۶/ رسائل مستقل حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کے متعلق تحریر کئے ہیں جن میں ایمان کو ثابت کیا ہے اور ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے تردید کی ہے، اس مسئلہ پر گفتگو مناسب نہیں، خلاف ادب ہے (۱) جن اکابر نے گفتگو کی ہے وہ روایات حدیث کی تحقیق کے سلسلہ میں کی ہے، اب کیا ضرورت باقی رہی۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/۶/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۵/ جمادی الثانیہ/ ۱۳۶۱ھ۔

عصمت انبیاء علیہم السلام

سوال [۱۹۸]: ایک عالم یہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے بالارادہ نبی سے کسی نہ کسی وقت اپنی حفاظت

(۱) ”و روی باسانید ضعیفۃ أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم دعا ربہ فأحیاه و آمنۃ أم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، فأمنّا بہ. و اختار الإمام الرازی أنهما ماتا علی ملة إبراہیم علیہ الصلاۃ والسلام، والجمع أن الإحیاء کرامة لهما لیضعف ثوابهما، و قد ألف الحافظ المحقق جلال الدین السیوطی رسائل ستاً فی إثبات إیمانہما و إیمان جمیع ابناء النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم إلی آدم، و تبعہ محققو المتأخرین، و عارضہ علی بن سلطان القاری برسالته فی إثبات کفرہما، فرأى استاذہ ابن حجر مکى فی منامہ أن القاری سقط من سقف فانکسرت رجلاه، فقيل: هذا جزاء إهانة والدي رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، فوقع كما رأى، و من أراد کشف مشکلات هذه المسئلة فلينظر فی رسائل السیوطی“. (النبراس، ص: ۳۱۶، امدادیہ ملتان)

اٹھا کر لغزشیں ہو جانے دی ہیں، تاکہ لوگ انبیاء کو خدا نہ سمجھیں اور جان لیں کہ یہ بھی بشر ہیں، کیا یہ فرمانا اصولاً صحیح ہے؟ اب تک انبیاء کے متعلق علماء سے یہی سنا ہے کہ وہ معصوم ہوتے ہیں، کیا اس طرح ان کی عصمت پر دھبہ نہیں آتا؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

انبیاء علیہم السلام کو بشر ہی سمجھا جائے (۱) خدا نہ سمجھا جائے، اس مقصد کیلئے ان سے لغزشوں کا صادر کرنا اور اپنی حفاظت کا اٹھالینا یہ ایک ایسی بات ہے کہ ان عالم صاحب سے پہلے شاید کسی نے نہ کہی ہو، نہ لکھی ہو، نہ کسی کے خیال میں آئی ہو، نہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں یہ وجہ بیان کی گئی۔

خدا اور بشر میں فرق کرنے کیلئے عوارض بشریت اتنے ہیں کہ ان کو دیکھ کر کسی کے ذہن میں بھی یہ بات نہیں آسکتی کہ اس کیلئے لغزشوں کا صدور ضروری ہے، کھانا پینا (۲)، اونٹ پر سوار ہونا (۳)، بکری کا دودھ دودھنا، عمامہ باندھنا، سر پر تیل لگانا، عمرہ سے حلال ہوتے وقت سر منڈانا، تلوار لے کر میدان جہاد میں جانا، پتھر لگنے سے

(۱) قال الله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُمُ إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾ (الأنعام: ۱۱۰، الکہف)

”عن رافع بن خديج رضي الله تعالى عنه قال: قدم نبي الله صلى الله عليه وسلم وهم يأبرون النخل، فقال: ”ما تصنعون؟“ قالوا: كنا نصنعه قال: ”لعلكم لو لم تفعلوا كان خيراً“، فتركوه فنقصت قال: فذكروا ذلك له فقال: ”إنما أنا بشر، إذا أمرتكم بشيء من رأيي فإنما أنا بشر“۔ رواه مسلم۔

(مشکوٰۃ المصابیح، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الأول، ص: ۲۷، قدیمی)

(۲) ”فأما المطعم والمشرب، فلم يكن من عادته صلى الله عليه وسلم حبس النفس على نوع واحد من الأغذية لا يتعداه إلى ما سواه، فإن ذلك يضر بالطبيعة..... جداً، بل كان يأكل ما جرت عادة أهل بلده يأكله من اللحم والفاكهة والخبز والتمر وغيرها مما ذكرناه في هديه في المأكل، فعليك بمراجعة هناك“۔ (زاد المعاد، فصل في هديه صلى الله عليه وسلم في المأكل والشرب، ص: ۸۲۱، دار الفکر بیروت)

(۳) ”ومن الإبل القصواء قيل: وهي التي هاجر عليها، والعضباء، والجذعاء، ولم يكن بهما عصب ولا جذع، وإنما سميتا بذلك“۔ (زاد المعاد، فصل في دوابه صلى الله عليه وسلم، ص: ۵۲، دار الفکر، بیروت)

مجرور ہونا، دندان مبارک شہید ہونا، بخار آنا، غسل فرمانا، نکاح کرنا، وفات پانا وغیرہ وغیرہ، یہ سب بہت کافی وافی ہیں فرق کیلئے، اس فرق کے واسطے لغزش کو تجویز کرنا بے نظیر لغزش ہے جس کی ذمہ داری خود لکھنے والے پر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۰/۹۵ھ۔

معصوم کون لوگ ہیں؟

سوال [۱۹۹]: معصوم کی تعریف میں کون کون آتے ہیں، ان سے بُرے فعل کا ہونا ممکن ہے یا محال؟

۲..... بے گناہ کس کس کو سمجھا جائے، ان سے برے کام کا ہونا ممکن ہے یا غیر ممکن؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... انبیاء علیہم السلام، ملائکہ اور معصوم بچے سب معصوم میں داخل ہیں، ان سے بُرے فعل کا صدور جو

موجب عذاب ہو ممتنع بالغیر ہے (۱)۔

۲..... بے گناہ معصوم کو سمجھا جائے اس کی تشریح نمبر: ایس آگئی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۲/۹۵ھ۔

(۱) ”والأنبياء عليهم السلام كلهم منزّهون عن الصغائر والكبائر والكفر والقبائح يعني قبل النبوة وبعدها“.

(شرح الفقه الأكبر للإمام السمرقندی، ص: ۱۳۲، ۱۳۳، قطر)

”والأنبياء عليهم السلام كلهم منزّهون: أي معصومون عن الصغائر والكبائر“.

(شرح الفقه الأكبر للملا علی القاري، ص: ۵۶، قدیمی)

”(وملائكتهم) بأنهم عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون، وأنهم معصومون ولا

يعصون الله“.

(شرح الفقه الأكبر للملا علی القاري، ص: ۱۲، قدیمی)

”عن الحسن البصري عن علي رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

قال: ”رفع القلم عن ثلاثة: عن النائم حتى يستيقظ، وعن الصبي حتى يشب، وعن المعتوه حتى يعقل“.

(جامع الترمذی: ۲۶۳/۱، أبواب الحدود، باب ما جاء فيمن لا يجب عليه الحد، سعيد)

(والصحيح للبخاری: ۷۹۳/۲، باب الطلاق في الاغلاق والكراهة، قدیمی)

(۲) (راجع الحاشية السابقة: ۱)

کوئی غیر نبی بھی معصوم ہے؟

سوال [۲۰۰]: معصوم کا لفظ سوائے انبیاء علیہم السلام کی ذات پاک کے اور کسی کے لئے بولنا و کہنا جائز ہے یا نہیں؟ یا معصوم کا لفظ انبیاء علیہم السلام کے ساتھ مخصوص ہے؟ عام طور پر لوگ چھوٹے بچوں کو معصوم کہتے ہیں، کتنی عمر تک کے بچے معصوم کہلانے کے مستحق ہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

بچوں کو بھی معصوم کہنا درست ہے، جب تک وہ بالغ نہ ہوں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

کیا انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام کو نبوت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے سے ملی؟

سوال [۲۰۱]: انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام کی نبوت بالذات ہے یا بالعرض؟ اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کو نبوت حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے واسطے سے عطا فرمائی ہے یا بغیر واسطے کے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

حدیث ”إنما أنا قاسم واللہ يعطی“ (۲) نیز دیگر نصوص سے بعض عرفاء نے استدلال کرتے ہوئے

(۱) جب تک وہ بالغ نہ ہو تو اس کے گناہوں پر مواخذہ نہیں ہوگا۔

”عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم يقول: ”رفع القلم عن ثلاثة: عن الصغير حتى يبلغ، وعن النائم حتى يستيقظ، وعن المصاب حتى يكشف عنه“.

(مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۱/۱۸۷، رقم الحديث: ۹۴۳، بیروت)

”عن الحسن البصري عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”رفع القلم عن ثلاثة: عن النائم حتى يستيقظ، وعن الصبي حتى يشب، وعن المعتوة حتى يعقل“.

(جامع الترمذی: ۱/۲۶۳، أبواب الحدود، باب ما جاء فيمن لا يجب عليه الحد، سعيد)

(والصحيح للبخاري: ۲/۷۹۴، باب الطلاق في الاغلاق والكره، قديمي)

(۲) (صحيح البخاري: كتاب العلم، باب من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين: ۱/۱۶، قديمي) =

اس بات کی تصریح کی ہے کہ جملہ معارف ونعماء الہیہ نبوت وغیرہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ پاک نے ابتداء عطا فرمائی ہیں، پھر آپ کے ذریعہ حسب ہدایت دوسروں کو تقسیم کی گئی ہیں (۱) اصل مہبط و مخزن ذات اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا ساتوں زمینوں میں انبیاء ہیں؟

سوال [۲۰۲]: رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”مجھ جیسا زمین کے سات

طباقوں میں موجود ہے“۔ روایت کیسی ہے، اگر صحیح ہے تو کیا مطلب ہے؟

= (والصحيح لمسلم، كتاب الزكاة، باب النهي عن المسألة : ۳۳۳/۱، قديمی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ، ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ، قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِي، قَالُوا أَقْرَرْنَا، قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ﴾ (آل عمران : ۸۱)

”عن العرياض بن سارية“ عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم أنه قال: ”إني عند الله مكتوب خاتم النبیین، وإن آدم لمنجدل في طينة“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، باب فضائل سید المرسلین صلوات الله و سلامه عليه : ۵۱۳/۲، الفصل الثانی، قديمی)

”یعنی آپ (جناب حضور نبی کریم رؤف رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض، اوروں کی نبوت آپ کا فیض ہے، پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں، آپ پر سلسلہ نبوت مختتم ہو جاتا ہے، غرض آپ جیسے نبی الامت ہیں ویسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں“۔ (تحذیر الناس : ص: ۴)

”اس عبارت میں مولانا موصوف رحمہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بالذات نبی کہا ہے اور دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام کو نبی بالعرض کہا ہے، اس مقام پر بالذات کا یہ معنی نہیں کہ معاذ اللہ آپ کی نبوت خانہ زاد ہے اور کسی کی محتاج نہیں، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی جملہ صفات ذاتی ہیں، کسی کی رہین منت نہیں ہیں، بلکہ حضرت مولانا موصوف رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو کمالات نبوت براہ راست بغیر کسی کے واسطے کے مرحمت فرمائے ہیں اور دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام کو کمالات نبوت آپ کے واسطے اور طفیل سے عنایت فرمائے ہیں“۔

”تحذیر الناس“ کی اس عبارت میں اس کی تصریح ہے کہ اوروں کی نبوت آپ کا فیض ہے، پر آپ کی نبوت کسی اور کا

فیض نہیں“۔ (عبارات اکابر، ص: ۱۲۶، مکتبہ صفیریہ)

الجواب حامداً ومصلياً :

یہ روایت صحاح ستہ میں نہیں ہے، البتہ درمنثور میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر موقوف ہے (۱)، اس پر حجۃ الاسلام مولانا قاسم نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسالہ ”تحذیر الناس“ میں اور مولانا عبدالحی لکھنوی نے ”مجموعہ فتاویٰ“ کے شروع میں تفصیل سے کلام کیا ہے، وہاں دیکھ لیا جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ دارالعلوم دیوبند، ۸/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۸/۱/۸۸ھ۔

انبیاء علیہم السلام کے دین کا نام

سوال [۲۰۳]: حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پہلے جتنے انبیاء علیہم السلام گزر گئے ان کے دینوں کا نام کیا تھا؟ یعنی جس طرح ہمارے دین کا نام اسلام ہے اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پہلے جتنے نبی اور رسل گزر گئے ان کے دین کا نام کیا تھا؟

الجواب حامداً ومصلياً :

حضرت ابراہیم علیٰ نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام کے دین کا نام بھی اسلام ہے ﴿ہو سماء المسلمین من قبل﴾ الاية (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۹۶ھ۔

(۱) ”و أخرج ابن جریر، و ابن أبی حاتم، والحاکم و صححہ، و البیہقی فی الشعب، و فی الأسماء و الصفات عن أبی الضحی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی قولہ: (و من الأرض مثلہن) قال: سبع أرضین، فی کل أرض نبی کنبیکم، و آدم کآدم، و نوح کنوح، و إبراہیم کإبراہیم، و عیسیٰ کعیسیٰ. قال البیہقی: إسناده صحیح، و لكنه شاذ، لا أعلم لأبی الضحیٰ علیہ متابعا“. (الدر المنثور، (الطلاق: ۱۲) ۲۳۸/۶: مؤسسة الرسالة)

(۲) عبارت طویل ہونے کی بناء پر نقل نہیں کی گئی، لہذا دیکھئے: (مجموعۃ الفتاویٰ (اردو)، کتاب العقائد، بموجب حدیث: ”إن اللہ خلق سبع أرضین اھ“ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مماثل اور چھ پیغمبروں کے قائل کا حکم، سعید)

(۳) (الحج: ۷۸) =

انبیاء علیہم السلام کی ولادت کا طریقہ

سوال [۲۰۴]: السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جناب مفتی صاحب! نیچے لکھے ہوئے مسئلہ کا جواب بآ دلہ تحریر فرمائیں۔

کہ سب آدمی جس جگہ سے پیدا ہوتے ہیں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس جگہ سے پیدا ہوئے یا کہ ناف مبارک سے؟ ہمارے اس دیار میں اس مسئلہ میں اختلاف ہو رہا ہے، چند عالم کہتے ہیں کہ جمیع انسان جس جگہ سے پیدا ہوتے ہیں، حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی اسی جگہ سے پیدا ہوئے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ ناف مبارک سے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”عن ہمام ابن یحییٰ عن إسحق بن عبد اللہ أن أم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قالت: لما ولدته، خرج من فرجی نور أضاء له قصور الشام، فولدته نظيفاً ما به قدر“۔ رواہ ابن سعد“ خمیس ۱/۲۰۳ (۱)۔

اس روایت کو نقل کر کے شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے لکھا ہے: ”ابن صریح است در آنکہ ولادت از طریق معتاد بود کہ سائر زنان راباشد، و حدیث دیگر نیز کہ دروے آمدہ: ”فأخذني المخاض“ کہ بمعنی درد زہ است، نیز ظاہر در آنست۔“ مدارج النبوة: ۲/۱۹۔ اس سے معلوم ہوا کہ ولادت اس جگہ سے ہوئی جس جگہ سے سب کی ہوتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کے متعلق نہایت الاصل، ص: ۵۹ میں دو قول آور بھی لکھے ہیں: اول یہ کہ ناف سے کچھ نیچے ایک سوراخ پیدا ہوا جس سے ولادت ہوئی، پھر وہ فوراً بند ہو گیا، دوم یہ کہ بائیں پسلی کے

= وقال اللہ تعالیٰ: ﴿ووصی بها إبراہیم بنیہ و یعقوب بنیہ﴾ إن اللہ اصطفیٰ لکم الدین فلا تموتن إلا و أنتم مسلمون ﴿﴾ (البقرة: ۱۳۲) حضرت ابراہیم علیہ السلام کے علاوہ دیگر انبیاء کرام کے ادیان کا نام چونکہ قرآن و حدیث میں نہیں تھا، اس لئے حضرت مفتی صاحب نے جواب میں ان کے متعلق کچھ نہیں فرمایا۔

(۱) (تاریخ الخمیس فی أحوال أنفس نفیس، ذکر بعض ما وقع حین الولادة: ۱/۲۰۳، مؤسسة شعبان)

نیچے (خاصہ) سے ولادت ہوئی۔ قول اول جمیع انبیاء میں مشترک ہے، قول ثانی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے، مگر دلیل میں کوئی روایت پیش نہیں کی۔

بطریق ولادت معقود کا سختی سے انکار کیا ہے، لیکن اس نوع کی بحث کرنا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان رفیع کے خلاف اور اساءت ادب ہے، لہذا اس سے سکوت چاہئے۔ فقط۔
محمود گنگوہی عفی عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

نبیوں کی تعداد کتنی ہے؟

سوال [۲۰۵]: دنیا میں حضرت آدم علیہ الصلاۃ والسلام سے لے کر حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک کتنے نبی مبعوث ہوئے ہیں؟ ان کا شمار قرآن وحدیث میں ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

چند انبیاء کے نام قرآن وحدیث میں آئے ہیں، بعض روایات میں ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کا عدد بتلایا گیا ہے، جیسا کہ ملا علی القاری وغیرہ نے تحریر فرمایا ہے، بغیر کتنی کی تعیین کے جس کو بھی اللہ پاک نے نبی بنا کر بھیجا ہے اس پر ایمان لانا ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امامہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۷/۱۳۹۹ھ۔

(۱) ”وقد ورد فی مسند أحمد رحمه الله تعالى (أنه عليه السلام سئل عن عدد الأنبياء عليه الصلاة والسلام، فقال: ”مائة ألف وأربعة وعشرون ألفاً، والرسول منهم ثلاث مائة وثلاثة عشر، أولهم آدم عليه الصلاة والسلام، وآخرهم محمد صلى الله تعالى عليه وسلم)“ وهو لا ينافي قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رِسَالًا مِنْ قَبْلِكَ مِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصِصْ عَلَيْكَ﴾ فإن ثبوت الإجمال لا ينافي تفصيل الأحوال، نعم الأولى أن لا يقتصر على الأعداد، فإن الأحاد لا تفيد الاعتماد في الاعتقاد، بل يجب كما قال الله تعالى: ﴿كُلِّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ﴾ أن يؤمن إيماناً إجمالياً من غير تعرض لتعدد الصفات وعدد الملائكة والكتب والأنبياء وأرباب الرسالة من الأصفياء“ (شرح الفقه الأكبر للملا علي القاري، ص: ۵۷، قديمی)۔

تعداد انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام

سوال [۲۰۶]: کل کتنے انبیاء اس دنیا میں آئے؟ صحیح تعداد معلوم نہ ہو سکی، اگر صحیح تعداد کی تصدیق

کسی کتاب سے ثابت ہے تو اس کتاب کا نام و حوالہ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

کسی آیت قرآنیہ میں تعداد مذکور نہیں، بعض روایات سے اندازہ ہوتا ہے کہ سو الاکھ کے قریب آئے، قطعیت کے ساتھ عدد کو متعین نہیں کیا جاسکتا۔ شرح فقہ اکبر (۱) شرح مقاصد (۲) شرح عقائد (۳)

= ”وقد روى بيان عددهم في بعض الأحاديث على ما روي أن النبي عليه الصلاة والسلام سئل عن عدد الأنبياء فقال ”مائة ألف وأربعة وعشرون ألفاً“ وفي رواية: ”مائتا ألف وأربع وعشرون ألفاً“. والأولى أن لا يقتصر على عدد في التسمية، فقد قال الله تعالى: ﴿منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك﴾ ولا يؤمن في ذكر العدد أن يدخل فيهم من ليس منهم إن ذكر عدد أكثر من عددهم، أو يخرج منهم من هو فيهم إن ذكر أقل من عددهم: يعني أن خبر الواحد على تقدير اشتماله على جميع الشرائط المذكورة في أصول الفقه لا يفيد إلا الظن، ولا عبرة بالظن في باب الاعتقادات خصوصاً إذا اشتمل على اختلاف رواية، وكان القول بموجبه بما يفرض إلى مخالفة ظاهر الكتاب، وهو أن بعض الأنبياء لم يذكر للنبي عليه الصلاة والسلام، ويحتمل مخالفة الواقع وهو وعد النبي من غير الأنبياء بناءً على أن إسم العدد اسم خاص في مدلوله لا يحتمل الزيادة والنقصان“. (شرح العقائد النسفية للفتاوانى، ص: ۱۰۱ المطبع اليوسفى)

(وكذا في النبراس: ۲۸۱، امداديه ملتان)

(۱) ”وقد ورد: أنه عليه السلام سئل عن عدد الأنبياء عليهم السلام فقال: ”مائة ألف وأربعة وعشرون ألفاً“ وفي رواية: ”مائتا ألف وأربعة وعشرون ألفاً“. إلا أن الأولى أن لا يقتصر على عدد فيهم“ (شرح الفقه الاكبر للملا على القارى: ص: ۵۶، ۵۷، قديمي)

(۲) ”يعنى قد ذكر فى بعض الأحاديث بيان عدد الأنبياء والرسل على ما روى عن أبى ذر الغفارى رضى الله تعالى عنه أنه قال: قلت لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: كم الأنبياء؟ فقال: ”مائة ألف وأربعة وعشرون ألفاً“. فقلت: كم الرسل؟ فقال: ”ثلاثمائة وثلاثة عشر جمّاً غفيراً“، لكن ذكر بعض =

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ وغیرہ سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۲/۸۹ھ۔

تعدّ دآدم علیہ السلام

سوال [۲۰۷]: میں نے پچشم خود کئی تواریخ میں دیکھا ہے اب وہ تاریخ یاد نہیں، بہت غور و خوض کرتا ہوں مگر حافظہ کام نہیں کرتا، اس میں یہ حدیث لکھی تھی: ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إن اللہ تعالیٰ خلق مائتي ألف آدم“۔ راوی سابق اور کتاب کا حوالہ یاد نہیں، یہاں تک لکھا تھا کہ آدم کی اولاد ۲۵/۵۰ ہزار سال اس زمین پر حکمران رہی، اس کے بعد بوجہ معصیت نیست و نابود ہوتی رہی، کیا یہ حدیث صحیح ہے یا میں بھولتا ہوں؟

= العلماء أن الأولى أن لا يقتصر عددهم؛ لأن خبر الواحد على تقدير اشتماله على جميع الشرائط لا يفيد إلا الظن، ولا يعتبر إلا في العمليات دون الاعتقادات، و ههنا حصر عددهم يخالف ظاهر قوله تعالى: ﴿منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص﴾ (غافر: ۷۸) (شرح المقاصد، المقصد السادس في السمعيات، فصل في النبوة: ۳/۳۱، دار الكتب العلميہ)

(۳) ”(وقد روى بيان عددهم في بعض الأحاديث) على ما روى أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم سئل عن عدد الأنبياء فقال: ”مائة ألف وأربعة وعشرون ألفاً“ وفي رواية: ”مائتا ألف وأربع وعشرون ألفاً“ والأولى أن لا يقتصر على عدد في التسمية، فقد قال الله تعالى: ﴿منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك﴾ (شرح العقائد النسفية للفتا زاني، ص: ۱۳۹، قديمی)

(۱) ”قال: أبو ذر رضي الله تعالى عنه قلت: يا رسول الله اكم وفاء عدة الأنبياء؟ أي كم كمال عددهم قال: ”مائة ألف وأربعة وعشرون ألفاً، والرسول من ذلك ثلاث مائة وخمسة عشر رجلاً غفيراً“. العدد في هذا الحديث وإن كان مجزوماً به، لكنه ليس بمقطوع، فيجب الإيمان بالأنبياء والرسول مجعلاً من غير حصر في عدد، لئلا يخرج أحد منهم ولا يدخل أحد من غيرهم فيهم“۔ (مرقاۃ المفاتيح، كتاب الفتن، الفصل الثالث: ۹/۳۱، رشیدیہ)

(وكذا في رد المحتار، آداب الصلاة، مطلب في عدد الأنبياء والرسول عليهم السلام: ۱/۵۲، سعيد)

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ حدیث کتب صحاح میں موجود نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ۔

سیدنا آدم علیہ السلام کی سب اولاد سید کیوں نہیں؟

سوال [۲۰۸]: میری نظر سے ایک رسالہ میں مندرجہ ذیل سوال گزرا، اس میں جواب بھی ہے، مگر جواب سوال سے موافقت نہیں کر رہا ہے، سوال کا جواب عام مسلمانوں کے لئے سمجھنا نہایت ضروری ہے، لہذا میں جناب سے مخلصانہ گزارش کروں گا کہ سوال مندرجہ ذیل کا مکمل جواب بالکل سادہ اور سلیس زبان میں مدلل واضح اور صاف طور پر تحریر فرمائیں تاکہ عام مسلمان بخوبی سمجھ سکیں۔

سوال یہ ہے کہ اس بات کو دنیا بخوبی جانتی ہے کہ سب کے باپ یعنی ساری دنیا کے باپ حضرت سیدنا آدم علیہ السلام ہیں، دیکھنے کی بات یہ ہے کہ ہمارے والد ماجد یعنی سیدنا حضرت آدم علیہ السلام ہیں، ہمارے باپ سید ہیں تو اولاد بھی سید ہونا چاہئے، لیکن ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ باپ سید ہوں تو اولاد کوئی سید ہے، کوئی موچی ہے، کوئی قریشی ہے، کوئی راجپوت ہے، کوئی خان صاحب ہے وغیرہ۔ یہ کیوں، کوئی کچھ کوئی کچھ؟ اگر ہمارے باپ سیدنا آدم علیہ السلام ہیں تو ساری کی ساری اولاد بھی سید ہونی چاہئے مگر ایسا نہیں ہے یہ کیوں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

لفظ ”سید“ کے دو معنی ہیں: ایک معنی ہیں آقا، سردار، واجب الطاعت، اس اعتبار سے حضرت آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کو ”سیدنا“ کہا جاتا ہے اور ان کی اولاد میں سے جو بھی پیغمبر اور واجب الطاعت ہوئے سب کو ہی سیدنا کہتے ہیں جیسے سیدنا نوح علیہ السلام، سیدنا ابراہیم علیہ السلام وغیرہ اور جو واجب الطاعت نہیں ہوئے ان کو سیدنا نہیں کہا جاتا ہے۔ جن صفات و کمالات کی وجہ سے باپ واجب الطاعت ہے اور سیدنا کہلانے کا مستحق ہے اس کی جس اولاد میں وہ صفات و کمالات ہوں وہ اولاد بھی واجب الطاعت ہوگی اور سیدنا کہلانے کی مستحق ہوگی، اور جس اولاد میں وہ صفات و کمالات نہ ہوں وہ نہ تو واجب الطاعت ہوگی اور نہ سیدنا کہلانے کی مستحق ہوگی (۱) (ہو سکتا ہے کہ جرائم کی وجہ سے وہ مستحق سزا ہو جائے)۔ بادشاہ کی تمام اولاد بادشاہ

(۱) ”(السید): المالك، والملک، والمولى، ذو العبيد والخدم، والمتولى للجماعة الكثيرة و كل من =

نہیں ہوا کرتی۔

دوسرے معنی سید کے ہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی وہ اولاد جو حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے پیدا ہوئی، وہ اور ان کی اولاد باعتبار نسب کے سید ہیں، وہ جو بھی پیشہ اختیار کر لیں گے اس کی وجہ سے ان کا نسب نہیں بدلے گا سید ہی رہیں گے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

تخلیق بنی آدم پر اشکالات

سوال [۲۰۹]: کنگ اخبار منسلک ہے، مجھے اتنی قرآن پاک کی معلومات نہیں، اس لئے آپ کی

= افترضت طاعته“ (المعجم الوسيط: ۴۶۱/۱، الطبعة الثانية خسرو مهران، ایران)

(۱) ”السيد: ذو السيادة، قد يخفف فيقال: سيد، والعامية تكسر العين فيه، وعند النصارى لقب المسيح، وعند المسلمين: من كان من السلالة النبوية السيدان: الحسن والحسين ابنا علي“ (المنجد، ص: ۳۶۱، المطبعة الكاثوليكية)

(وكذا في المنجد من العربية إلى الازدية: ص: ۵۰۰، دار الاشاعت)

”السيد: لقب تشریف يخاطب به الأشراف من نسل الرسول“ (المعجم الوسيط

: ۴۶۱/۱، الطبعة الثانية، خسرو مهران، ایران)

”فإن العلماء ذكروا أن من خصائصه صلى الله تعالى عليه وسلم أنه ينسب إليه أولاد بناته، فالخصوصية للطبقة العليا، فأولاد فاطمة الأربعة: الحسن والحسين وأم كلثوم وزينب ينسبون إليه صلى الله تعالى عليه وسلم، وأولاد الحسين ينسبون إليهما، فينسبون إليه صلى الله تعالى عليه وسلم، وأولاد زينب وأم كلثوم ينسبون إلى أبيهم لا إلى أمهم، فلا ينسبون إلى فاطمة ولا إلى أبيها صلى الله تعالى عليه وسلم؛ لأنهم أولاد بنت بنته لا أولاد بنته، فيجرى فيهم الأمر على قاعدة الشرع الشريف في أن الولد يتبع أباه في النسب لا أمه، وإنما خرج أولاد فاطمة وحدها للخصوصية التي ورد بها الحديث..... والمراد بالحديث ما أخرجه أبو نعيم وغيره: ”كل ولد آدم فإن عصبتهم لأبيهم ما خلا ولد فاطمة، فإنني أنا أبوهم وعصبتهم“ (رد المحتار، كتاب الفرائض، باب الوصية للأقارب وغيرهم: ۶/۲۸۵، سعيد)

عنايت کی ضرورت ہے، پورے اسلام کے علماء کو چیلنج کیا ہے صرف ایک انسان نے اور ہر عالم اور مفتی اور مولانا مولوی جو بھی ہوں سب کو اس پرچہ کا جواب دینا بہت ضروری ہے۔

مذہب کو اگر موجودہ زمانہ کی روشنی میں پیش نہیں کیا گیا تو اس کے نتائج کیا ہوں گے؟ ایک صاحب نے کہا کہ ”مذہب کی بنیاد ہی خوف پر ہے، ساری چیزیں اس خوف کے گرد گھومتی رہتی ہیں، اللہ بھی اپنی توحید کا اقرار خوف ہی کے ذریعہ کراتا ہے یعنی اگر تم مجھے نہیں مانو گے تو دوزخ میں ڈال دوں گا، اللہ نے قیامت کا دن رکھا ہے، کہا جاتا ہے کہ اس دن سب اعمال تو لے جائیں گے لیکن اس دن کا جو نقشہ کھینچا ہے وہ نہایت خوفناک ہے، اللہ کہتا ہے کہ میں تمہاری عبادتوں کا محتاج نہیں ہوں، اگر وہ انسانوں سے بے نیاز ہے تو پھر انسانوں کو ہنایا کیوں؟ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں جس کو چاہتا ہوں ہدایت دیتا ہوں اور جس کو چاہتا ہوں گمراہ کرتا ہوں، اگر اللہ کو ان کی ضرورت نہیں تو پھر لاکھوں رسولوں کو بھیجا کیوں؟ انھیں بار بار کیوں ڈرایا؟ فرشتوں کی طرح ان کو غلام بنا لیتا تو اس قسم کے ڈروں کی کیا ضرورت تھی؟

سزا کے لیے دوزخ کیوں بنائی؟ اللہ میاں کہتے ہیں کہ میں بڑا رحیم و کریم ہوں پھر لاکھوں انسانوں کو دوزخ میں ڈالنا کیا رحیمی اور کریمی ہے؟ (نعوذ باللہ) اور اس قسم کے سینکڑوں اعتراضات ہیں مثلاً انسان کو پیدا کیوں کیا؟ فرشتوں کو کیسے معلوم ہوا کہ انسان پیدا ہوگا، اللہ اس کو جنت میں رکھے گا، وہاں شیطان بہکائے گا، پھر اللہ سزا کے طور پر آدم و حوا علیہما الصلاۃ والسلام کو زمین پر پھینک دیگا، آدم علیہ الصلاۃ والسلام کی اولاد ہوگی، یہ قتل و خونریزی کرے گی، کیا یہ انصاف ہے کہ شیطان کے دام میں پھنسا دے اور قیامت کے دن دوزخ میں ڈال دے! غرض ایسے ہی سوالات کئے گئے ہیں میں سنتا رہا اور آپ کو سنارہا ہوں، کیا ان سوالات کا مولوی صاحب کے پاس جواب ہے جس کو نو جوان قبول کر سکیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ سوالات آج ان نو جوانوں کے دماغ میں نئے پیدا نہیں ہوئے، بلکہ بہت پرانے ہیں اور ان پر صدیاں گزر چکی ہیں، تفسیر کبیر، بیضاوی (۱) وغیرہ میں موجود ہیں۔ علماء اسلام نے اردو میں بھی ان کو تفصیل سے

(۱) ”ویدل علی ذلک وجوہ: أحدها: أن قولهم (أتجعل فیها)، هذا اعتراض علی الله تعالیٰ، وذلک من أعظم الذنوب، وثانیها: أنهم طعنوا فی بنی آدم بالفساد والقتل، وذلک غیبة، والغیبة من کبائر الذنوب =

لکھ کر جوابات دیئے ہیں، تفسیر حقانی (۱)، تفسیر بیان القرآن وغیرہ میں مذکور ہیں (۲)۔ ”اکسیر فی اثبات التقدير، شفاء المرتاب، اشرف الجواب، اسلام اور سائنس“ وغیرہ مستقل کتابیں بھی اس قسم کے شبہات و اعتراضات کے لئے عرصہ ہوا شائع ہو چکی ہیں، اگر یہ نوجوان طبقہ نہ ان کتابوں کو دیکھے، نہ علماء محققین کے پاس جا کر جوابات حاصل کرے، نہ علوم اسلامیہ کو پڑھے، نہ اہل اللہ کی صحبت میں بیٹھے، نہ اہل تحقیق کے وعظ سنے، نہ ان کے جلسوں میں جائے، بلکہ ان اعتراضات کو اپنی زندگی کا مشغلہ بنالے اور ان سے تفریح لیتا رہے، تو پھر وہ خود ہی ذمہ دار ہے، آپ نے چونکہ پہلے کبھی یہ سوالات نہیں سنے تھے اور آپ کو اللہ تعالیٰ نے اسلام کے ساتھ گہرا تعلق عطا فرمایا ہے، اس لئے آپ کو یہ سوالات اجنبی معلوم ہوئے اور قلب میں کلفت محسوس ہوئی۔ اللہ پاک آپ کے تعلق اسلام اور جذبہ خیر میں ترقی و پختگی عطا فرمائے۔ آمین۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۰/۹۰ھ۔

= الخ..... وثانيها لو كان الفساد والقتل فعلاً لله تعالى لكان يجب أن يكون الجواب أن يقول: إني مالك أفعَل ما أشاء الخ“. (التفسير الكبير، (البقرة: ۳۰): ۱۶۶/۲-۱۷۳، دار الكتب العلمية طهران)

”قالوا أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء تعجب في أن يستخلف لعمارة الأرض وإصلاحها من يفسد فيها..... والمعنى أتستخلف عصاة ونحن معصومون أحقاء بذلك، والمقصود منه الاستفسار عما رجحهم مع ما هو متوقع منهم على الملائكة المعصومين في الاستخلاف لا العجب والتفاخر“. (التفسير للبيضاوي، (البقرة: ۳۰): ۶۳، ۶۴، سعيد)

(۱) ”مگر اس کے ساتھ جب ان کو یہ بھی معلوم ہوا کہ اس کا خمیر اور مادہ ایسے اجسام مختلف الطباع سے ہوگا کہ جن کو قوت شہویہ اور غصبیہ لازم ہے کہ جس سے خواہ مخواہ زنا وغیرہ فساد ظہور میں آتا ہے تو بڑا تعجب ہوا کہ جس میں دو بڑی قوتیں اور ایک قوت عقلیہ عمدہ ہو، اس کا تو پیدا کرنا بھی مقتضی حکمت نہیں چر جائیکہ اس کو خلیفہ بنا دیا جائے پس اس لئے (نہ اعتراض و مباحثہ اور حسد کے طور پر بلکہ) نہایت عجز و انکسار سے یہ سوال کیا کہ یا الہی! جب اس کا یہ حال ہے تو پھر اس کو خلیفہ بنانا اس میں کیا حکمت ہے؟“

(تفسیر حقانی (البقرة: ۳۰): ۱/۱۵۳، میر محمد)

(۲) ”خلاصہ یہ ہے کہ جب کام کر نیوالوں کا ایک گروہ موجود ہے تو ایک نئی مخلوق کو جن میں کوئی کام کا ہوگا کوئی نہ ہوگا، اس خدمت کے لئے تجویز فرمانے کی کیا ضرورت ہے؟ یہ بطور اعتراض کے نہیں کہا نہ اپنا استحقاق جتلا یا جو ان مقدس خدمت گزاروں پر شبہات پیدا ہوں۔“ (تفسیر بیان القرآن، (البقرة: ۳۰): ۱/۱۸، تاج پبلشرز دہلی)

شیطان نے حضرت آدم علیہ الصلاۃ والسلام کو کس طرح بہکایا؟

سوال [۲۱۰]: حضرت آدم علیہ الصلاۃ والسلام کو بہکانے کے لئے شیطان جنت میں کیسے داخل

ہوا، جبکہ شیطان کا داخلہ جنت میں ناممکن ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس میں ایک قول یہ ہے کہ شیطان کے لئے جنت سے نکل جانے کا فیصلہ تو ہو چکا تھا، مگر اس کا نفاذ نہیں ہوا تھا اس لئے اس کو موقع مل گیا۔ ایک قول یہ ہے کہ اس نے وسوسہ ڈالا، اس کے لئے وہاں موجود ہونا ضروری نہیں تھا، دور سے بھی وسوسہ ڈال سکتا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۰/۱۳۹۹ھ۔

حضرت داؤد علیہ الصلاۃ والسلام سے متعلق ایک عقیدہ

سوال [۲۱۱]: ایک شخص حضرت داؤد علیہ الصلاۃ والسلام کے متعلق یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ حضرت داؤد

علیہ الصلاۃ والسلام کا امتحان دراصل اس بات میں تھا کہ ایک دن عبادت کے لئے انہوں نے اس طرح خاص کر لیا تھا کہ اس دن وہ مخلوق سے بے تعلق ہو جاتے تھے، ایک صوفی مرتاض کی ایسی گوشہ نشینی اور ترک غلائق کو تو پسندیدہ کہا جاسکتا ہے لیکن ایک خلیفہ وقت اور مسلمانوں کے سیاسی امیر کے لئے گوشہ نشینی اور وہ پورے ایک دن کے لئے کسی طرح موزوں نہیں کہی جاسکتی تو ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس شخص کا یہ عقیدہ ہے، اگر وہ زندہ ہے تو خود اس سے دریافت کیا جائے، اگر زندہ نہیں ہے تو اس نے

جس کتاب میں اپنا یہ عقیدہ لکھا ہے، وہ کتاب یہاں بھیج دی جائے یا اس کتاب کا نام مطبع صفحہ لکھ دیں تاکہ اس کو دیکھ کر جواب لکھا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۴/۱۴۰۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۴/۱۴۰۱ھ۔

(۱) ”وأنه كيف توصل إلى إزلا لهما بعد ما قيل له: (أخرج منها، فإنك رجيم) فقيل: إنه منع من الدخول =

کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا گئے ہیں؟

سوال [۲۱۲]: کیا قرآن کریم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا چوتھے آسمان پر مجسم اٹھایا جانا ثابت ہے اور پھر زمین پر اترنا؟ اگر یہ صحیح ہے تو پھر وہ آیت نقل فرمادیں۔

۲..... ہمارے یہاں مسلمانوں میں یہ جھگڑا چل رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات شدہ ہیں یا حیات، از روئے قرآن درست کیا ہے؟

۳..... زید کہتا ہے کہ تونی باب تفعّل سے ہے اور اللہ تعالیٰ فاعل ہے اور حضرت عیسیٰ ذی روح ہیں اور مفعول ہیں، ایسی صورت میں تونی کے معنی سوائے قبض روح کے اور کچھ نہیں ہوتے، اس کے خلاف قرآن سے کوئی مثال دیجئے۔

۴..... زید کہتا ہے کہ قرآن مجید، احادیث، تفاسیر اور محاورہ عرب کی رو سے لفظ ”رفع“ جب بھی اللہ تعالیٰ کی طرف یا کسی انسان کی نسبت بولا جائے گا، تو اس کے معنی ہمیشہ بلندی درجات اور قرب روحانی کے ہوتے ہیں۔
گزارش ہے کہ کلام عرب سے کوئی ایسی مثال دیں کہ لفظ رفع کا فاعل اللہ تعالیٰ مذکور ہو اور کوئی ذی روح اس کا مفعول ہو اور رفع کے معنی جسم سمیت آسمان پر اٹھالینے کے ہیں۔
المستفتی:..... ضلع سنگھ محلہ بڑا کنواں قصبہ بگھیر، ضلع مظفرنگر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جواب سے پہلے اولاً بطور تمہید ایک بات ذہن نشین کر لیں، اس کے بعد جواب سمجھنے میں سہولت ہوگی۔
اصالتہ ہدایت کا سرچشمہ قرآن پاک ہے: ﴿هَدَىٰ لِلنَّاسِ﴾ (۱) لیکن اس میں عموماً بنیادی اصول دینی امور کو بطور ضابطہ کلیہ مختصر بیان کیا گیا ہے، تفصیلات و تشریحات کا بیان کرنا حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سپرد ہے: ﴿لَتَبِينَ لِلنَّاسِ مَا نَزَلَ إِلَيْهِمْ﴾ (۲)۔

= على جهة التكرمة كما كان يدخل الملائكة، ولم يمنع أن يدخل للوسوسة ابتلاء لآدم وحواء، وقيل:

قام عند الباب فناداهما. (تفسير البيضاوي، (البقرة: ۳۶)، ص: ۶۹، سعيد)

(۱) (البقرة: ۱۸۵)

(۲) ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَلَ إِلَيْهِمْ﴾ (سورة النحل: ۴۴)

مثال: ۱: قرآن پاک میں ہے ﴿أَقِيمُوا الصَّلَاةَ﴾ (۱) نماز قائم کرو، اس کی پوری تفصیل کہ کس نماز میں کتنی رکعات ہیں یا کس رکعت کے بعد قعدہ ہے یا کس رکعت میں صرف ”الحمد“ پڑھی جاتی ہے، کس میں آہستہ سے قرأت کی جاتی ہے اور کس میں آواز سے اور کس میں سورۃ ملائی جاتی ہے وغیرہ وغیرہ، حتیٰ کہ کس نماز کے وقت کی ابتداء کب سے ہے، انتہا کہاں پر ہے، اس سب کا براہ راست قرآن کریم سے بغیر حدیث کی مدد کے سمجھنا دشوار ہے، اس کو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیان فرمایا ہے۔

مثال: ۲: ﴿وَأَتُوا الزَّكَاةَ﴾ (۲) اور زکوٰۃ ادا کرو۔ اس کی تفصیل کہ چاندی کی کتنی مقدار میں زکوٰۃ لازم ہے، سونے کی کتنی مقدار میں، بکری، گائے، اونٹ وغیرہ کی کس حساب سے زمین کی پیداوار میں کس حساب سے، یہ سب احادیث سے معلوم ہوئی، قرآن کریم میں اس کا ذکر نہیں۔

مثال: ۳: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ﴾ (۳) اور لوگوں کے ذمہ اللہ کے گھر کا حج کرنا لازم ہے۔ اس کی تفصیل کہ طواف کا کیا طریقہ ہے، کتنے چکر ہیں، عرفات، مزدلفہ، منیٰ، رمی جمار وغیرہ کے مسائل کو حضور پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیان فرمایا ہے۔

قرآن پاک کو سمجھنے کے لئے حدیث شریف کی روشنی حاصل کرنا ضروری ہے، حدیث سے بے نیاز ہو کر قرآن شریف کو صحیح طور پر سمجھنا ناممکن ہے، امت کو حکم ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بیان فرمودہ تفصیلات کے تحت قرآن شریف سے ہدایت حاصل کریں، اسی سلسلہ میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اطاعت اللہ تبارک و تعالیٰ کی ہی اطاعت ہے: ﴿وَمَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ (۴) جس نے رسول

(۱) (سورة البقرة: ۴۳)

(۲) (سورة البقرة: ۴۳)

(۳) (سورة آل عمران: ۹۷)

(۴) (سورة النساء: ۸۰)

”قال العلامة على القارى فى تشريح قوله عليه السلام: ”لا ألفين أحدكم متكأ على أريكته، يأتية الأمر من أمرى مما أمرت به أو نهيت عنه، فيقول: لا أدرى ما وجدنا فى كتاب الله اتبعناه“: والمعنى لا يجوز الإعراض عن حديثه عليه السلام؛ لأن المعرض عنه معرض عن القرآن“. (مراقبة المفاتيح: ۴۰۰، ۴۰۱، رشيدية)

کی اطاعت کی اس نے اللہ ہی کی اطاعت کی۔ اس لئے کہ یہ تفصیل و تشریح بھی وحی ہی کے ذریعہ ہے ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (۱)۔

قرآن پاک عربی میں نازل ہوا، صحابہ کرام عربی زبان اور محاورات کو خوب سمجھتے تھے، ان کی مادری زبان تھی مگر یہ نہیں فرمایا گیا کہ جس طرح تمہاری سمجھ میں قرآن سے آئے اس طرح نماز پڑھا کرو بلکہ ارشاد ہے ”صلوا كما رأيتموني أصلي“ (بخاری شریف: ۱۰۷۲) (۲) یعنی جس طرح تم مجھ کو (حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو) نماز پڑھتا دیکھو اسی طرح نماز پڑھو۔

الحاصل یہ سمجھنا غلط ہے کہ ہر چیز کی پوری تفصیل و تشریح قرآن پاک میں ہے، حدیث کی ضرورت نہیں، اور یہ مطالبہ قابل تسلیم نہیں کہ ہر چیز کو صرف قرآن سے ثابت کیا جائے اور حدیث کی طرف التفات نہ کیا جائے اور یہ بات کہ جو چیز پوری تفصیل کے ساتھ قرآن پاک میں مذکور نہ ہو اور احادیث سے ثابت ہو، وہ قابل تسلیم نہیں، صحیح نہیں بالکل غلط ہے، ورنہ صلوٰۃ، زکوٰۃ، حج اور اس طرح بے شمار دینی امور کا بھی انکار کرنا پڑے گا۔ اس بنیادی تمہید کے بعد آپ کے سوالات کا جواب عرض ہے۔

۱..... قرآن کریم میں رفع عیسیٰ کا مختصر تذکرہ ہے (۳) جیسے کہ ﴿آتُوا الزَّكَاةَ﴾ میں زکوٰۃ کا تذکرہ ہے، باقی تفصیلات احادیث کے سپرد ہیں، اسی طرح پر زمین پر اترنا بڑی تفصیل کے ساتھ احادیث میں مذکور ہے اور یہ احادیث درجہ تواتر تک پہنچی ہوئی ہیں، جیسا کہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح البخاری میں اس کی تصریح فرمائی ہے (۴)۔ نیز حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں تصریح کی ہے (۵) نیز حافظ ابن حجر نے تلخیص الحییر

(۱) (النجم: ۳، ۴)

(۲) (صحیح البخاری، کتاب الآذان، باب الآذان للمسافر إذا كانوا أجماعاً: ۸۸/۱، قدیمی)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَمَا قَاتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ﴾ (النساء: ۱۵۷)

(۴) (فتح الباری: ۶/۲۹۰، کتاب الأنبياء، باب نزول عیسیٰ، بیروت)

(۵) ”فهذه أحاديث متواترة عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من رواية أبي هريرة و ابن مسعود وعثمان بن أبي العاص و أبي أمامة والنواس بن سمعان و عبد الله بن عمرو بن العاص ومجمع بن حارثة وأبي شريحة و حذيفة بن أسيد رضى الله تعالى عنهم، وفيها دلالة على صفة نزوله و مكانه أنه بالشام بل بدمشق عند المنارة الشرقية..... الخ“ (تفسير ابن كثير، (النساء): ۵۰۰/۱، دار القلم)

میں لکھا ہے: ”أما رفع عيسى فاتفق أصحاب الأخبار والتفسير على أنه رفع ببدنه“ (۱)۔ حافظ ابن کثیر نے دس صفحات میں وہ احادیث جمع کی ہیں جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ مع جسم عنصری کے آسمان پر موجود ہونا، قرب قیامت میں ان کا اترنا مذکور ہے (۲)۔

دونوں چیزیں: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مع جسم عنصری کے زندہ اٹھایا جانا اور قرب قیامت کے زمین پر اترنا، اجماعی، اتفاقی، قطعی ہیں، ان میں اختلاف نہیں۔ گذشتہ صدی میں مرزا غلام احمد قادیانی نے اس اجماعی عقیدہ کی مخالفت کی ہے اور تیرہ سو سال کے اجماعی عقیدہ کو غلط کہا ہے جس کی تردید میں مستقل کتابیں تصنیف کر کے دلائل جمع کر دیئے گئے۔

۲..... ان کا اٹھایا جانا قرآن پاک میں ہے (۳) تشریح احادیث میں ہے (۴) جیسا کہ جواب نمبر ۱ میں گزرا، اس کے خلاف کا عقیدہ رکھنا غلط ہے۔

۳..... زید کا لفظ ”توفی“ کے متعلق یہ دعویٰ کہاں سے ماخوذ ہے؟ اس کے بالمقابل یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ قرآن پاک میں جہاں لفظ توفی باب تفعّل سے آئے اور اللہ تعالیٰ فاعل ہے اور معین شخص (عیسیٰ) مفعول ہیں تو اس کے معنی جسم عنصری کے ساتھ زندہ آسمان پر اٹھالینے کے ہوں گے، اس کے خلاف کوئی ثابت ہی نہیں کر سکتا تو کیا زید کے پاس اس کے خلاف کا ثبوت ہے۔

علاوہ ازیں جب کہ زندہ جسم عنصری کے ساتھ خاص طریقہ سے آسمان پر اٹھالینے کا واقعہ بطور معجزہ و خرق

(۱) (التلخیص الحبیر، کتاب الطلاق، رقم: ۱۶۰۷، ۱۲۵۶/۲، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز)

(۲) دیکھئے: (تفسیر ابن کثیر (النساء): ۴۹۶/۱، دار القلم)

(۳) قال الله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنِي مَتْوَفِيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ (آل عمران: ۵۵)

وقال الله تعالى: ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ بل رفعه الله ﴿(النساء: ۱۵۷)

(۴) ”ان سعيد ابن المسيب سمع أباه ريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”والذى نفسى بيده ليوشكن أن ينزل فيكم ابن مريم مقسطاً، فيكسر الصليب، و يقتل الخنزير، ويضع الجزية“ (صحيح البخارى: ۲۹۶/۱، كتاب البيوع، باب قتل الخنزير، قديمي)

(وسنن ابن ماجه، ص: ۳۰۸، قديمي)

(ومسند احمد بن حنبل: ۴۰۶/۲، رقم الحديث: ۹۰۱۷، بيروت)

عادت صرف ایک دفعہ ایک شخص کے ساتھ پیش آیا ہے تو پھر اس کی نظیریں تلاش کرنا یا نظیروں کا مطالبہ کرنا بے محل ہے۔ (حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جو معراج جسمانی ہوئی، اس کی شان جداگانہ ہے)۔

قرآن پاک میں ہے: ﴿اللّٰهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا﴾ (۱) آیت پاک میں اللہ تعالیٰ فاعل ہے اور ذی روح مفعول ہے، کیا یہاں بھی ”یتوفی“ موت کے معنی میں ہے اور نوم کی حالت میں روح قبض ہو جاتی ہے، اور کیا سونے والے پر میت کے احکام: نماز جنازہ، تدفین، عدت زوجہ، تقسیم میراث وغیرہ سب جاری ہوں گے؟

یہاں تک لفظ ”توفی“ کے متعلق زید کے مخصوص نظریہ کا جواب تھا۔

اصل وضع محاورات عرب استعمال کی روشنی میں اس کی حقیقت عرض ہے (و، ف، ی) وفی یفی وفا ثلاثی مجرد، أوفی یوفی إيفاء باب افعال سے، توفی یتوفی توفياً تفعیل سے، استوفی یستوفی استيفاء استفعال سے، وفی یوفی توفية تفعیل سے، سب طرح یہ لفظ مستعمل ہے، اس کے معنی ہیں پورا کرنا (۲) پورا لینا، پورا وصول کرنا، پورا دینا اسی سے ہے وفاء (عہد) وفا وعدہ عرب بولتے ہیں۔ جیسے کیل واف (پورا پیمانہ) أوفیت الكيل والوزن، میں نے ناپ تول پورا کر دیا۔ یعنی کچھ کی نہیں کی، قرآن پاک میں ہے: ﴿وَأَوْفُوا الْكَيْلَ إِذَا كِلْتُمْ﴾ (۳) یعنی جب تم کسی کے لئے تول کرو تو پورا پورا کیل کر کے دو۔ ﴿أَوْفُوا بِعَهْدِي أُوفِ بِعَهْدِكُمْ﴾ (۴) تم میرا عہد پورا کرو میں تمہارا عہد پورا کروں گا۔ ﴿يُوفُونَ بِالْأَنذَرِ﴾ (۵) نذر پوری کرتے ہیں ﴿وَفِيَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ﴾ (۶) ہر ایک نے جو کچھ (دنیا میں) کیا یا عمل کیا اس کو پورا دے دیا جائے گا۔

(۱) (سورة الزمر: ۴۲)

(۲) ”ان التوفی أخذ الشيء وافيًا، ولما علم أن من الناس من يخطر بباله أن الذي رفعه الله هو روحه لا جسده“۔ (التفسير الكبير: ۶۸/۸، تفسير سورة آل عمران، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) (سورة الإسراء: ۳۵)

(۴) (سورة البقرة: ۴۰)

(۵) (سورة الدهر: ۷)

(۶) (سورة آل عمران: ۲۵)

﴿إنما توفون أجوركم﴾ (۱) تم کو بلاشبہ تمہارا اجر پورا کر دیا جائے گا۔ ﴿وما تنفقوا من شيء في سبيل الله يوف إليكم﴾ (۲) جو کچھ تم خدا کی راہ میں خرچ کرتے ہو تم کو اس کا پورا اجر دیدیا جائے گا۔ ﴿فوفاه حسابہ﴾ (۳) اس کا حساب پورا پورا کیا ﴿إني متوفيك﴾ (۴) میں تجھ کو پورا پورالے لوں گا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دشمن قتل کے درپے تھے اور منصوبہ بنا رہے تھے تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا کہ میں تجھ کو پورا پورالے لوں گا، ان دشمنوں کو تجھ پر قتل کے لئے قابو نہیں دوں گا۔ یہ چیز بطور تسلی کے فرمائی گئی ہے اور تسلی کی صورت یہی ہے کہ دشمن قتل کرنے یا سولی دینے میں ناکام رہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اٹھالیا اور دشمن اشتباہ میں رہے، اس کو فرمایا ہے: ﴿وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله إليه﴾ (۵) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دشمنوں نے بالیقین قتل نہیں کیا، بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا۔ اگر ”توفی“ سے مراد یہاں موت لی جائے تو اس میں تسلی کی کوئی بات ہے، اس وقت تو مطلب یہ ہو جائے گا کہ یہ لوگ آپ کو قتل نہیں کریں گے بلکہ میں آپ کو موت دوں گا، موت سے تسلی کیا ہو سکتی ہے، علاوہ ازیں اگر وہ دشمنی میں قتل کر دیتے تو یہ چیز باعث

(۱) (سورة آل عمران: ۱۸۵)

(۲) (سورة البقرة: ۲۷۲)

(۳) (سورة النور: ۳۹)

(۴) (سورة آل عمران: ۵۵)

(۵) (سورة النساء: ۱۵۷)

”معنی قوله ﴿إني متوفيك﴾: أي متمم عمرک، فحينئذ أتوفأك، فلا أترکهم حتی يقتلوك، بل أنا رافعک إلى سمائی، ومقربک بملائکتی، وأصونک عن أن يتمکنوا من قتلک، وهذا تأویل حسن۔ (التفسير الكبير، (آل عمران): ۶۸/۸، دار الكتب العلمية بيروت)

”ان المراد إني مستوفی أجلک و ممیتک حتف أنفک، لا أسلط علیک من یقتلک، فالکلام کنایة عن عصمته من الأعداء و ما هم بصددہ من الفتک به علیہ السلام؛ لأنه یلزم من استیفاء الله تعالیٰ أجله و موته حتف أنفه ذلک۔“ (روح المعانی، (آل عمران): ۲۸۶/۳، دار الفکر)

”أي مستوفی أجلک، و معناه إني عاصمک من أن یقتلک الکفار و ممیتک حتف أنفک لا قتلاً بأیدیهم (ورافعک إلی) إلی سمائی و مقرر ملائکتی۔“ (تفسير المدارک، (آل عمران):

۱/۷۸، قدیمی)

ترقی درجات ہوتی، شہید کا درجہ بہت بلند ہے۔

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شہادت کی تمنا کا ذکر خاص انداز میں فرمایا ہے، درجہ بلند سے بچا کر عام موت کا وعدہ خاص اہمیت نہیں رکھتا، پھر یہ کہ لفظ ”موت“ یا ”امات“ سے کیوں تعبیر نہیں کیا، ”توفی“ میں کیا نکتہ ہے ہاں توفی کے اصل معنی موت کے نہیں، کبھی موت کا مفہوم اس میں پیدا ہو جاتا ہے وہ اس طرح بولتے ہیں (فلان توفی عمرہ) فلاں شخص نے اپنی عمر پوری کر لی، جب عمر پوری کر لی تو موت آ ہی جائے گی، آیت ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ کا مفہوم یہ بھی ہے کہ تیری عمر پوری کروں گا اور ان کی اسکیم فیل ہو جائے گی (۱)۔

اس کی صورت یہ ہے کہ جتنی عمر یہاں ہوئی اس کے بعد اٹھالیا گیا پھر زمین پر نزول ہوگا، اس وقت بقیہ عمر پوری ہوگی، جیسا کہ احادیث میں تفصیل مذکور ہے، یہاں تک کہ جب اس وقت انتقال ہوگا تو قبر کی جگہ بھی بتادی گئی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے قریب ایک قبر کی جگہ باقی ہے وہاں دفن ہوں گے (۲)۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مجموعی حالات دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے جیسا کہ احادیث میں مذکور ہے کہ نزول کے بعد شادی کریں گے۔

اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر موت طاری ہو چکی ہے وہ آسمان پر زندہ موجود نہیں اور قریب قیامت زمین پر نہیں اتریں گے تو وہ اجماعی عقیدہ کا منکر ہے، قرآن پاک کی آیات کا منکر ہے اور احادیث متواترہ کا منکر ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

رفع عیسیٰ علیہ السلام

سوال [۲۱۳]: حضرت عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کے متعلق ایک مسلمان کا عقیدہ کیا یہ ہونا چاہئے کہ

(۱) راجع، ص: ۴۲۹، الحاشیہ رقم: ۵)

(۲) ”عن عبد الله بن عمرو رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ينزل عيسى بن مريم إلى الأرض، فيتزوج، ويولد له، ويمكث خمسا وأربعين سنة، ثم يموت، فيدفن معي في قبري، فاقوم أنا وعيسى ابن مريم في قبر واحد بين أبي بكر وعمر“. رواه ابن الجوزي في كتاب الوفاء“. (المشكوة، كتاب الفتن، باب نزول عيسى عليه السلام، الفصل الثالث، ص: ۴۸۰)

(۳) اور اس کا انکار کفر ہے (سیاتی تخریجہ تحت عنوان: ”نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت تواتر سے“)

وہ زندہ مع جسم و روح آسمان پر اٹھائے گئے یا یہ عقیدہ ہونا چاہئے کہ ان کی روح اٹھائی گئی؟ یا وہ مع جسم و روح اٹھا لئے گئے؟ ہم کہہ نہیں سکتے اس لئے کہ قرآن میں اس کی صراحت نہیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق یہود کا یہ عقیدہ ہے کہ ان کو قتل کیا گیا ہے، سولی پر چڑھا دیا گیا ہے، ان کی صرف روح اٹھائی گئی، نصاریٰ کا بھی بڑا فرقہ یہی کہتا ہے، قرآن کریم نے اس کی تردید کی ہے: ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ (الایہ ۱)۔

روح مع جسم کے اٹھانے کے عقیدہ کو مودودی صاحب نے عقیدہ باطل (الوہیت مسیح) کا موجب لکھا ہے (۲)، قادیانی نے بھی روح جسمانی کا انکار کیا ہے (۳)۔ علمائے حق نے قادیانی کی تردید میں کتابیں لکھی

(۱) (النساء: ۱۵۸)

قال الله تعالى: ﴿وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾. (النساء: ۱۵۷)

”فقال بعضهم: لما أحاطت اليهود به وبأصحابه، أحاطوا بهم، وهم لا يثبتون معرفة عيسى بعينه، وذلك أنهم جميعاً حوّلوا في صورة عيسى، فاشكل على الذين كانوا يريدون قتل عيسى، عيسى من غيره منهم، وخرج إليهم بعض من كان في البيت مع عيسى فقتلوه وهم يحسبونه عيسى عليه الصلاة والسلام“. (جامع البيان للطبري، (النساء): ۶/۲، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر)

”واعلم أنه تعالى لما حكى عن اليهود أنهم زعموا أنهم قتلوا عيسى عليه الصلاة والسلام، فالله تعالى كذبهم في هذه الدعوى وقال: ”(وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم)“۔ (التفسير الكبير، النساء: ۱/۹۹، دار الكتب العلمية، طهران)

(۲) یہاں یہ بات سمجھ لینی چاہئے کہ قرآن کی یہ پوری تقریر دراصل عیسائیوں کے عقیدہ الوہیت مسیح کی تردید و اصلاح کے لئے ہے..... الخ۔ (تفہیم القرآن، (آل عمران): ۱/۲۵۷، ۲۵۸، ادارہ ترجمان القرآن، لاہور)

(۳) ”وذلك الشقى المتنبي (مرزا احمد القادياني) يقول: إن الفلسفة القديمة والجديدة تحيل عروج جسم إلى السماء.“ (مجموعة رسائل العلامة أنور شاه الكشميري، عقيدة الاسلام: ۲/۳۲، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية)

ہیں، چنانچہ حضرت مولانا انور شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب ”التصريح بما تواتر في نزول المسيح“ میں تفصیلی دلائل موجود ہیں۔

قرآن کریم میں اس کی بھی صراحت نہیں کہ نماز فجر کی دو رکعت ہیں، ظہر، عصر، عشاء کی چار رکعت ہیں، مغرب کی تین رکعت ہیں، ان رکعت کا انکار وہی کر سکتا ہے جو قرآن کریم کو بلا واسطہ احادیث سمجھنے کی کوشش کرتا ہے، مودودی صاحب کا رجحان یہی ہے، پھر جو کچھ سمجھتے ہیں اس کی تائید میں کبھی حدیث کو پیش کرتے ہیں اور کبھی حدیث کی تردید کرتے ہیں، غرض اپنا فہم ان کے نزدیک اصل ہے، اسی کی تلقین اپنی کتب میں متفرق جگہ کی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۲/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

نزول عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کا ثبوت تو اتر سے

سوال [۲۱۴]: نزول عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام بوقت قیامت کیا آیت قرآنیہ سے ثابت ہے؟ اگر ثابت ہے تو کس آیت سے؟ اگر نہیں ثابت ہے اس پر تو اتر ہے یا اجماع ہے یا نہیں؟ اس کا انکار باعث کفر ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اکثر مفسرین نے آیت قرآنی: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾ (۱) میں ضمیر کو حضرت عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کی طرف راجع قرار دے کر اس سے نزول عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام مراد لیا ہے (۲) چنانچہ بخاری شریف کی روایت بھی اسی کی تائید کرتی ہے:

”عن ابن شہاب أن سعيد بن المسيب سمع أبا هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال

(۱) (النساء: ۱۵۹)

(۲) ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ والضمير في قوله: (قبل موته) عائد على عيسى عليه الصلاة والسلام: أي وإن من أهل الكتاب إلا ليؤمنن بعيسى قبل موت عيسى عليه الصلاة والسلام، وذلك حين ينزل إلى الأرض قبل يوم القيامة على ما سيأتي بيانه. (تفسير ابن كثير، (آل عمران): ۳۱۶/۱، دار القلم)

رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "والذى نفسى بيده ليوشكن أن ينزل بينكم ابن مريم حكماً عدلاً، فيكسر الصليب، ويقتل الخنزير، ويضع الحرب، ويفيض المال حتى لا يقبله أحد، حتى تكون السجدة الواحدة خير من الدنيا وما فيها". ثم يقول أبو هريرة: وقرأوا قرآنًا إن شئتم ﴿وإن من أهل الكتاب إلا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً﴾ بخارى: ٤٩٠/١ (١)۔

اور آیت قرآنی: ﴿وإنه لعلم للساعة فلا تمترن بها واتبعون، هذا صراط مستقيم﴾ (٢) ایک قرأت "لَعَلَّمُ للساعة" (بفتح اللام) ہے، یعنی نزول عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام علامات قیامت میں سے ہے۔

"قال مجاهد: وإنه لعلم للساعة: أى آية للساعة خروج عيسى بن مريم عليهما السلام قبل يوم القيامة، وهكذا روى عن أبي هريرة وابن عباس وأبي العالية وأبي مالك وعكرمة والحسن وقتادة وضحاك وغيرهم"۔ (عقيدة الإسلام) (٣)۔

= "وقيل: الضميران لعيسى عليه الصلاة والسلام، وروى ذلك عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما أيضاً، وأبي مالك والحسن وقتادة وابن زيد، واختاره الطبراني، والمعنى: أنه لا يبقى أحد من أهل الكتاب الموجودين عند نزول عيسى عليه الصلاة والسلام إلا ليؤمنن به قبل أن يموت، وتكون الأديان كلها ديناً واحداً". (روح المعاني، (النساء): ٢٠/٦، دار الفكر)

"قال الطيبي رحمه الله تعالى: استدل بالآية على نزول عيسى عليه الصلاة والسلام فى آخر الزمان مصداقاً للحديث و تحريره: أن الضميرين فى "به" و "قبل موته" لعيسى، والمعنى: وإن من أهل الكتاب إلا ليؤمنن بعيسى قبل موت عيسى". (المرفأة، كتاب الفتن، باب نزول عيسى عليه الصلاة والسلام: ٢٣٩/٩، رشيدية)

(١) (صحيح البخارى، كتاب الأنبياء، باب نزول عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام: ٢٩٠/١، قديمي)

(٢) (الزخرف: ٦١)

(٣) (مجموعة رسائل الكشميري، عقيدة الإسلام: ٢/٢٦، إدارة القرآن) =

نیز احادیث متواترہ سے بھی نزول مسیح علیہ الصلاۃ والسلام ثابت ہے، چنانچہ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں اس کی صراحت کی ہے: ”وانہ سینزل قبل يوم القيامة كما دلت عليه الأحاديث المتواترة التي سنوردها إن شاء الله قريباً۔ تفسیر ابن کثیر مع البغوی: ۱۴/۲ (۱) اس مسئلہ سے متعلق بہت سے رسائل چھپ چکے ہیں مثلاً: التصريح بما تواتر في نزول المسيح، عقيدة الاسلام في حيات عيسى عليه الصلاۃ والسلام وغيرہ کا مطالعہ کر لیا جائے۔

عقیدہ نزول عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام پر ایمان لانا فرض ہے، اس کا انکار کفر ہے اور اس کی تاویل کرنا زلیغ و ضلال اور کفر و الحاد ہے: ”فالایمان بها واجب، والإنكار عنها كفر، والتأويل فيها زيغ و ضلال وإلحاد، نزل أهل الإسلام في حياة عيسى عليه الصلاۃ والسلام۔“ مقدمہ عقیدہ الاسلام: ص: ۳۱ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱/۸۸ھ۔

حضرت عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام نزول کے بعد نبی ہونگے یا امتی؟

سوال [۲۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ استفتاء کے:

کیا حضرت عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کو آسمانوں پر زندہ اٹھایا گیا ہے، اگر اٹھایا گیا ہے تو آپ قرب قیامت میں نزول فرمائیں گے، اگر ہاں تو بحیثیت امتی کے یا نبی کے؟

نوٹ: جواب قرآنی دلائل سے دیئے جائیں۔

حکیم سید عبد المجید دہلوی مالک شاہی مطب منڈی پھدوان شاہ پور صوبہ پنجاب، پاکستان۔

= (تفسیر ابن کثیر، (الزخرف): ۶۱، ۱۶۹/۴، دار الفیحاء)

(۱) (تفسیر ابن کثیر، (النساء): ۷۸/۱، قبیل ذکر الأحادیث الواردة في نزول عيسى بن مريم إلى الأرض في السماء في آخر الزمان، دار الفیحاء)

(۲) (مقدمہ عقیدہ الإسلام، ص: ۳۳، إدارة القرآن)

الجواب حامداً ومصلياً :

حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام کو زندہ آسمان پر اٹھایا گیا ہے: ﴿و ما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ إلیہ﴾ (۱) اور قرب قیامت آپ نزول فرمائیں گے، احادیث میں اس کی تصریح موجود ہے (۲) اور آپ اس وقت اپنی نبوت کی دعوت نہیں دینگے بلکہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ملت کی دعوت دیں گے اور خود ان کی نبوت بھی مسلوب نہیں ہوگی بلکہ وہ محفوظ رہے گی۔

”أخرج الطبرانی فی الكبير والبيهقی فی البعث بسند جيد عن عبد الله بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: ”یلبث الدجال فیکم ما شاء اللہ، ثم ینزل عیسیٰ بن مریم علیہ الصلاۃ والسلام مصداقاً بمحمد و علی ملته إماماً مہدیاً وحکماً عدلاً، فیقتل الدجال اھ۔“

”ان عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام مع بقائه علی نبوته معدود فی أمة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وداخل فی زمرة الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم، فإنه اجتمع بالنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم و هو حي مؤمناً به و مصداقاً، وكان اجتماعه به مرات فی غیر ليلة الإسراء

(۱) (النساء: ۱۵۷، ۱۵۸)

(۲) ”قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: ”والذی نفسی بیدہ لیوشکن أن ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً مقسطاً الخ“۔ (صحیح البخاری، کتاب الأنبياء، باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام: ۴۰۹/۱، قدیمی)

(والصحیح لمسلم، کتاب الأنبياء، باب نزول عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام حاکماً بشريعة نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الخ: ۸۷/۱، قدیمی)

”لاتزال طائفة من أمتي یقاتلون علی الحق ظاہرین إلى يوم القيامة“..... قال: ”فینزل عیسیٰ بن مریم علیہ السلام الخ“۔

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: ”واللہ لینزلن ابن مریم حکماً عادلاً“..... الخ (الصحیح لمسلم، کتاب الأنبياء، باب نزول عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام حاکماً بشريعة نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الخ: ۸۷/۱، قدیمی)

من جملتها بمكة، روى ابن عدي في الكامل عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: بينا نحن مع النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم إذا رأينا برداً ویداً وقلنا يا رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم! ما هذا البرد الذي رأينا واليد؟ قال: "قد رأيتموه؟" قلنا: نعم، قال: "ذلك عيسى ابن مريم سلم على".

إنما يحكم عيسى بشريعة نبينا صلى الله تعالى عليه وآله وسلم بالقرآن والسنة، عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم: "ألا! إن ابن مريم ليس بيني وبينه نبي ولا رسول إلا أنه خليفتي في أمتي من بعدى".

قال الذهبي في تجريد الصحابة: عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام نبي وصحابي، فإنه رأى النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم، فهو آخر الصحابة موتاً اهـ "الحاوی للفتاوی (۱)۔

اس مسئلہ پر علماء حق کے مستقل رسائل شائع شدہ ہیں، علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ایک رسالہ ہے: "کتاب الاعلام بحکم عيسى عليه الصلاة والسلام" علامہ سبکی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ایک رسالہ ہے، مولانا انور شاہ صاحب کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ کا بھی ایک رسالہ ہے عقیدۃ الاسلام فی حیات عيسى عليه الصلاة والسلام۔ نیز شروح حدیث بذل المجہود (۲)، فتح الباری (۳)، عینی (۴) وغیرہ میں بھی

(۱) (الحاوی للفتاوی، کتاب الإعلام بحکم عيسى عليه الصلاة والسلام: ۱۸۸/۲، ۱۹۵، دار الفکر)
(۲) "ان الأحادیث قد ثبتت أنه يخرج بعد أمور ذكرت وأن عيسى عليه السلام يقتله (أى الدجال) بعد أن ينزل من السماء ويحكم بالشرعية المحمدية". (بذل المجہود: ۱۱۱/۵، باب خروج الدجال، کتاب الملاحم، معهد الخليل الاسلامی)

(۳) "أن سعيد بن المسيب سمع أبا هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "والذى نفسى بيده ليو شكن أن ينزل فيكم ابن مريم حكماً". الحديث قوله (حكماً) أى حاكماً، والمعنى أنه ينزل حاكماً بهذه الشريعة، فإن هذه الشريعة باقية لا تنسخ، بل يكون عيسى حاكماً من حكام هذه الأمة الخ". (فتح الباری: ۴۹۰/۶، ۴۹۱، باب نزول عيسى بن مريم عليها السلام، کتاب احادیث الأنبياء، دار المعرفة)

(۴) "أن سعيد بن المسيب سمع أبا هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم:

اس کی تصریح ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ لنگوہی معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۳/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۱۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۱۷ھ۔

نزول کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کی نبوت کی حیثیت

سوال [۲۱۶]: حضرت عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام جب آسمان سے تشریف لائیں گے تو کیا وہ

اس وقت بھی نبی رہیں گے اور ان پر وحی آئے گی یا وہ نبوت سے معزول ہو کر آئیں گے؟

ایضاً

سوال [۲۱۷]: جب حضرت عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام دوبارہ تشریف لائیں گے تو وہ تابع

شریعت محمدیہ ہوں گے یا صاحب شریعت نبی ہوں گے؟ اگر وہ تابع شریعت محمدیہ ہوں گے تو شرعی احکام یعنی قرآن کریم میں درج شدہ اوامر و نواہی اور سنت رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا علم انہیں کیونکر حاصل ہوگا؟ اگر زبان عربی اور شریعت کے احکام کسی مولوی صاحب سے پڑھیں تو یہ امر ایک نبی کی شان کے خلاف نظر آتا ہے اور پڑھیں بھی تو کس فرقہ کے مولوی سے؟ تمام اسلامی فرقوں کا آپس میں اختلاف ہے حتیٰ کہ ایک دوسرے کو کافر کہنے سے دریغ نہیں کرتے، اگر اس دنیا میں وہ وحی کے ذریعہ شریعت اسلامی کے احکام حاصل کریں، جس طرح ہمارے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حاصل کیا کرتے تھے یعنی وحی سے یا پردہ کے پیچھے سے یا فرشتہ کی وساطت سے جیسا کہ قرآن کریم میں آتا ہے:

﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُلِمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا، فَيُوحِيَ بآيَاتِهِ مَا

يَشَاءُ، إِنَّهُ عَلَىٰ حَكِيمٍ، وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا﴾ (سورہ شوریٰ، پ: ۲۵، ع: ۵) (۱)۔

= ”والذی نفسی بیدہ لیوشکن أن ينزل فيكم ابن مريم حكماً“۔ الحديث (قوله حكماً):

أى حاكماً بهذه الشريعة، فإن شريعة النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تنسخ الخ“۔ (عمدة القاری:

۱۶/ ۵۳، ۵۴، کتاب أحادیث الأنبياء علیہم الصلاۃ والسلام، باب نزول عیسی بن مريم علیہا

السلام، رشیدیہ)

(+) (الشوری: ۵۱، ۵۲)

تو اس صورت میں وہ بھی ایک صاحب شریعت نبی بن جائیں گے، یا اگر آسمان پر بھی شریعت کے احکام کا علم حاصل کریں تو بھی بشر ہونے کے لحاظ سے مندرجہ بالا انہیں تین صورتوں سے حاصل کریں گے، پس شریعت کے احکام یعنی اوامر و نواہی براہ راست بذریعہ وحی حاصل کرنے کی وجہ سے صاحب شریعت نبی بن جائیں گے حالانکہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم آخری شریعت والے نبی ہیں۔ اس اشکال کا تفصیلی جواب دیکر ثواب دارین حاصل کریں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... ان کی نبوت سلب نہیں ہوگی، بلکہ وہ محفوظ رہے گی اور وہ احکام (کو) اپنی سابقہ محفوظ نبوت کے تحت جاری نہیں فرمائیں گے جو ان کی امت کے ساتھ مخصوص تھے، بلکہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شریعت کے موافق جاری فرمائیں گے (۱)۔

۲..... ممکن ہے کہ عین وقت پر شریعت محمدیہ کے متعلق ان کو بذریعہ وحی علم ہو جائے، یہ بھی ممکن ہے حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے علم حاصل کریں کیونکہ قبر اطہر میں تھے، یا روح عیسوی روح محمدی سے مستفیض ہو جائے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ خود انجیل میں اس شریعت کے احکام کا علم ہو، یہ بھی ممکن ہے کہ دونوں کی ملاقات جب ہوئی اس وقت علم حاصل کر لیا ہو، یہ بھی ممکن ہے کہ براہ راست قرآن کریم سے ان کو علم حاصل ہو جائے۔

”ثم علمه بأحكام شرعنا إما بعلمها من القرآن فقط إذ لم يفرط فيه من شيء إنما

(۱) ”فإن قيل: قد ورد في الحديث نزول عيسى بعده، قلنا: نعم، لكنه يتابع محمداً عليه السلام؛ لأن شريعته قد نسخت، فلا يكون إليه وحى ونصب الأحكام، بل يكون خليفة رسول الله عليه السلام.“ (شرح العقائد النسفية للفتاوانى، ص: ۱۰۱، طبع فرنگی محلی)

(و کذا فی النبراس: ص: ۲۸۰، امدادیہ ملتان)

”(حکماً): أي حاكماً، والمعنى أنه ينزل حاكماً بهذه الشريعة، فإن هذه الشريعة باقية لا تنسخ، بل يكون عيسى حاكماً من حكام هذه الأمة..... و للطبراني من حديث عبد الله بن مغفل: ”ينزل عيسى بن مريم مصداقاً بمحمد على ملته“. (فتح الباری، أحادیث الانبیاء، باب نزول عیسی بن مریم علیہما السلام: ۶/۶۰۸، قدیمی)

احتجنا إلى غيره لقصورنا، وقد كانت أحكام نبينا صلى الله تعالى عليه وآله وسلم كلها مأخوذة من القرآن، ومن ثم قال الشافعى رحمه الله تعالى: كل ما حكم به النبى صلى الله تعالى عليه وآله وسلم فهو مما فهمه من القرآن، فلا يبعد أن عيسى صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يكون كذلك، أو برواية السنة عن نبينا صلى الله تعالى عليه وآله وسلم، فإنه اجتمع فى حياته مرات، ومن ثم عُذ من الصحابة - أخرج ابن عدى عن أنس بينا نحن مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم إذ رأينا بُرداً ويدا فقلنا: يا رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم! ما هذا البرد الذى رأينا واليد؟ قال: "قد رأيتموه؟" قلنا: نعم، قال: "ذلك عيسى بن مريم سلم عليّ" - وفى رواية ابن عساكر عنه: كنت أطوف مع النبى صلى الله تعالى عليه وآله وسلم حول الكعبة إذ رأيته صافح شيئاً ولم أره، قلنا: يا رسول الله! رأيناك صافحت شيئاً ولا نراه؟ قال: "ذلك أخى عيسى بن مريم، انتظرت حتى قضى طوافه فسلمت عليه" - وحينئذ فلا مانع أنه حينئذ تلقى عن النبى صلى الله تعالى عليه وآله وسلم أحكام شريعته المخالفة لشريعة الإنجيل لعلمه أنه سينزل وأنه يحتاج لذلك، فأخذها منه بلا واسطة - وفى حديث ابن عساكر: "ألا! إن ابن مريم ليس ببنى وبينه نبى ولا رسول، إلا أنه خليفة فى أمتي من بعدى" -

وقد صرح السبكي بأنه يحكم بشريعة نبينا صلى الله تعالى عليه وآله وسلم بالقرآن والسنة، إما بكونه يتلقها من نبينا صلى الله تعالى عليه وآله وسلم شفاهاً بعد نزوله من قبره، ويؤيده حديث أبى يعلى: "والذى نفسى بيده لينزلن عيسى بن مريم، ثم لئن قام على قبري وقال: يا محمد! لأجيئته". وإما بكونه تعالى أوحاها إليه فى كتابه الإنجيل أو غيره (إلى قوله) يوحى إليه وحى حقيقى كما فى حديث مسلم وغيره عن النواس بن سمعان، وفى رواية صحيحة: "فبينما هو كذلك إذ أوحى إليه يا عيسى! إنى قد أخرجت عباداً لى لا يد لأحد بقتالهم حول عبادى إلى الطور"، وذلك الوحى على لسان جبريل (إلى قوله) وعيسى بن مريم باق على نبوته ورسالته - إلى آخر ما قاله - فتاوى

حدیثیہ، ص: ۲۸ - (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۹۳ھ۔

ایک شعر میں مسیح و خضر سے کیا مراد ہے؟

سوال [۲۱۸]: ذیل کا شعر جو حضرت معین الدین چشتی کی شان اقدس میں ہے یعنی شعر:

ترے لحد کی زیارت ہے زندگی دل کی مسیح و خضر سے اونچا مقام ہے تیرا

(اقبال)

کہاں تک اس شعر کا منسوب کرنا صحیح ہو سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شعراء کے کلام میں بکثرت استعارات و کنایات ہوتے ہیں، ہر لفظ حقیقی معنی میں مستعمل نہیں ہوتا، یہاں مسیح سے حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام مراد نہیں بلکہ ان کا وصفِ مشہور مراد ہے، یعنی بطیبِ حاذق،

(۱) (الفتاویٰ الحدیثیہ، مطلب فی حکم عیسیٰ بشرع نبینا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم إماماً بالاستنباط من الكتب أو لاجتماعه بنبینا مرات، ص: ۲۴۲، ۲۴۳، قدیمی)

’إنه عليه الصلاة والسلام حين ينزل باق على نبوته السابقة، لم يعزل عنها بحال، لكنه لا يتعبد بها نعم، لا يبعد أن يكون عليه الصلاة والسلام قد علم في السماء بعضاً، وُكِّل إلى الاجتهاد والأخذ من الكتاب والسنة في بعض آخر، وقيل: إنه عليه الصلاة والسلام يأخذ الأحكام من نبينا صلي الله تعالى عليه وآله وسلم شفاهاً بعد نزوله وهو في قبره الشريف عليه الصلاة والسلام، وأيد بحديث أبي يعلى: ”والذي نفسي بيده لينزلن عيسى ابن مريم، ثم لئن قام على قبري، وقال يا محمد! لأجيئنه“.

وجوز أن يكون ذلك بالاجتماع معه عليه الصلاة والسلام روحانية ولا يدع في ذلك، فقد وقعت رؤيته صلى الله تعالى عليه وآله وسلم بعد وفاته لغير واحد من الكاملين من هذه الأمة والأخذ منه يقظة، وقيل: يجوز أن يكون عيسى عليه الصلاة والسلام قد تلقى من نبينا عليه الصلاة والسلام أحكام شريعته المخالفة لما كان عليه، وهو من الشريعة حال اجتماعه معه قبل وفاته في الأرض لعلمه أنه سينزل ويحتاج إلى ذلك، واجتماعه معه كذلك جاء في الأخبار“.(روح المعاني، (الأحزاب:

(۴۳، ۴۱: ۲۲/۵۰، ۵۷، دار الفکر)

جیسے حاتم سے سخی اور رستم سے پہلوان بکثرت مراد لیا جاتا ہے، اسی طرح خضر سے راستہ بتانے والا مراد ہے، مقصد یہ ہے کہ امراض جسمانی میں مبتلا شخص کو اگر طبیب حاذق مل جائے تو بہت بڑی نعمت ہے جس سے اس کو بڑی مسرت ہوتی ہے، اگر راہ گم کردہ مسافر کو رہنما مل جائے تو بہت بڑی نعمت ہے، لیکن آپ کی لحد کی زیارت سے آپ کی متقیانہ و مجاہدانہ زندگی یاد آ کر کے دل زندہ ہوتا ہے جس سے انسان کی دنیوی و اخروی زندگی درست ہو کر حیات طیبہ نصیب ہوتی ہے، لہذا یہ نعمت نتائج و فوائد کے اعتبار سے ان دونوں نعمتوں سے بڑھ کر ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت خضر علیہ الصلاۃ والسلام

سوال [۲۱۹]: حضرت خواجہ خضر علیہ الصلاۃ والسلام حیات ہیں، یا وصال پا چکے ہیں اور آپ کس زمانہ میں ہوئے اور کس کی اولاد سے ہیں؟ اور کیا سکندر اعظم کے ہمراہ ظلمات میں آب حیات پی کر آئے تھے؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

مفصل بیان کرنے کی تو آپ نے کاغذ ہی میں جگہ نہیں چھوڑی، مختصر یہ ہے کہ آپ کے آب حیات پینے کے دنوں قول ہیں، آپ کے نسب اور زمانہ میں اختلاف عظیم ہے، ایک قول لکھتا ہوں، خضر ابن ملک بن قانع بن عامر بن شامخ بن ارفشند بن سام بن نوح علیہ الصلاۃ والسلام (۲)۔

ظلمات میں جا کر آب حیات تک پہنچنے کا تذکرہ فتح الباری: ۶/۳۱۰ میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ

(۱) "إذا كانت الحقيقة متعذرة أو مهجورة صير إلى المجاز، والمهجور شرعاً كالمهجور عادة، وفي الحاشية رقم: ۱۳، إذ ظاهر حال المسلم الإمتناع عن المهجور الشرعی لدينه و عقله، فهو كالمهجور عادة". (نور الأنوار، مبحث الحقيقة والمجاز، ص: ۱۰۷، سعید)

(۲) فتح الباری کے نسخوں میں یہ عبارت بعینہ نہیں ملی، بلکہ کچھ یوں ہے:

"خضر بن ملک بن فالغ بن عامر بن شامخ بن ارفشند بن سام بن نوح" جب کہ علامہ نووی اور

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے "ابن عامر" کو "ابن عامر" نقل کیا ہے۔ (فتح الباری، کتاب أحادیث الأنبياء، باب

حدیث خضر مع موسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام: ۶/۵۳۵، قدیمی) =

نے کیا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

حیات خضر علیہ الصلاۃ والسلام

سوال [۲۲۰]: حضرت خضر علیہ الصلاۃ والسلام زندہ ہیں یا انتقال ہو چکا، ایک شخص کہتا ہے کہ حضرت خضر علیہ الصلاۃ والسلام کا انتقال ہو چکا، ان کی حیات کا قائل ہونا کفر ہے اور بعض لوگوں کے واقعات جو مشہور ہیں کہ ان کو حضرت نبی علیہ الصلاۃ والسلام ملے وہ خضر علیہ الصلاۃ والسلام نہیں ہوتے بلکہ شیطان ہوتا ہے، لہذا دریافت ہے کہ وہ زندہ ہیں یا نہیں اور جو کچھ یہ شخص کہتا ہے صحیح ہے یا نہیں؟ مع حوالہ کتب جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جمہور علماء کا مذہب یہ ہے کہ خضر علیہ الصلاۃ والسلام زندہ ہیں، ہاں بعض اس کے قائل ہیں کہ انتقال کر چکے:

”قال ابن الصلاح: هو حي عند جمهور العلماء، والعامۃ معهم فی ذلك، وإنما شذ بإنكاره بعض المحدثین و تبعه النووي. وزاد أن ذلك متفق عليه بين الصوفية وأهل الصلاح، وحكایا تهم فی رؤيته والاجتماع به أكثر من أن تحصی انتهى. وروی الدار قطنی فی الحديث المذكور قال: مُدَّ للخضر فی أجله حتى يكذب الدجال، وقال عبد الرزاق فی مصنفه عن معمر فی قصته الذى يقتله الدجال ثم يحييه: بلغنى أنه الخضر، وكذا قال إبراهيم بن سفيان الراوى

= (و كذا فی شرح مسلم للنووى، كتاب الفضائل، باب من فضائل الخضر صلى الله تعالى عليه وسلم:

۲/۲۶۹، قديمی)

(و كذا فی تفسير ابن كثير، (الكهف): ۱۳۶/۳، مكتبة دار الفیحاء)

(۱) ”و روى خيشمة بن سليمان من طريق جعفر الصادق عن أبيه أن ذا القرنين كان له صديق من الملائكة، فطلب منه أن يدلّه على شيء يطول به عمره، فدلّ على عين الحياة، وهي داخل الظلمة، فسار إليها والخضر على مقدمته، فظفر بها الخضر، ولم يظفر بها ذو القرنين“. (فتح الباری، کتاب احادیث

الأنبياء، باب حديث خضر مع موسى عليهما الصلاۃ والسلام: ۴۳۳/۶، دار الفکر)

عن مسلم في صحيحه اهـ. فتح الباری بتغیر، ص: ۳۱۰ (۱) -

اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی وفات پر تعزیت کے لئے تشریف لائے اور صحابہ کے مجمع میں تعزیت کی ہے اور حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ یہ خضر علیہ السلام ہیں کذا فی جمع الفوائد: ۱/۱۳۸ (۲) لہذا ان کی زندگی کے قائل ہونے کو کفر کہنا ناواقفیت پر مبنی ہے اور غلط ہے اس سے توبہ لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۶/۵۹ھ۔

صحیح: عبداللطیف عفا اللہ عنہ۔

(۱) (فتح الباری: کتاب أحادیث الأنبياء، باب حديث الخضر مع موسى عليه الصلاة والسلام: ۵۳۶/۶، قدیمی)

”جمہور العلماء علیٰ اُنہ حیّ موجود بین أظهرنا، وذلك متفق عليه عند الصوفية وأهل الصلاح والمعرفة، و حکایاتہم فی رؤیتہ والاجتماع بہ والأخذ عنہ و سوالہ و جوابہ و وجودہ فی المواضع الشريفة و مواطن الخير أكثر من أن تحصر، وأشهر من أن تستر، وقال الشيخ أبو عمرو ابن الصلاح: هو حي عند جماهير العلماء والصالحين، والعامّة معهم في ذلك، قال: وإنما شذّ يانكاره بعض المحدثين.“ (شرح مسلم للنووي، کتاب الفضائل، باب من فضائل الخضر عليه السلام: ۲/۲۶۹، قدیمی)

(و کذا فی روح المعانی: (الکھف: ۶۵): ۱۵/۳۲۱، ۳۲۲ دار إحياء التراث العربی)

(۲) ”(أنس) لما قبض النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم، وقعد أصحابه حزناً يبكون حوله، فجاء رجل طويل صبيح فصيح في إزار و رداء، أشعر المنكبين والصدر، فتخطى الصحابة حتى أخذ بعضادتي الباب، فبكى ساعة، ثم قال: إن في الله عزاءً من كل مصيبة، وخلفاً من كل هالك، و عوضاً من كل ما فات، فإلى الله فأنبيوا وإليه فارغبوا، فإنما المصاب من لم يجبره الثواب. فقال القوم: تعرفون الرجل؟ فنظروا يميناً و شمالاً فلم يروا أحداً، فقال أبو بكر: ”هذا الخضر أخ النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم.“ (جمع الفوائد، التعزية وأحوال القبور و زيارتها، رقم: ۲۶۳۷، ۱/۲۳۱، المكتبة الإسلامية پاکستان)

”عن أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه قال: لما قبض رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم أحرق به أصحابه فبكوا حوله، و اجتمعوا، فدخل رجل أشهب اللحية، جسيم، صبيح، فتخطى رقابهم فبكى، ثم =

حیات خضر علیہ الصلاۃ والسلام کی تحقیق

سوال [۲۲۱]: حضرت مولانا احمد سعید صاحب نے پہلی تقریر میں فرمایا ہے جو کتاب کی

صورت میں ہے۔

لذت سے نہیں خالی جانوں کا کھپا جانا

کب خضر و مسیح نے مرنے کا مزا جانا

(میر)

مرے جو موت کے عاشق بیان کبھی کرتے

مسیح و خضر بھی مرنے کی آرزو کرتے

(ذوق)

تجھے کیا بتائیں اے ہم نشین مجھے موت میں جو مزہ ملا

نہ ملا مسیح و خضر کو وہ نشاط عمر دراز میں

(اقبال)

کلام شاعر تو کوئی سند نہیں، لیکن حضرت مولانا کا تمثیلاً پیش کرنا ہی قابل رد نہیں (مولانا کی نظر میں

بھی حضرت عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کی مثل حضرت خضر علیہ الصلاۃ والسلام بھی حیات ہیں) مگر پارہ نمبر: ۱۵

= التفت إلى أصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم فقال: إن في الله عزاء من كل مصيبة،

وعوضاً من كل فائت، وخلفاً من كل هالك، فإلى الله فأنبياء، وإليه فارغبوا، ونظروا إليكم في البلاء،

فانظروا فإن المصاب من لم يجبر، فأنصرف وقال بعضهم لبعض: تعرفون الرجل؟ قال: أبو بكر وعلى

رضي الله تعالى عنهما - "نعم هذا أخو رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم الخضر عليه الصلاة

والسلام". (دلائل النبوة للبيهقي، باب ما جاء في عظم المصيبة التي نزلت بالمسلمين بوفاة رسول الله

صلى الله تعالى عليه وآله وسلم: ۲۶۹/۷، دار الكتب العلمية)

(وكذا في فتح الباری، كتاب أحاديث الأنبياء، باب حديث الخضر مع موسى عليهما الصلاة والسلام:

۵۳۷/۶، قديمی)

سورہ بنی اسرائیل کے رکوع نمبر: ۲۰ کے بعد کی آیت کے حاشیہ نمبر: ۴ پر حضرت خضر کے بارے میں لکھا ہے کہ حضرت خضر علیہ الصلاۃ والسلام حیات نہیں اور اسی کو ترجیح و صحیح مذہب قرار دیا ہے، جس کو امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ نقل فرماتے ہیں کہ اصح مذہب اہل حدیث کا یہ ہے کہ حضرت خضر علیہ الصلاۃ والسلام حیات نہیں، جو حیات بتاتے ہیں وہ غلطی پر ہیں اور سبب اس غلطی کا یہ ہے کہ ان میں سے کوئی شخص کسی عابد کو دیکھ لیتا ہے اور وہ کہہ دیتا ہے کہ میں خضر ہوں، حالانکہ بشکل انسان شیطان ہوتا ہے جو اس شخص کو گمراہ کرنا چاہتا ہے۔ اور حافظ ابو الخطاب رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ حضرت خضر علیہ الصلاۃ والسلام کے حیات ہونے کی ساری روایات غلط ہیں، مگر شاہ عبدالقادر صاحب شایہ گیلان والے ہوں یا اور کوئی ہوں فرماتے ہیں کہ حضرت خضر علیہ الصلاۃ والسلام حیات ہیں اور عوام الناس کے مشاہدات بھی یہی گواہی دیتے ہیں کہ حیات ہیں اور وہ بھولے بھٹکے ہوئے لوگوں کو راستہ بتاتے ہیں۔ اور ایک جگہ قرآن شریف کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ یہ جو مشہور ہے کہ حضرت خضر علیہ الصلاۃ والسلام پیغمبر تھے ایسا نہیں ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ کے ایک برگزیدہ بندے تھے۔ دونوں باتوں کا جواب تحریر فرمائیں، حضرت خضر علیہ الصلاۃ والسلام حیات ہیں یا نہیں؟

محمد فہیم الدین مدرسہ اسلامیہ تعلیم القرآن متصل مسجد پوڑی گڑھوال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

محدثین کرام عموماً حضرت خضر علیہ الصلاۃ والسلام کی حیات کے قائل نہیں، صوفیائے عظام قائل ہیں (۱)، ان کے حالات پر حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتح الباری شرح صحیح بخاری میں مفصل کلام کیا

(۱) ”وقال ابن الصلاح: هو حي عند جمهور العلماء، والعامۃ معهم في ذلك، وإنما شذيانكاره بعض المحدثين وتبعه النووي، وزاد أن ذلك متفق عليه بين الصوفية وأهل الصلاح، وحكاياتهم في رؤيته والاجتماع به أكثر من أن تحصر انتهى الخ“۔ (فتح الباری، کتاب أحادیث الأنبياء، باب حدیث الخضر مع موسی علیہما الصلاۃ والسلام: ۵۳۶/۲، قدیمی)

(وکذا فی شرح مسلم للنووی، کتاب الفضائل، باب من فضائل الخضر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ۲۶۹/۲، قدیمی)

(وکذا فی روح المعانی، (الکھف: ۶۵): ۳۲۱/۱۵، ۳۲۲، دار إحياء التراث العربی)

ہے، اکابر کی اکثریت اس پر ہے کہ وہ پیغمبر نہیں تھے (۱) اب ان کے متعلق بحث علمی تحقیق کے درجہ میں ہے اور بس۔ شعراء بکثرت خضر بول کر طویل الحیات مراد لیتے ہیں جیسے حاتم بول کر سخی، رستم بول کر پہلوان مراد لیتے ہیں، خاص شخصیت مراد نہیں، نیز خضر سے رہنما برائے گم کردہ راہ بھی مراد لیتے ہیں، مسیح سے بھی عموماً دو وصف مراد ہوتے ہیں: ایک طویل الحیات، دوم معالج۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند ۲۶/۶/۹۴ھ

ہندوستان میں کون پیغمبر آئے؟ اور مردوں کو جلانے کا کس نے حکم دیا؟

سوال [۲۲۲]: ہندوؤں میں مردہ جلانے کی رسم کب سے شروع ہوئی ہے؟ اللہ کے حکم کے مطابق اس قوم و ملت میں پیغمبر آئے یا نہیں؟ کسی پیغمبر نے مردہ جلانے کی ہدایت انہیں کی ہوگی۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

ہندوستان میں سب سے پہلے پیغمبر حضرت آدم علیہ السلام تشریف لائے ”سبحۃ المرجان“ میں اس کا ذکر موجود ہے (۲) انھوں نے مردہ جلانے کا حکم نہیں دیا، بلکہ ان کے بیٹے کو دفن کرنے کا طریقہ بتایا گیا جیسا کہ قرآن پاک پارہ ۶ سورۃ مائدہ میں ہے (۳)۔ اور کسی پیغمبر نے جلانے کا حکم دیا ہو یہ بھی کسی کتاب میں نہیں دیکھا۔ احادیث میں ایک آدمی کا ذکر ملتا ہے، جس نے اپنے بیٹوں کو وصیت کی تھی کہ اسکی لاش کو جلا کر رکھ کو پانی میں بہا دیا جائے یا ہوا میں اڑا دیا جائے، تاکہ اللہ تعالیٰ عذاب نہ دے سکے، اس کی وصیت کو پورا کیا گیا مگر اللہ تعالیٰ کے حکم سے سب را کھ جمع ہو گئی اور پھر وہ آدمی بنا کر سامنے لایا گیا اور اس سے باز پرس کی گئی، تو نے ایسا کیوں کیا؟ تو اس نے جواب دیا کہ تیرے عذاب سے ڈر کر کیا (۴) تو ہو سکتا ہے کہ جو لوگ مردوں کو جلاتے ہیں وہ بھی اسی نظریہ سے جلاتے ہوں، حدیث پاک میں ہے کہ آگ کا عذاب دینا تو آگ کے خالق ہی کا حق ہے، اور کسی کا نہیں (۵)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۸/۸/۸۸ھ

(۱) ”وذهب كثيرون إلى أنه لم يكن نبياً بل كان ولياً، فإله أعلم“۔ (تفسير ابن كثير، (الكهف:

(۸۲): ۳/۱۳۵، دار الفیحاء)

(۲) ”و منها أول القصد إلى الحرم المكي شرفه الله تعالى من الهند، لأن أول زائر آدم عليه السلام، قال =

= السيوطي: أخرج البيهقي عن عطاء قال: هبط آدم بالهند، فقال: يا رب! ما لي لا أسمع أصوات الملائكة كما كنت أسمعها في الجنة؟ فقال له: "بخطيئتك يا آدم! فانطلق فابن لي بيتاً فتطوف به، كما رأيتهم يتطوفون". فانطلق حتى أتى مكة، فبنى البيت، فكان موضع قدمي آدم عليه السلام قرى وأنهاراً وعمارة، وما بين خطاه مفاوز، فحج آدم البيت من الهند أربعين سنة.

"وأخرج ابن جرير في تاريخه عن ابن عمر رضى الله تعالى عنه ما قال: "إن الله أوحى إلى آدم وهو ببلاد الهند أن حج هذا البيت فحج". الحديث .

و منها رجوع آدم عليه السلام من الحرم المكي - زاده الله شرفاً ومهابة - إلى أرض الهند، واختياره وإياها للتوطن . قال الطبري في تاريخه : فلما أتم آدم الحج انصرف مع حواء إلى جبل الهند الذى كان نزل عليه من السماء، ثم حج بعد ذلك أربعين سنة، كلما أتم حجة في كل سنة انصرف إلى الهند، وقال أيضاً في تاريخه : ثم بنى لنفسه بيتاً بالهند الخ .

وقال الإمام الغزالي قدس سره: وانطلق آدم عليه الصلاة والسلام من أرض الهند إلى مكة..... فلما وقف بعرفات وجد حواء ثمة، فسمى عرفات، فقبل الله توبتهما فانصرفا إلى الهند.

أقول : أخذ من ههنا أن آدم عليه الصلاة والسلام كانت له ألفة بأرض الهند حيث عاد إليها، واختارها للتوطن". (سبحه المرجان : تأليف حسان الهند المعروف بآزاد البلجرامى : ص : ٨، ٩)
 "ثم إن الله عز وجل أهبط آدم قبل غروب الشمس من اليوم الذى خلقه فيه، وذلك يوم الجمعة من السماء مع زوجته، وأنزل آدم فيما قال علماء سلف أمة نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم بالهند
 عن قتادة قال : أهبط الله عز وجل آدم إلى الأرض وكان مهبطه بأرض الهند عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما ما قال : إن أول ما أهبط الله تعالى آدم، أهبطه بدهناء أرض الهند. عن أبى العالية قال : أهبط آدم إلى الهند". (تاريخ ابن جرير الطبرى، القول فى الموضع الذى أهبط آدم و حوا إليه من الأرض حين أهبط إليها : ٨٠ / ١، مؤسسة الأعلمى للمطبوعات)

"وعن الحسن قال : أهبط آدم بالهند، و حواء بجدة، وإبليس بدستميان من البصرة على أميال، وأهبطت الحية بأصبهان .

وقال السدى : نزل آدم بالهند و نزل معه بالحجر الأسود و بقبضة من ورق الجنة، فبثه فى الهند، فبثت =

مہاتما بدھ، کرشن جی اور رام چندر جی کیا نبی تھے؟

سوال [۲۲۳]: خدا تعالیٰ نے تمام روئے زمین کے لئے مختلف اوقات اور مختلف ازمنہ میں ہدایت کے لئے پیغمبر بھیج دیئے ہیں جو ﴿لکل قوم ہادی﴾ سے ثابت ہے اور حدیث میں بھی آیا ہے کہ ایک لاکھ ۲۴ ہزار پیغمبر بنی نوع انسان کی ہدایت کے لئے آئے ہیں جو سب مسلمان اور اسلام کی تعلیم سے آراستہ تھے اور سبہوں نے خدا کی وحدانیت کی تعلیم دی ہے، قرآن میں صرف عرب کی زمین پر کے چند پیغمبروں کے نام ہیں جو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد یا عبرانی نسل سے تعلق رکھتے ہیں، باقی ان عظیم ہستیوں کے نام نہیں ہیں۔

مہاتما گوتم بدھ کو ہندوستان، چین اور جاپان کے کروڑوں لوگ پیغمبر تسلیم کرتے ہیں، اسی طرح کرشن

= شجرة الطيب هناك. (البداية والنهاية، باب ما ورد في خلق آدم عليه الصلاة والسلام: ۱۳۱/۱، دار الفکر)

(۳) قال الله تعالى: ﴿فبعث الله غراباً يبحث في الأرض ليريه كيف يواري سواة أخيه قال: يويلتي أعجزت أن أكون مثل هذا الغراب فأواري سواة أخي، فأصبح من النادمين﴾. (المائدة: ۳۱)

(۴) ”عن أبي سعيد الخدري رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه ذكر رجلاً فيمن سلف أو فيمن كان قبلكم قال كلمة يعنى أعطاه الله مالا و ولدأ، فلما حضره الموت قال لبنيه : أي أب كنت لكم؟ قالوا: خير أب . قال : فإنه لم يبتئر أو لم يبتئر عند الله خيراً، وإن يقدر الله يعذبه، فانظروا إذا مت فأحرقوني حتى إذا صرت فحماً فاسحققوني، أو قال: فاسحققوني، فإذا كان يوم ربح عاصف، فأذروني فيها“، قال نبي الله صلى الله تعالى عليه وسلم : ”فأخذ موثقهم على ذلك، وربي! ففعلوا ثم أذروه في يوم عاصف. فقال الله تعالى : (كن)، فإذا هو رجل قائم، قال الله : (أي عبي! ما حملك على أن فعلت ما فعلت؟) قال : مخافتك أو فرق منك“ قال : ”فما تلافاه أن رحمه“، و قال مرة أخرى : ”فما تلافاه غيرها“. (صحيح البخاري، كتاب التوحيد، باب قول الله تعالى: (أنزله بعلمه والملائكة يشهدون): ۱۱۸/۲، و باب الخوف من الله في كتاب الرقاق: ۹۵۹/۲، قديمي)

(۵) ”عن أبي هريرة -رضى الله تعالى عنه- أنه قال: بعثنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في بعث فقال: ”إن وجدتم فلاناً و فلاناً فأحرقوهما بالنار“. ثم قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حين أردنا الخروج : ”إنى أمرتكم أن تحرقوا فلاناً و فلاناً و إن النار لا يعذب بها إلا الله، فإن وجدتموهما فاقتلوهما“. (صحيح البخاري، كتاب الجهاد، باب لا يعذب بعذاب الله : ۴۲۳/۱، قديمي)

جی اور رام چندر جی کو بھی کروڑوں لوگ اپنی زندگی کے پیر و یا پیغمبر مانتے ہیں، کیا ایک مسلمان ﴿لکل قوم ہاد﴾ کے فصیح و بلیغ اور معنی خیز جملے کے تحت شک کی بناء پر کرشن جی یا مہاتما گوتم بدھ کو پیغمبر کہہ سکتا ہے؟ اور ان کی تعظیم و تکریم کے لئے حضرت مہاتما بدھ یا حضرت کرشن جی کہتے ہیں؟ ایک مسلمان کے لئے کوئی قباحت تو نہیں ہے، جب کہ ایک دوسرے عالم نے ان دونوں ہستیوں کے ساتھ حضرت کا لفظ لگانا مکروہ اور خلاف شریعت قرار دیا ہے، ہم آپ سے ملتی ہیں کہ اس کی وضاحت فرمائیں۔

الجواب حامداً و مصلیاً :

جن انبیاء علیہم السلام کے نام نصوص میں آگئے ہیں ان پر علی التبعین ایمان لانا لازم ہے (۱) اور کسی ایسے شخص کے متعلق نبوت کا اعتراف کرنا جس کا نام نصوص میں نہیں ہے نہ لازم ہے، نہ درست (۲) البتہ کسی کو برا کہنا بھی بغیر دلیل کے درست نہیں۔ ﴿لکل قوم ہاد﴾ سے استدلال تام نہیں، کیونکہ اس آیت کی تفسیر میں یہ بھی مذکور ہے کہ یہ خبر ثانی ہے مبتدائی، پوری آیت ہے ﴿إنما أنت منذر و لكل قوم ہاد﴾ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب ہے کہ آپ ڈرانے والے ہیں اور ہر قوم کو ہدایت دینے والے ہیں (۳)۔

علاوہ ازیں ”ہادی“ کا لفظ نبی کے ساتھ مخصوص نہیں، غیر نبی پر بھی اس کا اطلاق آیا ہے اور نبی سے بلکہ سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نفی بھی کی گئی ہے: ﴿إنک لا تہدی من أحببت﴾ (۴) انبیاء علیہم السلام کی تعلیمات کو جو لوگ پہونچاتے ہیں وہ بھی ایک قسم کی ہدایت دیتے ہیں۔

کرشن اور گوتم بدھ اور رام چندر وغیرہ کے صحیح حالات ہمارے علم میں نہیں، تاریخ میں رطب و یابس سب کچھ ہے جو کہ مفید یقین نہیں، اس لئے کف اللسان چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امامہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۱۳۹۹ھ۔

(۱) ”يجب أن يقول: آمنت بالله و ملائكتہ و كتبه و رسلہ“۔ (شرح الفقه الأكبر، ص: ۱۱، ۱۲، قديمی)
(۲) ”وقد ورد أنه عليه السلام سئل عن عدد الأنبياء عليهم الصلاة والسلام فقال: ”مئة ألف و أربعة و عشرون ألفاً“۔ و في رواية: ”مائتا ألف و أربعة و عشرون ألفاً“، إلا أن الأولى أن لا يقتصر على عدد فيهم“۔ (شرح الفقه الأكبر للملا علی القاری، ص: ۵۶، قديمی)

”والأولى أن لا يقتصر على عدد في التسمية فقد قال الله تعالى ﴿منهم من قصصنا عليك و =

کیا گرونا تک کو کوئی کتاب ہے؟

سوال [۲۲۴]: پنڈت گرونا تک کے بارے میں کیا رائے ہے؟ آیا اس کو کوئی مرتبہ اسلام کی رو سے حاصل ہے یا نہیں؟ اور اس کو کوئی کتاب بھی ملی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً :

خدائے پاک کی طرف سے کتاب رسول کو ملتی ہے، گرونا تک کا وجود ایسے وقت میں ہے کہ نبوت کا دروازہ بند ہو چکا تھا (۱) لہذا وہاں کتاب کا سوال بے محل ہے، سکھ لوگ اس کو اپنا مقتدی مانتے ہیں اور اس کی تعلیمات سے توحید کو بھی ثابت کرتے ہیں، اور بھی بعض ایسی چیزیں بتلاتے ہیں جن کی اسلام نے تعلیم دی ہے، بعض کتابوں میں اس کا مسلمان ہونا بھی لکھا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۴/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۴/۹۲ھ۔

= منهم من لم نقصص عليك ﴿﴾ ولا يؤمن في ذكر العدد أن يدخل فيهم من ليس منهم إن ذكر أكثر من عدددهم، أو يخرج منهم من هو فيهم إن ذكر أقل من عدددهم ويحتمل مخالفة الواقع وهو عد النبي من غير الأنبياء أو غير النبي من الأنبياء. (شرح العقائد، ص: ۱۰۱، دہلی)

(۳) ”وأخرج ابن مردوى عن ابن عباس، وابن جرير عن عكرمة و أبي الضحى أن المنذر والهادي هو رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، وجه ذلك بأن (هاد) عطف على (منذر) و (لكل قوم هاد) متعلق به قدم عليه للفاصلة. (روح المعاني: ۱۰۸/۱۳، تفسير سورة الرعد آیت: ۷)

(۴) (سورة القصص: ۵۶)

(۱) قال الله تبارك وتعالى: ﴿ما كان محمد أبا أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين﴾ (الأحزاب: ۴۰)

”عن أبي هريرة -رضي الله تعالى عنه- أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إن مثلي ومثل الأنبياء من قبلي كمثل رجل بنى بيتاً فأحسنه وأجمله إلا موضع لبنة من زاوية، فجعل الناس يطوفون به ويتعجبون له ويقولون: هلا وضعت هذه اللبنة؟ قال: ”فأنا اللبنة وأنا خاتم النبيين.“ (صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب خاتم النبيين: ۵۰۱/۱، قديمي) =

رام کرشن کے متعلق کیا عقیدہ رکھا جائے؟

سوال [۲۲۵]: رام کرشن اپنے وقت کے کیا تھے اور اب مسلمانوں کو ان پر کیا عقیدہ رکھنا

چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اللہ تعالیٰ کے علم میں ہے، ہم کچھ نہیں کہہ سکتے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

کرشن جی کے متعلق عقیدہ

سوال [۲۲۶]: کرشن جی کو نبی بتلانا اور مسلمانوں کا ان پر ایمان ہے لکھنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس طرح کسی نبی ثابت النبوة کی نبوت کا انکار جائز نہیں، اسی طرح کسی غیر ثابت النبوة کی نبوت کا اقرار

بھی جائز نہیں، بعض انبیاء علیہم السلام کے نام قرآن کریم و حدیث شریف میں آئے ہیں (ان میں کرشن جی کا نام نہیں) ان کے علاوہ کسی معین شخص کی نبوت پر ایمان کی تعلیم اسلام نے نہیں دی، بلکہ اجمالی طور پر ایمان کا حکم ہے اس

= (والصحيح لمسلم، كتاب الفضائل، باب ذكر كونه صلى الله تعالى عليه وسلم خاتم النبيين:

۲۴۸/۲، قدیمی)

”كلما هلك نبي خلفه نبي، وأنه لا نبي بعدى“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب الإمارة، باب

وجوب الوفاء ببيعة الخليفة الأول فالأول: ۱۲۶/۲، قدیمی)

”وأنه سيكون في أمتي كذابون ثلاثون، كلهم يزعم أنه نبي الله، وأنا خاتم النبيين لا نبي

بعدى“۔ (مشكوة المصابيح، كتاب الفتن: ۴۶۵/۲، قدیمی)

(وجامع الترمذی، أبواب الفتن، باب ما جاء لا تقوم الساعة حتى يخرج كذابون: ۴۵/۲، سعید)

”وقد أخبر الله تبارك وتعالى في كتابه، ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم في السنة

المتواترة عنه أنه لا نبي بعده“۔ (تفسير ابن كثير، (الأحزاب): ۶۵۲/۳، مكتبة دار الفیحاء، ومكتبة دار

(السلام)

طرح کہ جس قدر انبیاء علیہم السلام مبعوث ہوئے ان تمام پر ہمارا ایمان ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مظاہر علوم۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۰۰ھ۔

صحیح: عبداللطیف ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۰۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ منظور احمد عفی عنہ مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

سلف صالح کا اتباع اور پیروی بہر حال ضروری ہے اور اسی میں ہماری فلاح اور سعادت ہے۔ فقط

زکریا قدوسی۔

الجواب صحیح: بندہ ظہور الحق عفی عنہ، مدرسہ ہذا۔

ہذا الجواب ہو الحق وبالاتباع الحق: امیر احمد کاندھلوی کان اللہ۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن غفرلہ۔ احقر علیم اللہ مظاہری عفا اللہ عنہ۔

(۱) ”وأما الأنبياء والمرسلون، فعلينا الإيمان بمن سمي الله تعالى في كتابه من رسله، والإيمان بأن الله تعالى أرسل رسلاً سواهم وأنبياء، لا يعلم أسماءهم وعددهم إلا الله تعالى الذي أرسلهم، فعلينا الإيمان بهم جملة، لأنه لم يأت في عددهم نص. وقد قال تعالى: ﴿وَرَسُولًا قَدْ قُصَصْنَا عَنْكَ مِنْ قَبْلُ، وَرَسُولًا لَمْ نَقْصُصْ عَنْكَ﴾ (النساء: ۱۶۳) وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِنْ قَبْلِكَ مِنْهُمْ مَنْ قُصَصْنَا عَنْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصُصْ عَنْكَ﴾ (غافر: ۷۸). (شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز، وجوب الإيمان بالأنبياء والرسل، ص: ۲۲۷، مكتبة الغرباء الجامعة الستارية، كراتشي)

”وأما المبعوثون فالإيمان بهم واجب، ومن ثبت شرعاً تعيينه منهم، وجب الإيمان بعينه، ومن لم يثبت تعيينه كفى الإيمان به إجمالاً، (و لا ينبغي في الإيمان بالأنبياء القطع بحصرهم في عدد) فيؤدي: أي فقد يؤدي حصرهم في العدد الذي لا قطع به (إلى أن يعتبر فيهم من ليس منهم) بتقدير كون عددهم في نفس الأمر أقل من الوارد (أو يخرج) عنهم (من هو منهم) بتقدير كون عددهم في نفس الأمر أزيد من الوارد“. (المسامرة شرح المسامرة، الإيمان بالمبعوثين واجب، ص: ۲۲۵، المكتبة التجارية الكبرى مصر)

رام پچھن وغیرہ

سوال [۲۲۷]: زید کہتا ہے کہ رام پچھن ہو سکتا ہے کہ اپنے زمانہ میں پیغمبر ہوں، لوگوں نے ان کی تعلیم کو خراب کر کے بدنام کر دیا ہے، اس لئے ان کو برا نہیں کہنا چاہئے، زید اپنے قول کی تصدیق اللہ کے فرمان سے پکڑتا ہے کہ (اللہ نے دنیا کے ہر گوشہ میں اپنا پیغمبر بھیجا ہے) ہو سکتا ہے کہ یہی رام پچھن ہندوستان میں پیغمبر بن کر آئے ہوں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ بات کہاں تک صحیح ہے اور شخص مذکور پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہونا چاہئے؟

نیز زید یہ بھی کہتا ہے کہ کسی کافر کو کافر مت کہو، ہو سکتا ہے کہ وہ کسی وقت ایمان لے آئے۔ تو کیا تقویٰ اس میں ہے کہ جس کی زندگی کفر میں گزر رہی ہو اور تمام افعال کفریہ ہو رہے ہوں تو ان کو کافر نہ کہا جائے، کیا یہ اللہ و رسول کی مخالفت ہوئی یا نہیں؟ جسے اللہ و رسول نے کافر کہہ دیا تو اسے کافر کہنے میں کیا حرج ہے؟

غلام مرتضیٰ، کلٹی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک دلیل شرعی سے ثبوت نہ ہو، کسی کی پیغمبری کا یقین کرنا درست نہیں (۱) بلاوجہ کسی کو برا کہنا بھی

= "ذكر بعض العلماء أن الأولى أن لا يقتصر عددهم؛ لأن خبر الواحد على تقدير اشتماله على جميع الشرائط لا يفيد إلا الظن، ولا يعتبر إلا في العمليات دون الاعتقادات، وههنا حصر عددهم يخالف ظاهر قوله تعالى: ﴿منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص﴾ (غافر: ۷۸) "و يحتمل أيضاً مخالفة الواقع، وإثبات نبوة من ليس بنبي إن كان عددهم في الواقع أقل مما ذكر، ونفى النبوة ممن هو نبي إن كان أكثر، فالأولى عدم التنصيص على عدد". (شرح المقاصد، فصل في النبوة، المبحث السادس: الأنبياء معصومون عما ينافي مقتضى المعجزة: ۲/ ۳۱۷، دار الكتب العلمية)

(۱) "والأولى أن لا يقتصر على عدد التسمية في ذكر العدد أن يدخل فيهم من ليس منهم ويحتمل مخالفة الواقع وهو عدد النبي من غير الأنبياء أو غير النبي من الأنبياء". (شرح العقائد النسفية، ص: ۱۰۱، بحث واول الأنبياء دہلی)

(و کذا فی کفاية المفتی: ۱/ ۱۰۸، کتاب العقائد، دار لاشاعت کراچی)

درست نہیں (۱) لہذا سکوت ہی احوط ہے۔

جس کا کفر دلیل شرعی سے ثابت ہو وہ کافر ہی ہے اس کو کافر ہی کہا جائے گا، مسلمان نہیں کہا جاسکتا، اگر حق تعالیٰ اسلام کی توفیق دے دے تو اس کو مسلمان کہا جائے گا (۲)۔ اس کی مثالیں دور اول میں بھی موجود ہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

دین اسلام ملائکہ کے ذریعہ کیوں نہیں پھیلا یا جاتا؟

سوال [۲۲۸]: دنیا میں مختلف مذاہب کے ماننے والے لوگ موجود ہیں اور ہر ایک اپنے مذہب کو صحیح قرار دیتا ہے اور اپنے ہی مذہب کے بتلائے گئے اصولوں پر رہتا ہے، مذہب اسلام کو تقریباً اسی فیصد لوگ مذہب حق نہیں مانتے اور ایسی صورت میں خدا تعالیٰ کسی فرشتے کے ذریعہ یا کسی ولی اللہ کے ذریعہ مذہب اسلام کیوں نہیں پھیلاتا اور شیطان کے دھوکہ سے محصوم لوگوں کو کیوں نہیں بچاتا؟ ہمارے پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ وسلم تبلیغ صرف کفار میں فرمایا کرتے تھے مگر آج کل مسلمان ایسا نہیں کرتے، کیا ایسا کرنے کی ضرورت نہیں؟ براہ کرم

(۱) ”عن عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”سباب المسلم فسوق وقتاله كفر“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۴۱۱، کتاب الآداب، باب حفظ اللسان والغیبة والشتیم، قدیمی)

(و کذا فی صحیح البخاری: ۱۲/۱، باب خوف المؤمن أن یحبط علمه من کتاب الإیمان، قدیمی)
(۲) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ، وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ، وَيَقُولُونَ نُوْمَنُ بَعْضٌ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ، وَيُرِيدُونَ أَنْ يَتَّخِذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا، أُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا﴾۔ (سورة النساء: ۱۵۰، ۱۵۱)

(۳) ”عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”اللهم أعز الإسلام بأبى جهل بن هشام، أو بعمر بن الخطاب، فأصبح عمر، فغدا على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فأسلم ثم صلى في المسجد ظاهراً“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۵۵۷ مناقب عمر رضى الله عنه، قدیمی)

بوضاحت جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً :

دین اسلام کی تبلیغ مسلمانوں کے ذمہ میں ہے، فرشتوں کے ذمہ نہیں، اولیاء اللہ نے ہمیشہ دین اسلام کو پھیلایا ہے اور ایک ایک ولی اللہ کے ہاتھ پر ہزاروں آدمی مسلمان ہوئے اور اب بھی اولیاء اللہ ہمیشہ کوشش میں لگے رہتے ہیں۔ شیطان کے دھوکہ سے بچانے کے لئے قرآن پاک اور حدیث شریف میں طریقے بتادیئے گئے، ان کے ترجمے ہر زبان میں کردیئے گئے، جگہ جگہ مدارس قائم کر دیئے گئے کہ لوگ پڑھ کر شیطان کے دھوکہ سے بچنے کے طریقے معلوم کریں، چھوٹی بڑی کتابیں تصنیف کر دی گئی ہیں، خانقاہیں قائم کر دی گئی ہیں جن میں اولیاء اللہ بیٹھ کر یہ سب کچھ کرتے ہیں، اگر کوئی شخص ان سب سے نفع نہ اٹھائے، تو یہ خود ان کا قصور ہے۔

دنیوی کاموں کے لئے محنت کرتے ہیں، مثلاً: ایک سیرغلہ پیدا کرنے کے لئے کھیتی کرتے ہیں، کتنی محنت کی جاتی ہے، وہاں یہ سوال نہیں ہوتا کہ فرشتے ہی آ کر یہ سب کام کر دیا کریں، اسی طرح زندگی کے ہر شعبہ کا حال ہے نہ کبھی مکان بنانے کے متعلق خیال ہوتا ہے کہ کوئی فرشتہ آ کر تعمیر کر دیا کرے، پھر دین کی تبلیغ کے لئے یہ خیال کیوں ہوتا ہے۔ جس چیز کو آدمی پھیلانا چاہتا ہے اس کے لئے جماعت بناتا ہے، اس کا مرکز قائم کرتا ہے، اخبار نکالتا ہے، یا دوسرے اخبارات میں مضمون دیتا ہے، ہر جگہ اس کا پرچار کرتا ہے، اس پر محنت بھی کرتا ہے، روپیہ بھی خرچ کرتا ہے، اپنے دل و دماغ، زبان، عزت، اقتدار غرض ہر قوت کو خرچ کرتا ہے، یہ کبھی کوئی نہیں کہتا کہ فرشتہ آ کر یہ کام کر جایا کرے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۲/۹۰ھ۔

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۲/۹۰ھ۔

انبياء سابقین علیہم الصلاۃ والسلام کے اصحاب کا احترام

سوال [۲۲۹]: انبياء سابقین کے اصحاب کا احترام و اکرام ہمارے فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کے اصحاب کے احترام و اکرام کے مثل ہم پر ضروری ہے یا کوئی کمی و بیشی کا فرق ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً :

فرق ہے: ”والحاصل أن أفضل الناس بعد الأنبياء عليهم السلام أبو بكر الصديق، ثم عمر بن الخطاب، ثم عثمان بن عفان، ثم علي بن أبي طالب اهـ“۔ شرح فقہ الاکبر: ص: ۶۴ (۱)۔

(توجہ) حاصل یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے بعد لوگوں میں سب سے افضل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، پھر حضرت عمر بن الخطاب، پھر حضرت عثمان، پھر حضرت علی رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

صحابہ سب عادل اور واجب الاحترام ہیں

سوال [۲۳۰]: ایک شخص تاریخی واقعات پر نظر کرتے ہوئے صحابہ کے درمیان حق اور ناحق کا فیصلہ کرتا ہو تو یہ فیصلہ درست ہے یا نہیں؟ اگر ایک کو حق دوسرے کو ناحق کہتا ہو تو ایسے شخص کی اقتداء میں نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناحق کہنے کا حق ہے تو پھر اس حدیث کا کیا جواب ہوگا: ”فمن أحبهم فبحبي أحبهم ومن أبغضهم فببغضي أبغضهم“ (۲)۔

(۱) (شرح الفقہ الاکبر ملا علی القاری، ص: ۶۱، ۶۲، قدیمی)

”وأفضل البشر بعد نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم أبو بكر الصديق، ثم الفاروق، ثم عثمان ذو النورين، ثم علي المرتضى من عباد الله، وخلص أصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على هذا وجدنا السلف“۔ (شرح العقائد النسفية للفتاوانی، ص: ۱۳۹، ۱۵۰، قدیمی)

”واتفق أهل السنة على أن أفضلهم أبو بكر، ثم عمر، قال جمهورهم: ثم عثمان، ثم علي، وقال بعض أهل السنة: من أهل الكوفة بتقديم عليّ على عثمان، والصحيح المشهور تقديم عثمان“۔ (شرح مسلم للنووی، کتاب فضائل الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم: ۲/۲۷۷، قدیمی)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، باب ما قبل الصحابة، ص: ۵۵۳/۲، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلحاً :

صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سب واجب الاحترام ہیں، کسی کی شان میں گستاخی و توہین جائز نہیں، ان کے مشاجرات میں کف لسان کا حکم ہے، گواہی بات صحیح ہے کہ ان میں بعض افضل ہیں بعض سے، لیکن کسی کے متعلق بھی یہ کہنا درست نہیں کہ وہ باطل و ضلالت پر تھے، (۱) جو شخص صحابہ کرام کو سب و شتم کرے اس

(۱) ”والصحابۃ کلہم عدول مطلقاً: لظواهر الكتاب والسنة وإجماع من یعتقد بہ. فی شرح السنة: قال أبو منصور البغدادی: أصحابنا مجمعون علی أن أفضلہم الخلفاء الأربعة علی الترتیب المذكور، ثم تمام العشرة، ثم أهل بدر، ثم أحد، ثم بیعة الرضوان، و من له مزية من أهل العقبتین من الأنصار، وكذلك السابقون الأولون، وهم من صلی إلى القبلتین، وقیل: أهل بیعة الرضوان، وكذلك اختلفوا فی عائشة وخدیجة آیہما أفضل؟ وفی عائشة وفاطمة؟ و أما معاوية فهو من العدول الفضلاء والصحابة الأخیار. والحروب التي جرت بینہم كانت لكل طائفة شبهة اعتقدت تصویب أنفسہا بسببہا، و کلہم متأولون فی حروبہا، ولم یخرج بذلك أحد منهم من العدالة؛ لأنہم مجتہدون اختلفوا فی مسائل کما اختلف المجتہدون بعدہم فی مسائل، ولا یلزم من ذلك نقص أحد منهم.“ (مرقاۃ المفاتیح للقراری، کتاب المناقب والفضائل، باب مناقب الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم: ۳۵۵/۱۰، رشیدیہ)

”ویکف عن ذکر الصحابة رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین إلا بخیر؛ لما ورد من الأحادیث الصحیحة فی مناقبہم، وجوب الکف عن الطعن فیہم کقوله علیہ الصلاة والسلام: ”لا تسبوا أصحابی، فلو أن أحدکم إن أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصیفه“. و کقوله علیہ الصلاة والسلام: ”اللہ فی أصحابی لا تتخذوہم غرضاً من بعدی، فمن أحبہم فبحبی أحبہم، و من أبغضہم فببغضی أبغضہم، و من آذاهم فقد آذانی، و من آذانی فقد آذی اللہ، و من آذی اللہ تعالیٰ فیوشک أن یأخذہ“. ثم فی مناقب کل من أبی بکر وعمر وعثمان وعلي والحسن والحسين رضوان اللہ تعالیٰ علیہم و غیرہم من اکابر الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم أحادیث صحیحة ومواقع بینہم من المنازعات والمحاربات فله محل و تأویلات، فسبہم والطعن فیہم إن کان مما یخالف الأدلة القطعیة، فکفر کقذف عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا، وإلا فبدعة وفسق.“ (شرح العقائد النسفی للفتازانی، ص: ۱۱۶، المطبع الیوسفی)

(و کذا فی النبراس، ص: ۳۲۷، ۳۲۸، امدادیہ ملتان)

پر لعنت وغیرہ کے الفاظ آئے ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۷/۹۲ھ۔

اہل بیت اور صحابہ کرام سے محبت

سوال [۲۳۱]: کیا محبت اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جزو ایمان ہے، اگر جزو ایمان ہے تو نص صریح تحریر فرمائیں اور اگر نہیں ہے تو آیت کریمہ ﴿وَلَا تُسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرٌ إِلَّا الْمَوَدَّةُ فِي الْقُرْبَىٰ﴾ (۲) کے کیا معنی اور محبت کا اظہار کس طرح سے کیا جاوے اور اہل بیت میں کون کون شامل ہیں؟ صحابہ کرام اور ازواج مطہرات کی شان میں گستاخی کرنے والے کا حکم

سوال [۲۳۲]: جو لوگ مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور ازواج مطہرات کی شان میں گستاخی کرتے ہیں وہ مسلمان ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کی تائید میں کوئی آیت کریمہ تحریر فرمائیے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲،۱..... نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ایمان لانے والے اور جان نثار امتی کی شان یہ ہے کہ آپ سے تعلق رکھنے والی ہر شے کے ساتھ علی حسب المراتب محبت رکھے: آپ کی مسجد، آپ کا مزار، آپ کا وطن، آپ کا لایا ہوا قرآن شریف اور اس کے احکام، آپ کی حدیث اور اس کے احکام، آپ کا کھانا، آپ کا پینا، آپ کا لباس، آپ کی سواری اونٹ وغیرہ، آپ کے ہتھیار، تلوار وغیرہ، آپ کا طرز زندگی، طرز عبادت، طرز معاملات، ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن، عترت پاک، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، غرض آپ سے تعلق رکھنے والی ہر شے محبوب ہونی چاہئے اور جوئی آپ کو مرغوب و پسندیدہ نہ تھی یا مبغوض تھی اس سے اسی قدر بعد ہونا چاہئے۔

(۱) ”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا رأيتم الذين يسبون أصحابي فقولوا: لعنة الله على شرکم“. رواه الترمذی“. (مشکوۃ المصابیح، باب مناقب الصحابة: ۵۵۳/۲، قدیمی)

(۲) (الشوری: ۲۳)

حاصل یہ کہ اپنی محبت و نفرت کو من کل الوجہ آپ کی محبت و نفرت کے تابع کر دے، جو شخص اعتقاد و قول و فعل سے اس چیز میں جس قدر راسخ اور کامل ہوگا اسی قدر اس کا ایمان پختہ ہوگا، جس قدر کمی ہوگی اسی قدر ایمان میں ضعف ہوگا، اس کی دلیل وہ بے شمار آیتیں ہیں جن میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت کو فرض، اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور باعثِ فلاح اور آپ کی نافرمانی کو حرام، اللہ تعالیٰ کی نافرمانی اور باعثِ ہلاکت فرمایا گیا ہے، آپ کی محبت کا ہرشی کی محبت سے زیادہ ہونا ضروری ہے:

”عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم:

”لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب إليه من والده وولده والناس أجمعين“ - متفق عليه“.

”وعنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم: ”ثَلَاثٌ مَنْ كُنْ فِيهِ

وَجَدْنَاهُنَّ حُلَاوَةَ الْإِيمَانِ: مَنْ كَانَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا الْخ“ - مشكوة

شریف: ص: ۱۴ (۱)۔

لیکن شریعتِ مطہرہ نے اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر رکھی ہے جیسا کہ حدیث شریف میں صراحتِ مذکور ہے (۲) اور ایمان کا مدار توحید و رسالت وغیرہ عقائد کو قرار دیا ہے، پس اس بنیاد اور مدار کے عدم سے ایمان معدوم ہوگا جو کفر کو مستلزم ہے، باقی عقائد واجبہ کے عدم سے کفر نہیں لازم آتا، البتہ ضعف

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإیمان: ۱/۲، قدیمی)

(وصحیح البخاری، کتاب الإیمان، باب حب الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم من

الإیمان: ۱/۷، قدیمی)

(وصحیح البخاری، کتاب الإیمان، باب حلاوة الإیمان: ۱/۷، قدیمی)

(۲) ”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”بنی الإسلام

على خمس: شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، والحج و

صوم رمضان“ - متفق عليه“ . (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإیمان: ۱/۲، قدیمی)

(وصحیح البخاری، کتاب الإیمان، باب قول النبی صلى الله تعالى عليه وسلم: (بنی الإسلام على

خمس): ۱/۶، قدیمی)

(والصحيح لمسلم، کتاب الإیمان، باب بیان أركان الإسلام و دعائمه العظام: ۱/۳۲، قدیمی)

ایمان کی دلیل ضرور ہے۔

اہل بیت اور صحابہ کرام کی محبت کا اظہار اس طرح کرنا چاہئے کہ ان حضرات کا نام عظمت و احترام سے لے اور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہے، ان کے واقعات پڑھے دوسروں کو سنائے اور ان سے عبرت حاصل کرے کہ کس طرح سرفروشی سے دین کی تبلیغ و اشاعت فرمائی ہے اور حسبِ مقدور اس امر میں خود بھی ان کا اتباع کرے، اہل بیت پاک: ازواجِ مطہرات، صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے بغض رکھنا اور یہ سخت حرام ہے، کیونکہ ان سے بغض رکھنا، درحقیقت حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے بغض رکھنا ہے اور یہ فی الحقیقت اللہ تبارک و تعالیٰ سے بغض رکھنا ہے جو شخص گستاخی کے کلمات ان کی شان میں کہتا ہے اس کے اوپر حدیث شریف میں لعنت آئی ہے اور علمائے کرام کی ایک جماعت نے ایسے شخص کو کافر قرار دیا ہے:

”عن عبد الله بن مغفل رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم: ”الله الله فى أصحابى لا تتخذوهم غرضاً من بعدى، فمن أحبهم فبحبى أحبهم، ومن أبغضهم فببغضى أبغضهم، ومن أذاهم فقد أذانى، ومن أذانى فقد أذى الله، ومن أذى الله فيوشك أن يأخذه“۔ رواه الترمذى وقال هذا حديث غريب“۔

”عن ابن عمر رضى الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم: ”إذا رأيتم الذين يسبون أصحابى فقولوا: لعنة الله على شرکم“۔ رواه الترمذى اهـ“ مشکوۃ شریف: ص: ۵۵۴ (۱)۔

”لا أسئلك فى القربى“ مجھے معلوم نہیں کہ کوئی آیت ہے، کس سورت میں آئی ہے، ممکن ہے کہ سائل کی مراد اس سے: ﴿قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى﴾ (۲) ہو۔ اگر ایسا ہو تو اس آیت کی تفسیر میں مفسرین کے چند اقوال ہیں:

(۱) (جامع الترمذی، أبواب المناقب عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، باب فى من يسب

أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ۲/۲۲۵، سعید)

(مشکوۃ المصابیح، باب مناقب الصحابة: ۲/۵۵۴، قدیمی)

(۲) (الشوری: ۲۳)

ایک یہ کہ ”اے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! فرما دیجئے ان مشرکین کو کہ میں اپنی اس تبلیغ اور نصیحت پر تم سے کوئی اجر اور مال نہیں مانگتا، صرف اتنا چاہتا ہوں کہ تم لوگ مجھ سے شر کو روک لو اور مجھے رسالت کی تبلیغ کرنے دو اور تمہارے درمیان قربت ہے اس کا خیال کروا“۔ (تفسیر ابن کثیر: ۲/۱۱۱)۔

دوسرا قول یہ ہے کہ قربی سے مراد تقرب الی اللہ ہے یعنی ”صرف یہ چاہتا ہوں کہ اللہ اور اس کے رسول سے محبت کر کے اطاعت اور عمل صالح کے ذریعہ سے تقرب الی اللہ حاصل کروا“۔ (تفسیر مدارک: ۸۱/۴)۔

تیسرا قول یہ ہے کہ جب نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدینہ طیبہ میں تشریف لائے تو تنگی کا زمانہ تھا اور ضرورتیں درپیش تھیں تو انصار نے کہا آپ کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ نے ہم کو ہدایت فرمائی ہے اور آپ ہمارے اس شہر میں ہمسایہ ہیں، لہذا آپ کے لئے کچھ مال جمع کرنا چاہئے سو جمع کر کے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس لائے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو واپس کر دیا اور یہ آیت کریمہ نازل ہوئی کہ ”آپ کہہ دیجئے کہ

(۱) ﴿قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى﴾: أي قل يا محمد لهؤلاء المشركين من كفار قريش: لا أسألكم على هذا البلاغ والنصح لكم ما لا تعطوني، وإنما أطلب منكم أن تكفوا شركم عني، وتذروني أبلغ رسالات ربي، إن لم تنصروني فلا تؤذوني بما بيني وبينكم من القرابة“۔ (تفسیر ابن کثیر (الشوری: ۲۳): ۱۰۰/۳، دار القلم)

”قل لا أسألكم عليه أجراً“ علی ما أدعوكم عليه ”(إلا المودة في القربى)“ تو دونی لقربائی منكم و تحفظونی بها“۔ (روح المعانی، (الشوری: ۲۳): ۲۵/۴۸، دار الفکر)

(و کذا فی الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، (الشوری: ۲۳): ۱۶/۱۵، دار الكتب العلمية)

(۲) ”وقيل: القربى التقرب إلى الله تعالى: أي إلا أن تحبوا الله ورسوله في تقربكم إليه بالطاعة والعمل الصالح“۔ (تفسیر المدارک، (الشوری: ۲۳): ۵۱۰۲، قدیمی)

”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”لا أسألكم على ما آتيتكم من البينات والهدى أجراً إلا أن توادوا الله تعالى، وأن تقربوا إليه بطاعته“۔ (تفسیر ابن کثیر، (الشوری: ۲۳): ۱۰۰/۳، ۱۰۱، دار القلم)

و قال آخرون: بل معنى ذلك: قل: لا أسألكم أيها الناس على ما جئتمكم به أجراً إلا أن توددوا إلى الله، وتقرّبوا بالعمل الصالح والطاعة“۔ (تفسیر الطبری، (الشوری: ۲۳): ۲۵/۲۵، شركة مكتبة و مطبعة مصطفى البابي الحلبي)

تم سے ہدایت اور ایمان کا عوض نہیں مانگتا، البتہ یہ چاہتا ہوں کہ میرے قرابت داروں سے محبت کرو، اھ۔ تفسیر کبیر: ۲۷۳/۱۔

بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ”اس آیت کریمہ میں قرابت سے مراد حضرت علی و فاطمہ و حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین ہیں اھ“، تفسیر ابوالسعود: ۳۵/۸ (۲)۔

محدثانہ حیثیت سے ان میں سے بعض روایات پر کلام بھی ہے جس کو ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے نقل کیا ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/۷/۵۸ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۶/رجب المرجب/۵۸ھ۔

(۱) ”روی الکلبی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: إن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لما قدم المدینة كانت تعرفه نواب و حقوق و لیس فی یدہ سعة، فقال الأنصار: إن هذا الرجل قد هداکم اللہ علی یدہ و هو ابن أختکم و جارکم فی بلدکم، فاجمعوا له طائفة من أموالکم، ففعلوا، ثم أتوه به فردہ علیہم، فنزل قوله تعالیٰ: ﴿قل لا أسئلكم علیہ أجر﴾“ (التفسیر الکبیر، (الشوری: ۲۳): ۱۴۱/۲۷، دار الکتب العلمیة)
”فقال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: لما قدم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المدینة كانت تنوبه نواب و حقوق لا یسعها ما فی یدیه، فقالت الأنصار: إن هذا الرجل هداکم اللہ به، و هو ابن أخیکم، و تنوبه نواب و حقوق لا یسعها ما فی یدیه، فجمع له، ففعلوا، ثم أتوه به فنزلت الخ“ (الجامع لأحكام القرآن للقرطبی (الشوری: ۲۳): ۱۶/۱۷، دار الکتب العلمیة)

(۲) ”روي أنها لما نزلت، قيل: يا رسول الله! من قرابتک هؤلاء الذین و جبت علینا مودتهم؟ قال: ”علی و فاطمة و ابناهما“ (تفسیر أبی السعود، (الشوری: ۲۳): ۳۰/۸، دار إحياء التراث العربی)
”لما أنزل اللہ عز و جل: (قل لا أسئلكم علیہ أجر إلا المودة فی القربی) قالوا: يا رسول الله! من هؤلاء الذین نوذهم؟ قال: ”علی و فاطمة و ابناهما“ (الجامع لأحكام القرآن للقرطبی (الشوری: ۲۳): ۱۶/۱۷، دار الکتب العلمیة)

”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قيل: يا رسول الله! من قرابتک هؤلاء؟ قال: ”علی و فاطمة و ابناهما“ (التفسیر المظهری، (الشوری: ۲۳): ۳۱/۸، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)
(۳) (تفسیر ابن کثیر، (الشوری: ۲۳): ۱۲۳/۴، مکتبہ دار الفیحاء)

آل رسول کا مصداق

سوال [۲۳۴]: ”آل“ کا لفظ صرف اہل بیت کے لئے خاص ہے یا تمام صحابہ رضی اللہ عنہم اور جملہ امتیوں کو بھی شامل ہے؟ اگر تمام صحابہ اور تمام تبعین کو شامل ہے تو پھر درود شریف میں: ”وأصحابہ“ بڑھانے کی کیا ضرورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”آل رسول“ کا لفظ اہل بیت کے لئے خاص ہے اس لئے صحابہ کرام کا تذکرہ بھی کیا جاتا ہے، ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ جو شخص میرے طریق پر چلے وہ میری آل ہے، اس لئے جہاں اصحاب کا تذکرہ نہیں وہاں اس روایت کے تحت اصحاب کو ”آل“ میں داخل قرار دے لیا جاوے گا (۱) اس روایت پر ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے شرح حصن حصین میں کلام کیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(۱) ”و اختلف فى الآل المصلى عليهم فقيل: بنو هاشم، وقيل: أولاده، وقيل: الفقهاء المجتهدون، وقيل: أتباعه وهو المختار.“ ”وعن أنس رضى الله تعالى عنه سئل النبی صلی الله تعالى عليه وسلم عن آل محمد، قال: ”كل تقى“ وفى رواية: ”كل مؤمن“ وفى سندهما ضعف“.

وفى الحاشية رقم: ۳: ”(قوله: هو المختار) والحق أنه ليس بصحيح عند الأبرار لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا يصح الصدقة لمحمد ولا لآل محمد“ ولو كان الآل جميع الأتباع حرمت عليهم الصدقة، ولم يقل به أحد“. (النبراس شرح شرح العقائد (تحت قوله: و على آله)، ص: ۱۰)

” (و على آله) فبالاشتراك اللفظي على ثلاثة معان الثالث: بمعنى أهل البيت خاصة: نحو آل محمد صلى الله تعالى عليه وسلم“. (امداد الفتاح شرح نور الايضاح و نجات الأرواح، ص: ۲۷، دار إحياء التراث العربی)

” (و على آله) فالأكثر أنهم قرابته صلى الله تعالى عليه وسلم الذين حرمت عليهم الصدقة وقيل: جميع أمة الإجابة“. (مقدمة رد المحتار: ۱/۱۳، سعيد)

”و اختلف العلماء فى آل النبی صلی الله تعالى عليه وسلم على أقوال: أظهرها وهو اختيار الأزهري وغيره من المحققين أنهم جميع الأمة“. (شرح النووى على الصحيح لمسلم: ۱/۱۷۵، باب =

مدح صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم

سوال [۲۳۵]: مدح صحابہ شرعی حیثیت سے فرض ہے، واجب ہے، یا سنت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مدح صحابہ قرآن و حدیث میں کثرت سے موجود ہے اور ہر جمعہ کو ممبر پر چڑھ کر خطیب مدح صحابہ کرتا ہے، حضرت مجدد الف ثانی نے لکھا ہے کہ یہ شعارِ اہلسنت والجماعت میں سے ہے، اگر اس کی رکاوٹ کی جاوے گی تو اس کا کرنا ضروری ہوگا (۱) لیکن موقعہ اور محل اور نوعیت کی رعایت بہر حال ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

صحابہ کرامؓ سب سنی تھے

سوال [۲۳۶]: مولانا صاحب بی اے نشی فاضل فرماتے ہیں ”نہ میں حنفی ہوں، نہ مالکی، نہ شافعی، نہ حنبلی، نہ شیعہ، نہ قادیانی، نہ سنی، میں مسلم ہوں“ اور ان کے شاگرد چاروں طرف کہتے پھرتے ہیں کہ سنی ہونا قرآن مجید سے ثابت نہیں، سنی تو حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دو ڈیرہ سو سال بعد ہوئے جو سن کر مسلمان ہوئے۔

= الصلوة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بعد التشهد، قديمي

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ، وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ، خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا، ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (التوبة: ۱۰۰)

وقال تعالى: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يَبَايَعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ، فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ،

فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ، وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا﴾ (الفتح: ۱۸)

وقال الله تعالى: ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رَحِمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكْعًا سَاجِدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا، سِيَمَاهُمْ فِي وَجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ، ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ، كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْأَهُ فَازَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ، فَاسْتَوَى عَلَى سَوْقِهِ يَعْجِبُ الزَّرَّاعُ لِيغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ، وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا﴾ (الفتح: ۲۹)

مشکوٰۃ شریف، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے: فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”البتہ آوے گا امت میری پر یعنی زمانہ جیسا کہ آیا اوپر بنی اسرائیل کے مانند پاپوش کے ساتھ پاپوش کے یعنی بہتر گروہ کے، اور ہوگی امت میری بہتر گروہ پر، سب وہ بیچ دوزخ کے مگر ایک گروہ“، صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے عرض کیا کون ہوگا وہ گروہ؟ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”جس پر میں ہوں اور میرے اصحاب“ (۱) اور اس ہی باب میں ارشاد فرمایا رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”فعلیکم بسنتی و سنة الخلفاء“ (۲) پس لازم پکڑو طریقہ میرا اور طریقہ خلفائے راشدین کا۔ کیا اس سے سنت والجماعت ہونا ثابت نہیں ہوتا؟ اس کو سنی ہونا نہیں کہتے کیا سنت والجماعت یا سنی ہونا کفر ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

سنی وہ جماعت ہے جو کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت اور آپ کے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے طریق کے موافق عمل کرتے ہیں جیسا کہ بہت سی احادیث میں سنت اور جماعت صحابہ کے طریق کو اختیار کرنے اور اس پر چلنے کا حکم ثابت ہے اور اس سے علیحدہ ہونے کی برائی اور مذمت صراحۃً موجود ہے۔ لفظ ”سنی“ اگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں موجود نہ ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ سنت پر عمل کرنے والے بھی اس زمانہ میں موجود نہیں تھے، بلکہ تمام صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سنی تھے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سنی ہونے یعنی سنت پر عمل کرنے کا حکم فرمایا ہے:

”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

من تمسک بسنتی عند فساد أمتی، فله أجر مائة شهيد“۔ رواہ البیہقی۔

”عن أبی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من

(۱) ”عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لیأتین علی أمتی کما أتى علی بنی اسرائیل حذو النعل بالنعل، حتی إن کان منهم من أتى أمه علانية لکان فی أمتی من یصنع ذلک، وإن بنی اسرائیل تفرقت ثنتين و سبعین ملة، و تفرقت أمتی علی ثلاث و سبعین ملة، کلهم فی النار إلا ملة واحدة“۔ قالوا: من ہی یا رسول اللہ؟ قال: ”ما أنا علیہ و أصحابی“۔ رواہ الترمذی۔ (مشکوٰۃ المصابیح، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، الفصل الثانی: ۳۰/۱، قدیمی)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح المصدر السابق)

خالف الجماعة شبراً، فقد خلع ربة الإسلام من عنقه“۔ رواه احمد و أبو داؤد“ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۶/محرم/۵۶ھ۔

کیا صحابی کی نعلین کو دیکھنے والا بھی تابعی ہے؟

سوال [۲۳۶]: تابعی کی کیا تعریف ہے؟ کیا اگر آج کسی صحابی کی نعلین برآمد ہو تو اس کا دیکھنے والا

تابعی ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

محض نعلین برآمدہ کو دیکھ کر آج چودہویں صدی میں کوئی تابعی نہیں کہلائے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

امام مہدی

سوال [۲۳۷]: کیا امام مہدی کے ظہور کا عقیدہ از روئے قرآن و حدیث ضروریات دین میں سے

ہے؟ اگر کوئی امام مہدی کے ظہور کا قائل نہ ہو تو اس کے متعلق شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ رئیس احمد دیوریا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

خليفة الله المہدی کے متعلق ابوداؤد شریف میں تفصیل مذکور ہے (۳) ان کی علامات، ان کے ہاتھ پر

(۱) (مشکوۃ المصابیح، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الثانی: ۱/۳۰، ۳۱، قدیمی)

(۲) ”قیل: هو من صحب الصحابی، وقيل: من لقيه، وهو الأظهر“۔ (تقریب النووی: ۲/۲۰۶، قدیمی)

”وهو من لقي الصحابی كذلك“۔ (نخبة الفكر، ص: ۱۰۲، فاروقی کتب خانہ، ملتان)

”هو من لقي صحابياً مسلماً ومات على الإسلام، وقيل: هو من صحب الصحابی“۔ (تیسیر

مصطلح الحديث، معرفة التابعین، ص: ۲۰۲، دار التراث الكويت)

(۳) ”ولو لم يبق من الدنيا إلا يوم“، قال زائدة: ”لطول الله ذلك اليوم حتى يبعث رجلاً مني أو من أهل =

بیعت، ان کے کارنامے ذکر کئے ہیں۔ جو شخص ان ”امام مہدی“ کے ظہور کا قائل نہیں وہ ان احادیث کا قائل نہیں، اس کی اصلاح کی جائے تاکہ وہ صراطِ مستقیم پر آجائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= بیٹی یواطیء اسمہ اسمی، واسم أبیہ اسم أبی۔ زاد فی حدیث فطر: ”یملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً“۔ و قال فی حدیث سفیان: ”لا تذهب أو لا تنقضی الدنيا حتی یملک العرب رجل من أهل بیٹی یواطیء اسمہ اسمی“۔ قال أبو داؤد: لفظ عمرو أبی بکر بمعنی سفیان۔
”عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”لو لم یبق من الدهر إلا یوم، لبعث اللہ رجلاً من أهل بیٹی یملأها عدلاً كما ملئت جوراً“۔
”عن أم سلمة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول: ”المہدی من عترتی من ولد فاطمة“۔

”عن أبی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”المہدی منی، أجلي الجبهة، أقنی الأنف، یملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً، ویملک سبع سنین“

”عن أم سلمة رضی اللہ تعالیٰ عنہا زوج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”یکون اختلاف عند موت خلیفہ، فیخرج رجل من أهل المدینة هارباً إلى مكة، فیأتيہ ناس من أهل مكة، فیخرجونه و هو کاره، فیبايعونه بين الركن والمقام، و یبعث إليه بعث من الشام، فیخسف بهم بالبيداء بين مكة والمدینة، فإذا رأى الناس ذلك أتاه أبدال الشام وعصائب أهل العراق فیبايعونه، ثم ینشأ رجل من قریش أخواله کلب، فیبعث إليهم بعثاً، فیظهرون علیهم، و ذلك بعث کلب، والخیبة لمن لم یشهد غنیمة کلب، فیقسم المال، و یعمل فی الناس بسنة نبیهم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، و یلقى الإسلام بجرانه إلى الأرض، فیلبث سبع سنین، ثم یتوفى، و یصلی علیہ المسلمون“ قال أبو داؤد: و قال بعضهم عن هشام: تسع سنین، و قال بعضهم: سبع سنین۔

”قال علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و نظر إلى ابنه الحسن فقال: إن ابني هذا سيد كما سماه النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، و سیخرج من صلبه رجل یسمى باسم نبیکم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، و یشبهه فی الخلق ولا یشبهه فی الخلق، ثم ذکر قصة ”یملأ الأرض عدلاً“۔ (سنن ابی داؤد، باب ذکر المہدی: ۲/۲۳۹، بعد آخر کتاب الفتن، امدادیہ، ملتان) =

ایک جنین (غیر مولود) باتیں کرتا ہے کیا وہ مہدی ہے؟

سوال [۲۳۸]: انڈونیشیا میں ایک عورت حاملہ ہے اس کے دن پورے ہو چکے ہیں، لیکن ابھی تک ولادت نہیں ہوئی، بلکہ جنین نے یہ خبر دی ہے کہ آنے والے سال میں حج کے دن عرفات کے میدان میں پیدا ہوں گے، دوسرے یہ کہ اندر سے جنین گفتگو کرتا ہے جس کی باتیں صرف اس کی ماں سمجھتی ہے، اور کوئی نہیں سمجھتا، تیسرے یہ کہ کہنے والے کا بیان ہے کہ آئندہ چل کر اس کی باتیں ماں کے علاوہ اور اشخاص بھی سمجھ سکتے ہیں، چوتھے یہ کہ بچہ حکم کرتا ہے کہ فلاں جگہ چلو، ماں اس کے حکم کے مطابق دورہ کرتی ہے، پانچویں یہ کہ بچہ مادر کے رحم ہی میں نماز پنجگانہ ادا کرتا ہے۔

۲..... بندہ کے پاس اس کا استفتاء آیا ہے، اس خبر کی تصدیق کرنا چاہئے یا نہیں؟

۳..... بعض کا خیال ہے کہ امام مہدی یہی ہیں اور قرب قیامت کی علامات شروع ہو گئی ہیں۔ کیا یہ

صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... یہ کوئی شرعی چیز نہیں جس کی تصدیق لازم ہو، اگر مخبرہ ثقہ ہو اور ظن غالب اس کی تصدیق پر آمادہ کرے تو تصدیق میں اشکال نہیں (۱)۔ لیکن وہ ملک در ملک دورہ کرتی ہے اور بظاہر بغیر محرم کے سفر کرتی ہے تو وہ ثقہ اور قابل تصدیق نہیں (۲)۔ قرب قیامت کا ظن غالب ہے، دماغی مرض کا بھی شبہ ہے، شیطانی اثر بھی ہو سکتا

= (و کذا فی الحاوی للفتاوی، العرف الوردی فی اخبار المہدی: ۶۹/۲، دار الفکر)

(۱) "شهادة النساء بانفرادهن فيما لا يطلع عليه الرجال حجة". (رد المحتار، کتاب الشهادات

۴۶۵/۵ ط: سعید)

"و شرطت الولادة، والبکارة، و عیوب النساء مما لا یطلع علیه الرجال امرأة حرة مسلمة".

(مجمع الأنهر، کتاب الشهادات: ۲۶۰/۳ ط: غفاریہ)

(و کذا فی فتح القدر، کتاب الشهادات: ۳۷۲/۷، مصطفی البابی مصر)

(۲) "اتفقوا على أن الإعلان بکبرية تمنع الشهادة، وفي الصغائر إن كان معلنًا بنوع فسق مستشع

یسمیه الناس بذلك فاسقاً مطلقاً، لا تقبل شهادته". (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الشهادات، الباب

الرابع فیمن تقبل شهادته ومن لا تقبل، الفصل الثانی فیمن لا تقبل شهادته لفسقه: ۴۶۶/۳، رشیدیہ) =

ہے، غرض اس کا قول حجت شرعیہ نہیں۔

۲..... اس کی تصدیق یا تکذیب سے نہ ایمان قوی ہوتا ہے نہ ضعیف ہوتا ہے، اس کی باتوں کی طرف

توجہ لایعنی ہے۔

۳..... یہ خیال بے دلیل بلکہ خلاف دلیل ہے، حضرت مہدی علیہ السلام کے متعلق حدیث شریف

میں موجود ہے کہ ان کا نام حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کا موافق ہوگا اور ان کے والد کا نام حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے والد کے نام کے موافق ہوگا (۱)، اور وہ حضرت فاطمہؑ کی ذریت سے ہوں گے (۲) اور لوگ ان کو نہیں پہچانیں گے، بیت اللہ شریف کا طواف کرنے کی حالت میں ان کو پہچان لیں گے (۳)، ان کا حلیہ بھی بتلایا گیا ہے، ”أجلى الجبهة أقى الأنف الخ“ (۴) أبو داؤد شریف میں تفصیل موجود ہے، (۵) مشکوٰۃ شریف أشراط الساعة میں بھی یہ روایت موجود ہے (۶)، اب تو اس عورت کے متعلق

= تفصیل کے لئے دیکھئے: (رد المحتار، کتاب الشهادات، باب القبول وعدمه: ۴۷۳/۵، سعید)

(و خلاصة الفتاوى، كتاب الشهادات، الفصل الثانى فى الشهادات ما يقبل منها وما لا يقبل:

۲/۶۰، رشیدیہ)

(۱) ”لا تذهب أو لا تنقض الدنيا حتى يملك العرب رجل من أهل بيتي يواطى اسمه اسمي“. (سنن أبی

داؤد، کتاب المہدی، قبیل کتاب الملاحم: ۲/۲۳۹، ۲۴۰، امدادیہ)

(و کذا فى مشکوة المصابيح، كتاب الرؤيا، باب أشراط الساعة، ص: ۴۷۰، قدیمی)

(۲) ”عن أم سلمة رضى الله عنها قالت: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ”المهدي من

عترتي من ولد فاطمة“. (مشکوٰۃ المصابيح المصدر السابق)

(۳) ”عن أم سلمة رضى الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”يكون اختلاف عند موت خليفة،

فيخرج رجل من أهل المدينة هارباً إلى مكة، فيأتيه ناس من أهل مكة، فيخرجونه وهو كاره، فيبأيونه

بين الركن والمقام“. الحديث. (سنن أبی داؤد، آخر کتاب الفتن، باب ذکر المہدی: ۲/۲۳۹، ۲۴۰،

امدادیہ، ملتان)

(۴) ”عن أبی سعید الخدری رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”المهدي مني، أجل

الجبهة، أقى الأنف، يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً، ويملك سبع سنين“ (سنن أبی

داؤد، آخر کتاب الفتن، باب ذکر المہدی: ۲/۲۳۹، ۲۴۰) =

اخبارات میں کچھ اور بھی آگیا ہے کہ جب اس کی تفتیش کی گئی تو جنین کیا بولتا وہ خود بھی جنین کی طرح کہیں غائب ہو گئی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۹۰ھ۔



= (۵) (سنن أبی داؤد، کتاب الفتن، باب ذکر المہدی: ۲/۲۳۹، ۲۴۰، امدادیہ، ملتان)

(۶) (سنن أبی داؤد، المصدر السابق)

ما يتعلق بعلم الغیب (علم غیب کا بیان)

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب جاننا

سوال [۲۳۹]: حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب عطائی حاصل ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

غیب کی بہت سی چیزوں کا علم نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے، مثلاً: احوال قبر، احوال حشر، جنت، دوزخ وغیرہ، لیکن ان چیزوں کے علم کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عالم الغیب نہیں کہا جائے گا، یہ شان صرف حق تعالیٰ کی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿عالم الغیب فلا یظهر علی غیبہ أحدًا، إلا من ارتضیٰ من رسول، فإنه یسلک من بین یدیه و من خلفه رصداً﴾. (الجن: ۲۶، ۲۷)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿وما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب و لکن اللہ یمتی من رسلہ من یشاء﴾ (آل عمران: ۱۷۹)

قال العلامة الآلوسی: ”فاللہ سبحانہ و تعالیٰ عالم کل غیب و حده، فلا یطلع علی ذلک المختص علمہ بہ تعالیٰ إطلاعاً كاملاً أحدًا من خلقه، لیكون ألیق بالتفرد و أبعد عن توهم مساواة علم خلقه لعلمہ سبحانہ، و إنما یطلع جل و علا إذا اطلع من شاء علی بعضہ مما تقتضیہ الحکمة التی هی مدار سائر أفعاله عزو جل أي لکن الرسول المرتضیٰ یظهره جل و علا علی بعض الغیوب المتعلقة برسالته“. (روح المعانی، (الجن: ۲۶، ۲۷): ۹۶/۲۹، دار إحياء التراث العربی)

” (و لا أعلم الغیب): أي و لا أقول لکم انی أعلم الغیب، إنما ذاک من علم اللہ عزو جل، و لا أطلع منه إلا علی ما اطلعتنی علیہ“. (تفسیر ابن کثیر، (الانعام): ۵۰، ۱۸۱/۲، مکتبہ دار الفیحاء)

”ثم إن الأنبياء یعلمون كثيراً من الغیب بتعریف اللہ تعالیٰ إياهم“. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، (لقمان: ۳۳): ۱۶۹/۲۱، دار الفکر)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے سلسلہ میں دیوبندی بریلوی اختلاف

سوال [۲۴۰]: حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے علم غیب عطا کیا تھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم علم غیب کو جانتے تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب ذاتی ہے یا عطائی؟ بریلوی اور دیوبندی میں اس کے متعلق کیا اختلاف ہے اور کیوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سید الاولین والآخرین امام الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کو خالق کائنات جل شانہ نے شان نبوت کے لائق اپنی ذات و صفات اور امور اخرویہ سے متعلق اتنے علوم عطا فرمائے کہ دیگر تمام انبیاء و ملائکہ اور تمام جن و بشر کے علوم کی حیثیت ان کے سامنے ایسی ہے جیسے بحرنا پیدا کنار کے سامنے ایک قطرہ کی ہوتی ہے (۱) اور یہ حق تعالیٰ کے عطا فرمانے سے ہے۔ حق تعالیٰ کا علم ذاتی ہے اور اس کے علم کے سامنے تمام مخلوقات کے علوم ایک قطرہ کی حیثیت بھی نہیں رکھتے (۲)، کیونکہ حق تعالیٰ کا علم غیر متناہی ہے، اور سب کے علوم کثرت کے باوجود متناہی ہیں۔ حضرات اکابر دیوبند کا یہی مسلک ہے، بریلی کے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب نے بھی ایسا ہی لکھا ہے، حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرات علمائے دیوبند بھی عالم الغیب کہنے سے روکتے ہیں، مولانا احمد رضا خان صاحب نے بھی لکھا ہے کہ کسی مخلوق کو عالم الغیب کہنا مکروہ ہے، کیونکہ کتب شرعیہ میں عالم الغیب اس کو کہتے ہیں جس کا علم ذاتی ہو اور وہ صرف اللہ پاک ہے، اور کوئی نہیں۔

(۱) "قال عليه السلام: "أنا مدينة العلم وعلي بابها". (فيض القدير: ۵/۲۳۰، رقم الحديث:

۲۸۰۵ بیروت)

"وإن سيدنا وشفيعنا محمد أ صلى الله عليه وسلم أعلم الخلق وأفضلهم جميعاً". (امداد

الفتاوى: ۳۲۷/۶، دار العلوم کراچی)

"عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أمرهم أمرهم

من الأعمال بما يطيقون..... ثم يقول: "إن إتقاكم وأعلمكم بالله أنا". (صحيح البخارى: ۷/۷، كتاب الإيمان، قديمی)

(۲) "فجاء عصفور فوق علي حرف السفينة، فنقر نقرة أو نقرتين في البحر، فقال الخضر: يا موسى! ما نقص علمي و علمك من علم الله تعالى كنقرة هذه العصفور". (صحيح البخارى: ۲۳/۱، كتاب العلم، قديمی)

عالم الغیب اور افضل البشر کی تشریح

سوال [۲۴۱]: موریش کے بدعتی ماحول سے تو آپ واقف ہیں، دیوبندیت کے خلاف بدعتی عالم ہمیشہ ابھارتے رہتے ہیں، ہم ناچیز اس کے لئے ہمیشہ کوشش کرتے رہتے ہیں کہ ہمارے بزرگوں کے خلاف زبان نہ کھولیں، اس میں کسی حد تک کامیابی ہے اور انشاء اللہ زیادہ کی امید بھی ہے، دعائے مدد فرمائیں۔

۱۹۶۸ء میں نصاریٰ اور مسلمانوں میں فساد ہوا تھا، حالات نازک تھے، ہم سب مولوی جمع ہوئے تھے کہ ہم اپنے اختلاف کو ایک طرف رکھیں اور اتفاق کے ساتھ رہیں، جو اختلافی مسائل ہیں ان پر دستخط کر کے لوگوں کو خبردار کیا جائے کہ آپ لوگ بھی اتفاق کر لیں اور اتحاد سے رہیں تاکہ دوسری قوموں پر اچھا اثر ہو اور ایسا ہوا بھی، اس میں عجلت میں ایک مبہم عبارت پر ہم نے دستخط کر دیئے اور اس پر اتفاق کیا کہ جب تک اس مبہم عبارت کو صاف نہ کیا جائے عوام کے قابل نہ بنایا جائے اور شائع نہ کیا جائے، اختلافی مسائل میں تین مسائل سامنے تھے:

۱..... حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں یا نہیں؟ تو سب نے اس پر اتفاق کیا تھا کہ عالم الغیب تو اللہ پاک ہی ہے، ہاں بذریعہ وحی بہت سی غیب کی باتوں کا علم حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ پاک نے دیا تھا۔

۲..... اسی طرح حاضر و ناظر تو اللہ پاک ہی ہے، ہاں اللہ پاک اپنے حکم اور قدرت سے رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب اور جہاں پہونچانا چاہے اور جو دکھلانا چاہے اپنی قدرت سے پہونچا اور دکھلا سکتا ہے۔

۳..... اسی طرح حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سید البشر ہمارے جیسے نہیں یعنی شرف کمالات میں ہمارے جیسے نہیں، آپ نبی اور رسول خاتم النبیین ہیں۔

اس روز بدعتی عالم گفتگو میں بہت نیچے اتر اٹھا، اس نے موقعہ دیکھ کر کہا ہم ایک مختصر عبارت لکھ کر دستخط کر لیں، چنانچہ اس نے جو عبارت لکھی وہ پرچہ بھی ساتھ ہے: ”عالم الغیب باعلام اللہ، حاضر و ناظر بقدرۃ اللہ، سید البشر افضل البشر ہمارے جیسے نہیں“ پھر جو عبارت لکھی وہ مبہم تھی تو میں نے دستخط کرنے سے انکار کر دیا کہ جب تک جو زبانی تشریحات ہوئی ہیں وہ عوام کے سمجھنے کے قابل چونکہ نہیں ہیں اس لئے میں دستخط بھی نہیں کرتا ہوں،

تو سب نے کہا اسے شائع نہیں کیا جائے گا، جب مبہم عبارت کی تشریح ہو جائے گی تب شائع کریں گے، میں نے اپنے دستخط معلق..... ابھی بھی جو وہاں موجود تھے وہ قبول کرتے ہیں، گو اس پرچہ میں یہ تحریر نہیں ہے، اس کے بعد ہم لوگ تشریح پر متفق نہ ہو سکے اس لئے بات آگے نہ بڑھی۔

پھر ۷۲ء میں بدعتی جامع مسجد میں امام کو مستعفی کر دیا، وہ پاکستان چلا گیا۔ ۱۹۶۸ء کی یہ عبارت جسے شائع نہ کرنے پر اتفاق تھا، چند دن ہوئے کسی غیر ذمہ دار نے بدعتی عالم کا مقتدا تھا اس کے پاس یہ پرچہ تھا، شائع کر دیا، جس سے یہ مصیبت ہوئی ہے کہ ہمارے دیوبندی خیالات کے دوست احباب ہمیں بدنام کر رہے ہیں، بلکہ ذاتی دشمنی کی وجہ سے پرچہ شائع کرنے والے بدعتی کے ساتھ مل گئے ہیں کہ خوب شائع کرو تا کہ بدنام ہو، سب ان کو کافر کہیں، ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں وغیرہ۔

سنا ہے کہ اس پرچہ کو آپ کی خدمت میں ارسال کر کے فتویٰ طلب کیا ہے، اگر یہ پرچہ پہونچا ہے تو جواب مرحمت فرماتے وقت جو مبہم عبارتیں ہیں انہیں صاف کر کے، موقعہ ہے کہ دیوبندی مسلک کو صاف کیا جائے تاکہ شر میں خیر نکل آئے، جواب مفتی صاحب تحریر فرماتے ہیں تو بہتر ہے کہ حضرت والا ان کو حالات سے مطلع فرمائیں، جو پرچہ دستخط شدہ ہے اس کی کاپی اور جو اس کے جواب میں صرف اظہار حقیقت کے طور پر ہم نے جمعہ میں سنایا، اس کی نقل بھی حاضر خدمت ہے۔

حضرت والا کو یاد ہوگا جب آپ حاجی یوسف راوت کے یہاں شادی میں تشریف لائے تھے تو موریشش میں حاجی داؤد دلاں کے وہاں کھانے پر مختلف خیالات کے اشخاص کو جمع کیا تھا اور جو سپاسنامہ والا قدر کو پیش کیا تھا اس میں دیوبندی بزرگوں کی خدمات کا ذکر اور والا قدر کی شخصیت کا تعارف تھا، کوشش یہ ہوتی رہی کہ کم از کم ذہنی انقلاب تو ہو، اس لئے گزارش ہے کہ کوئی ایسی تشریح ہو جو دونوں جماعتوں میں اتحاد و اتفاق کر سکے، دعا فرمائیں یہ فتنہ دفن ہو اور حق روشن ہو، اللہ پاک مدد فرمائے۔ آمین۔ اسماعیل بڑا بھائی (موریشش)۔

دستخط شدہ دستاویز کا انکشاف اور سبب

”موریشش کی امت مسلمہ پر یہ بات مخفی نہیں ہے کہ آج سے چند سال پیشتر رسول کریم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق عالم الغیب، حاضر و ناظر اور بشر کی شہادت اور انکار کا تنازعہ مسلمانوں کے درمیان زور و شور سے تھا، یہاں تک کہ اعلانیہ طور پر وہابی و بدعتی سے ملقب کر کے سلام و کلام بھی ترک کر دیا تھا،

لہذا اسی عرصہ میں ہم نے بھی مختلف جگہوں پر مذکورہ صفات و موضوعات پر قرآن کریم اور احادیث صحیحہ کی روشنی میں تفصیلاً تقاریر کیں، اللہ جل شانہ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مابین صفات و درجات کے امتیازات کو نہایت ہی صاف اور غیر مبہم طریقہ پر امت مسلمہ کو سمجھایا اور ایمان و عقائد کی صحت اور مضبوطی کا درس دیا، الحمد للہ ہمارا آج بھی وہی ایمان اور عقیدہ ہے، جس کا ثبوت مدلل طریقہ پر قرآن اور احادیث صحیحہ سے ہم مسلمانوں کو دے چکے ہیں اور اس وقت بھی ہم اپنے گزشتہ فیصلہ پر ٹھوس و مستحکم ہیں۔

واضح ہو کہ ۱۹۶۸ء میں عیسائی اور مسلم قوم کے درمیان فساد پھا ہوا اور بد قسمتی سے مسلمانوں کے حالات بہت ہی قابل رحم تھے، اس نازک موقع پر جامع مسجد میں علماء کی ایک کمیٹی بیٹھی، جہاں مصلحتاً ہم سے کہا گیا کہ موریشش میں امن و امان کرانا ضروری ہے، لہذا ہمارے درمیان جو اختلافی مسائل ہیں ان پر دستخط کر کے عوام الناس کو خبردار کیا جائے کہ ہم تمام علماء میں اتفاق و اتحاد ہے اور اس اتحادی خبر کی نشر سے تمام مسلمانوں میں بھی اختلافی مسائل سے ہٹ کر آپس میں اتحاد و ہمدردی اور اخوت کا رشتہ مضبوطی کے ساتھ قائم کریں گے، دوسری قوموں پر اس کا اچھا اثر ہوگا۔ تقاضائے وقت کو مد نظر رکھتے ہوئے بالاتفاق مذکورہ دستاویز کو مبہم اور قابل تشریح، نامکمل ٹھہراتے اور تسلیم کرتے ہوئے آئندہ علماء کی نشست میں مفصل طور پر مذکورہ دستاویز کے موضوعات و صفات پر گفت و شنید کر کے مبہم عبارتوں کی تشریح جب تک نہ ہو جائے، وہاں تک اشتہاری شکل میں برسر عام نہ لانے پر اتفاق کرتے ہوئے ہم نے تقاضائے وقت کے لحاظ سے مصلحتاً عارضی طور پر دستخط کئے۔

معلوم ہو کہ حقیقتاً یہی وجہ ہے کہ چار سال تک یہ دستاویز امت مسلمہ پر مخفی رہا اور اس میں افسوس ہے کہ اس سلسلہ میں علماء کی زیادہ نشستیں نہ ہو سکیں، قابل قبول تشریح پر متفق نہ ہو سکے، آج قوم کے کسی ایک غیر ذمہ دار نے اسے شائع کر دیا، اس پر حیرت ہو رہی ہے جو اس نامکمل و عارضی دستاویز کو شائع کر کے ہمیں بدنام اور مسلمانوں کے درمیان بغض و عداوت کی آگ بھڑکا رہا ہے اور جرم عظیم کا مرتکب ہو رہا ہے، اس لئے گزارش ہے کہ ایسے پردھیان نہ دیں اور حسد، بغض، عداوت، نفسانیت و غیبت جیسے کبیرہ گناہوں سے دور رہیں۔

عالم الغیب تو ذات باری تعالیٰ ہی ہے جو عالم الغیب والشہادۃ ہے، ہر جگہ حاضر و ناظر اللہ پاک ہی ہے، بھس قرآن و حدیث حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشر ہیں، مگر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی اور رسول اللہ و خاتم النبیین ہیں، کمالات میں آپ جیسا کوئی بشر نہیں، عالم الغیب، حاضر و ناظر اور رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بشر ہونے کے متعلق یہی ہمارے عقیدے ہیں۔ ہم نے اس پرچہ میں عالم الغیب حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہیں کہا ہے، بلکہ ”عالم الغیب باعلام اللہ کہا ہے“ اور ہمارا مطلب اس وقت بھی تھا کہ بذریعہ وحی حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ پاک نے بہت سی غیب کی باتوں کا علم دیا، حاضر و ناظر نہیں کہا بلکہ حاضر و ناظر بقدرۃ اللہ، ہمارا مطلب یہ تھا کہ ”اللہ پاک اپنی قدرت کاملہ سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جہاں پہونچانا چاہے وہاں پہونچادے اور جو دکھلانا چاہے دکھلا دے، اللہ پاک اس پر قادر ہے“۔ اس پرچہ میں ہے کہ ”سید البشر افضل البشر ہمارے جیسے نہیں“۔ اس کا مطلب یہ کہ ”آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی اور خاتم النبیین کمالات میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جیسا کوئی بشر نہیں“۔ ہم پرچہ بازی سے دور رہنا چاہتے ہیں اور اس وقت تک نہیں نکالیں گے جب تک ہمیں مجبور نہ کیا جائے۔“

(یہ مضمون جمعہ کو چند مساجد میں سنایا گیا تھا)

دستخط شدہ جو پرچہ شائع ہوا ہے اور اس میں جو شرارتیں حسد، بغض، عداوت کی وجہ سے کر رہے ہیں، وہ پرچہ اس وقت میرے پاس نہیں ہے اس پرچہ کی عبارت نقل کرتا ہوں۔

”عالم باعلام اللہ، سید البشر افضل البشر، ہمارے جیسے نہیں، حاضر ناظر بقدرت اللہ“

آج مندرجہ ذیل علمائے سنت کا اجتماع جامع مسجد پورٹ لوئس میں ہوا جس میں مندرجہ ذیل مسائل پر اتفاق ہو گیا، لہذا ہم لوگ اپنے دستخط کے ساتھ اعلان کرتے ہیں کہ اللہ کے آخری نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ کے بتانے سے عالم الغیب اور اللہ کی قدرت سے حاضر و ناظر ہیں اور سید البشر افضل البشر ہمارے جیسے نہیں۔

دستخط علمائے کرام

ائمہ و مولوی حضرات کے دستخط ہیں جس میں مولانا امام بخاری صاحب لیمبلیا، اسماعیل بڑا پانڈورہ ٹیل جامع مسجد کا امام خوشتر، جواب پاکستان میں ہے، محبوب خدا بخش، بشیر الدین۔

الجواب حامداً و مصلیاً :

حضرت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (فداہ روحی و روح ابی و امی) تمام عالم سے افضل

ہیں (۱) اللہ تبارک وتعالیٰ نے جتنے کمالات تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں تقسیم فرمائے ہیں، وہ تمام حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں جمع ہیں (۲) اپنی ذات اور صفات کا علم جو کہ شان نبوت کے لائق ہے جتنا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمایا کسی کو نہیں دیا (۳) غیب کی بہت چیزیں جنت، دوزخ، عرش، کرسی، لوح محفوظ، میزان، صراط، حشر، نشر، برزخ وغیرہ آپ نے امت کے سامنے بیان فرمائی ہیں اس کے باوجود اللہ پاک کا علم اس سے بھی زیادہ ہے کہ کوئی ذرہ اس سے مخفی نہیں ﴿و لا یعزب عنه مثقال ذرة﴾ (۴) الایہ (۴) پس کلی علم تو اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے، اس اعتبار سے اسی کو عالم الغیب فرمایا گیا اور حاضر و ناظر بھی اسی کی شان ہے، اس کے علاوہ نہ کسی کو کلی علم غیب ہے نہ کوئی حاضر و ناظر ہے، اس لئے کسی کو عالم الغیب نہیں کہا جاتا۔

قرآن کریم میں ہے: ﴿و عنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو﴾ (۵) نیز ارشاد ہے: ﴿قل لا اقول لكم عندى خزائن الله ولا أعلم الغيب﴾ (۶) نیز ارشاد ہے: ﴿قل لا يعلم من فى السموات والارض الغيب الا الله﴾ (۷) نیز ارشاد ہے: ﴿لو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من﴾

(۱) ”افضل الأنبياء محمد عليه الصلوة والسلام“۔ (شرح العقائد النسفية للفتازانى، ص: ۱۴۱، قديمی)

(۲) ”ان افضل المخلوقات فى الدنيا والآخرة هو سيدنا محمد صلى الله تعالى عليه وسلم الذى جمع كل خلال الخير ونعوت الكمال، وبعثته صلى الله تعالى عليه وسلم عامة لجميع المكلفين، وفضلته صلى الله تعالى عليه وسلم على جميع المخلوقات مما أجمع عليه المسلمون لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أنا أكرم الأولين والآخرين على الله ولا فخر“۔ (الكوكب الأزهر شرح الفقه الاكبر، ص: ۱۲۲)

(۳) ”إن أتقاكم وأعلمكم بالله أنا“۔ (صحيح البخارى، كتاب الإيمان، باب قول النبی صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أنا أعلمكم بالله وأن المعرفة فعل القلب“: ۷/۱، قديمی)

(۴) (السبأ: ۳)

(۵) (الأنعام: ۵۹)

(۶) (الأنعام: ۵۰)

(۷) (النمل: ۶۵)

الخیر وما مسنی السوء ﴿۱﴾۔

ان آیات میں علم غیب کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص فرمایا گیا ہے اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حکم ہوا ہے کہ آپ فرمادیں کہ مجھے علم غیب حاصل نہیں، مطلب یہ ہے کہ جس طرح دیکھنے کی قوت دی گئی ہے کہ جب چاہا اس سے کام لے لیا اور بولنے چلنے کی قوت دی گئی ہے، اس طرح کوئی قوت غیب پر مطلع ہونے کی نہیں دی گئی کہ جب اور جس چیز کو دل چاہے معلوم کر لیں، بلکہ یہ اللہ تعالیٰ کی اجازت پر موقوف ہے کہ اس نے جب چاہا اور جس چیز کے متعلق چاہا علم عطاء فرمادیا، نہ چاہا نہ عطا فرمایا، چنانچہ بہت واقعات احادیث میں موجود ہیں، مثلاً: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر تہمت لگائی گئی جس کی وجہ سے حضرت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بہت اذیت اور پریشانی ہوئی، اس سلسلہ میں آپ دوسروں سے مشورہ بھی فرماتے رہے اور بہت رنجیدہ اور غمگین رہے، اس میں کافی عرصہ گزر گیا مگر آپ کو کسی طرح اطمینان نہ ہوا حتیٰ کہ جب وحی نازل ہوئی تب اصل حقیقت کھلی اور اطمینان ہوا (۲)۔ اگر کلی علم غیب حاصل تھا اور آپ ہر جگہ حاضر و ناظر تھے تو اتنی پریشانی کیوں ہوئی، شروع ہی میں فرمادیتے یہ سب غلط ہے۔

اور مثلاً سفر میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس ایک ہار تھا وہ گم ہو گیا، اس کو تلاش کیا گیا، سب قافلہ اس کی وجہ سے پریشان ہوا، پھر دیر بعد جب اونٹ کو اٹھایا گیا تو اس کے نیچے ملا، اگر علم غیب کلی تھا اور آپ ہر جگہ حاضر و ناظر تھے تو شروع میں کیوں نہ فرمادیا کہ وہ اونٹ کے نیچے ہے (۳)۔

(۱) (الأعراف: ۱۸۸)

(۲) ”عن عائشة زوج النبی ﷺ قالت: کان رسول اللہ ﷺ إذا ارد أن ینخرج، أقرع بین أزواجه فخرج سهمی قلت: و ما قال؟ قالت: کذا و کذا، فأخبرتني بقول أهل الإفک فدعا رسول اللہ ﷺ علی بن أبی طالب و أسامة بن زید حين استبثت الوحی یتأمرهما فقال رسول اللہ ﷺ و هو علی المنبر: ”یا معشر المسلمین! من یعذرني من رجل قد بلغني اذاه فی أهل بیتي“ قالت: فلما سُرّی عن رسول اللہ ﷺ، سُرّی عنه و هو یضحک، فكانت أول کلمة تکلم بها: ”یا عائشة! اما الله فقد برّاک و أنزل الله: ﴿إن الذين جاءوا بالإفک عصبة منکم﴾ الحدیث. (صحیح البخاری، کتاب التفسیر، باب قوله عز وجل: ﴿إن الذين جاءوا بالإفک عصبة منکم﴾ الخ: ۲/۶۹۶-۶۹۸، قدیمی)

(۳) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا زوج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قالت: خرجنا مع رسول =

اور مثلاً کسی نے آ کر کہا کہ تبلیغ کے لئے کچھ آدمی ہمارے یہاں بھیج دیجئے، ان کی ذمہ داری بھی لی گئی اور ستر صحابہ کو آپ نے بھیج دیا، ان کو وہاں لے جا کر شہید کر دیا گیا کیونکہ ان کو تبلیغ کے نام پر قتل کے لئے بلایا گیا تھا، جس کا آپ کو صدمہ ہوا تھا (۱)۔ اگر علم غیب کلی تھا تو آپ نے ان کے ساتھ کیوں بھیجا تھا جس پر بعد میں صدمہ ہوا۔

اور مثلاً اخیر مرض الوفات میں دریافت فرمایا کہ ”کیا لوگوں نے مسجد میں نماز پڑھ لی“ عرض کیا گیا آپ کا انتظار کر رہے ہیں، ابھی جماعت نہیں ہوئی، ارشاد فرمایا مجھے وضو کراؤ“ اس سے کمزوری ہو کر غشی طاری ہو گئی، پھر افاقہ پانے پر دریافت فرمایا کہ ”کیا لوگوں نے نماز پڑھ لی“، عرض کیا گیا انتظار کر رہے ہیں، دو تین دفعہ ایسا ہی ہوا، پھر فرمایا کہ ”اچھا ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہو کہ نماز پڑھاویں“ (۲) اگر علم غیب کلی تھا تو بار بار

= اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی بعض أسفاره حتی إذا كنا بالبيداء أو بذات الجیش انقطع عقد لی، فأقام رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی التماسه و أقام الناس معه الخ“۔ (صحیح البخاری، کتاب التیمم : ۲۸/۱، قدیمی)

(۱) ”عن أنس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رجلاً و ذکوان و عصبیة و بنی لحيان استمدوا رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی عدو، فأمدهم بسبعین من الأنصار، کنا نسیمهم القراء فی زمانهم، کانوا یحتطبون بالنهار و یصلون باللیل، حتی کانوا ببئر معونة قتلوهم و غدروا بهم، فبلغ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فکنت شهراً یدعونی الصبح علی أحياء من أحياء العرب: علی رعل و ذکوان و عصبیة و بنی لحيان“۔ (صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب غزوة الرجیع و رعل و ذکوان الخ : ۵۸۵/۲، قدیمی کتب خانہ)

(۲) ”عن عبید الله بن عبد الله بن عتبة قال: دخلت علی عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا فقلت: ألا تحدثنی عن مرض رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم؟ قالت: بلی، ثقل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال: ”أصلی الناس“؟ قلنا: لا، هم ينتظرونک، قال: ”ضعوا لی ماءً فی المخبض“ قالت: ففعلنا، فاغتسل، فذهب لینوء، فأغمی علیہ، ثم أفاق، فقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أصلی الناس“؟ قلنا: لا، هم ينتظرونک یا رسول الله، قال: ”ضعوا لی ماءً فی المخبض“ قالت: فقعد فاغتسل، ثم ذهب لینوء، فأغمی علیہ، ثم أفاق فقال: ”أصلی الناس“؟ قلنا: لا، هم ينتظرونک یا رسول الله، فقال: ”ضعوا لی ماءً فی المخبض“ فقعد فاغتسل، ثم ذهب لینوء، فأغمی علیہ، ثم أفاق فقال: ”أصلی الناس“؟ قلنا: لا، =

کیوں دریافت فرمایا۔

اور مثلاً حدیث پاک میں ہے کہ آپ ﷺ حوض کوثر پر ہوں گے، کچھ لوگ اس طرف آئیں گے مگر پھر ان کا رخ دوزخ کی طرف کرایا جائے گا، ان کو دیکھ کر آپ ارشاد فرمائیں گے کہ ”یہ تو میرے آدمی ہیں انہیں کہاں لیجاتے ہو؟“ جواب دیا جائے گا کہ آپ کو علم نہیں کہ انہوں نے کیا بدعتیں ایجاد کی ہیں آپ کے بعد تب ارشاد فرمائیں گے کہ ”لے جاؤ انہیں ذلیل کر کے“ پھر ان کو جہنم میں دھکیل دیا جائے گا (۱)۔ اگر آپ کو علم غیب کلی تھا اور آپ ہر جگہ حاضر و ناظر تھے تو آپ کو کیوں خبر نہ ہوئی؟ غرض بے شمار واقعات ہیں۔

الحاصل نبی اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کلی علم غیب مان کر ہر جگہ حاضر و ناظر ماننا اور آپ کو عالم الغیب کہنا قرآن کریم کے بھی خلاف ہے (۲) حدیث شریف کے بھی خلاف ہے (۳) اجماع سلف

= ہم ينتظرونك يا رسول الله، والناس عكوف في المسجد، ينتظرون النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لصلاة العشاء الآخرة، فأرسل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إلى أبي بكر، بأن يصلي بالناس، فاتاه الرسول، فقال: إن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يأمرك أن تصلي بالناس الخ“ (صحیح البخاری، کتاب الأذان، باب إنما جعل الإمام ليؤتم به: ۹۵/۱، قدیمی)

(۱) ”حدثنا يحيى بن بكير قال: حدثنا يعقوب بن عبد الرحمن عن أبي حازم قال: سمعت سهل بن سعد يقول: سمعت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”أنا فرطكم على الحوض، من ورده شرب منه، ومن شرب منه لم يظمأ أبداً، ليردّ على أقوام أعرفهم ويعرفونني، ثم يحال بيني وبينهم“۔ قال أبو حازم: فسمعني النعمان بن أبي عياش و أنا أحدثهم هذا، فقال: هكذا سمعت سهلاً؟ فقلت: نعم، قال: و أنا أشهد على أبي سعيد الخدري لسمعته يزيد فيه، قال: ”إنهم مني فيقال: إنك لا تدري ما بدلوا بعدك؟ فأقول: سحقاً سحقاً لمن بدّل بعدى“۔ (صحیح البخاری، کتاب الفتن، باب ما جاء في قول الله: ﴿وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبُ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً﴾: ۱۰۴۵/۲، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ (النمل: ۶۵)

(۳) ”و من حدثك أنه يعلم الغيب، فقد كذب، و هو يقول: ”لا يعلم الغيب إلا الله“۔ (صحیح البخاری، کتاب الرد على الجهمية وغيرهم التوحيد، باب قول الله ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا﴾:

(۱۰۹۸/۲، قدیمی)

صالحین کے بھی خلاف ہے (۱)۔ اس لئے اس عقیدہ سے توبہ کرنا لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۷/۹۲ھ۔

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۷/۹۲ھ۔

تنبیہ: مندرجہ بالا جواب لکھا جا چکا تھا اس کے بعد دارالعلوم میں بعض ان حضرات کا خط پہونچا، جنہوں نے اس معاہدہ پر دستخط کئے ہیں، انہوں نے لکھا ہے کہ ”ہمارا ایمان اور عقیدہ ہے کہ علم غیب کلی اور ہر جگہ ہر وقت حاضر و ناظر ہونا اللہ تعالیٰ کی صفتِ خاصہ ہے جس میں اس کا کوئی شریک نہیں اور اس لحاظ سے اللہ تعالیٰ کے سوا کسی بھی مخلوق کو نہ عالم الغیب کہا جاسکتا ہے نہ حاضر و ناظر۔ معاہدہ پر دستخط کر کے ہم نے صرف اتنی بات سے اتفاق کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مغیباتِ کثیرہ پر مطلع فرمایا ہے اور اس کو یہ قدرت حاصل ہے کہ وہ آپ کی روح پاک کو جہاں اور جس وقت چاہے پہونچادے اور جو بھی دکھانا چاہے دکھادے، اور یہ کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صفات و کمالات کے لحاظ سے ہم جیسے بشر نہیں ہیں، بلکہ سید البشر اور افضل البشر ہیں اور ہم نے معاہدہ کی مجلس میں بھی یہ وضاحت کر دی تھی اور اس کے بعد بھی ہماری طرف سے بار بار یہ وضاحت کی جا چکی ہے۔“

ان دستخط کرنے والے حضرات کی اس وضاحت کے بعد یہ تو معلوم ہو جاتا ہے کہ ان حضرات کا عقیدہ فاسد نہیں ہے، بلکہ وہی عقیدہ ہے جو جماعتِ حقہ اہل سنت والجماعت کا ہے، لیکن ان حضرات نے ایسی مہم تحریر پر دستخط کرنے میں غلطی کی ہے۔ اللہ پاک معاف فرمائے اس کی وجہ بھی یہ تھی کہ اس وقت مسلمانوں پر جو یورش تھی اس سے تحفظ اس میں ملحوظ تھا، جس کا وہاں کے سب حضرات کو علم ہے۔

احقر محمود غفرلہ۔

علم غیب کلی عطائی

سوال [۲۴۲]: بعض لوگ کہتے ہیں کہ جہاں کہیں قرآن شریف یا حدیث شریف میں نفی علم الغیب

(۱) ”و ذکر الحنفیۃ تصریحاً بالتکفیر باعتقاد أن النبی علیہ الصلاۃ والسلام یعلم الغیب لمعارضۃ قولہ تعالیٰ: ﴿قُلْ لَا یَعْلَمُ مَنْ فِی السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَیْبَ إِلَّا اللّٰهُ﴾ کذا فی المسایرة“۔ (شرح الفقہ الاکبر للملا علی القاری، ص: ۱۵۱، قدیمی)

کی ہے وہ ذاتی کی ہے عطائی کی نہیں، خدا تعالیٰ کا علم غیب ذاتی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کا دیا ہوا علم الغیب ہے اور عطاء بھی تمام ذرۃ خدا کا ہے جو آپ ہماری حرکات و سکنات کو دیکھ رہے ہیں اور سن رہے ہیں ایسے معتقد کیا علم ہے، اس کے پیچھے نماز جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یقول بلا سند ہے نصوص میں کہیں اسکی تصریح نہیں (۱) ”من ادعیٰ فعلیہ البیان“ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۴/۵۵ھ۔

عقیدہ علم غیب

سوال [۲۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و محققین احناف رحمہم اللہ تعالیٰ مسئلہ ہذا میں کہ: زید کہتا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے کل علم غیب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمادیا تھا اور اب بھی آپ مخلوق کے ہر حال (ظاہر و باطن) خیر و شر سے بخوبی واقف ہیں، یہاں تک کہ مچھر کے پر ہلانے تک کا بھی آپ کو علم ہو جاتا ہے اور تیز بارش کے قطرے اور ریت کے دانے، درختوں کے پتے وغیرہ کا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بالتفصیل عطا ہوا ہے، قیامت تک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خبر ہے فلاں فلاں چیزیں پیدا ہوں گی، اور ہر ایک کی آواز خواہ وہ مشرق میں ہو یا مغرب میں خود سن لیتے ہیں۔

پس یہ عقیدہ کیسا ہے اور ایسا عقیدہ رکھنے والا مذہب احناف اور کتب معتبرہ حنفیہ کی رو سے مسلمان رہا یا کافر و مشرک ہو گیا؟ اور ایسا عقیدہ رکھنے والے کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں اور اگر کافر ہو گیا تو اس کے نکاح کی تجدید کی جائے یا وہی نکاح بحال رہے گا؟ مینو اتوجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ عقیدہ مشرکانہ ہے، جمع جزئیات کا اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو علم نہیں:

(۱) ”و أما من قال: إن نبیاً أو غیرہ أحاط بالمغیبات علماً کما أحاط علم اللہ بہا، فقد کفر“۔ (حاشیۃ الصاوی علی الجلالین: ۱۸۸/۲، (الأنعام: ۵) مکتبہ دار الباز)

”و بالجملة علم الغیب بلا واسطۃ کلاً أو بعضاً مخصوص باللہ جل و علا، لا یعلمہ أحد من الخلق أصلاً“۔ (روح المعانی: ۱۲/۲۰) (النمل: ۶۵)، دار إحياء التراث العربی

”وبالجملة فالعلم بالغیب أمر تفرد به سبحانه، وتعالىٰ ولهذا ذكر في الفتاوى: أن قول القائل عند رويته هالة القمر: أي دائرته: يكون مطراً، فادعى علم الغیب لا بعلامته كفر. و ذكر الحنفية تصرّيحاً بالكفر باعتقاد أن النبي صلى الله تعالىٰ عليه وسلم يعلم الغیب لمعارضة قوله تعالىٰ: ﴿قل لا يعلم من في السموات والأرض الغیب إلا الله﴾ - كذا في المسابقة انتهى ملخصاً - شرح فقه اكبر (۱) -

”من تزوج بشهادة الله ورسوله يكفر؛ لأنه يظن أن رسول الله صلى الله تعالىٰ عليه وسلم يعلم الغیب انتهى“ (۲) -

لہذا ایسا عقیدہ رکھنے والے کو تجدیدِ ایمان اور تجدیدِ نکاح لازم ہے (۳) اور اس سے قبل اس کی امامت

(۱) (شرح الفقه الأكبر للملا علی القاری، ص: ۱۵۱، قدیمی)

”و أما من قال: إن نبينا أو غيره أحاط بالمغيبات علماً كما أحاط علم الله بها، فقد كفر“. (حاشية الصاوي على الجلالين، (الأنعام: ۵۰): ۱۸۸/۲، دار الباز)

”وبالجملة علم الغیب بلا واسطة كلاً أو بعضاً مخصوص بالله جل و علا، لا يعلمه أحد من الخلق أضلاً“. (روح المعاني، (النمل: ۶۵): ۱۲/۲۰، دار إحياء التراث العربي)

(۲) ”لو تزوج بشهادة الله ورسوله، لا ينعقد، ويكفر لا اعتقاده أن النبي يعلم الغیب“. (البحر الرائق، كتاب النكاح: ۱۵۵/۳، رشیدیہ)

”رجل تزوج امرأة ولم يحضر الشهود، قال: خدائے را رسول را گواه کردم، أو قال: خدائے را فرشتگان را گواه کردم، كفر“. (الفتاوى العالمکیرية، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين: ۲۶۶/۲، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب النكاح: ۳۲۰/۱، دار إحياء التراث العربي)

(۳) ”و يؤمر بالتوبة والرجوع عن ذلك، و بتجديد النكاح بينه و بين امرأته“. (الفتاوى العالمکیرية، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، قبيل الباب العاشر في البغاة: ۲۸۳/۲، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار، باب المرتدين: ۲۳۰/۳، سعيد)

(و التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، إجراء كلمة الكفر و حديث النفس و الرضاء بالكفر: ۲۶۱/۵،

إدارة القرآن کراچی)

درست نہیں ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۳/۵۵ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

علم غیب

سوال [۲۴۴]: ایک شخص کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کل علم غیب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطاء فرمادیا تھا اور اب بھی آپ حاضر و ناظر و عالم جمیع الاشیاء ہیں اور وہ برسر اجلاس اپنے خطبہ جمعہ و وعظ و تقریر میں بیان کرتا ہے کہ یہی عقیدہ اہل سنت والجماعت کا ہے، اس کے خلاف جس کا عقیدہ ہے وہ گمراہ ہے، اس کے پیچھے نماز درست نہیں اور کہتا ہے کہ جن آیات قرآن مجید سے علم غیب کی نفی ہے وہ منسوخ ہیں اور جو آیت سورۃ ”قل أوحی“ میں ہے: ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يَظْهَرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا، إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ﴾ (الایۃ (۲) یہ سب کے لئے ناخ ہیں۔

اب عرض یہ ہے کہ جو شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیب دان نہ جانے، ہر وقت حاضر و عالم جمیع الاشیاء نہ مانے کیونکہ یہ مخصوص ہے رب العزت کے ساتھ اس کو وہ شخص وہابی کہتا ہو اور نماز اس کے پیچھے ناجائز کہتا ہو، اور جن آیات قرآن مجید سے علم غیب لغیر اللہ کی نفی کی گئی ہے ان سب کو منسوخ کہتا ہو، اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ ایسے عقائد رکھنے والا مذہب احناف اور کتب معتبرہ حنفیہ کی رو سے مسلمان ہے یا کافر و مشرک ہو گیا؟
المستفتی: فیض اللہ خان معرفت مولانا محمد الحسن صاحب۔

(۱) ”و شروط صحة الإمامة للرجال الأصحاء ستة أشياء: الإسلام و هو شرط عام، فلا تصح إمامة منكر البعث الخ“۔ (نور الإيضاح مع شرحه مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الإمامة، ص: ۲۸۷، قدیمی)

(و كذا في رد المحتار، باب الإمامة: ۱/۵۵۰، سعید)

”أما إذا أدى إليه (أى إلى الكفر)، فلا كلام فى عدم جواز الصلاة خلفه“۔ (شرح العقائد

النفسية للتفتازانى، ص: ۱۶۱، قدیمی)

(۲) (الجن: ۲۶، ۲۷)

الجواب حامداً ومصلحاً:

علم غیب کلی طریق پر کہ کوئی ذرہ مخفی نہ رہے، بلکہ ہر شے ہر وقت سامنے ہو ذات باری تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے (۱) ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر شے سے باخبر ہونا اسی کی صفت خاصہ ہے، کوئی ولی یا نبی یا فرشتہ اس صفت میں شریک نہیں لہذا کسی اور کو اس صفت میں شریک ہونے کا اعتقاد رکھنا شرک ہے، ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ ذات و صفات باری تعالیٰ کا علم تمام مخلوقات میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ عطا ہوا ہے (۲) انبیاء کرام کو اللہ تبارک و تعالیٰ کبھی کبھی بعض اشیاء مغیبہ کا علم وحی کے ذریعہ سے عطاء فرمادیتے ہیں، مگر وہ جزئی ہے، کلی نہیں، حنفیہ کی معتبر و مشہور کتاب شرح فقہ اکبر میں ملا علی قاری تحریر فرماتے ہیں:

”ثم اعلم أن الأنبياء عليهم السلام لم يعلموا المغيبات من الأشياء إلا ما علمهم الله تعالى أحياناً، وذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاد أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ - كذا في المسامرة اهـ۔“ شرح فقہ اکبر، ص: ۱۸۵ (۳)۔

یہ استدلال کہ سورہ جن کی آیت ناسخ ہے تو یہ بات ایسا شخص کہہ سکتا ہے جس کو فہم قرآن شریف اور علم ناسخ و منسوخ سے کوئی دور کا بھی تعلق نہ ہو، اس وجہ سے کہ سورہ جن مکی ہے اور بعض مدنی سورتوں میں حضور سے علم

(۱) قال الله تعالى: ﴿عَالَمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ﴾. (الحشر)

وقال الله تعالى: ﴿عَالَمُ الْغَيْبِ فَلَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا﴾. (الجن: ۲۶)

(۲) ”إن أتقاكم وأعلمكم بالله أنا“۔ (صحيح البخاري، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: أنا أعلمكم بالله وأن المعرفة فعل القلب: ۷/۱، قديمي)

(۳) (شرح الفقہ اکبر للملا علی القاری، ص: ۱۵۱، قديمي)

”العلم بالغیب امر تفرد به الله تعالى لا سبيل إليه للعباد إلا بإعلام منه أو إلهام بطريق المعجزة أو الكرامة أو إرشاد إلى الاستدلال بالآمارات فيما يمكن فيه ذلك، و لهذا ذكر في الفتاوى: أن قول القائل عند رؤية هالة القمر: يكون مظهر مدعيًا علم الغیب لا بعلمته، كفر“۔ (شرح العقائد النسفية للفتنازاني، ص: ۱۲۲، مير محمد کتب خانہ)

(و کذا في النبراس، ص: ۳۴۳، مکتبه حقانيہ ملتان)

غیب کی نفی کی گئی ہے، مثلاً سورہ احزاب مدنی ہے اس میں ارشاد ہے: ﴿يَسْئَلُكَ النَّاسُ عَنِ السَّاعَةِ قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ، وَمَا يَدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ تَكُونُ قَرِيبًا﴾ (۱) متدل کے نزدیک آیت ناسخ تو پہلے نازل ہوئی اور منسوخہ بعد میں۔

دوسرے یہ کہ نسخ عقائد میں نہیں ہوتا، احکام میں ہوتا ہے اور یہ مسئلہ باب عقائد سے ہے پھر یہاں نسخ کا کیا محل ہے؟ نیز علم جمیع الاشیاء کے متعلق متدل تاریخ اور وقت کی تعیین کرے کہ کب عطاء ہوا ہے، جو بھی تاریخ بتائے گا ہم اس کے بعد کے واقعات بتلائیں گے جن میں علم غیب کی نفی کی گئی ہے، یہاں تک کہ مرض وفات بلکہ میدان حشر، حوض کوثر، شفاعت کے واقعات میں بھی علم جمیع الاشیاء کی نفی ہے۔

جب عقیدہ مسئلہ کا حال معلوم ہو گیا کہ یہ شرک ہے تو اس کا بطلان خود بخود واضح ہو گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/۱۰/۶۱ھ۔

جواب صحیح ہے: ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں ہے (۲)، سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/شوال/۶۱ھ۔

علم الغیب

سوال [۲۴۵]: علم الغیب صفة مختصة بالله تعالى، ليس لأحد من المخلوق نبياً كان أو ولياً أو ملكاً مقرباً، ذاتياً كان ذلك العلم أو عطائياً، كلياً كان أو جزئياً، فالقائل به لغيره تعالى

(۱) (الاحزاب: ۶۳)

(۲) ”فإن كانت (أى البدعة) تكفره فالصلاة خلفه لا تجوز“۔ (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة: ۶۱۱/۱، رشیدیہ)

”والمراد بالمبتدع من يعتقد شيئاً على خلاف ما يعتقد أهل السنة والجماعة، وإنما يجوز الاقتداء به مع الكراهة إذا لم يكن ما يعتقد يؤدى إلى الكفر عند أهل السنة والجماعة، أما لو كان مؤدياً إلى الكفر فلا يجوز أصلاً“۔ (الحلبى الكبير، فصل فى الإمامة، ص: ۵۱۴، سهيل اكيڈمى)

”أما إذا أدى إليه (أى إلى الكفر) فلا كلام فى عدم جواز الصلاة خلفه“۔ (شرح العقائد النسفية للفتاوانى، ص: ۱۶۱، قديمى)

مشارك بالله تعالى في صفة العلم خارج عن دائرة الإسلام أم لا؟

الجواب حامداً ومصلياً :

”العلم بالغیب أمر تفرد به سبحانه تعالى ولا سبيل إليه للعباد إلا بإعلام منه وإلهام بطريق المعجزة أو الكرامة أو إرشاد إلى الاستدلال بالأمارات فيما يمكن فيه ذلك“ (۱)۔

”والأنبياء عليهم السلام لم يعلموا المغیبات من الأشياء إلا ما أعلمهم الله تعالى أحياناً، وذكر الحنفية تصريحاً بالكفر باعتقاد أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم الغیب لمعارضة قوله تعالى : ﴿قل لا يعلم من في السموات والأرض الغیب إلا الله﴾ (۲) وقوله تعالى : ﴿قل لا أقول لكم عندى خزائن الله ولا أعلم الغیب﴾ (۳) كذا فى المسامرة“۔ شرح الفقه الأكبر (۴)۔ فقط والله تعالى أعلم۔

حرره العبد محمود غفر له دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۱/۸۸ھ۔

علم غیب

سوال [۲۴۶]: نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کائنات کے عالم الغیب کے قائل ہونے یا مولوی

احمد رضا خان کا یہ اعتقاد رکھنا کیسا ہے؟

(۱) (شرح العقائد النسفية للتفتازانى، ص: ۱۶۱، قديمی)

(۲) (النمل: ۶۵)

(۳) (الأنعام: ۵۰)

(۴) (شرح الفقه الأكبر للملا علی القاری رحمه الله تعالى، ص: ۱۵۱، قديمی)

”و حاصله أن دعوى علم الغیب معارضة لنص القرآن، فيكفر بها“۔ (رد المحتار، باب المرتد،

مطلب فى دعوى علم الغیب: ۲۴۳/۴، سعيد)

”ثم أعلم أن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام لم يعلموا المغیبات من الأشياء إلا ما أعلمهم الله تعالى

أحياناً، وذكر الحنفية تصريحاً بالكفر باعتقاد أن النبي عليه الصلاة والسلام يعلم الغیب لمعارضة قوله

تعالى : ﴿قل لا يعلم من في السموات والأرض الغیب إلا الله﴾۔ (المسامرة مع المسامرة: ۸۸/۲، مصر)

الجواب حامداً ومصلحاً:

جو شخص علم غیب کلی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے مانتا ہے وہ شخص مشرک ہے، فقہاء اور علماء عقائد نے اس کی تکفیر کی ہے، اس کا ایسا کہنا نصوص صریحہ کے معارض ہے:

”وذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاد أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم

الغيب لمعارضة قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾۔ كذا في

المسيرة۔“ شرح فقه اكبر، ص: ۱۸۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/۷/۶۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/رجب/۶۳ھ

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۷/رجب/۶۳ھ۔

علم غیب

سوال [۲۴]: بعض کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مفاتیح غیبیہ کا جو سورہ لقمان کے

آخر میں ہیں علم دیا گیا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام دنیا کے حمل جانتے ہیں نہ ہے یا مادہ یا کیا، ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

یہ قول بالکل غلط ہے، بہت سی روایات اور آیات اسکی تکذیب کرتی ہیں:

”وعن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مفاتيح الغيب خمس و تلا هذه الآية“۔

(۱) ”(شرح الفقه الأكبر للملا علي القاري، ص: ۱۵۱، قدیمی)

”و بالجمله فالعلم بالغيب أمر تفرد به الله تعالى، لا سبيل للعباد إليه، إلا بإعلام منه بالوحي

أو إلهام بطريق المعجزة أو الكرامة أو إرشاد، عطف على إعلام إلى الاستدلال بالأمارات ولهذا

ذكر في الفتاوى: أي فتاوى علماء ما وراء النهر أن قول القائل عند رؤية هالة القمر: يكون مطر مدعيًا

علم الغيب لا بعلمته، كفر“۔ (النبراس شرح شرح العقائد، ص: ۳۴۳، مكتبة حقايق ملتان)

(وكذا في شرح العقائد النسفية للفتاواني، ص: ۱۲۲، مير محمد كتب خانہ)

”وعن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما: من ادعى علم هذه الخمسة، فقد كذب (إلى قوله): فإن هذه العلوم الخمسة لا يعلمها إلا الله“. تفسير مدارك (۱)۔ وقال في تفسير تلك الآية: ”فأراد أنه هو المتوصل إلى المغيبات وحده لا يتوصل إليها غيره“ (۲)۔ وقال تعالى: ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ﴾ الآية (۳)۔ فقط والله سبحانه تعالى اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

علم غیب

سوال [۲۴۸]: زید کہتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم، علم الہی کے سامنے جو نسبت ذرہ کو آفتاب سے، قطرہ کو دریا سے ہے وہ بھی یہاں تصور نہیں کی جاسکتی، مگر بایں ہمہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باعطاء الہی ماکان وما یکون کے عالم ہیں اور مندرجہ ذیل اشعار پڑھتا ہے ۔

فإن من جودک الدنیا وضررتها

ومن علومک علم اللوح والقلم (۴)

یعنی دنیا اور آخرت آپ ہی کے کرم سے ہے اور لوح و قلم کا علم آپ کے علوم کا بعض ہے۔ اور کہتے ہیں کہ لوح و قلم حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بعض ہے تو دوسرے علوم کون سے ہیں؟ تو جواب

(۱) (تفسير المدارك، (لقمان : ۳۳) : ۲/۳۲۳، قديمی)

”وقال ابن عباس رضى الله تعالى عنهما: هذه الخمسة لا يعلمها إلا الله تعالى، ولا يعلمها ملك مقرب ولا نبي مرسل، فمن ادعى أنه يعلم شيئاً من هذه، فقد كفر بالقرآن، لأنه خالفه“. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، (لقمان : ۳۳) : ۵۵/۱۳، دار الكتب العلمية)

”عن قتادة أنه قال في الآية: خمس من الغيب استأثره الله تعالى بهن، فلم يطلع عليهن ملكاً مقرباً، ولا نبياً مرسلًا: إن الله عنده علم الساعة اه“. (روح المعاني، (لقمان، ۳۳)، ۱۶۹/۲۱، دار الفكر)

(۲) ”(المدارك، (الانعام : ۵۹) : ۳۶۸/۱، قديمی)

(۳) (الأنعام : ۵۰)

(۴) (قصيده برده، ص: ۳۳، الفصل العاشر في المناجاة و عرض الحاجات، قديمی)

میں کہتا ہے

وسع العالمین علماً وحكماً
فهو بحر لم تعيها الأعياء
وكلهم من رسول الله ملتمس
غرفاً من البحر أو رشفاً من الأيم (۱)

نیز کہتا ہے کہ علوم اولین مثلاً اور ہیں اور علوم آخرین اور، لیکن وہ سب علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں مجتمع ہیں۔

۲..... حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعت شریف میں کہتا ہے ۔

وإذا سمعت فعنك قولاً طيباً
وإذا لاحظت فلا أرى سواك

جب میں سنتا ہوں تو آپ ہی کا ذکر سنتا ہوں اور جب دیکھتا ہوں تو آپ کے سوا کچھ نظر نہیں آتا۔

۳.....

يا أكرم الخلق مالى من الودبه
سواك عند حلول الحادث العمم (۲)

یعنی اے بہترین مخلوق! آپ کے سوا میرا کوئی نہیں کہ مصیبت عامہ کے وقت جس کی پناہ لوں۔ اگر کہتا ہوں کہ بھائی خدا کو پکارنا چاہئے خدا کے سوا دوسرے کو اس طرح نہیں پکارنا چاہئے تو کہتا ہے کہ حضرت زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی تو یوں پکارتے تھے کہ: ”رحمة للعالمین أدرك زین العابدین محبوس أيد الظالمین“۔

اے رحمة للعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زین العابدین کی مدد کو پہونچو، وہ اژدہام میں ظالموں کے ہاتھ قید میں ہے اور کہتا ہے

يا سيد السادات جئتك قاصداً
أرجو رجاءك واحتمى بحماك

(۱) (قصیدہ بردہ، ص: ۹، الفصل الثالث فی مدح النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، قدیمی)

(۲) (قصیدہ بردہ، ص: ۳۳، الفصل العاشر فی المناجاة و عرض الحاجات، قدیمی)

یا رسول اللہ انظر حالنا
یا رسول اللہ اسمع قالنا
اننی فی بحرهم لمفرق
خذیدی سهل لنا اشکالنا
مدد کراے کرم احمدی کہ تیرے سوا نہیں ہے عاجز بیکس کا کوئی حامی۔

اس قسم کے اور بھی اشعار پڑھتا ہے اور کہتا ہے کہ اس پر ایمان لانا ضروری ہے کہ نبی علیہ السلام دنیا سے منتقل نہیں ہوئے، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تمام غائب چیزیں بتا دیں جو دنیا و آخرت میں ہوں گی جس طرح کہ ہیں بعین الیقین، حدیث شریف میں ہے کہ ”دنیا ہمارے سامنے پیش کی گئی پس ہم اس میں اس طرح نظر کر رہے ہیں جیسے اپنے ہاتھ میں“ اور یہ بھی آیا ہے کہ ”ہم کو جنت اور وہاں کی نعمتوں نیز دوزخ اور وہاں کے عذابوں پر اطلاع دی گئی“، علاوہ ازیں اور متواتر خبریں، لیکن بعض کو چھپانے کا حکم دیا گیا، اگر اسے نفی کی کوئی آیت یا حدیث دکھاتے ہیں تو اسے علم عطاء ہونے سے پہلے کی قرار دیتا ہے اور کہتا ہے کہ مفسرین نے اس کے بارے میں کیا فرمایا ہے، بعض کے جواب میں آیت: ﴿إِلَّا مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ﴾ اور ﴿عَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ﴾ پیش کرتا ہے۔

در یافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا عقیدہ رکھنا اور اس قسم کے اشعار کہنا کیسا ہے اور زید کے لئے کیا حکم ہے؟ جواب نمبر و قرآن وحدیث کی روشنی میں مستحکم ومدلل عنایت فرمائیں۔
محمد شفاعت علی گڈیا، ضلع گنگا نگر، راجستھان۔

الجواب حامداً و مصلياً :

حضرت سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم (فدائے روحی و روحانی و امی) کا مقام اس قدر بلند ہے کہ اس کا ادراک دشوار ہے، جس قدر کمالات اور صفات عالیہ متفرق طور پر دوسروں کے پاس ہیں ان سب کا مجموعہ بلکہ ان سے زائد تہذبات مقدسہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس ہیں، علوم نبوت جو (کہ) مدارِ قرب و رفعت ہیں وہ بدرجہ اتم سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہیں، کوئی اور آپ کا ہم پایہ و ہمسر نہیں (۱) اور یہ

(۱) ”(و انا حبيب الله) : اى محبه و محبوبه“ (و لا فخر) قال الطيبي: قرر اولاً ما ذكر من فضائلهم =

سب کچھ عطاء خداوندی سے ہے، لیکن خدائے پاک کا علم اس سے بھی زائد ہے، خالق و مخلوق کے علم میں غیر متناہی و متناہی کی نسبت ہے، مساوات نہیں، مساوات کا شائبہ تک نہیں (۱)۔

برزخ، حشر، صراط، جنت، لوح و قلم وغیرہ کے اتنے علوم عطاء ہوئے کہ حساب لگانا اور شمار کرنا قابو سے باہر ہے (۲) ذات و صفات خداوندی کی جو معرفت عطاء ہوئی وہ کسی کو عطاء نہیں ہوئی، قاضی عیاض (۳)،

= بقولہ، وهو كذلك، ثم نبه على أنه أفضلهم وأكملهم، و جامع لما كان متفرقاً فيهم، فالحيب خليل و مكلم و مشرف اهـ۔ (مرقاۃ المفاتیح: ۳۳/۱۰، كتاب الفضائل، باب فضائل سيد المرسلين صلوات الله و سلامه عليه، الفصل الثاني، تحت رقم الحديث: ۵۷۶۲، رشیدیہ)

(۱) ”إن الله جعل للعول في إدراكها حداً تنتهي إليه، لا تتعداه، و لم يجعل لها سبيلاً إلى الإدراك في كل مطلوب، و لو كانت كذلك لاستوت مع الباري تعالى في إدراك جميع ما كان و ما يكون و ما لا يكون، إذ لو كان كيف كان يكون؟ فمعلومات الله لا تتناهي، و معلومات العبد متناهية، و المتناهي لا يساوي ما لا يتناهي“۔ (الإعتصام للشاطبي، الباب العاشر في معنى الصراط المستقيم الخ، فصل النوع الثالث، ص: ۵۶۲، دار المعرفة بيروت)

(۲) ”عن قتادة عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه، عن مالك بن صعصعة أن نبي الله صلى الله تعالى عليه وسلم حدثهم عن ليلة أسرى به ”ثم رفعت إلى سدرۃ المنتهى، فإذا أنبقتها مثل قلال هجر، وإذا ورقها مثل آذان الفيلة، قال: هذه سدرۃ المنتهى، فإذا أربعة أنهار: نهران باطنان قلت: ما هذان يا جبرئيل؟ قال: أما الباطنان، فنهران في الجنة ثم رفع إلى البيت المعمور“۔ الحديث

”وعن ثابت البناني عن أنس رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”أتيت بالبراق“ قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ثم عُرج بي، حتى ظهرت لمستوى أسمع فيه صريف الأقلام“۔ الحديث۔ (مشکوۃ المصابيح، باب فی المعراج، الفصل الأول، ص: ۵۲۶-۵۲۹، قدیمی)

(۳) قال قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ: ”و من جملة معجزاته المعلومة على القطع الواصل إلينا خبرها على التواتر لكثرة روايتها واتفاق معانيها الإطلاع على الغیب عن حذيفة رضي الله تعالى عنه قال: قام فينا مقاماً فما ترك شيئاً يكون في مقامه ذلك إلى قيام الساعة إلا حدثه و قد خرج أهل الصحيح والأئمة ما أعلم به أصحابه صلى الله تعالى عليه وسلم مما وعدهم به من الظهور على أعدائه و فتح مكة و بيت المقدس و قبض العلم و ظهور الفتن و أنه زويت له الأرض =

زرقانی (۱) قسطلانی (۲) ملا علی قاری رحمہم اللہ (۳) وغیرہ کی کتب ان مضامین سے پُر ہیں، اور ان پر دلائل بھی موجود ہیں، اس سب کے باوجود ذات اقدس فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق نہیں کیا جاتا (۴)، عالم الغیب، اطلاقات شرعیہ میں اس پر کیا جاتا ہے جس کی یہ صفت (عالم الغیب) ذاتی ہو، عطائی نہ ہو، قرآن کریم میں ارشاد ہے: ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِيَ خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ﴾ (۵) ﴿قُلْ لَا

= مشارقها و مغاربها الخ“.

”و قال الملا علی القاری فی شرحه: (الاطلاع علی الغیب): ای علی اطلاعه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی بعض المغیبات عنا“۔ (شرح الشفاء: ۶۷۹/۱، ۶۸۳، فیما أظهره اللہ تعالیٰ من المعجزات، فصل: و من ذلك ما اطلع علیہ من الغیوب، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲، ۱) قال القسطلانی ”و إذا أتى بجميع ما أتوا به من الخصال الحميدة، فقد اجتمع فيه ما كان متفرقاً فیہم، فیکون أفضل منه“.

”فظهر أن انتفاع أهل الدنيا بدعوته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أكمل من انتفاع سائر الأمم بدعوة سائر الأنبياء، فوجب أن يكون أفضل من سائر الأنبياء“.

و قال الزرقانی فی شرحه: ”فینبغي أن يقال: إنه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ساواهم فی العمل و زاد علیہم بأنه أعلم منهم باللہ الخ“۔ (شرح الزرقانی علی المواهب اللدنیۃ للقسطلانی: ۲۸۱/۸، المقصد السادس، النوع الأول، عباس احمد الباز مكة المكرمة)

(۳) ”(أسمع فيه): أي فی ذلك المكان، أو ذلك المقام (صريف الأقلام): أي صوتها عند الكتابة، قيل: هو ههنا عبارة عن الإطلاع على جريانها بالمقادير والمعنى أنى أقمت مقاماً بلغت فيه من رفعة المحل إلى حيث اطلعت على الكوائن، و ظهر لى ما يراد من أمر اللہ و تدبيره فى خلقه، وهذا واللہ هو المنتهى الذى لا تقدم فيه لأحد عليه“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الفضائل، رقم الحديث: ۵۸۶۴، باب المعراج، الفصل الأول: ۱۰/۱۷۴، رشیدیہ)

(۴) ”فإن قلت: قد أخبر الأنبياء والأولياء بشيء كثير من ذلك، فكيف الحصر؟ قلت: الحصر باعتبار كلياتها دون جزئياتها، قال تعالى: ﴿فلا يظهر على غيبه أحداً إلا من ارتضى من رسول﴾ الخ (مرقاۃ المفاتيح، كتاب الإيمان، الفصل الأول: ۱۳۳/۱، رقم الحديث: ۳، رشیدیہ)

(۵) (الأنعام: ۵۰)

يعلم من فى السموات والأرض الغيب إلا الله ﴿١﴾ ﴿و عنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو﴾ (۲)۔ اور بھی بہت سی آیات ہیں جن سے ثابت ہے کہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خدائے پاک نے ہی علم عطا فرمایا ہے اور جس جس چیز کا جتنا جتنا علم جب دیا، مل گیا جس چیز کا علم نہیں دیا جب تک نہیں دیا، نہیں ملا، یہ بات بھی نہیں تھی کہ جس وقت خواہش کسی علم کی فرمائی فوراً اس کا علم مل گیا ہو۔ تاہم نخل (۳) پیر معونہ (۴) الک (۵) وغیرہ کے واقعات اس کے شواہد ہیں۔

(۱) (النمل: ۶۵)

(۲) (الأنعام: ۵۹)

(۳) ”عن سماك أنه سمع موسى بن طلحة بن عبيد الله يحدث عن أبيه ، قال : مررت مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فى نخل ، فرأى قوماً يلقحون النخل ، فقال : ”ما يصنع هؤلاء“ ؟ قال : يأخذون من الذكر ، فيجعلونه فى الأنثى ، قال : ”ما أظن ذلك يغنى شيئاً“ ، فبلغهم ، فتركوه ، فنزلوا عنها ، فبلغ النبى صلى الله تعالى عليه وسلم ، فقال : ”إنما هو الظن ، إن كان يغنى شيئاً فاصنعوه ، فإنما أنا بشر مثلكم ، وإن الظن يخطئ و يصيب ، ولكن ما قلت لكم قال الله ، فلن أكذب على الله“ .

”عن عائشة (رضى الله تعالى عنها) أن النبى صلى الله تعالى عليه وسلم سمع أصواتاً ، فقال : ”ما هذا الصوت“ ؟ قالوا : النخل يؤثرونه ، فقال : ”لو لم يفعلوا ، لصلح“ ، فلم يؤثروا عاملاً ، فصار شيئاً ، فذكروا ذلك للنبى صلى الله تعالى عليه وسلم فقال : ”إن كان شيئاً من أمر دنياكم فشانكم به ، وإن كان من أمور دينكم فإلى“ . (ابن ماجه ، ص : ۱۸۰ ، أبواب الرهن ، باب تلقيح النخل ، مطبع مجتبائی لاہور)

(۴) ”عن عائشة رضى الله تعالى عنها قالت : استأذن النبى صلى الله تعالى عليه وسلم أبو بكر فى الخروج حين اشتد عليه الأذى فقتل عامر بن فهيرة يوم بئر معونة فقال : ”إن أصحابكم قد أصيبوا ، وإنهم قد سألوا ربهم ، فقالوا : ربنا ! أخبرنا إخواننا بما رضىنا و رضيت عنا ، فأخبرهم عنهم“ الحديث . (صحيح البخارى ، كتاب المغازى ، باب غزوة الرجيع و رعل و ذكوان و بئر معونة النخ : ۵۸۷/۲ ، قديمی)

(۵) ”إن عائشة رضى الله تعالى عنها زوج النبى صلى الله تعالى عليه وسلم حين قال لها أهل الإفك فدعا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على بن أبى طالب و أسامة بن زيد حين استلبت الوحى يستأمرهما فى فراق أهله ، قالت : فأما أسامة بن زيد فأشار على رسول الله صلى الله تعالى عليه =

دور سے خطاب کرنا جذبہ شوق و محبت میں ہو یا اس تصور کے تحت ہو کہ بذریعہ ملائکہ خدمت اقدس میں پیش کیا جائے گا درست ہے، یا ذہن میں تصور کر کے ہو تب بھی درست ہے (۱)، خدائے پاک کی طرح ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھ کر ہو تو درست نہیں، غلط ہے، اس سے باز آنا چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۹۵ھ۔

علم غیب

سوال [۲۴۹]: ایک شخص عقیدہ رکھتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے علم کلی عطاء کیا تھا، حتیٰ کہ اس کا عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام امور جو کہ دنیا میں ہیں اور جو کچھ ہو چکا ہے اور جو کچھ ہونے والا ہے حتیٰ کہ دوزخی جو دوزخ میں داخل ہوں گے، بہشتی جو بہشت میں داخل ہوں گے اور یہ بھی کہتا ہے کہ حضور درختوں کے پتے اور ریت کے ذرے ان تمام کو اس طرح جانتے ہیں جس طرح کہ اپنی کف مبارک کو دیکھتے ہیں، ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

۲..... ایک اور شخص عقیدہ رکھتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نعوذ باللہ کچھ نہیں جانتے تھے اور

= وسلم بالذی یعلم من برآءة اہله ثم قال: ”أما بعد، یا عائشة! فإنه قد بلغنی عنک کذا و کذا، فإن کنت بریئة فسیبرنک الله، وإن کنت ألممت بالذنب فاستغفری الله و توبی إلیه“ قالت: فلما سری عنه، و هو یضحک، فکانت أول کلمة تکلم بها: ”یا عائشة! أما الله فقد برأك“. الحدیث. (صحیح البخاری، کتاب التفسیر، (سورة النور)، باب قوله عز وجل: ﴿إِنَّ الذِّینَ جَاءُوا بِالْإِفْکِ﴾ الآية الخ: ۲/۶۹۶، ۶۹۸، قدیمی)

(۱) ”وعنه (أی عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ) قال: قال رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إن لله ملائكةً سیاحین فی الأرض یبلغونی من أمتی السلام“. رواه النسائی والدارمی“. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الصلوة، باب الصلوة علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و فضلها، ص: ۸۶، قدیمی)

(سنن النسائی، کتاب السهو، باب التسلیم علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ۱/۱۸۹، قدیمی)

(وسنن الدارمی، کتاب الرقائق، باب فی فضل الصلوة علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ۲/۴۰۹، قدیمی)

بکمال درستی دعویٰ کرتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے خاتمہ کی بھی خبر نہیں تھی، اس کا کیا حکم ہے؟
 ۳..... اگر یہ دونوں ایک دوسرے کو کافر کہیں تو کیا حکم ہے، آیا ان کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟
 ۴..... صاف عقیدہ جو کہ افراط و تفریط سے مبرا ہو تحریر فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

۱..... ایجاب کلی کا دعویٰ ”یعنی کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع مغیبات کا علم تھا، باری تعالیٰ کے اور آپ کے علوم کما مساوی تھے، فرق صرف ذاتی اور عطائی کا تھا“ غلط اور خلاف نصوص ہے، سلب کلی کا دعویٰ ”یعنی یہ کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کسی غیب کا علم عطاء نہیں ہوا“، یہ بھی غلط ہے اور خلاف نصوص ہے، اول کی تردید کے لئے سلب جزئی کافی ہے، ثانی کی تردید کے لئے ایجاب جزئی کافی ہے۔

چنانچہ دونوں سلب جزئی و ایجاب جزئی کے شواہد کثیرہ نصوص قرآنیہ و روایات حدیثیہ میں موجود ہیں، کتب عقائد میں بھی ہر دو کی تصریح کی گئی ہے: ﴿و عنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو﴾ (۱) ﴿قل لا يعلم من في السموات والأرض الغيب إلا الله﴾ (۲) ﴿قل لا أقول لكم عندى خزائن الله ولا أعلم الغيب﴾ (۳) ﴿ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير﴾ (۴)۔

ان آیات میں علم غیب کی صراحت و قصد نفی کی گئی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ علی الاطلاق (بلا تصریح جزئی) علم غیب کو ثابت کرنا شرک یا موہم شرک ہے اور علم غیب کلی ثابت کرنا تو صریح شرک و کفر ہے۔ واقعہ اقل، بیر معونہ، عقد، تا بیر نخل سے بھی علم غیب کی نفی ہوتی ہے۔

”و فینا نبی یعلم ما فی غد“، کومع فرمانا (۵) حدیث جبریل (۶) اور حوض کوثر پر جب آپ بعض

(۲) (النمل : ۲۵)

(۱) (الأنعام : ۵۹)

(۳) (الأعراف : ۱۸۸)

(۴) (الأنعام : ۵۰)

(۵) ”فجعلت جوہریات لنا یضربن بالدف و یندن من قتل من ابائی یوم بدر، إذ قالت إحداهن : و فینا نبی یعلم ما فی غد، فقال : ”دعی هذه و قولی بالذی كنت تقولین“۔ (صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب ضرب الدف فی النکاح والولیمة : ۷۷۳/۲، قدیمی)

(۶) (صحیح البخاری، کتاب الإیمان، باب سؤال جبریل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الإیمان والإسلام والإحسان وعلم الساعة الخ : ۱۲/۱، قدیمی)

کی سفارش فرمائیں گے اور جواب ملے گا ”إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك“ (۱) اور سجدہ شفاعت میں ایسی حمد فرمائیں گے جس کا علم ابھی عطا نہیں ہوا (۲) وغیرہ وغیرہ سب شواہد ہیں۔ اور جزئی علم غیب کا ثبوت (جو کہ نفیض ہے سلب کلی کی) اتنا کثرت سے ہے کہ شاید کوئی علم حدیث اور آپ کی سیرت سے ادنیٰ سی مناسبت رکھنے والا بھی انکار نہیں کرے گا حتیٰ کہ انہیں جزئیات کثیرہ کی وجہ سے ایک فریق کو ایجاب کلی کے دعویٰ کا سہارا مل گیا۔

”اعلم أن الأنبياء لم يعلموا المغيبات من الأشياء إلا ما أعلمهم الله أحياناً، وذكر الحنفية تصريحاً بالكفر باعتقاد أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾“ شرح فقہ اکبر، ص: ۱۸۵ (۳)۔

صحیح عقیدہ اہل سنت والجماعت کا یہ ہے کہ خدائے قدوس کی ذات و صفات و مریضیات کا علم جس قدر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا ہوا اس قدر کسی مخلوق کو عطا نہیں ہوا اور یہی علم موجب قرب و کمال ہے، تاہم باری تعالیٰ کا علم آپ کے علم سے بہت زیادہ اور غیر متناہی ہے۔

رہا درختوں کے پتوں اور ریت کے ذروں اور پانی کے قطروں کا علم، نہ آپ کو عطا ہوا نہ یہ موجب کمال و قرب ہے کہ جس سے آپ کے کمال میں کوئی نقص پیدا ہو، ابتداءً آپ کو اپنے خاتمہ کا علم نہیں تھا: ﴿وَمَا أَدْرِ مَا يَفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ﴾ (۴) فرمایا گیا اور پھر ﴿لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ

(۱) ”قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أنا فرطكم على الحوض ليرفعن إلى رجال منكم، حتى إذا أهويت لأنا ولهم اختلجوا دوني، فأقول: أي رب! أصحابي، يقول: لا تدري ما أحدثوا بعدك“ (صحيح البخاري، كتاب الفتن، باب ما جاء في قول الله تعالى: (واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة) الخ: ۱۰۴۵/۲، قديمي)

(۲) ”فأنطلق، فأتي تحت العرش، فأقع ساجداً لربي، ثم يفتح الله عليّ من محامده و حسن الثناء عليه شيئاً لم يفتحه عليّ أحد قبلي الخ“ (صحيح البخاري، كتاب التفسير، باب قوله تعالى: (ذرية من حملنا مع نوح إنه كان عبداً شكوراً): ۶۸۵/۲، قديمي)

(۳) (شرح الفقہ الأكبر للملا علی القاري، ص: ۱۵۱، قديمي)

(۴) (الأحقاف: ۹)

ذنبك و ما تأخر ﴿١﴾ کے ذریعہ اس کا آپ کو علم عطاء کر دیا گیا۔

بعض مفسرین نے کہا ہے کہ عدم علم دنیا کے اعتبار سے ہے کہ کس شی کا حکم ہو، کس شی سے ممانعت ہو اور وفات کس صورت سے ہو بطور شہادت ہو یا اور طرح، اور لوگ اتباع کریں یا نہ کریں وغیرہ وغیرہ، باقی آخرت کے متعلق آپ کو جنتی ہونے کا علم قطعی حاصل تھا، اسی کو ابن جریر وغیرہ نے قابل اعتماد قرار دیا ہے (۲)۔ اس مسئلہ پر مستقل رسائل بھی تصنیف ہوئے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/ رمضان المبارک/ ۶۶ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۴/ رمضان المبارک/ ۶۶ھ۔

حضرت پیران پیر کے متعلق عقیدہ علم غیب

سوال [۲۵۱]: حضرت پیران پیر شاہ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی طرف منہ کر کے ہاتھ باندھنا اور چند قدم پیر صاحب کی طرف چلنا اور اعتقاد رکھنا کہ پیر صاحب دیکھ رہے ہیں، ایسے اعتقاد والے کے لئے کیا حکم ہے؟

(۱) (الفتح : ۲)

(۲) ”عن الحسن في قوله: ”وما أدري ما يفعل بي ولا بكم“ فقال: أما في الآخرة فمعاذ الله! قد علم أنه في الجنة حين أخذ ميثاقه في الرسل، ولكن قال: ”وما أدري ما يفعل بي ولا بكم في الدنيا“.(تفسير الطبري، (الأحقاف : ۹) : ۲۶/۷، مصطفى البابي الحلبي)

”وأخرج ابن جرير ”عن الحسن أنه قال في الآية: أما في الآخرة فمعاذ الله تعالى! قد علم صلى الله عليه وسلم أنه في الجنة حين أخذ ميثاقه في الرسل، ”ولكن ما أدري ما يفعل بي في الدنيا“.(روح المعاني، (الأحقاف : ۹) : ۲۶/۱۵، دار الفكر)

”واختار الطبري أن يكون المعنى: ما أدري ما يصير إليه أمري وأمركم في الدنيا، أتؤمنون أم تكفرون، أم تعاجلون بالعذاب أم تؤخرون، قلت: وهو معنى قول الحسن والسدي وغيرهما، قال الحسن: ما أدري ما يفعل بي ولا بكم في الدنيا، أما في الآخرة فمعاذ الله! قد علم أنه في الجنة حين أخذ ميثاقه في الرسل ولكن قال: ”ما أدري ما يفعل بي في الدنيا“.(الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، (الأحقاف : ۹) : ۱۶/۱۲۵، دار الكتب العلمية)

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ عقیدہ کفر و شرک ہے: ”ویکفر بقوله: أرواح المشائخ حاضره تعلم“ (مجمع الأنهر) (۱)۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۴/۵۵ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ

ایک شخص کا بعض مغیبات کی خبر دینا

سوال [۲۵۱]: ایک شخص نے ایک بچہ کے متعلق کہا کہ صرف دو ماہ زندہ رہے گا اور وہ واقعی دو ماہ کے بعد ختم ہو گیا، ایک لڑکی کے متعلق کہا کہ تو اپنے بیٹے کا آرام نہیں دیکھ سکتی اور پانچ ماہ کے بعد تم ختم ہو جاؤ گی، وہ بھی پانچ ماہ کے بعد ختم ہو گئی، میری عورت کے بارے میں کہا کہ تمہارے اوپر سات جھٹکے آئیں گے یا تم پہلے جھٹکے میں ختم ہو جاؤ گی یا پانچویں میں، اب میری عورت کے اوپر پانچ جھٹکے آ چکے ہیں، ہم پریشان ہیں، شریعت مطہرہ اس مسئلے میں کیا فرماتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس قسم کی باتیں بتا کر مخلوق کو پریشانی میں ڈالنا بہت ہی غلط طریقہ ہے، حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کے متعلق ایسا نہیں فرمایا، کسی کی موت کا صحیح علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں (۲) قرآن یا کسی کشف

(۱) (مجمع الأنهر، باب المرتد، ثم إن ألفاظ الكفر أنواع : ۶۹۱/۱، دار إحياء التراث العربی)

(و كذا في الفتاوى البزازية، كتاب ألفاظ تكون إسلاماً أو كفراً أو خطأ : ۳۲۶/۶، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين : ۲۰۹/۵، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ، وَيُنْزِلُ الْغَيْثَ، وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ، وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَاذَا

تَكْسِبُ غَدًا، وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ، إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ (لقمان: ۳۴)

”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”مفتاح“ و فی

روایۃ: ”مفاتیح الغیب خمسۃ لا یعلمہا إلا اللہ تعالیٰ: لا یعلم أحد ما یکون فی غد، و لا یعلم أحد ما یکون

فی الأرحام، و لا تعلم نفس ما ذا تکسب غداً، و ما تدری نفس بأی أرض تموت، و ما یدری أحد..... =

سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ شرعی حجت نہیں، آپ کو پریشان نہیں ہونا چاہئے، یہ بھی ممکن ہے کہ آئندہ کوجھٹکا ہی نہ آئے، یہ بھی ممکن ہے کہ مدت دراز کے بعد بالکل اخیر میں آئے، جتنی عمر اللہ تعالیٰ نے تجویز فرمادی ہے اس میں کمی زیادتی نہیں ہو سکتی (۱)، بس یہی ایمان اطمینان بخش ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۹۴ھ۔

تاریخی جنتریوں کی پیشن گوئیاں

سوال [۲۵۲]: یہ تاریخوں کی چھوٹی چھوٹی جنتریاں جن میں پیشگوئیاں لکھی رہتی ہیں، ان کو دیکھنا اعتقاد رکھنا کیسا ہے اور بنانے والا کیسا ہے؟ اور یہ کس بزرگ نے کہا ہے اور جو کرتے رہتے ہیں ان پر یہ حکم عائد نہیں ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان میں بعض چیزیں حساب سے متعلق ہیں (شرعی نہیں) جیسے ریلوے کے ٹائم ٹیبل کو دیکھ کر کوئی بتائے کہ فلاں گاڑی فلاں اسٹیشن پر اتنے بجے پہونچے گی (۲) بعض جنتریاں صرف عوام کو مائل کرنے کے لئے ہیں، غرض شرعی طریقہ سے ان پر اعتماد و یقین نہیں کیا جاسکتا، نہ اس مقصد کیلئے ان کو دیکھا جاتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= متی یحییٰ المطر۔ (روح المعانی: ۱۰/۲۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی تفسیر ابن کثیر: ۴/۵۴، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۱) ”عن عبد الله قال: فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ”قد سألت الله لآجال مضروبة و أيام معدودة و أرزاق مقسومة، لن يعجل شيئاً قبل حله أو يؤخر شيئاً عن حله، و لو كنت سألت الله أن يعيدك من عذاب في النار أو عذاب في القبر، كان خيراً و أفضل“۔ (الصحيح لمسلم: ۳۳۸/۲، كتاب القدر، باب بيان أن الآجال و الأرزاق و غيرها لا تزيد و لا تنقص، قديمی)

”و حاصلہ أن القضاء المبرم الذي هو عبارة عن علم الله تعالى بما سيكون لا يزداد فيه شيء و لا ينقص“۔ (تكملة فتح الملهم: ۵/۵۰، كتاب القدر، باب بيان الآجال و الأرزاق و غيرها لا تزيد و لا تنقص، مكتبہ دار العلوم کراچی)

(۲) ”و أما ما علم بحاسة أو ضرورة أو دليل فليس بغيث، و لا كفر في دعواه، و لا في تصديقه على الجزم في اليقيني، و الظن في الظني عند المحققين“۔ (البراس شرح شرح العقائد، ص: ۳۵۳، مكتبہ حقانيہ ملتان) =

ہاتھ دکھلا کر مستقبل معلوم کرنا ناجائز ہے

سوال [۲۵۳]: کیا مستقبل کا حال جاننے کے لئے اس فن کے کسی ماہر کو ہاتھ دکھلانا جائز ہے؟ اگر ہاتھ دکھلانے والا شوقیہ طور پر ہاتھ دکھلا رہا ہو اور ماہر فن کی باتوں پر یقین نہ کرے تو کیا اس سے شرعی پوزیشن میں کوئی فرق ہوگا؟

الجواب حامداً و مصلیاً :

ناجائز ہے (۱) جس کا عقیدہ پہلے سے خراب ہو، اس کو عقیدہ صحیح کر کے توبہ کرنا لازم ہے، جس کا عقیدہ پہلے سے خراب نہ ہو، بلکہ تجربہ کے لئے دکھلاتا ہو اس کے لئے بھی اجازت نہیں، کیونکہ خود اس کے عقیدہ کے خراب ہونے کا خطرہ ہے اور فاسد عقیدہ لوگوں کے لئے فساد عقیدہ کی اس سے تائید ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
امامہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔



= ”واستدلالي بسير النجوم و حركة الأفلاك على الحوادث بقضاء الله تعالى و قدره، و هو جائز كاستدلال الطبيب بالنبض على الصحة والمرض“۔ (رد المحتار، باب المرتد، مطلب في دعوى علم الغیب : ۲۴۳/۲، سعید)

(۱) ”من أتى كاهناً أو عرافاً فصدقه بما يقول، فقد كفر بما أنزل على محمد“، أخرجه أصحاب السنن الأربعة، و صححه الحاكم عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه“۔ (رد المحتار، باب المرتد، مطلب في الكاهن والعراف : ۲۴۲/۲، سعید)

”عن بعض أزواج النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من أتى عرافاً فسأله عن شيء لم تقبل له صلاة أربعين ليلة“۔ (الصحيح لمسلم، باب تحريم الكهانة وإتيان الكهان : ۲۳۲/۲، قديمی)

قال النووي : ”العراف من جملة الكهان، و قال الخطابي وغيره: العراف هو الذي يتعاطى معرفة مكان المسروق و مكان الضالة ونحوهما“۔ (شرح النووي على مسلم، باب تحريم الكهانة وإتيان الكهان : ۲۳۲/۲، قديمی)

ما يتعلق بالحاضر والناظر، والنور والبشر

(حاضر وناظر اور نور و بشر کا بیان)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ

سوال [۲۵۲]: زید کا اعتقاد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ تصرف عطا فرمایا ہے کہ عالم میں جہاں چاہیں اور جس وقت چاہیں باذن اللہ تشریف فرما ہو جائیں، اس بنیاد پر زید نے ایک سوال کے جواب میں کہا کہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر مانتا ہوں، بعض لوگ کہتے ہیں کہ زید کے پیچھے نماز جائز نہیں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید مسلمان ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے حبیب پاک حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ مقام عطا فرمایا ہے جو کسی کو نہیں ملا (۱) اللہ پاک جہاں چاہے اور جب چاہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا دے اور جس چیز پر چاہے مطلع فرما دے (۲)، اس اعتبار سے حاضر و ناظر آپ کے صفت نہیں بنے گی، حاضر و ناظر وہ ہے جو ہر جگہ،

(۱) ﴿عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا﴾. قلت: لرسول الله صلى الله عليه وسلم تشریفات يوم القيامة لا يشركه فيها أحد، و تشریفات لا يساويه فيها أحد، فهو أول من تنشق عنه الأرض، و يبعث ركباً إلى المحشر، و له اللواء الذي آدم فمن دونه تحت لوائه، و له الحوض الذي في الموقف أكثر وارداً منه، و له الشفاعة العظمى عند الله. (تفسير ابن كثير، (الإسراء: ۷۹)، ۷۷/۳، دار الفیحاء)

”قال عليه السلام: “أعطيت مالم يعط أحد من الأنبياء قبلي: نصرت بالرعب، و أعطيت مفاتيح الأرض، و سميت أحمد، و جعل لي التراب طهوراً، و جعلت أمتي خير الأمم“. (فيض القدير: ۱۱۱۵/۲، رقم الحديث: ۱۱۶۹)

(۲) قال الله تعالى: ﴿و ما كان الله ليطلعكم على الغيب، و لكن الله يجتبي من رسله من يشاء﴾ (إل عمران: ۱۷۹)

وقال الله تعالى: ﴿عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحداً، إلا من ارتضى من رسول﴾. (الجن: ۲۶، ۲۷)

ہر وقت، ہر شے کے حق میں حاضر و ناظر ہو، یہ صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے (۱)۔ زید نے جو تاویل کی ہے اس تاویل کے اعتبار سے خدائے پاک کی دوسری صفات بھی دوسروں کے لئے ثابت کی جاسکتی ہیں، جس میں عقائد کے فساد کا قوی خدشہ ہے، تاویل مذکور کے اعتبار سے زید پر کفر و ارتداد کا حکم نہ لگایا جائے (۲) مگر اس اطلاق کو موجب ضلال کہا جائے گا، زید کو اس سے باز آنا لازم ہے، جب تک وہ باز نہ آئے اس کو امام نہ بنایا جائے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۸/۹۲ھ۔

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۸/۹۲ھ۔

عقیدہ حاضر و ناظر

سوال [۲۵۵]: زید کہتا ہے کہ جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر نہ جانے اس کو قتل کر دو، اس کے گھر میں آگ لگا دو اور اس کے بال بچوں کو بھی قتل کر دو، اگر تم مارے گئے تو شہید ہو گے۔ کیا ایسا کہنا درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دریافت کرنے کی ضرورت ہے کہ اتنا بڑا دعویٰ کس دلیل پر مبنی ہے، حالانکہ حدیث شریف میں آیا ہے

کہ: ”سباب المسلم فسوق وقتاله كفر“ (۴)۔

(۱) ”اعتقاد اینکه کسی غیر حق سبحانہ حاضر و ناظر، و عالم خفی و جلی در ہر وقت و ہر آن است، اعتقاد شرک است“۔ (مجموعۃ الفتاویٰ علی ہامش خلاصۃ الفتاویٰ: ۳/۳۳۱، امجد اکیڈمی)

(۲) ”ان المسئلة المتعلقة بالكفر إذا كان لها تسع وتسعون احتمالاً للكفر، واحتمال واحد في نفيه، فالأولى للمفتي والقاضي أن يعمل بالاحتمال النافي؛ لأن الخطأ في إبقاء ألف كافر أهون من الخطأ في إفساء مسلم واحد. وفي المسئلة المذكورة تصريح بأنه يقبل من صاحبها التأويل“۔ (شرح الفقه الأكبر للملا علي القاري، ص: ۱۶۲، قديمی)

(۳) ”ويكره إمامة عبد و أعرابي و فاسق و مبتدع الخ“۔ (الدر المختار، باب الإمامة: ۵۵۹/۱، سعيد)

(۴) (مسند الإمام أحمد: ۲/۱۲، رقم الحديث: ۴۱۶۷، ۳۸/۲، ورقم الحديث: ۴۳۳۲، دار إحياء

التراث العربي) =

اور قرآن پاک میں ہے: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا، أَفْجَزَائِهِ جَهَنَّمَ﴾ (۱)۔
 قتل مؤمن کی سزا جہنم ہے اور بچوں کا قتل تو جہاد میں بھی منع کیا گیا ہے اگرچہ وہ بڑے سے بڑے کافر کا
 بچہ ہو۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود غفرلہ۔

حاضر و ناظر کا عقیدہ رکھنا

سوال [۲۵۶]: سورہ حجرات میں اللہ تعالیٰ نے حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ادب
 سکھایا ہے کہ دیوار کے باہر سے مت پکارو، نہ ان سے سلام و کلام میں آواز بلند کرو، جب باہر تشریف لائیں، تب
 سلام و کلام کرو وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب دنیا کی زندگی کے واسطے بتایا اور اب بھی وہی حکم ہے کیونکہ میلاد میں زور سے
 سلام پڑھتے ہیں اور سیکنکڑوں کوس سے کیا حکم ہے؟
 الجواب حامدًا و مصلیاً:

یہ سب ادب ہمیشہ کے لئے ہے، حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث پاک میں ارشاد
 فرمایا ہے کہ جو شخص میری قبر کے پاس آ کر صلوٰۃ و سلام مجھ پر بھیجتا ہے میں اس کو سنتا ہوں اور جو شخص دور سے
 پڑھتا ہے وہ ملائکہ کے ذریعے پہنچایا جاتا ہے (۲) آواز بلند کر کے پڑھنا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ خود حضور صلی اللہ

= ”قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”سباب المسلم فسوق و قتاله كفر“. (جامع الترمذی،
 أبواب الإیمان، باب ما جاء سباب المسلم فسوق: ۹۲/۲، سعید)

(والصحيح لمسلم، كتاب الإیمان، باب بیان قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”سباب المسلم
 فسوق و قتاله كفر“. ۵۸/۱، قدیمی)

(وصحيح البخاری، كتاب الأدب، باب ما ينهى عن السباب واللعن: ۸۹۳/۲، قدیمی)
 (۱) (النساء: ۹۳)

(۲) ”عن أبي هريرة -رضی اللہ تعالیٰ عنہ- قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من صلى عليّ
 عند قبري سمعته، و من صلى عليّ نائياً أبلغته“ رواه البيهقي في شعب الإیمان“. (مشکوٰۃ المصابيح، باب
 الصلاة على النبی صلی اللہ علیہ وسلم و فضلها: ۸۷/۱، قدیمی)

تعالیٰ علیہ وسلم یہاں حاضر و ناظر ہیں اور بلا واسطہ سنتے ہیں یہ عقیدہ غلط ہے اور اس سے توبہ لازم ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حاضر و ناظر کا عقیدہ

سوال [۲۵۷]: ”بہار شریعت“ مصنفہ احمد رضا خان صاحب میں لکھا ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نور سے کل کائنات بنائی گئی ہے، اس معنی کر کے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں“، کیا واقعی یہ سچ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

میں نے یہ کتاب نہیں دیکھی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ غلط ہے (۲)، یہ شان صرف اللہ تعالیٰ کی ہے: ﴿هو عالم الغیب والشہادۃ﴾ ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حاضر و ناظر اور مقلب القلوب وغیرہ

سوال [۲۵۸]: زید کہتا ہے کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور مقلب

القلوب ہیں اور ملک اور ملکوت کا مشاہدہ فرما رہے ہیں اور امت کے احوال و افعال، حرکات و سکنات، دلوں کے خطرات سے آگاہ ہیں، اپنی امت کو دیکھتے ہیں، ان کی نیت، ارادے اور دل کی باتوں سے واقف

(۱) ”وفی البزازیۃ قال علماؤنا: من قال أرواح المشایخ حاضرة تعلم، یکفر“۔ (البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین: ۲۰۹/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ البزازیۃ، کتاب ألفاظ تكون إسلاماً أو کفراً أو خطاً: ۳۲۶/۶، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، باب المرتد، ثم إن ألفاظ الکفر أنواع: ۶۹۱/۱، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وما کنت لیدیهم إذ یلقون أقلامهم أیتهم یکفل مریم، وما کنت لیدیهم إذ یختصمون﴾۔ (آل عمران: ۴۴)

(۳) (الحشر: ۲۲)

قال الله تعالى: ﴿عالم الغیب فلا یظهر علی غیبه أحد﴾۔ (الجن: ۲۶)

وقال الله تعالى: ﴿قل لا یعلم من فی السموات والأرض الغیب إلا الله﴾۔ (النمل: ۶۵)

ہیں، دین پر چلنے والے کے رتبہ سے، اچھے برے کاموں، اخلاص و نفاق سے واقف ہیں۔ اس کا دین اور ایمان کس درجہ کا ہے؟ کیا یہ قول صحیح ہے؟

۲..... زید اپنے قول کی تائید میں آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ، نیز معتبر علماء و مشاہیر کے اقوال معہ حوالہ کتب ذیل پیش کرتا ہے:

(الف) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی از کتاب ”اقرّب السبل“ عبارت فارسی: ”با چندیس اختلاف و کثرت مذہب کہ در علمائے امت ہست یک کس را درین مسئلہ خلافے نیست کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بحقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توہم تاویل دائم و باقی است، و بر اعمال امت حاضر و ناظر است، و مطالبان حقیقت را و متوجہاں آنحضرت را مستفیض و مربی“۔

(ب) آیت شریف: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ (۱) ترجمہ: ”اے غیب کی خبر دینے والے نبی! ہم نے تم کو حاضر ناظر خوشخبری دینے والا، ڈرسانے والا بنا کر بھیجا، شاہد کے تین معنی: حاضر ناظر و گواہ اور یہ کہ ہر تقدیر پر حضور حاضر و ناظر ہیں۔

(ج) آیت کریمہ قرآنیہ: ﴿وَجَنَابِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا﴾ (۲) ﴿وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ (۳) اس سے ثابت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر بھی ہیں اور ناظر بھی ہیں۔

(د) تفسیر روح البیان مصری، جلد دوم، ص: ۲۳۸ میں اسی آیت کریمہ کے تحت درج ہے کہ: ”شہادۃ الرسول علیکم اطلاع علی وقتہ کل متدین بدینہ، و حقیقتہ التی ہو علیہا من دینہ، و حجابہ الذی ہو محجوب عن کمال دینہ، فہو یعرف ذنوبہم و حقیقۃ ایمانہم و أعمالہم و حسناتہم و سیئاتہم و إخلاصہم و نفاقہم و غیر ذلک بنور الحق“ (۴)۔

(۱) (الأحزاب: ۴۵)

(۲) (النساء: ۴۱)

(۳) (البقرة: ۱۴۳)

(۴) (روح البیان: ۱/۲۵۰، البقرة: ۱۴۳، دار الکتب العلمیۃ)

(ہ) تفسیر فتح العزیز میں اس آیت کریمہ کے تحت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے بالکل یہی تفسیر کی

ہے: ﴿وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ ”و باشد رسولِ شما گواہ، زیرا کہ او مطلع است بنور نبوت بر مرتبۂ متدین بدین خود کہ در کدام درجہ از دین من رسیدہ است، و حقیقتِ ایمانِ او چیست، و حجابی کہ بدان از ترقی محبوب مانده است کہ مدام است، پس رومی شناسد گناہانِ شمارا و درجاتِ ایمانِ شمارا، و اعمالِ نیک و بد شمارا، و اخلاص و نفاقِ شمارا، و لہذا شہادتِ او در دنیا و آخرت بحکمِ شرع در حقِ امت مقبول و واجب العمل است“۔

(و) امام ابن الحاج مدخل میں اور امام قسطلانی مواہب لدنیہ جلد دوم، ص: ۳۸۷، میں فرماتے ہیں:

”وقد قال علمائنا: لا فرق بين موته و حياته عليه السلام، و في مشاهدته لأمتہ، و معرفته بأحوالہم و نیاتہم و عزائمہم و خواطرہم، و ذلك جلی لا خفاء“ (۱)، یعنی ہمارے علماء نے فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات اور وفات میں کوئی فرق نہیں، اپنی امت کو دیکھتے ہیں اور ان کے حالات و نیات اور ارادے اور دل کی باتوں کو جانتے ہیں اور یہ بالکل ظاہر ہے۔

ان تصریحات اور ان کے علاوہ بہت سی کتابوں کی تصریحات سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حاضر و ناظر ہونا واضح روشن ہے اور مقلب القلوب ہونے کی قدرت اللہ عز و جل نے بخشی ہے۔

(ز) جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر نہیں جانتا اس کے پیچھے نماز نہیں ہوتی، ایسا امام ضرور امامت سے معزول کرنے کے قابل ہے۔

(ح) صحیح عقائد کے لئے بہار شریعت جلد اول، یا کتاب العقائد مصنفہ مولانا نعیم الدین صدر الافاضل

کی ملاحظہ کی جائے۔

کیا زید کا پیش کردہ ثبوت مندرجہ بالا اس کے قول کی تائید اور تصدیق کے لئے کافی ہے اور قابل تسلیم و

صحیح ہے؟ اور آخری اٹم میں جو کتاب بہار شریعت وغیرہ کا ذکر کیا گیا وہ حنفی عقیدہ کے مطابق صحیح ہے یا نہیں؟

۳..... بکر ایک مسجد میں امام ہے اور حنفی المسلک ہے، وہ زید کے قول اور پیش کردہ ثبوت کو صحیح تسلیم نہیں

کرتا اور کہتا ہے کہ جو صفات باری تعالیٰ عز اسمہ وجل جلالہ کی ذات کے لئے خاص ہیں، مثلاً ہر وقت اور ہر جگہ موجود ہونا، حاضر و ناظر اور مقلب القلوب ہونا، ارادے اور نیتوں کا جاننا وغیرہ اگر بعینہ یہی صفات نبی علیہ الصلاۃ والسلام کے لئے مانی جائیں، پھر معبود اور عبد، و خالق و مخلوق میں کیا فرق رہ جاتا ہے؟ اگر پیغمبر علیہ السلام کو مقلب القلوب یعنی قلب بدلنے کی قدرت ثابت کی جاتی ہے تو کفار و مشرکین مکہ مثلاً: ابو جہل، ابولہب، ابی بن خلف وغیرہ دشمنان اسلام اور خصوصاً خواجہ ابوطالب جیسے شفیق و مہربان چچا کے دل کو پھیرنے میں کیا امر مانع رہا ہے؟

بہر حال اس عقیدہ کی بناء پر امام صاحب کوزید کے ہم خیال لوگوں نے امامت سے الگ کر دیا کہ وہ حضور کو حاضر و ناظر مقلب القلوب نہیں جانتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲۱..... حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو اللہ تبارک و تعالیٰ سے خود ہی دعاء کیا کرتے تھے: ”یا مقلب

القلوب! ثبت قلبی علی دینک“ الحدیث (۱)۔

امت کے جو احوال حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے بتا دیئے وہ معلوم ہو گئے، جو نہیں بتائے وہ نہیں معلوم ہوئے۔ قرآن کریم میں بہت سی چیزیں ایسی مذکور ہیں جن کے متعلق بتایا گیا کہ ان کا علم اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے، حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی ان کا علم نہیں تھا اور بھی کسی کو علم نہیں: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مَرْسَاهَا ۖ قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُجَلِّيهَا لِوَقْتِهَا إِلَّا هُوَ﴾ (۲) ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ الآية (۳) ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ﴾ (۴) ﴿وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَا سَكَنْتُ مِنَ الْخَيْرِ﴾ (۵) ﴿وَمَا كُنْتُ بِدَعَاٍ مِنَ الرُّسُلِ وَمَا أَدْرِي مَا يَفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ﴾ (۶)۔

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب الإیمان بالقدر، ص: ۱۲۲، قدیمی)

(۲) (الأعراف: ۱۸۷)

(۳) (الأنعام: ۵۹)

(۴) (الأنعام: ۵۰)

(۵) (الأعراف: ۱۸۸)

(۶) (الأحقاف: ۹)

صحاح کی حدیث شریف میں ارشاد ہے کہ: ”تم لوگ اپنا مقدمہ میرے پاس لاتے ہو، بعض لوگ اپنا دعویٰ ثابت کرنے میں بہت ماہر و لسان ہوتے ہیں، یاد رکھو کہ اگر اس کی باتوں سے متاثر ہو کر اس کے دعویٰ کو سچا سمجھ کر میں نے اس کے حق میں فیصلہ کر دیا اور واقعہ اس کا حق نہیں تھا تو وہ آگ کا ٹکڑا ہے جو اس کو دے رہا ہوں“ (۱)۔ غرض بے شمار احادیث واقعات سے علم کلی کی نفی ہوتی ہے۔

ملا علی قاریؒ نے لکھا ہے: ”من اعتقد تسوية علم الله تعالى ورسوله يكفر إجماعاً اھ۔“

موضوعات کبیر ص: ۹۹ (۲)۔

صحیح بخاری شریف میں مذکور ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قرآن سننے کے لئے ارشاد فرمایا انہوں نے سورہ نساء شروع کی، جب اس آیت پر پہنچے: ﴿فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ، وَجِئْنَاكَ عَلَىٰ هَؤُلَاءِ شَهِيدًا﴾ تو ارشاد فرمایا: ”بس کرو“ اور مبارک آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے (۳) اس پر شروع حدیث میں لکھا ہے کہ جس چیز کو نہیں دیکھا اس پر شہادت دینے کی دشواری کی بنا پر آنسو جاری ہو گئے (۴) تاہم نخل کی حدیث میں صاف صاف مذکور ہے: ”أنتم

(۱) ”عن رسول الله ﷺ أنه سمع خصومةً بباب حجرته، فخرج إليهم، فقال: ”إنما أنا بشر، وإنه يأتيني الخصم، فلعل بعضكم أن يكون أبليغ من بعض، فأحسب أنه قد صدق، وأقضي له بذلك، فمن قضيت له بحق مسلم، فإنما هي قطعة من النار، فليأخذها أو ليتها كها“۔ (صحیح البخاری، کتاب المظالم والقصاص، باب إثم من خاصم في باطل وهو يعلمه: ۳۳۲/۱، قدیمی)

(۲) (الموضوعات الكبیر، لملا علی القاری، ص: ۱۶۲، نور محمد)

(۳) ”عن عبد الله رضي الله تعالى عنه قال: قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”اقرأ عليّ“ قلت: اقرأ عليك و عليك أنزل؟ قال: ”فإني أحب أن أسمع من غیری“ فقرأت عليه سورة النساء حتى بلغت: ﴿فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَاكَ عَلَىٰ هَؤُلَاءِ شَهِيدًا﴾ (النساء: ۴۱) قال: ”امسك“ فإذا عيناها تدر فان“۔ (صحیح البخاری، کتاب التفسیر، باب قوله: ﴿فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَاكَ عَلَىٰ هَؤُلَاءِ شَهِيدًا﴾ ۶۵۹/۲، قدیمی)

(۴) قال الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى: ”فبکی حتی ضرب لحياه و وجنتاه، فقال: ”يارب اهذا علی من أنا بین ظهريه، فكيف بمن لم أره“۔ (فتح الباری، کتاب فضائل القرآن، باب البكاء عند فضائل القرآن:

أعلم بأمور دنياكم“ (۱) واقعاً قلب، (۲) بیر معونه (۳)، فقر عقد (۴)، حدیث حوض: ”لا تدرى ما أحدثوا بعدك“ (۵)۔ حدیث شفاعت وغیره وغیره صحاح میں مذکور ہیں (۶) شرح فقہ اکبر، ص: ۱۸۵، میں: ”و بالجمله فالعلم بالغیب أمر تفرد به سبحانه تعالى، ولا سبيل إليه للعباد، إلا بإعلام منه وإلهام بطريق المعجزة، أو الكرامة، أو الإرشاد إلى الاستدلال بالأمارات فيما يمكن فيه ذلك، ثم اعلم أن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام لم يعلموا المغيبات من الأشياء إلا ما أعلمهم الله تعالى أحياناً. وذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاد أن النبي عليه السلام يعلم الغيب لمعارضته قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ كذا في المسامرة“ (۷)۔

= (و كذا في عمدة القارى، كتاب التفسير، باب: (فكيف إذا جئنا من كل أمة بشهيد، وجننا بك على هؤلاء شهيداً) ۱۸/۱۷۲، محمد أمين دمج بيروت)

(۱) ”عن أنس أن النبي ﷺ مرّ بقوم يلْقَحُون، فقال: ”لو لم تفعلوا، لصلح“ قال: فخرج شيصاً، فمرّ بهم، فقال: ”مالنخلكم“؟ قالوا: قلت كذا وكذا، قال: ”أنتم أعلم بأمر دنياكم“. (الصحيح لمسلم، كتاب الفضائل، باب وجوب امتثال ما قاله شرعاً دون ما ذكره اه: ۲۶۲/۲، قديمي)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان: ”علم غيب“)

(۳) (تقدم تخريجه تحت عنوان: ”علم غيب“)

(۴) ”عن عائشة رضی اللہ عنہا زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم قالت: خرجنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعض أسفاره، حتى إذا كنا بالبيداء أو بذات الجيش، انقطع عقد لي، فأقام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم على التماسه، وأقام الناس معه“. الحديث. (صحيح البخارى، كتاب التيمم: ۳۸/۱، قديمي)

(۵) (صحيح البخارى، كتاب التفسير، باب قوله: (كما بدأنا أول خلق) ۲/۶۹۳، قديمي)

(۶) ”عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم بلحم فأقع ساجداً لربي، ثم يفتح الله على من محامده وحسن الثناء عليه شيئاً لم يفتح على أحد قبلى، ثم يقال: يا محمد! ارفع رأسك سل تعطه، واشفع تشفع“. الحديث. (صحيح البخارى: ۲/۶۸۳، ۶۸۵، كتاب

التفسير، (سورة بنى اسرائيل)، باب قوله: (ذرية من حملنا مع نوح) الخ قديمي)

(وسنن الترمذی: ۲/۷۰، ابواب صفة القيامة، باب ماجاء في الشفاعة، سعيد)

(۷) (شرح الفقه الأكبر، للقارى، ص: ۱۵۱، قديمي)

جو چیز قرآن کریم، صحیح احادیث، اجماع، علم الکلام والعقائد سے صاف صاف ثابت ہو وہ اصل ہے، پھر اگر کسی مسلمہ بزرگ کے کلام میں کوئی چیز اس کے خلاف منقول ہو اور نقل کی سند بھی معتبر نہ ہو تو اس میں تاویل کر کے اس کے لئے ایسا محمل تجویز کیا جائے گا جو قرآن کریم، حدیث شریف، اجماع، تصریحات متکلمین کے خلاف نہیں، نہ یہ کہ اس کی وجہ سے قرآن کریم و حدیث شریف میں تاویل کی جائے یا ترک کیا جائے۔ اگر کسی مسلمہ بزرگ کا کلام نہ ہو یا نقل کی سند ہی معتبر نہ ہو تو تاویل کی بھی حاجت نہیں، ویسے ہی وہ ناقابل التفات ہے۔

از (الف) تا (ح) میں کوئی ایسی شے نہیں جو قطعیات کے معارض ہو سکے، جس کی وجہ سے قطعیات میں تاویل کی جائے بلکہ ان (الف) تا (ح) میں سے بعض چیزیں غلط ہیں، بعض چیزیں بالکل ہی پایہ اعتبار سے ساقط و ناقابل التفات ہیں، بعض محل تاویل ہیں۔

۳..... بکر کا عقیدہ صحیح ہے، قرآن کریم، حدیث شریف، اجماع، تصریحات متکلمین کے موافق ہے، اس کو امامت سے علیحدہ کرنا ظلم اور ناجائز ہے، اس کے بالمقابل زید کا عقیدہ غلط ہے، اس کو خود اپنی ہی فکر لازم ہے، چاہئے کہ اپنا عقیدہ صحیح کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

أصاب من أجاب هذا الجواب: بنده نظام الدين دارالعلوم دیوبند۔

کیا شاہد کا ترجمہ ”حاضر و ناظر“ ہے؟

سوال [۲۵۹]: زید کا عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں، اور دلیل میں

آیت: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ (۱) پیش کرتے ہوئے شاہد کا ترجمہ ”حاضر و ناظر بنا کر بھیجا“ کرتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا اس لفظ کا اطلاق آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درست ہے؟ حاضر و ناظر اگر باری تعالیٰ کی صفتِ مختصہ ہو تو براہ کرم کتب حدیث و فقہ و عقائد میں صفحہ کے حوالہ سے اس کی نشان دہی فرمائی جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حاضر کا ترجمہ ”ہر جگہ موجود“ اور ناظر کا ترجمہ ”ہر ایک کو دیکھنے والا“ اس معنی کے اعتبار سے یہ اللہ تعالیٰ

کی صفتِ مختصہ ہے یعنی کوئی چیز اس سے مخفی نہیں وہ سب کو دیکھتا اور جانتا ہے:

﴿لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ﴾ (۱) ﴿يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى﴾ (۲) ﴿عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾ (۳) ﴿بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ (۴) ﴿بِكُلِّ شَيْءٍ مُحِيطٌ﴾ (۵) وغیرہ، بکثرتِ نصوص قرآنیہ موجود ہیں۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق بعض آیات میں صاف حکم ہے کہ آپ اپنے متعلق علمِ غیب کی نفی کا اعلان کر دیں: ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ﴾ (۶)۔

بعض آیات میں علمِ غیب کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص کیا گیا ہے بطریقِ حصر: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يُعْلِمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ (۷) بعض آیات میں بعض چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص قرار دیا گیا ہے: ﴿لَا يَجْلِيهَا لَوْفَتُهَا إِلَّا هُوَ﴾ (۸)۔

بعض آیات میں بعض خاص چیزوں کے علم کی حضرت رسول اکرم ﷺ سے نفی کی گئی ہے: ﴿وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشَّعْرَ﴾ (۹) ﴿وَمَنْ أَهْلُ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النِّفَاقِ، لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ﴾ (۱۰) ﴿رَسُولًا قَدْ قُصَصْنَا هُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَرَسُولًا لَمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ﴾ (۱۱) ﴿قُلْ مَا كُنْتُ بِدَعَا مَنْ

(۱) (النبأ: ۳)

(۲) (طہ: ۷)

(۳) (الملک: ۱۳)

(۴) (التوبة: ۱۱۵)

(۵) (حم السجدة: ۵۴)

(۶) (الأنعام: ۵۰)

(۷) (الأنعام: ۵۹)

(۸) (الأعراف: ۱۸۷)

(۹) (یس: ۶۹)

(۱۰) (التوبة: ۱۰۱)

(۱۱) (النساء: ۱۶۴)

الرسول وما أدرى ما يفعل بي ولا بكم ﴿١﴾ بعض آیات میں علم غیب سے ناواقف ہونے پر بعض امور بطور شرط و جزاء مذکور ہیں: ﴿لو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسنى السوء﴾ (۲)۔

پھر بطور ایجاب جمیع علوم غیبیہ کا حاوی تسلیم کرنا ان نصوص کے خلاف ہے، احادیث تو بے شمار ہیں جن سے اس ایجاب کلی کی نفی ہوتی ہے، بلکہ حدیث میں یہ بھی ارشاد فرمایا کہ میں حوض کوثر پر ہوں گا اور کچھ لوگوں کو لایا جائیگا مگر پھر وہ میری نظر سے اوجھل ہو جائیں گے، میں کہوں گا کہ یہ تو میرے آدمی ہیں، جواب ملے گا: ”لا تدری ما أحدثوا بعدك“ کہ آپ کو معلوم نہیں یہ کن بدعات میں مبتلا ہو گئے تھے؟ تو میں کہوں گا کہ ایسے لوگوں کو آگ میں دھکیل دو کہ جنہوں نے دین میں تبدیلی کر دی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشر بھی ہیں نور بھی ہیں

سوال [۲۶۰]: کلام پاک کے اندر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے بشر کا لفظ بھی آیا ہے اور نور کا لفظ بھی آیا ہے: ﴿قل إنما أنا بشر مثلكم﴾ (۴) الایۃ، ﴿قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين﴾ (۵)، ان دونوں آیتوں کا مطلب کیا ہے؟ واضح طور پر لکھیں۔ اگر ہم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صرف نور مان لیں اور بشر نہ مانیں یا بشر مانیں، نور نہ مانیں اور خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر نہ سمجھنا اور حضور کو..... سمجھنا کیسا ہے اور نور سے کیا مراد ہے؟

الجواب حامداً ومصلباً:

حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب اللہ تعالیٰ نے بشر قرار دیا اور بشریت کے اعلان کا

(۱) (الأحقاف : ۹)

(۲) (الأعراف : ۱۸۸)

(۳) (صحيح البخارى، كتاب الفتن، باب ما جاء فى قول الله : (واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم

خاصة) : ۱۰۳۵/۲، قديمى)

(۴) (الكهف : ۱۱۰)

(۵) (المائدة : ۱۵)

حکم فرمایا (۱) تو پھر آپ کو بشر نہ ماننا خدائے قہار کا مقابلہ کرنا ہے؟ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نور فرمایا گیا ہے جب کہ قرآن کریم کو بھی نور فرمایا گیا ہے، اس کا مطلب خود قرآن شریف میں موجود ہے:

﴿قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين، يهدي الله به من اتبع رضوانه سبيل السلام، و يخرجهم من الظلمات إلى النور بإذنه، ويهديهم إلى صراط مستقيم﴾: أى ينجيهم من المهالك، ويوضح لهم المسالك، فيصرف عنهم المعذور، ويحصل لهم أحب الأمور، وينفي عنهم الضلالة، ويرشد هم إلى أقوم حاله اهـ“۔ تفسیر ابن کثیر ۲/۳۴ (۲)۔

یعنی آپ کی ہدایت پر عمل کرنے سے آدمی بادیہ ضلالت کی تاریکیوں سے نکل کر سبیل الرشاد اور صراط مستقیم کی روشنی میں آجاتا ہے، پھر نافرمانی کی مہلکات سے بچ کر اطاعت کے جادہ مستقیم پر گامزن ہو کر خط و غضب کے مظہر جہنم سے نجات پاتا اور رحمت و رضوان کے مظہر جنت میں دخول کی سعادت حاصل کرتا ہے۔

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نور ہونے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ آپ صفات بشری: کھانے، پینے، سونے، جاگنے، بیٹھنے، لیٹنے، خرید و فروخت، جنگ و صلح، نکاح و طلاق، بیماری و صحت وغیرہ امور سے بے نیاز اور بری تھے۔ کفار کہا کرتے تھے: ﴿مال هذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق﴾ (الایہ (۳)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿قل إنما أنا بشر مثلكم، يوحى إليّ أنما إلهمك إله واحد﴾۔ (الكهف: ۱۱۰)
وقال الله تعالى: ﴿قل إنما أنا بشر مثلكم، يوحى إليّ أنما إلهمك إله واحد، فاستقيموا إليه واستغفروه، وويل للمشركين﴾۔ (حم السجدة: ۲)

(۳) (تفسیر ابن کثیر، (المائدة: ۱۶): ۳۲/۲، دار القلم)

”﴿قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين﴾ یزید القرآن لکشفہ ظلمات الشک والشک، و لإبانتہ ما کان خافياً علی الناس من الحق، أو لأنه ظاهر الإعجاز، أو النور محمد علیہ الصلاة والسلام؛ لأنه یهتدی به کما سمي سراجاً“۔ (المدارک، (المائدة: ۱۵)، ۳۱۳/۱، قدیمی)

”﴿قد جاءكم من الله نور﴾ عظیم، و هو نور الأنوار والنبي المختار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، وإلى هذا ذهب قتادة، واختاره الزجاج، وقال أبو علي الجبائي: عنی بالنور القرآن، لکشفہ وإظهاره طرق الهدى والیقین“۔ (روح المعانی، (المائدة: ۱۵): ۱۴۳/۲، دار الفکر)

(۳) (الفرقان: ۷)

یہ کیسے رسول ہیں کہ کھانا کھاتے ہیں اور بازاروں میں چلتے پھرتے ہیں؟

البتہ بشر ہونے کے باوجود اللہ پاک نے آپ کو بہت سی خصوصیات سے نوازا، اپنا حبیب و خلیل بنایا، تمام پیغمبروں کا سید بنایا، قرآن کریم آپ پر نازل فرمایا، ہر قسم کے گناہوں سے آپ کو معصوم رکھا، آپ کے صحابہ اور اہل بیت کو وہ درجہ دیا کہ پیغمبروں کے بعد کسی کو نہیں ملا، اپنی رضا اور نجات کو آپ کی اتباع میں منحصر کر دیا (۱) حتیٰ کہ:

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خداوند تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے: ﴿عالم الغیب و الشهادة﴾ (۲)؛ صرف وہی ایک ذات ہے اور یہ صفت اس کی ذاتی صفت ہے جس کو کوئی چھین نہیں سکتا، جو شخص اس کی اس صفت کی نفی کرتا ہے اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھتا ہے وہ غلطی پر ہے اور اس کا یہ عقیدہ قرآن کریم کے خلاف ہے:

﴿قل لا أقول لكم عندی خزائن اللہ ولا أعلم الغیب﴾ (الایۃ (۳))

آپ کہہ دیجئے کہ میں تم سے نہیں کہتا کہ میرے پاس خزائن اللہ ہیں اور نہ میں عالم الغیب ہوں۔ صحیح بخاری شریف میں بھی اس پر انکار فرمایا گیا ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ مدرسہ جامع العلوم کانپور۔

بشریت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

سوال [۲۶۱]: حسب ذیل آیت کا شان نزول کیا ہے: ﴿قل إنما أنا بشر مثلكم یوحیٰ الیّ﴾ (۵)۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿من یطع الرسول فقد أطاع اللہ﴾. (النساء: ۸۰)

و قال تعالیٰ: ﴿قل إن كنتم تحبون الله، فاتبعونی یحببكم الله و یغفر لكم ذنوبكم﴾. (آل عمران: ۳۱)

(۲) (الحشر: ۲۲) (۳) (الانعام: ۵۰)

(۴) ”و من حدثك أنه یعلم ما فی غد، فقد كذب، ثم قرأت: ﴿و ما تدری نفس ما ذات كسب

غدا﴾“۔ (صحیح البخاری، کتاب التفسیر، (سورة النجم): ۲/۷۲۰، قدیمی)

”و من زعم أنه یخبر بما یكون فی غد، فقد أعظم على الله الفرية، والله یقول: ﴿قل لا یعلم من

فی السموات والأرض الغیب إلا الله﴾“۔ (الصحيح لمسلم، کتاب الإیمان، باب معنی قول الله

عز وجل: ﴿ولقد راہ نزلةً أخرى﴾: ۹۸/۱، قدیمی)

(۵) (الكهف: ۱۱۰)

الجواب حامداً ومصلحاً:

منکرین کہتے تھے کہ جو شخص بشر ہو وہ رسول کیسے ہو سکتا ہے؟ کیونکہ بشر تو حوائج ضروریہ میں مبتلا رہتا ہے، رسول کو ان سے پاک ہونا چاہئے، اس کی تردید کے لئے یہ آیت نازل ہوئی: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ﴾ (۱) کہ آپ کہہ دیجئے کہ میں بشر ہوں، میرے ساتھ بھی حوائج ہیں، کسی اور نوع کافر نہیں ہوں (نہ جن ہوں، نہ فرشتہ) بات اتنی ہے کہ میرے پاس وحی آتی ہے کہ تمہارا خدا صرف ایک ہے، اس کے ساتھ کسی کو شریک مت کرو (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الملاء العبد محمود وغفر له، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (الکہف: ۱۱۰)

(۲) ”قال المشركون: لا ميزة لهذا النبي الذي يدعى الرسالة، فهو يأكل كما نأكل، ويشرب كما نشرب، ويحتاج إلى ذلك كما نحتاج إليه، يعنون أنه كان يجب أن يكون ملكاً مستغنياً عن الأكل والتميش. ﴿وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ﴾ أي يتردد فيها وإليها، طلباً للتكسب والتجارة، وابتغاء للرزق والمعيشة، فمن أين له الفضل علينا، وهو مثلنا في هذه الأمور؟ وهذا منهم تصور مادي محض وموازنة ساذجة، فإن الرسل لم يمتازوا بصفات حسية مادية، فهم في هذا كغيرهم من البشر، وإنما امتازوا بقيم معنوية ومكاسب أدبية وطهارة نفسية، لذا قال تعالى: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ، يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهُ وَاحِدٌ﴾.“ (التفسير المنير: (الفرقان: ۷): ۲۲/۱۹، دار الفکر)

”ومراد هم استبعاد الرسالة المنافية لأكل الطعام وطلب المعاش على زعمهم، فكأنهم قالوا: إن صح ما يدّعيه، فما باله لم يخالف حاله حالنا؟ وليس هذا إلا لُعمهم، وركاكة عقولهم، وقصور أبصارهم على المحسوسات، فإن تميز الرسل عليهم الصلاة والسلام عما عداهم ليس بأمور جسمانية، وإنما هو بأمور نفسانية: أعني ما جبلهم الله تعالى عليه من الكمال كما يشير إليه قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ، يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهُ وَاحِدٌ﴾.“ (روح المعاني، (الفرقان: ۷): ۳۲۸/۱۸، دار الفکر)

”قال البغوي: كانوا يقولون: لست أنت بملك؛ لأنك تأكل والملك لا يأكل، ولست أنت بملك؛ لأن الملك لا يتسوق وأنت تتسوق وتبذل، قلت: كلاهم هذا فاسد؛ لأنه صلى الله تعالى عليه وسلم لم يدع الملكة ولا السلطان، بل قال: ﴿إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ﴾ وأدعاؤه النبوة غير مناف لأكل الطعام والمشي في الأسواق الذي هو مقتضى البشرية التي هي من لوازم النبوة؛ لأن النبي لا يكون إلا بشراً؛ لأن المجانسة شرط الإفاضة والإستفاضة.“ (التفسير المظهر، (الفرقان: ۷): ۱۲/۷، حافظ كتب خانہ کوئٹہ)

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نور بھی دیا گیا

سوال [۲۶۲]: ﴿قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين﴾ (۱) کا شان نزول کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

یہودی لوگ اپنی کتاب کی کچھ باتیں چھپاتے تھے اور کچھ ظاہر کرتے تھے، اس کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دی اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نور نبوت کے ذریعہ وہ چیز خوب ظاہر ہو گئی، اسی کو اس آیت میں فرمایا گیا ہے کہ اللہ کی طرف سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کتاب (قرآن مجید) عطا ہوئی، اور نور نبوت بھی عطا ہوا جس سے یہود کی دسیسہ کاریاں آپ پر ظاہر ہو گئیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

الملاء العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (المائدة: ۱۵)

(۲) ”(يا أهل الكتاب)أخرج ابن جرير الطبري عن عكرمة قال : إن نبي الله صلى الله تعالى عليه وسلم أتاه اليهود : يسألونه عن الرجم، فقال : ”أيكم أعلم“ فأشاروا إلى ابن صوريا، فناشده بالذي أنزل التوراة على موسى، والذي رفع الطور، والمواثيق التي أخذت عليهم، حتى أخذه أكل: رعدة من الخوف، فقال: لما كنر فينا جلدنا مائة، وحلقنا الرؤوس، فحكم عليهم بالرجم، فأنزل الله: ”(يا أهل الكتاب)“ إلى قوله ”(صراط مستقيم)“.

(التفسير المنير، (المائدة: ۱۵): ۱۳۲/۶، دار الفكر)

” (يا أهل الكتاب) خطاب للفريقين جميعاً، بعد أن ذكر كل فرقة على حدة. قوله: (كآية الرجم وصفته): أي فقد أخفوهما، وأطلع الله نبيه على أنهما في التوراة، فبين ذلك وأظهره، وهو معجزة لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم؛ لأنه لم يقرأ كتابهم، ولم يجلس بين يدي معلم.“ (حاشية الصاوي على الجلالين، (المائدة: ۱۵): ۱۰۵/۲، دار الباز)

” (قد جاءكم رسولنا)“ محمد صلى الله تعالى عليه وسلم (يبين لكم كثيراً مما كنتم تخفون من الكتاب): أي من كتبكم من الإيمان به، ومن آية الرجم، ومن قصة أصحاب السبت الذين مستخوا قردة، فإنهم كانوا يخفونها.“ (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، (المائدة: ۱۵): ۷۸/۶، دار الكتب العلمية)

ما يتعلق بالمعجزة والكرامة والإلهام

(معجزہ، کرامت اور الہام کا بیان)

معجزہ و کرامت

سوال [۲۶۳]: کرامة الولی، و معجزة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من أفعال اللہ التکوینة المختصة به الخارق للعادة، لیست من أفعال الولی و النبی، و مقدوراتها وإن كان قد يكون المظهر لهما: الولی و النبی۔ و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقه محمد و آلہ و أصحابہ أجمعین۔

الجواب حامداً و مصلياً :

الأمر الخارق للعادة إن صدر من الولي فهو الكرامة، وإن صدر من النبي صلى الله تعالى عليه وسلم علامة و تصديقاً للنبوّة فهو المعجزة (۱)۔ و آخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، و الصلوة على سيد المرسلين و على آلہ و أصحابہ أجمعين۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمد غفر له، دار العلوم ديوبند، ۱۳/۱۱/۸۸ھ۔

(۱) ”فالحاصل أن الأمر الخارق للعادة بالنسبة إلى النبي معجزة، سواء ظهر من قبله أو من قبل آحاد أمته، و بالنسبة إلى الولي كرامة لخلوه عن دعوى النبوة“۔ (رد المحتار، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، مطلب في ثبوت كرامات الأولياء والاستخدامات: ۵۵۱/۳، سعيد)

”والحاصل أن الأمر الخارق للعادة هو بالنسبة إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم معجزة، سواء ظهر من قبله أو قبل أمته، لدلالته على صدق نبوته و حقية رسالته، فبهذا الاعتبار جعل معجزة له، و إلا فحقيقة المعجزة أن تكون مقارنةً للتحدي على يد المدعى، و بالنسبة إلى الولي كرامة“۔ (شرح الفقه الأكبر للملا على القاري، ص: ۸۰، قديمي)

”ثم ذكر بعد أن الكرامة والمعجزة ليس بينهما فرق إلا وقوع المعجزة على حسب دعوى النبوة، و الكرامة دون إدعائه النبوة“۔ (الفتاوى الحديثية، مطلب في الكلام على كرامات الأولياء على أكمل وجه، ص: ۳۹۶، قديمي)

شعبہ بازی، کرامت اور معجزہ میں فرق

سوال [۲۶۴]: ایک شخص شعبہ بازی کرتا ہے، اس کو کرامات اور معجزات کہتا ہے اور تمام شعبدوں کو شریعتِ اسلامیہ سے منسوب کرتا ہے اور کہتا ہے کہ جو حالات رات کو ہوتے ہیں وہ تمام اور آئندہ ہونے والے تمام واقعات مجھ پر ظاہر اور روشن ہیں، میرے قبضہ میں جن یا موکل ہیں، یہ مجھے سب خبریں پہنچا دیتے ہیں اور جس کو ٹخنوں یا گھٹنوں میں درد ہو وہ اس کے پاس جاتے ہیں۔ اور وہ شخص کہتا ہے کہ تم کو گنڈے ہیں میں ابھی نکالتا ہوں، چنانچہ سوا گیا رہ روپے فیس لیکر تختہ دیوار کو لیکر یا صحن کو کھدوا کر ایک ٹکڑا ٹین کا نکالتا اور کہتا ہے کہ اس میں جو بت کا غد میں لپٹا ہوا ہے اس کو دریا میں پھینک دو اور تم اچھے ہو جاؤ گے۔ اور بعض پوچھتے ہیں کہ میرا لڑکا بیمار ہے، سر کو نہیں اٹھاتا، آنکھیں نہیں کھولتا اس کی نسبت پختہ خبر دے دو کہ اس کو کیا ہو گیا ہے تو ان کو یا تو کتاب کھول کر اس کی بیماری کی وجہ بتائی جاتی ہے اور اس کے صحت پانے کا دن بتایا جاتا ہے یا ایک سفید کاغذ کا ٹکڑا دیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ اس کو آگ کے اوپر رکھ دیں جو واقعات ہوں گے جنات اس پر لکھ جائیں گے، جس کو آگ پر رکھنے سے مضمون واضح ہو جاتا ہے کہ یہ فلاں دن مر جائے گا یا اچھا ہو جائے گا۔

وہ چوتھے حصہ سر کا مسح بھی اس وجہ سے کہ اس کے سر پر بال نہیں گنجا ہے چھوڑ دے اور نماز خود بھی پڑھے اور امامت بھی کرے اور اپنے ارد گرد لکیر کھینچ کر کچھ افسوس پڑھتے پڑھتے خود کو مانند بے ہوش کے کر دیتا ہے اور مخاطب کو کہتا ہے کہ دیکھ اور پوچھ کیا پوچھتا ہے۔ اور اس حالت میں بے تیل چراغ جلانا اور کچھ چیزوں کا چھت سے گرانا اور گرم شدہ چیزوں اور پیٹ کے حمل سے مطلع کرنا اور خلاف مرضی حاکم کے فیصلہ کرانے کا مدعی ہونا۔ اور کیا ان لوگوں کے حق میں جو اس کے بھائی ہوں ان باتوں پر یقین و عمل کریں اور اس کو اولیاء اللہ سمجھیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

غیب کا تمام علم خدا کے سوا کسی کو نہیں، جو اس کا مدعی ہے وہ نص قطعی کا منکر ہے (۱) نہ ایسا دعویٰ کرنا جائز ہے، نہ خدا کے سوا کسی کے متعلق ایسا عقیدہ رکھنا جائز (۲)۔ سوال میں جو مذکور ہے وہ بہت معمولی بات

(۱) قال الله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾. (النمل : ۶۵)

(۲) ”و حاصلہ أن دعوى علم الغيب معارضة لنص القرآن، فيكفر بها“۔ (رد المحتار، باب المرتد،

مطلب في دعوى علم الغيب : ۲۴۳/۲، سعيد)

ہے، بہت چھوٹے چھوٹے آدمی بلکہ غیر مسلم ایسا کر لیتے ہیں، ان چیزوں کو کرامات یا معجزات سے کوئی تعلق نہیں (۱) کرامات اولیاء اللہ سے صادر ہوتی ہیں اور معجزہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے (۲)، نبوت ختم ہو چکی ہے اب قیامت تک کوئی بھی نبی نہیں آئے گا (۳) اور جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے گا وہ کافر

(۱) قال علماؤنا: من أظهر الله على يديه ممن ليس بنبي كرامات و خوارق للعادات، فليس ذلك دالاً على ولايته، خلافاً لبعض الصوفية والرافضة. هذا لفظه، ثم استدل على ما قال: بأننا لا نقطع بهذا الذي جرى الخارق على يديه أن يوافي الله بالإيمان، وهو لا يقطع لنفسه لذلك: يعني والولي الذي يقطع له بذلك في نفس الأمر، قلت: وقد استدل بعضهم على أن الخارق قد يكون على يدي غير الولي، بل قد يكون على يد الفاجر والكافر أيضاً بما ثبت عن ابن صياد أنه قال: هو الدخ حين خبا له رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ﴿فارتقب يوم تأت السماء بدخان مبين﴾ الخ. (تفسير ابن كثير، (البقره: ۳۴): ۱/۱۶، دار الفحاء)

”و مما يجب أن يعلم أن من وأظب على الرياضات الشاقة ظهرت عنه الخوارق ولو كان كافراً، وهذا امتحان شديد لضعفاء المسلمين، و سبب لضلالهم و سوء اعتقادهم بالشرائع، فليحفظ المؤمن إيمانه عن هذه الآفة، وسمي استدراجاً؛ لأنه سبب الوصول إلى النار بالتدريج.“ (النبراس، ص: ۲۹۵، ۲۹۶، امداديه ملتان)

”و فراسة رياضية، و هي التي تحصل بالجوع و السهر و التخلي، فإن النفس إذا تجردت عن العوائق، صار لها من الفراسة و الكشف بحسب تجردها، و هذه فراسة مشتركة بين المؤمن و الكافر، و لا تدل على إيمان و لا على ولاية، و لا تكشف عن حق نافع، و لا عن طريق مستقيم، بل كشفها من جنس فراسة الولاية و أصحاب عبادة الرؤساء و الأطباء و نحوهم.“ (شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز، ص: ۴۹۹، قديمي) و كذا في شرح الفقه الأكبر للملا على القاري، ص: ۸۰، قديمي)

(۲) ”فالحاصل أن الأمر الخارق للعادة بالنسبة إلى النبي معجزة، سواء ظهر من قبله أو من قبل آحاد أمته، و بالنسبة إلى الولي كرامة لخلوه عن دعوى النبوة.“ (رد المحتار، فصل في ثبوت النسب، مطلب في ثبوت كرامات الأولياء و الاستخدامات: ۵۵۱/۳، سعيد)

(۳) قال الله تبارك و تعالى: ﴿ما كان محمد أبا أحد من رجالكم، و لكن رسول الله و خاتم النبيين﴾ (الأحزاب: ۴۰)

”و أنا إلحاق، و العاقب الذي ليس بعده نبی.“ متفق عليه.“ (مشکوٰۃ المصابيح، باب أسماء النبي صلى الله تعالى عليه و سلم و صفاته: ۵۱۵/۲، قديمي)

ہوگا (۱) کرامت اولیاء اللہ سے صادر ہوتی ہے اور کوئی شخص بلا اتباع شریعت ولی نہیں بن سکتا (۲)۔

لہذا شخص مذکور کے افعال نہ معجزہ ہیں نہ کرامت، ممکن ہے محنت و مشقت کے بعد بعض جنات کو تابع کر لیا ہو، سو یہ کوئی مقبولیت کی علامت نہیں ہے، بسا اوقات جنات تابع کرنے کے لئے ناجائز افعال کا ارتکاب کرنا پڑتا ہے، اگر کوئی ناجائز فعل نہ بھی کیا ہو تب بھی خود جنات کا تابع کرنا محل کلام ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ شخص شعبدات کرتا ہو جیسا کہ عام بازاری آدمی تماشہ دکھانے کے لئے شعبدات کرتے اور اپنا پیٹ پالتے ہیں۔

چوتھائی سر کا مسح کرنا فرض ہے (۳) خواہ بال ہوں یا نہ ہوں، جو شخص مسح نہیں کرتا وہ بلا وضو نماز پڑھتا ہے، لہذا ایسے شخص کی امامت قطعاً ناجائز ہے (۴) جو شخص اس کے پیچھے نماز پڑھے گا اس کی نماز نہیں ہوگی۔

الحاصل : احوال مذکورہ نہ نبی کے احوال ہیں کہ ان کو معجزہ کہا جائے، نہ ولی کے احوال ہیں کہ ان کو کرامت کہا جائے، بلکہ ایک بازاری شعبدہ باز کے احوال ہیں جو شرعاً بالکل ناقابل اعتبار ہیں، اس شخص کو عالم غیب جان کر اس سے علاج کرانا ہرگز درست نہیں، البتہ جیسا کہ دوسرے اطباء یا ڈاکٹروں سے علاج کرایا جاتا ہے اس طرح علاج وغیرہ کرنا درست ہے بشرطیکہ اس علاج میں کوئی خلاف شرع فعل نہ کرنا پڑے

(۱) ”وقد أخبر الله تبارك وتعالى في كتابه ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم في السنة المتواترة أنه لا نبي بعده، ليعلموا أن كل من ادعى هذا المقام بعده، فهو كذاب و أفاك دجال ضال مضل“۔ (تفسیر ابن کثیر، (الاحزاب : ۴۰) : ۶۵۲/۳، مکتبہ دار الفیحاء)

(۲) ”والولي هو العارف بالله و صفاته بقدر ما يمكن له، المواظب على الطاعات، المجتنب عن السيئات، المعرض عن الإنهماك في اللذات والشهوات والغفلات و اللهوات“۔ (شرح الفقہ الأكبر للملا علی القاری، ص: ۷۹، قدیمی)

(۳) ”والمفروض في مسح الرأس مقدار الناصية: وهو ريع الرأس، لما روى المنيرة بن شعبة أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أتى سبابة قوم، فبال، وتوضأ، ومسح على ناصيته و خفيه“۔ (الهداية، کتاب الطہارات : ۱/۷۷، مکتبہ شرکت علمیہ)

(۴) ”وأما إذا علم قبل الإقتداء أن الإمام جنب أو محدث، فلا يجوز الإقتداء بالإجماع“۔ (فتاویٰ التاتارخانیہ: ۳۳۸/۱، الفصل السادس، أما الکلام فی بیان من هو أحق بالإمامة، کتاب الصلوة، قدیمی)

اور کوئی عقیدہ بھی خلاف شرع نہ ہو۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۲/۱۳۵۴ھ

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/صفر/۱۳۵۴ھ۔

کرامت

سوال [۲۶۵]: کرامت کسے کہتے ہیں؟ کیا ہر ولی کامل سے کرامت کا ظاہر ہونا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو امر خارق عادت کسی صالح متبع سنت امتی سے صادر ہو وہ کرامت ہے، ہر ولی کامل سے حسی کرامت کا صادر ہونا ضروری نہیں، البتہ اس میں استقامت اعلیٰ درجے کی ہوتی ہے جس کو عرفاء نے فوق الکرامۃ فرمایا ہے، بعض اولیائے کاملین سے یہ تمنا منقول ہے کہ کاش ان سے کوئی کرامت صادر نہ ہوتی، بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کسی بلند مقام صوفی سے کرامت ظاہر نہیں ہوتی اور ایسے شخص سے کرامت ظاہر ہوتی ہے جس کا مقام فروتر ہوتا ہے۔ ارشاد الطالین، ص: ۱۲ پر یہ بحث تفصیل سے مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

غیر پابند شریعت سے خرق عادت کا صدور اور اس سے اجتناب

سوال [۲۶۶]: کیا اس طریقہ پر مجمع لگانا کہ جو نہ تو کبھی ہوا ہو اور نہ اس کا ثبوت قرون اولیٰ سے ملتا ہو اور ایسا آدمی جو کہ شریعت کا پابند بھی نہ ہو، وضع قطع بھی اس کی خلاف سنت ہو، اور دین کی اس کو کوئی معلومات بھی نہیں ہے، مگر اس نے ایسے طریقہ پر لوگوں کو جمع کرنا اور پھونکنا شروع کر دیا ہے جس سے بہت سے مسلمانوں کے عقائد بھی خراب ہو رہے ہیں اور پھر اس بات کی بھی تعیین نہیں ہے کہ وہ کیا پڑھتا ہے؟ اب رہا ایسی صورت میں ایسے لوگوں کے پاس جاننا یا ان سے عقائد سیکھنا کیسا ہے؟ کیا ایسے لوگوں سے احتراز کرنا چاہئے یا ان سے فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے؟ اگر ایسا موقع ہو تو ہم مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیئے؟ اور مسلمانوں کا کیا عقیدہ ہونا چاہیئے؟ کیا کسی فاسق کو دینی چیز میں بڑھنا یا اس کی کسی طرح تائید کرنا ٹھیک ہے؟ اس کا کوئی ایسا معقول جواب دیں تاکہ ہم مسلمانوں کو سکون ہو۔

(۱) (ارشاد الطالین (اردو) فصل: کرامت ولایت کا لازمہ نہیں، ص: ۳۸، مکتبۃ اسحاقیہ، جوٹا مارکیٹ کراچی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

کلام اللہ شریف اور حدیث پاک کی دعاء پڑھ کر دم کرنا دفع مرض اور حفاظت کے لئے شرعاً درست اور قرون اولیٰ سے ثابت ہے (۱)، اللہ تعالیٰ نے اس میں تاثیر بھی رکھی ہے، لیکن خداوند تعالیٰ کی بارگاہ میں مقبولیت کا یہاں یقین کے ساتھ کچھ پتہ نہیں، ہاں جو شخص جس قدر زیادہ عقائدِ حقہ، اخلاقِ فاضلہ، اعمالِ صالحہ اور اخلاص و اتباعِ سنت کے ساتھ متصف ہوگا، ان شاء اللہ تعالیٰ اس قدر عظیم المرتبت ہوگا (۲)، اس لحاظ سے آدمی کو دیکھنے کی ضرورت ہے، جو شخص متبعِ سنت اور پابندِ شریعت نہ ہو اگر خرقِ عادت چیز ظاہر بھی ہو جائے تب بھی اس سے دور رہنے کی ضرورت ہے (۳)، خاص کر جب عقائدِ خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو بہت احتیاط لازم ہے، خود بھی بچیں اور دوسروں کو بھی بچائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۱/۹۲ھ۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَنَزَلَ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾ و عن القشيري أنه مرض له ولد أيس من حياته، فرأى الله تعالى في منامه، فشكى له سبحانه ذلك، فقال له: اجمع آيات الشفاء و اقرأها عليه، أو اكتبها في إناء واسقه فيه ما محيت به، ففعل فشفا الله تعالى. (روح المعاني: ۱۵/۱۳۵، (سورة الإسراء)، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

”عن عبد الملك بن عمير مرسلًا قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”في فاتحة الكتاب شفاء من كل داء“. (مشكوة المصابيح، ص: ۱۸۹، كتاب فضائل القرآن، قديمي)
(۲) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَأْتِهِ مُؤْمِنًا قَدْ عَمِلَ الصَّالِحَاتِ، فَأُولَئِكَ لَهُمُ الدَّرَجَاتُ الْعُلَى﴾ (سورة طه: ۷۵)

(۳) اس سے خرقِ عادت جو چیز ظاہر ہوئی ہے وہ استدراج ہے، کرامت نہیں ہے:
”فما لا يكون مقروناً بالإيمان والعمل الصالح، يكون استدراجاً“. (شرح العقائد، ص: ۱۰۵، دہلی)

”و أما التي تكون لأعدائه مثل إبليس و فرعون و دجال مما روى في الأخبار أنه كان لهم، فلا نسمة لها آيات و لا كرامات، و لكن نسمة لها قضاء حاجات لهم، و ذلك لأن الله تعالى يقضى حاجات أعدائه استدراجاً و عقوبةً لهم، و يزادون عصيانياً (أى إن كانوا فجاراً) أو كفراً، و ذلك كله جائز و ممكن“. (شرح الفقه الأكبر، للملا على القارى، ص: ۸۱، قديمي)

معارف قرآنیہ کا الہام

سوال [۲۶۷]: کسی مسلمان بزرگ پر قرآن کریم میں بیان شدہ کسی امر و نہی کا بذریعہ الہام یا کشف اللہ تعالیٰ کی طرف سے تاکید دوبارہ ظاہر فرمانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

قرآن کریم حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوا (۱)، اس کے معارف کا کسی بزرگ کے قلب پر بغیر استاذ سے پڑھے منکشف ہو جانا آج بھی ممکن بلکہ واقع ہے (۲)۔ لیکن قرآن پاک کی کسی آیت کے متعلق یہ دعویٰ کرنا کہ یہ وحی مجھ پر نازل ہوئی ہے، اس کا حق حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ کسی کو نہیں پہنچتا (۳)۔ جو شخص یہ دعویٰ کرتا ہے وہ غلط دعویٰ کرتا ہے، اس کے لئے شریعت میں بہت سخت حکم ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۷/۸/۹۳ھ۔

(۱) ”فالقرآن کلام اللہ تعالیٰ فی المصاحف مکتوب وفی القلوب محفوظ وعلی النبی (صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم) منزل“۔ (شرح الفقہ الاکبر لأبی المنتہی، ص: ۱۱۳، بیروت)

(۲) ”قال علیہ الصلوٰۃ والسلام: ”اتقوا فراسة المؤمن، فإنه ينظر بنور الله عز وجل ونظر رجل إلى امرأة، ثم

دخل علی عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقال: ”يدخل أحدكم علیّ وفي عينه أثر الزنا“ وقال أبو عثمان المغربي:

والعارف تضي له أنوار العلم، فيصنر بها عجائب الغيب“۔ (فيض القدير: ۱/۲۶۸، رقم الحديث: ۱۵۱)

”والإلهام المفسر باللقاء معنی فی القلب بطريق الفيض“۔ (شرح العقائد، ص: ۱۸، دہلی)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً، أو قال أوحي إلىّ ولم يوح إليه شيء، ومن قال

سأنزل مثل ما أنزل الله﴾۔ (سورة الأنعام: ۹۳)

وقال تعالیٰ: ﴿ما كان محمد أباً أحد من رجالكم، ولكن رسول الله وخاتم النبيين﴾۔ (سورة

الأحزاب: ۴۰)

(۴) ”دعوى النبوة بعد النبى صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کفر بالإجماع“۔ (شرح الفقہ الاکبر،

ص: ۲۰۳، فصل والكفر صريحاً وكنائياً، قديمی)

”ومن ادعى النبوة فصدقه قومه، صاروا بذلك مرتدين“۔ (إعلاء السنن: ۱۲/۵۹۸، من ادعى

النبوة أو صدق من ادعاه، إدارة القرآن)

حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کچھ مخصوص کرامات بیان کرنا

سوال [۲۶۸]: ہمارے یہاں پر یہ بات عام بحث بنی ہوئی ہے کہ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ

تعالیٰ نے اپنے وقت میں ایک بارات جس کو دریا میں ڈوبے ہوئے بارہ سال گزر چکے تھے، ایک بڑھی روزانہ روتی تھی، عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کو ترس آ گیا اور انہوں نے بارہ برس پرانی ڈوبی ہوئی بارات دریا سے زندہ نکال دی اور سب زندہ ہو کر اپنے گھر چلے گئے۔

۲..... عبدالقادر رحمہ اللہ تعالیٰ نے قبر میں منکر نکیر کے بال پکڑ لئے اور منکر نکیر نے معافی مانگی۔

۳..... عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک مرتبہ دوڑتے ہوئے قبرستان سے گزر رہے تھے تو مردوں کو حکم دیا وہ بھی انہیں کے ساتھ دوڑنے لگے۔ یہ کرامات بتلاتے ہیں ان کا تعلق کتابوں سے ہے یا غیب ہے؟ فقط

الجواب حامداً ومصلیاً :

۱..... یہ روایت غلط ہے اور حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ پر بہتان ہے۔

۲..... یہ روایت بھی بہتان ہے اور اللہ کے فرشتوں کی توہین ہے، ان کی قبر کا واقعہ کس نے دیکھا اور بیان کیا؟

۳..... یہ بھی بالکل غلط اور مہمل افسانہ ہے۔ حضرت عبدالقادر جیلانی قدس اللہ سرہ العزیز، اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے ہیں اور حضرت رسول اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کے انتہائی متبع اور پابند تھے، ان کا سب سے بڑا کمال یہی ہے کہ انہوں نے نفس کی خواہشوں کو حدود شرع میں رکھا اور ساری زندگی اس کی کوشش کی کہ کوئی کام خلاف سنت نہ ہونے پائے، ان کو بدعات سے سخت نفرت تھی۔ اللہ پاک ان کی قبر کو نور سے بھر دے اور اس پر رحمت کی بارش کرے اور ان کے درجات کو زیادہ سے زیادہ بلند فرمائے اور ان کے طریقے پر چلنے کی توفیق دے۔

لغوا و زہیہ وہ حکایات گھڑ کر ان کی طرف منسوب کرنے سے ان کے کمال میں ترقی نہیں ہوتی، نہ اسلام نے یہ طریقہ سکھایا ہے بلکہ اس کی ممانعت ہے، یہ طریقہ تو غیروں کا ہے کہ وہ اپنے بڑوں کی طرف ایسی باتیں گھڑ گھڑ کر منسوب کیا کرتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۵/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۵/۹۰ھ۔

حضرت خواجہ اجمیری کا تالاب خشک کرادینا

سوال [۲۶۹]: ایک دفعہ حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے چند مریدوں کے ساتھ ایک بڑے تالاب ”انا ساگر“ کے کنارے تشریف فرما تھے، وہاں کے مسلمان اپنے جانوروں اور حوائج ضروریہ میں اس تالاب کا پانی استعمال کرتے تھے، مسلمانوں کا یہ فعل مشرکانِ اجمیر کو ناپسندیدہ تھا، انہوں نے مسلمانوں کو اس پانی کے استعمال سے روکا اور ان پر سختیاں شروع کی۔ حضرت خواجہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ایک مرید کو ایک لوٹا دیا اور حکم دیا کہ جاؤ اور ”انا ساگر“ میں سے بسم اللہ پڑھ کر اس لوٹے میں پانی بھرو، مرید نے آپ کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے لوٹے کو پانی سے بھر لیا، تالاب کا تمام پانی لوٹے میں آ گیا اور تالاب خشک ہو گیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

میں نے یہ واقعہ کسی کتاب میں نہیں پڑھا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۲/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۲/۹۳ھ۔



ما یتعلق بحیاء الانبیاء و سماع الموتی

(حیاء انبیاء اور سماع موتی کا بیان)

حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

سوال [۲۷۰]: حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کیا مطلب ہے؟ کیا قرآن کریم یا حدیث نبوی سے اس کا ثبوت ملتا ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ کو وضاحت کے ساتھ معادلہ تحریر فرمایا جائے۔ اگر اس مسئلہ میں کوئی کتاب مؤلف ہو تو اس کا نام مع پتہ خریداری تحریر فرمایا جائے جس میں احقر کو یہ عقیدہ پوری تشریح کے ساتھ مل جائے۔ فقط والسلام مع غایۃ العز والاکرام، احقر محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ نور پور ریاست بھاو پور۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

یہ مسئلہ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی متعدد تصانیف میں موجود ہے، ایک کتاب ”آب حیات“ مستقلاً اسی موضوع پر تصنیف فرمائی ہے، ”جمال قاسمی“ میں بھی ایک مکتوب میں نہایت واضح طور پر مثال دیکر ادلہ نقلیہ و عقلیہ سے اس کو ثابت فرمایا ہے: ”المہند علی المہند“ میں مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کو لکھا ہے۔ یہ کتابیں دارالعلوم دیوبند اور مظاہر علوم سہارنپور میں موجود ہیں اور دونوں جگہوں کے تاجروں سے بھی مل سکتی ہیں، فتاویٰ کبریٰ، ص: ۱۲۵ (۱) اور ج: ۲، ص: ۱۳۵ میں علامہ

(۱) ”(سنن) رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی رجل صلی فی مقابر الانبیاء صلوات اللہ وسلامہ علیہم أجمعین، فهل تصح صلاته بلا کراهة؛ لأنهم أحياء؟ فإن كانوا أحياء فهل حياتهم كحياتنا، فيأكلون ويشربون ويلبسون؟ وهل هم مكلفون بالعبادة كالصلاة والصيام والحج، أو بعبادة أخرى؟ (فأجاب) نفع الله بعلومه وبركته: تصح صلاته بلا کراهة، وليس المراد بحياة الأنبياء عليهم أفضل الصلاة والسلام حياة كحياتنا من كل وجه، حتى يقتضي الاحتياج إلى نحو أكل وشرب والتكليف بنحو الصلاة والصوم، وإنما المراد بها أنها كحياة الملائكة في عدم احتياجها إلى ذلك، أو في أن العبادات التي تقع منهم إنما هي على وجه التلذذ بخطاب الحق وشهوده في تعاطي صور ما عظم شأنه؛ لأن الشهود في ذلك أجل وأكمل، فمن =

ابن حجر مکی نے اس پر کلام کیا ہے (۱)۔ علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ایک رسالہ ”أنباء الأذکیاء بحیاء الأنبياء علیہم الصلوٰۃ والسلام“ اس مسئلہ میں نہایت مفصل ہے، یہ رسالہ مجموعہ فتاویٰ سیوطی (الحاوی للفتاویٰ، ج: ۲) میں موجود ہے، دمشق میں طبع ہوا ہے۔

”حیوة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وسائر الأنبياء علیہ الصلوٰۃ والسلام معلومة عندنا علماً قطعياً، لما قام عندنا من الأدلة فی ذلك، وتواترت به الأخبار، وقد ألف البيهقي جزءاً فی حياة الأنبياء فی قبورهم، قال المتكلمون المحققون فی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: حی بعد وفاته، وإنه یسر بطاعات أمته، ویحزن بمعاصی العصاة منهم، وإنه تبلغه صلوة من یصلی علیہ من أنه وأن الأنبياء لا یلّون، ولا تأكل الأرض منهم شيئاً، وقدمات موسى فی زمانه وأخبر نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه راہ فی قبره مصلياً، وذكر فی حدیث المعراج أنه راہ فی السماء الرابعة، وأنه رأى ادم فی سماء الدنيا، ورأى إبراهيم علیہ الصلوٰۃ والسلام وقال له: مرحباً بالابن الصالح وأخی الصالح، وإذا صح لنا هذا الأصل، قلنا: نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد صار حياً بعد وفاته، وهو علی نبوته اهـ“. الحاوی للفتویٰ (۲)۔

مختصر تذکرۃ القرطبی میں علامہ شعرانی نے اس کو بیان کیا ہے (۳) سیوطی کے رسالہ

= ثم خصّوا بحريان أفضل العبادات علي أجسامهم وأرواحهم الباقية الأبدية تخصيصاً لهم باتساع مواطن القرب، واتحافاً لهم بإسباغ سوابق الرضاء والمحبة، وإعلاماً لغيرهم بأن موائد الإنعام ومزيد الإكرام لم تزل منتزلة عليهم من غير انقطاع لها عنهم صلی اللہ تعالیٰ علیہم وسلم، وشرف وكرم والله سبحانه وتعالى أعلم بالصواب“۔ (الفتاویٰ الكبرى للفقہیة لابن حجر الهيتمي، كتاب الصلاة، باب المواقیت: ۱/ ۲۵، المكتبة الإسلامية، تركيا)

(۱) (الفتاویٰ الحديثية لابن حجر المکی رحمه الله تعالیٰ، مطلب فی حکایة غریبة، وأن الأنبياء أذن لهم فی الخروج من قبورهم والتصرف فی الملكوت، ص: ۳۹۳، قديمی)

(۲) (الحاوی للفتاویٰ، أنباء الأذکیاء بحیاء الأنبياء، ص: ۱۷۸، ۱۸۱، دار الفکر)

(۳) (التذکرۃ فی أحوال الموتی وأموال الآخرة للقرطبی، باب لا تأکل الأرض أجساد الأنبياء ولا الشهداء وأنهم أحياء، ص: ۱۸۳، مكتبة أسامة الإسلامية مصر)

شرح الصدور (۱)، اور ابن قیم کی کتاب الروح (۲)، اور تفسیر ابن کثیر (۳) و تفسیر مظہری (۴) میں بھی وہ احادیث جمع کی گئیں ہیں جن سے اس مسئلہ پر استدلال کیا گیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/۱/۶۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد عفی عنہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/صفر/۶۶ھ۔

صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/صفر/۶۶ھ۔

حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

سوال [۲۷۱]: ”بہار شریعت“، ص: ۱۶۷، حصہ ششم میں ہے: ”امام محمد بن حاج کی مدخل میں اور

امام احمد قسطلانی مواہب لدنیہ اور ائمہ دین رحمۃ اللہ تعالیٰ اجمعین فرماتے ہیں: ”لا فرق بین موتہ و حیاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی مشاہدتہ؛ لأمتہ و معرفتہ بأحوالہم و نیاتہم و عزائمہم و خواطرہم، و ذلك عنده جلی لا خفاء به“ (۴)۔

ترجمہ: حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات و وفات میں اس بات کی کہ وہ اپنی امت کو دیکھ رہے ہیں اور ان کی حالتوں، ان کی نیتوں، دلوں کے ارادوں اور دلوں کے خیالوں کو پہچانتے ہیں اور یہ سب حضور پر ایسا روشن ہے جس میں اصلاً پوشیدگی نہیں۔ امام (محمد بن حاج) رحمۃ اللہ علیہ تلمیذ امام محقق ابن ہمام ”مسلک متوسط“ اور علی قاری اس کی شرح ”متقسط“ میں فرماتے ہیں: ”إنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم بحضورك، و قیامك، و سلامك: أي بل بجميع أفعالك، و أحوالك،

(۱) (شرح الصدور بأحوال الموتى والقبور، باب زیارة القبور، و علم الموتی بزوارہم ورؤیتہم لہم، ص: ۲۰۱، ۲۰۳، دار المعرفۃ)

(۲) (کتاب الروح، المسئلة السادسة: هل الروح تعاد إلى الميت فی قبره وقت السؤال أم لا؟، ص: ۶۲، مکتبہ فاروقیہ پشاور)

(۳) (تفسیر ابن کثیر، (سورة آل عمران: ۱۶۹): ۵۶۵/۱، دار الفیحاء)

(۴) (تفسیر مظہری، (سورة البقرة: ۱۵۴): ۱۵۳/۱، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)

(۵) (المواہب اللدنیہ مع شرحہ للزرقانی: ۱۹۵/۱۲، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

وارتحالك، ومقامك“ (۱)۔

ترجمہ: بیشک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تیری حاضری اور تیرے کھڑے ہونے اور تیرے سلام بلکہ تیرے تمام افعال و احوال کو سچ و مقام سے آگاہ ہیں۔ فقط اصل عبارت مع ترجمہ ختم ہوئی۔
ملتس: شاہ ثناء اللہ، از خانقاہ مانک پور، ضلع پرتاب گڑھ (اودھ) ۲۲/ربیع الثانی/۵۵۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس میں شک نہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے حیات برزخی ثابت ہے (۲)۔ شہداء کے متعلق بھی قرآن کریم میں وارد ہے: ﴿وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا، بَلْ أَحْيَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾ الآية (۳) اور انبیاء کی حیات شہداء کی حیات سے اقویٰ ہے (۴) مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ عام امت کے جمیع احوال کا آپ کو بطور مشاہدہ علم ہوتا ہے، ایسا علم تو آپ کو حیات دنیوی میں بھی نہیں تھا، ایسا عقیدہ رکھنا درست نہیں (۵)۔

(۱) (مناسک الملا علی القاری المسمى (المسلک المتقسط فی المنسک المتوسط)، باب زیارة سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص: ۵۰۸، إدارة القرآن)
(۲) قال العلامة السيوطی رحمه الله تعالى: ”فأقول: حياة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في قبره هو وسائر الأنبياء معلومة قطعاً..... فمن الأخبار الدالة في ذلك ما أخرجه مسلم عن أنس أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ليلة أسرى به مر بموسى عليه الصلاة والسلام وهو يصلي في قبره اهـ“ (الحاوی للفتاوی، أنباء الأذکیاء بحياة الأنبياء: ۸/۲، دار الفکر)

(وکذا فی تفسیر ابن کثیر، (سورة آل عمران: ۱۶۹): ۵۶۵/۱، دار الفیحاء)

(وکذا فی التفسیر المظهری، (البقرة: ۱۵۳): ۱۵۲/۱، حافظ کتب خانہ، کوئٹہ)

(۳) (سورة آل عمران: ۱۶۹)

(۴) ”والحق عندي عدم اختصاصها بهم، بل حياة الأنبياء أقوى منهم وأشد ظهوراً آثارها في الخارج، حتى لا يجوز النكاح بأزواج النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بعد وفاته بخلاف شهيد..... اهـ“ (التفسیر المظهری، (سورة البقرة: ۱۵۳): ۱۵۲/۱، ۱۵۳)

(۵) قال الله تعالى: ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ﴾ (سورة الأنعام: ۵۰)

وقال تعالى: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ (سورة النمل: ۶۵)

روایات سے اس قدر ثابت ہے کہ جو شخص مزار مبارک کے پاس کھڑا ہو کر درود و سلام پڑھتا ہے وہ آپ خود سنتے ہیں اور جو دور سے پڑھتا ہے وہ خدمت اقدس میں بواسطہ ملائکہ پہنچایا جاتا ہے (۱)، چنانچہ اس کی تفصیل علامہ زرقانی نے ”شرح مواہب لدنیہ“ جلد خامس میں کی ہے (۲)، ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے شرح شفا میں اس پر کلام کیا ہے (۳)، مولانا محمد قاسم صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب ”آب حیات“ اس مضمون پر تحریر فرمائی ہے۔ ”متقسط و مسلک متوسط“ کی پوری عبارت نقل نہیں کی گئی اور نہ اس سے مسئلہ مسئلہ کی تائید ہوتی ہے۔

آداب زیارت کو ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے: ”محترزاً عن اشتغال النظر بما هناك من الزينة: أى الظاهرة المانعة من شهود الزينة الباطنة، الباهرة التى ظهورها فى الآخرة، متمثلاً صورته الكريمة فى خيالك (بفتح الخاء): أى فى تخيلات بالك لتحسين حالك، مستشعراً بأنه عليه الصلوة والسلام عالم بحضورك وقيامك و سلامك: أى بل بجميع أفعالك و أحوالك و ارتحالك و مقامك، وكأنه حاضر جالس بإزائك، مستحضراً عظمته و جلالته: أى هيئته و شرفه و قدره: أى رفعة لرتبته صلى الله تعالى عليه و سلم“۔ مسلک متقسط، ص: ۲۸۶ (۴) یہی مضمون غنیۃ المناسک، ص: ۲۰۲ میں بھی ہے (۵)۔

- (۱) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من صلی علی عند قبری سمعته، ومن صلی علی نائياً أبلغته“۔ رواہ البیہقی فی شعب الإیمان“۔ (مشکوۃ المصابیح، باب الصلوة علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و فضلہا، الفصل الثالث، ص: ۸۷، قدیمی)
- (۲) (شرح العلامة الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ، الفصل الثانی فی حکم الصلوة علیہ والتسلیم فریضة سنیة: ۲۲۵/۹، ۲۲۹، عباس أحمد الباز، مکة المکرمۃ)
- (۳) (شرح الشفاء للملا علی القاری، الباب الرابع فی حکم الصلاة علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والتسلیم: ۱۴۲/۲، دار الکتب العلمیۃ)
- (۴) (مناسک الملا علی القاری المسمی (المسلک المتقسط فی المنسک المتوسط)، باب زیارة سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص: ۵۰۸، إدارة القرآن)
- (۵) ”وإذا وصل إلى المدينة المنورة اغتسل بظاھرہا قبل الدخول فإذا دخل باب البلدة، قال: بسم اللہ ما شاء اللہ، لا قوة إلا باللہ و لیکن متواضعاً متخشعاً معظماً لحرکتها ممثلاً من هیبة الحال =

مطلب یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ مبارک پر اس طرح حاضر ہونا چاہئے کہ گویا اس مجلس میں تشریف فرما ہیں اور ہر حرکت و سکون کو ملاحظہ فرما رہے ہیں ”متمثلاً فی خیالك، مستشعراً كأنه حاضر“ وغیرہ الفاظ کو حذف کر دیا گیا، اگر پورے الفاظ ذکر کئے جاتے تو یہ شبہ ہی نہیں ہوتا، کیونکہ اس مقام پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات پر یا آپ کے علم کے متعلق بحث نہیں ہے کہ جس میں عقیدہ مسئولہ مذکور ہو، بلکہ آداب زیارت کا ذکر ہے۔ فقط واللہ اعلم وعلمہ اتم وأحكم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۴/۵۵ھ۔

جواب صحیح ہے: سعید احمد غفرلہ، خادم دارالافتاء، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/ربیع الثانی/۵۵ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/ربیع الثانی/۵۵ھ۔

حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں

سوال [۲۷۲]: ہمارے یہاں ایک عالم دین نے تقریر میں فرمایا کہ حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ جب جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر گئے تو انہوں نے فرمایا کہ لوگ کہتے ہیں کہ آپ زندہ ہیں مگر میں اس بات کو ماننے کے لئے تیار نہیں ہوں، قبر شریف سے جواب آیا کہ زندہ ہوں، انہوں نے پھر کہا کہ میں نہیں مانوں گا، آپ میرے سامنے آئیے تو مانوں گا، چنانچہ پھر قبر شریف شق ہوئی اور اس میں سے آپ نے اپنا دست مبارک نکالا، مصافحہ کیا اور فرمایا کہ میں زندہ ہوں۔ دریافت طلب بات یہ ہے کہ یہ روایت کسی مستند حدیث یا کتب فقہ میں منقول ہے اور اس کی سند کیسی ہے، یا من گھڑت ہے؟

الجواب حامداً ومضلياً:

یہ روایت حدیث یافتہ کی کسی کتاب میں نہیں دیکھی، قبر اطہر میں زندہ تشریف فرما ہونے کی بحث مستقل

= بھا، مستشعراً لعظمته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، كأنه يراه اهـ۔ (غنية المناسك في بغية المناسك، خاتمة في زيارة قبر سيد المرسلين صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص: ۳۷۶، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، کراچی)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الحج، المقاصد الثلاثة، المقصد الثالث: ۸۳/۲، مصطفى البابی الحلبي

(مصر)

ہے، علماء حق کی تحقیق یہی ہے کہ زندہ تشریف فرما ہیں، اس پر دلائل بھی موجود ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

حیات انبیاء علیہم السلام

سوال [۲۷۳]: ۱..... حیات انبیاء علیہم السلام کے بارے میں احادیث صحیحہ نے کیا فرمایا ہے؟ کیا اسی قبر میں جہاں انبیاء علیہم السلام کے اجسام مبارکہ دفن کئے گئے ہیں اسی دنیوی جسد مبارکہ کے ساتھ اسی قبر میں زندہ ہیں؟ روح مبارک رفیق اعلیٰ کے مقام میں ہے یا اسی جسد مبارک میں؟ احادیث میں انبیاء علیہم السلام کا قبور میں نماز پڑھنے کا ذکر آیا، کیا وہ نماز اسی جسد اطہر مبارک کے ساتھ پڑھتے ہیں یا کسی اور صورت میں تمثیلی ارواح سے؟ نیز انبیاء علیہم السلام کی حیات روح مع الجسد کہنے والے کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ کیا اہل سنت والجماعت کے عقیدہ میں سے ہے؟

۲..... شب معراج میں آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حضرت موسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام سے تخفیف نماز کے بارے میں جو گفتگو ہوئی تھی وہ حضرت موسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کے جسد مع الروح سے ہوئی یا صرف روح مبارک سے؟

۳..... شب معراج میں مسجد اقصیٰ میں آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جملہ انبیاء علیہم السلام کی

(۱) ”عن أنس رضي الله عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون“۔ (شرح الصدور، باب أحوال الموتى في قبورهم، ص: ۱۸۷، دار المعرفة)
”ثم قال البيهقي: ولحياة الأنبياء بعد موتهم شواهد، فذكر قصة الإسراء في لقيه جماعة من الأنبياء، و كلمهم، و كلموه“۔ (الحاوی للفتاویٰ، کتاب البعث، أنباء الأذكياء بحياة الأنبياء: ۱۷۹/۲، دار الفكر بيروت)

”عن أوس بن أوس رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن من أفضل أيامكم يوم الجمعة، فيه خلق آدم“..... فقال: ”إن الله عز وجل حرم على الأرض أجساد الأنبياء“۔ (سنن أبي داود، کتاب الجمعة، تفريع أبواب الجمعة: ۱۵۰/۱، سعيد)
(وسنن النسائي، کتاب الجمعة، باب إكثار الصلوة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم:
۲۰۳/۱، قديمی)

امامت کا ذکر آیا ہے، آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اقتداء میں انبیاء علیہم السلام کے اجسام مبارکہ مقتدی ہوئے یا صرف روح انبیاء علیہم السلام کے؟

۴..... حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جو یقید حیات ہیں، اس وقت مسجد اقصیٰ میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام مع الجسد مقتدی ہوئے یا صرف ان کی ارواح مبارکہ؟

۵..... عام مسلمان مرنے کے بعد جو کہ اپنی قبر میں دفن کئے جاتے ہیں بعد از تدفین فاتحہ خوانی کے لئے جو کلام اللہ پڑھا جائے، کیا وہ سنتے ہیں؟ نفی کی صورت میں حضور پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس حدیث کا کہ ”مردے جو تیوں کی آواز سنتے ہیں“ کیا مطلب ہے؟

۶..... قبر سے مراد یہ قبر ہے جس میں میت کو دفن کیا جاتا ہے یا کوئی اور، عذاب قبر اسی زمینی قبر میں ہوتا ہے یا کسی اور جگہ؟ سوالات کے وقت منکر نکیر فرشتوں کا جو ذکر احادیث میں آیا ہے، اسی قبر میں سوالات اسی جسد غصری متعلق روح سے کئے جاتے ہیں یا صرف روح سے؟

۷..... سماع موتی میں صحابہ رضی اللہ عنہم کا اختلاف ہے، کیا جمہور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی رائے اثبات یافتہ ہیں؟ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی رائے سماع موتی کے حق میں ہے یا نفی میں؟

۸..... عام مسلمان مرنے کے بعد اس کی قبر پر قرآن خوانی فاتحہ خوانی، بلا معاوضہ جائز ہے یا نہیں؟ جائز کی صورت میں حضور پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عمل کا جن احادیث میں ذکر آیا ہے وضاحت فرمائی جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... انبیاء علیہم السلام کے اجسام طیبہ کو مٹی نہیں کھا سکتی، وہ محفوظ ہیں (۱) اور بیہوشی میں ہے:

”و عن أنس رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن الأنبياء لا

(۱) ”عن أوس بن أوس قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن من أفضل أيامكم يوم الجمعة، فيه خلق آدم“..... فقال: ”إن الله عز وجل حرم على الأرض أجساد الأنبياء“۔ (سنن أبي

داؤد، كتاب الجمعة، تفريع أبواب الجمعة: ۱/ ۱۵۰، سعيد)

(وسنن النسائي، كتاب الجمعة، باب إكثار الصلوة على النبي: ۱/ ۲۰۳، قديمي)

يتركون في قبورهم بعد أربعين ليلةً، ولكنهم يصلون بين يدي الله تعالى حتى ينفخ في الصور“۔
 إن قوله: قال البيهقي، فعلى هذا يصيرون كسائر الأحياء، يكونون حيث ينزلهم الله تعالى“۔ (۱)۔
 اس سے معلوم ہوا کہ ان کا جسم بھی ان کی قبر میں چالیس روز سے زائد نہیں رکھا جاتا بلکہ ان کو اٹھالیا جاتا ہے، خدائے پاک جہاں چاہتے ہیں ان کو رکھتے ہیں (۲)، جب ان کا اصلی جسم موجود ہے تو جسم مثالی کی ضرورت نہیں بلکہ یہی جسم ان کے ساتھ رہتا ہے، حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیگر خصوصیات بھی حاصل ہیں۔
 ۲.....روح مع الجسد سے ملاقات و گفتگو ہوئی (۳)۔

۳.....روح مع الجسد سب نے اقتدا کیا (۴)۔

۴.....روح مع الجسد۔ الحاوی للفتاویٰ جلد ثانی میں مستقل ایک رسالہ ہے جس کا نام ہے ”أنبياء الأذكياء بحيات الأنبياء“ اس میں تفصیلی دلائل مذکور ہیں۔
 ۵.....اس حدیث سے ایسا ہی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ سنتے ہیں (۵)۔

(۱) (حياة الأنبياء للبيهقي، مترجم، ص: ۳۱، إدارة اسلاميات، لاہور)

(و كذا في الحاوي للفتاوى، كتاب البعث، أنباء الأذكياء بحياة الأنبياء: ۱۷۹/۲، دار الفكر)

(۲) حضرت نے یہ بات روایت مذکورہ کی طرف منسوب کر کے کہی ہے، علمائے دیوبند کا عقیدہ دوسری روایات کثیرہ کی بناء پر جسم مبارک کا قبر میں موجود ہونے کا ہے، خود حضرت کا بھی وہی مسلک ہے جیسے ان کے دوسرے فتاویٰ سے ظاہر ہے، جیسے آئندہ مسئلہ میں صراحت کی ہے۔

(۳) ”وقد ذكره جماعة من العلماء، وتشهد له صلاة موسى عليه السلام في قبره، فإن الصلاة تستدعي جسداً حياً، وكذلك الصفات المذكورة في الأنبياء ليلة الإسراء كلها صفات الأجسام“۔ (شرح الصدور، باب زيارة القبور: ۲۰۲، دار المعرفة)

(و كذا في الحاوي للفتاوى، كتاب البعث، أنباء الأذكياء بحياة الأنبياء: ۱۸۳/۲، دار الفكر)

(۴) (راجع الحاشية رقم: ۳)

(۵) ”عن أنس رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”العبد إذا وضع في قبره، وتولى و ذهب أصحابه، حتى أنه ليسمع قرع نعالهم“۔ (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب الميت يسمع خفق النعال: ۱/۱۷۸، قديمي)

”وفي حديث الصحيحين من سماع العبد قرع نعال أصحابه إذا دفنوه وانصرفوا عنه، إذ ذاك تعود إليه روحه للسؤال فيسمع وهو حي، والجمهور على عود الروح إلى الجسد..... والحق أن الموتى يسمعون في الجملة“۔ (روح المعاني، (سورة الروم: ۵۲): ۵۷/۲۱، دار إحياء التراث العربي)

۶..... قبر میں فرشتے آ کر روح کو جسم میں داخل کرتے ہیں تب سوال وجواب کیا جاتا ہے، عامۃً یہ اسی قبر میں ہوتا ہے (۱)۔

۷..... امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا کوئی قول اس مسئلے میں مستقلاً کتب فقہ میں نہیں ملا (۲)، صحابہ کرام میں اختلاف ہے (۳) پھر جمہور صحابہ رضی اللہ عنہم کی رائے کا سوال بے محل ہے۔

۸..... بلا کسی غیر ثابت پابندی کے جائز ہے: ”عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ تبارک وتعالیٰ علیہ وسلم قال: ”من مر المقابر، فقرأ ”قل هو اللہ أحد“ إحدى عشرة مرة، ثم وهب أجرها للأموات، أعطى من الأجر بعدد الأموات“۔ رواه الدار قطنی (رحمہ اللہ

(۱) ”عن البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: خرجنا مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی جنازة رجل من الأنصار..... قال: ”فتعاد روحه فی جسده، فیأتیه ملکان، فیجلسانه فیقولان له: من ربک؟ فیقول ربی اللہ“۔ الخ. (مسند الإمام أحمد بن حنبل، حدیث البراء بن عازب: ۳۶۴/۵، دار إحياء التراث العربی)

”وأخرج البخاري عن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”العبد إذا وضع فی قبره، وتولى و ذهب أصحابه، حتى إنه یسمع قرع نعالهم، أنه ملکان، فأقعداه فیقولان له: ما كنت تقول فی هذا الرجل محمد؟“..... الخ. (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب الميت یسمع خفق النعال: ۱/۷۸، قديمی)

(وسنن أبی داود، كتاب السنة، باب المسألة فی القبر و عذاب القبر: ۲/۲۹۸، سعيد)
(۲) ”واشتهر على السنة الناس أن الموتى ليس لهم سماع عند أبی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ..... وصنف الملا علی القاري رسالة و ذكر فيها أن المشهور ليس له أصل من الأئمة أصلاً، بل أخذ هذا فی مسئلة فی باب الأيمان أنه إذا حلف أنه لا يتكلم فلاناً اهـ“. (العرف الشذی علی جامع الترمذی، كتاب الجنائز، باب ما یقول إذا دخل المقابر: ۱/۲۰۲، سعيد)

(۳) قال المفتی محمد شفیع رحمہ اللہ تعالیٰ: ”فاعلم أن مسألة سماع الموتى و عدمه من المسائل التي وقع الخلاف فیہ بین الصحابة رضوان اللہ علیہم أجمعین“. (أحكام القرآن للمفتی محمد شفیع، (سورة الروم: ۵۲) و تکمیل الجور بسماع أهل القبور: ۳/۱۶۳، إدارة القرآن، کراچی)

تعالیٰ)۔ (مراقی الفلاح، ص: ۳۷۷) (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند ۱/۱۸/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱۸/۸۸ھ۔

کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مٹی میں مل گئے؟ (استغفر اللہ)

سوال [۲۷۴]: حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگر مٹی ہی میں مل گئے تو قرآن سے ثابت کیجئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وفات کے بعد قبر شریف میں دفن کیا گیا ہے اور جو مٹی جسم اطہر کے ساتھ متصل ہے اس کا مرتبہ خانہ کعبہ اور عرش اعظم سے بھی زیادہ ہے، جیسا کہ براہین قاطعہ میں بصراحت مذکور ہے (۲) حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جسم مبارک قبر شریف میں بالکل محفوظ ہے، مٹی اس میں کوئی تغیر نہیں کر سکتی جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ میں ہے (۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۲۹/۸۸ھ۔

مٹی کس کے جسم کو نہیں کھاتی؟

سوال [۲۷۵]: انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام و علماء دین شہداء و حفاظ قرآن، عامل بالقرآن اور جو

منصب محبت پر فائق ہیں اور وہ جسم جس نے کبھی (اللہ) عزوجل کی معصیت نہ کی اور وہ جو اپنے اوقات درود شریف میں مستغرق رکھتے ہیں، ان کے بدن کو مٹی نہیں کھا سکتی۔ (سائل محمد قاسم عرف میاں)

(۱) (مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحطاوی، کتاب الصلوۃ، باب أحكام الجنائز، فصل فی زیارة القبور، ص: ۲۲۲، قدیمی)

(۲) ”تتبع وتلاش کے بعد براہین قاطعہ میں مذکورہ عبارت نہیں ملی، البتہ شرح الشفاء میں یہ بحث موجود ہے: ”فلا شک أن مکة لکونها من الحرم المحترم إجماعاً أفضل من نفس المدينة ماعدا التربة السکينة الملا علی القاری“۔ (۱۶۳/۲)، القسم الثانی، الباب الرابع، فصل فی حکم الصلاة علیہ صلی اللہ علیہ وسلم“۔ (وکذا فی رد المحتار: ۲/۲۶۶، مطلب فی تفضیل قبرہ المکرم صلی اللہ علیہ وسلم، باب الہدی، سعید)

(۳) (فتاویٰ رشیدیہ، کتاب العقائد، ص: ۴۰۷، سعید)

الجواب حامداً ومصلحاً:

علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے شرح الصدور، ص: ۱۳۲ (۱) اور شیخ عبد الوہاب شعرائی نے مختصر تذکرہ قرطبی، ص: ۳۸ (۲) میں انبیاء علیہم السلام کے ساتھ کچھ اور بھی حضرات کو شمار کیا ہے جن کے اجسام قبر میں محفوظ رہتے ہیں اور مٹی ان کو نہیں کھاتی، مختصراً چند روایات نقل کی جاتی ہیں:

”إن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء.“ ”إنما لم تأكل الأرض أجساد الشهداء لكونهم أحياء عند ربهم يرزقون.“ ”المؤذن المحتسب لا تأكله الأرض.“ أيضاً ”إذ مات حامل القرآن أوحى الله إلى الأرض أن لا تأكل لحمة، فتقول الأرض: أي رب كيف أكل لحمة و كلامك في جوفه. الأرض لا تسلط على جسد الذي لم يعمل خطيئة“ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/ رجب/ ۱۴۲۳ھ۔

صحیح: عبد اللطیف،

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

حیات برزخیہ کی نوعیت

سوال [۲۷۶]: یہاں ایک ہفتہ واری پرچہ نکلتا ہے جس کے ایڈیٹر صدیق علی قادری ہیں، ان کا مضمون شائع ہوا ہے ان کا استدلال یہ ہے کہ اولیاء اللہ زندہ ہیں اور حسب ذیل آیت کا حوالہ دیا ہے: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَن يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أحياءٌ وَلَكِن لَّا تَشْعُرُونَ﴾ (۴) یہ آیت ان لوگوں سے متعلق ہے جو اللہ کے راستہ میں شہید ہوئے، کیا اولیاء کرام کا تعلق بھی اس آیت سے ہے؟

ڈاکٹر حاجی محمد عزیز الرحمن صاحب (بریلی) فرماتے ہیں، اسی لئے تمام عالم اپنی حسن عقیدت لے

(۱) (شرح الصدور، باب نتن الميت و بلاء جسده إلا الأنبياء و من الحق بهم ص: ۳۰۸، ۳۰۹، دار المعرفة، بيروت)

(۲) (التذكرة للقرطبي، باب لا تأكل الأرض أجساداً لأنبياء الخ، ص: ۱۸۵، أساسية الإسلامية)

(۳) (التذكرة للقرطبي، المصدر السابق آنفاً)

(۴) (سورة البقرة: ۱۶۹)

کر اس بارگاہ سے فیض حاصل کرنے کے لئے حاضر بارگاہ ہو کر اس آستانہ سے اپنا دامن گوہر مراد سے بھر لے جاتا ہے۔ ایک جگہ فرماتے ہیں کہ رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان مبارک نے صاف اعلان کر دیا ہے کہ زندہ ہیں ان کو مردہ مت کہو، چنانچہ زندوں سے مراد مانگنا جائز ہے۔ ایک جگہ اور فرماتے ہیں کہ اس لئے عوام الناس ان کے مزار اقدس کو مرجع خلایق سمجھتے ہوئے ان سے طالب امداد ہوتے ہیں اور یہ اپنی منگتا کی حاجت روائی فرماتے ہیں، اس لئے ان کے آستانہ پر سر نیاز جھکانے والوں کی تمنا برآئی ہے اور انشاء اللہ ہر نیاز مند کی تمنا ان کے در سے پوری ہوتی رہے گی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اولیاء کرام زندہ ہیں اور ان سے مدد طلب کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو حضرات اللہ کی راہ میں شہید ہوں ان کے متعلق قرآن کریم میں مذکور ہے: ”ان کو مردہ مت کہو، وہ زندہ ہیں مگر تم کو ان کی زندگی کا شعور نہیں“ (۱) لیکن ان کی اس زندگی کو بالکل دنیا والی زندگی سمجھنا غلط ہے، کیونکہ اس کا شعور تو سب کو ہے، اگر ان کی زندگی بھی ایسی ہی ہوتی تو اس کا بھی شعور ہوتا۔ نیز ان کی نماز جنازہ نہ پڑھی جاتی، ان کو دفن نہ کیا جاتا، ان کی میراث تقسیم نہ ہوتی، ان کی عورتوں پر عدت واجب نہ ہوتی (۲) اور دوسرے لوگوں سے ان کا نکاح جائز نہ ہوتا، ان کی زندگی شعور سے بالاتر ہے۔

اولیاء اللہ کو بھی جو تو شہید نہیں ہوئے ایک قسم کی زندگی عطا ہوتی ہے وہ بھی شعور سے بالاتر ہے، ان کی

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ، بَلْ أحياءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ (سورة

البقرة: ۱۶۹، پ: ۲)

(۲) ”فأما في حق أحكام الدنيا، فالشہید میت يقسم ماله، وتنكح امرأته بعد انقضاء العدة، ووجوب

الصلوة عليه من أحكام الدنيا، فكان ميتاً فيه، فيصلی عليه“۔ (بدائع الصنائع، باب الشہید: ۱/۳۲۵)

”والشہید حیّ فی أحكام الآخرة كما قال تعالى: ﴿بَلْ أحياءٌ عند ربهم﴾ فأما فی أحكام الدنيا،

فهو میت يقسم ميراثه، وتزوج امرأته بعد انقضاء العدة، وفريضة الصلوة عليه من أحكام الدنيا، فكان

فيه ميتاً يصلی عليه“۔ (المبسوط للسرخسی: ۵۰/۲، باب الشہید، بیروت)

حیات کو تسلیم کرنا بھی لازم ہے (۱) اور ان کی وفات کو تسلیم کرنا بھی لازم ہے (۲) وفات کے بعد جو حیات ہے اس کے متعلق جتنی بات شرعی دلائل سے ثابت ہے اس کو تسلیم کیا جائے گا اور جو بات شرعی دلائل سے ثابت نہیں اس کو قیاس سے ثابت نہیں کیا جائے گا (۳)۔

زیارت قبور کی ترغیب حدیث پاک میں آئی ہے (۴)، ایصال ثواب اور دعاء مغفرت کی ترغیب بھی آئی ہے، وہاں جا کر سلام کی ترغیب بھی موجود ہے (۵)، بعض روایات میں ان کے توسل سے دعاء بھی منقول ہے اس طرح کہ ”اے اللہ! اپنے پاک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسیلہ سے میری دعاء قبول فرما، میری فلاں حاجت پوری فرما (۶)۔ بزرگان دین کے مزارات مقدسہ پر حاضر ہو کر خود ان سے اپنی مرادیں مانگنا کہ آپ مجھے

(۱) ”وعندى أن الحياة فى البرزخ ثابتة لكل من يموت من شهيد وغيره، فذهب جماعة من العلماء إلى أن هذه الحياة مختصة بالشهداء، والحق عندى عدم اختصاصها، بل حياة الأنبياء أقوى منهم..... والصدیقون أيضاً أعلى درجة من الشهداء، والصلحون يعنى الأولياء ملحقون بهم“. (التفسير المظهری: ۱/۱۵۲، حافظ کتب خانہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ﴾. (الزمر، ۳۰)

(۳) ”(فیمایحل الاستفتاء فیہ) الأحكام (الظنية لا العقلية المتعلقة بالاعتقاد، فإن المطلوب فیہا العلم على المذهب الصحيح، فلا يجوز التقليد فیہا، بل يجب تحصيلها بالنظر الصحيح“. (تيسير التحرير: ۲۴۳/۴)

”لأن القياس مظهر لا مثبت“. (نور الأنوار، ص: ۲۴۴)

(۴) ”عن محمد بن النعمان رضى الله تعالى عنه يرفع الحديث إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من زار قبر أبويه أو أحدهما فى كل جمعة، غفر له وكتب برّاً“. (مشكوة المصابيح، ص: ۱۵۴، باب زيارة القبور، قديمی)

(۵) ”عن بريدة رضى الله تعالى عنه قال: كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يعلمهم إذا خرجوا إلى المقابر قال: ”السلام عليكم أهل الديار من المؤمنين، والمسلمين، وإنا إنشاء الله بكم للآحقون، نسأل الله لنا ولكم العافية“. (مشكوة المصابيح، باب زيارة القبور، ص: ۱۵۴، قديمی)

(۶) ”عن أمية بن خالد بن عبد الله بن أسيد رضى الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه كان يستفتح بصعاليك المهاجرين“. (مشكوة المصابيح، ص: ۲۴۷، باب فضل الفقراء اہ قديمی) =

بیٹا دے دیجئے، میرے مقدمہ میں کامیاب کر دیجئے، میں بیمار ہوں مجھے صحت دے دیجئے وغیرہ وغیرہ (۱) اور یہ عقیدہ رکھنا کہ یہ حضرات یہ سب کام کر دیتے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ان کو تصرفات کے اختیارات دے رکھے ہیں شرعی دلائل (قرآن کریم، حدیث شریف، اجماع، قیاس ائمہ مجتہدین) سے ثابت نہیں۔

اس واسطے بزرگان دین کے لئے نذر ماننے اور ان کے مزارات پر چڑھاوا چڑھانے کی اجازت نہیں۔ البحر الرائق (۲)، درمختار، شامی (۳)، طحاوی (۴) اور دیگر کتب فقہ (۵) میں ایسی نذر کو ناجائز اور حرام لکھا ہے، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی فتح العزیز میں حرام تحریر فرمایا ہے، مدارک التنزیل کی شرح ”الإکلیل“ میں بہت سی کتب سے اس کے لئے عبارات نقل کی ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۰/۱۴۰۰ھ۔

جسم شہید کی حرمت علی الارض کی تشریح، بیان القرآن کی ایک عبارت

سوال [۲۷۷]: بیان القرآن میں ایک جگہ یہ عبارت ہے:

= ”عن أنس أن عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه كان إذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبد المطلب فقال: اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنبينا صلى الله تعالى عليه وسلم فتسقيننا، وإنا نتوسل إليك بعمّ نبينا فاسقنا، فيسقوا“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، ص: ۱۳۲، باب الاستسقاء)

(۱) ”ومنها أنه إن ظن أنّ الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى، واعتقاده ذلك كفر“۔ (البحر الرائق: ۵۲۰/۲، كتاب الصوم فصل في النذر، رشیدیہ)

(۲) ”وأما النذر الذي ينذره أكثر العوام على ما هو مشاهد، كأن يكون لإنسان غائب أو مريض أوله حاجة ضرورية، فيأتي بعض الصلحاء، فيجعل ستره على رأسه، فيقول: يا سيدي فلان! إن رد غائبی، أو عوفي مريضی، أو قضيت حاجتي، فلك من الذهب كذا، أو من الفضة كذا، أو من الزيت كذا، فهذا نذر باطل بالإجماع“۔ (البحر الرائق: ۵۲۰/۲، كتاب الصوم فصل في النذر، رشیدیہ)

(۳) (رد المحتار: ۴۳۹/۲، مطلب في النذر الذي يقع للاموات، سعید)

(۴) (حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۹۳، كتاب الصوم، باب ما يلزم به الوفاء به، قديمی)

(۵) (النهر الفائق: ۴۲/۲، كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبة امداديه ملتان)

”حدیث میں: ”حرمت جسم شہید علی الأرض“ وارد ہے (۱) غیر ارض سے غیر متاثر ہونا وارد نہیں، چنانچہ دوسرے اجسام مرکبہ مثل اسلحہ، ادویہ، اغذیہ و خلاطہ و اجسام بسیطہ: مثل آب و آتش و باد کی تاثیر انبیاء علیہم السلام کی حیات قبل الممات سے اقویٰ نہیں اور بعض حصہ ارض میں بعض حصہ غیر ارضیہ بھی شامل ہو جاتی ہے جس طرح دوسرے عناصر میں بھی مخالف عناصر شامل ہو جاتے ہیں، سو اگر ان اجزائے غیر ارضیہ سے ان کے اجسام متاثر ہو جائیں تو اس سے ان احادیث پر اشکال نہیں ہوتا جن میں حرمت اجسام علی الارض وارد ہے اور ایک جواب یہ ہے کہ امتیاز اجساد شہداء کے لئے یہ بھی کافی ہے کہ دوسرے اموات سے زیادہ مدت تک ان کے اجساد خاک سے متاثر نہ ہوں، گو کسی وقت میں ہو جائے اور احادیث سے بھی امر مقصود کہا جائے کہ ان محفوظیت اجساد کی خارق عادت ہے اور خرق عادت کی دونوں صورتیں ہیں: حفظ مؤبد اور حفظ طویل، اور چونکہ برزخ حواس سے مدرک نہیں ہوتا اس لئے ”لا تشعرون“ فرمایا گیا (ص: ۸۸، جلد: ۱، پارہ: ۲) (۲)۔

امید ہے کہ آپ اپنی زبان میں وضاحت فرما کر مشکور فرمائیں گے مولانا کے الفاظ بہت ہی دقیق ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بعض روایات میں آیا ہے کہ شہید کا جسم محفوظ رہتا ہے، مٹی اس کو متاثر نہیں کرتی، گلتا سرتا نہیں، شہید کو ایک خاص قسم کی حیات حاصل ہے (۳)، اس پر اشکال وارد ہوتا ہے کہ تلوار سے اگر اس کے ٹکڑے کر دیئے

(۱) لم أطلع على هذا الحديث ، وقد استدل لحرمه جسم الشهيد على الأرض في ”التفسير المظهری“ بحديث حرمة جسم الأنبياء على الأرض حيث قال: ”و أخرج الطبرانی عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”المؤذن المحتسب كالشهيد المتشخط بدمه، إذا مات لم يدود في قبره“..... (بل أحياء) یعنی إن اللہ تعالیٰ يعطى لأرواحهم قوة الأجساد..... و من أجل ذلك الحيوة لا تاكل الأرض أجسادهم، ولا أكفانهم..... و يدل على أن أجساد الأنبياء والشهداء وبعض الصلحاء لا يأكلها الأرض ما أخرجه الحاكم و أبو داؤد عن أوس بن أوس قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إن الله حرم على الأرض أن تاكل أجساد الأنبياء“ (التفسير المظهری: ۱/ ۵۲، ۱۵۳، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)

(۲) (بیان القرآن: ۸۸/۱، سعید)

(۳) (تقدم البحث على الحديث تحت رقم الحاشية: ۱)

جائیں تو وہ کٹ جاتا ہے (۱) آگ اور پانی سے بھی متاثر ہوتا ہے، جس چیز میں مٹی اور دوسری چیز مخلوط ہو اس سے متاثر ہوتا ہے، یہ متاثر ہونا حدیث کے خلاف ہے جس میں اس کے محفوظ رہنے کو فرمایا گیا ہے، کیونکہ ان چیزوں سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجسام بھی متاثر ہوتے ہیں اور شہید کی حیات انبیاء علیہم السلام کی حیات سے قوی نہیں، اس اشکال کے دو جواب دیئے ہیں: اول یہ کہ برزخ کے حالات حواس سے مدرك نہیں ہوتے (۲) اور قیاس سے ان کو ثابت نہیں کیا جاسکتا، پس اگر دفن سے پہلے شہید کا جسم تلوار وغیرہ سے کٹ جائے، آگ سے جل جائے تو اس پر قیاس کر کے یہ سمجھنا صحیح نہیں کہ دفن کے بعد وہ مٹی سے بھی متاثر ہو کر گل سڑ جائے، محفوظ نہیں رہے گا۔

دوسرا یہ کہ اگر وہ گل سڑ بھی جائے تو ہو سکتا ہے کہ مٹی کے ساتھ وہاں دوسرے اجزاء مثلاً پانی مخلوط ہو اس پانی سے گل سڑ گیا ہو، نہ کہ محض مٹی سے، حدیث شریف میں اتنا ہی ہے: ”ارض اس کے جسم کو نہیں کھاتی“، یہ نہیں کہ پانی بھی اس کو نہیں گلاتا۔ ایک احتمال یہ بھی ہے کہ مقصود یہ ہو (کہ) مٹی دیر تک نہیں کھاتی، نہ یہ کہ کبھی نہیں کھاتی، بس عام موتی کے اعتبار سے اگر شہید کا جسم کچھ دیر تک بطور خرق عادت محفوظ رہا تب بھی حدیث شریف کا مضمون صادق آگیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”وروی نقلہ الأخبار: أن معاوية رحمه الله تعالى (كذا في الأصل بلفظ: ”رحمه الله“) لما أجرى العين التي استنبطها بالمدينة في وسط المقبرة، وأمر الناس بتحويل موتاهم، وذلك في أيام خلافته، وبعد الجماعة بأعوام، وذلك بعد أحد بنحو من خمسين سنة، فوجدوا على حالهم حتى أن الكل رأوا المسحاة، وقد أصابت قدم حمزة بن عبدالمطلب (رضي الله تعالى عنه) فسأل منه الدم، وأن جابر بن عبد الله أخرج أباه عبد الله بن حرام كأنما دفن بالأمس“۔ (التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة، باب لا تأكل الأرض أجساد الأنبياء ولا الشهداء، وأنهم أحياء، ص: ۱۸۵، مكتبة أسامة الإسلامية)

(۲) ﴿ولكن لا تشعرون﴾ أي: لا تحسون ولا تدركون ما حالهم بالمشاعر؛ لأنها من أحوال البرزخ التي لا يطلع عليها، ولا طريق للعلم بها إلا بالوحي“۔ (روح المعاني: ۳۰/۲، سورة البقرة)، تفسير الآيات: ۱۵۳-۱۵۵، دار الفكر بيروت)

حیاتِ شہداء اور وفات

سوال [۲۷۸]: میرے ایک دوست ہیں جو مولانا خوشحال صاحب کے پکے مرید ہیں، ان کے ساتھ اکثر مختلف مسائل پر باہمی گفتگو ہوتی رہتی ہے، میرا اور ان کا معمول یہ ہے کہ ہم عشاء کی نماز پڑھ کر ایک بزرگ ابراہیم علی شاہ پیر کچہری بھوپا سٹینڈ پر مزار شریف پر فاتحہ پڑھنے کے لئے جاتے ہیں، ان کا معمول ہے کہ وہ اگر بتی جلاتے ہیں اور ان کی قبر پر جو گوک لگی ہوئی ہے اس میں پیسے ڈالتے ہیں اور مزار پر جو شیرینی اکثر لوگ چڑھاتے ہیں اس کو کھا لیتے ہیں۔

ہمارا اور اس کا اس مسئلہ پر اختلاف ہے، میں کہتا ہوں جو شیرینی چڑھاوے کی ہے اس کا کھانا حرام ہے اس لئے آپ نہ کھائیں، وہ کہتے ہیں ہم تو ان کو زندہ مانتے ہیں یہ مردہ نہیں ہیں، میں کہتا ہوں کہ قرآن میں ہے کہ سوائے رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اور سب مردہ ہیں، وہ کہتے ہیں کہ قرآن میں آیا ہے کہ اولیاء اللہ اور شہید سب زندہ ہیں اور تم نے قرآن پاک سے اعراض کیا ہے تم کو سخت سزا ملنی چاہئے۔ دریافت طلب یہ ہے کہ:

- ۱..... نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ کوئی اور بزرگ ولی اپنی قبر میں زندہ ہے یا نہیں؟
- ۲..... ایک صاحب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی زندہ نہیں کہتے، وہ بھی انتقال کر گئے: ﴿کل نفس ذائقة الموت﴾ (۱)۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

۱..... زندگی تو آوروں کے لئے بھی ثابت ہے مگر سب کی زندگی یکساں نہیں، بڑا فرق ہے (۲)، نبی کے

(۱) (آل عمران: ۱۸۵)

(۲) قال القاضي ثناء الله رحمه الله تعالى: "فذهب جماعة من العلماء إلى أن هذه الحياة مختصة بالشهداء، والحق عندی عدم اختصاصها بهم، بل حياة الأنبياء أقوى منهم و أشد ظهوراً آثارها في الخارج، حتى لا يجوز النكاح بأزواج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد وفاته، بخلاف الشهيد، والصدیقون أيضاً أعلى درجة من الشهداء اهـ". (التفسير المظهری، سورة البقرة: ۱۵۴، ۱۵۲/۱)

بعد ان کی بیوی سے نکاح جائز نہیں (۱) نیز نبی کی میراث تقسیم نہیں ہوتی (۲) اولیاء اللہ اور شہداء کا یہ حال نہیں۔

۲..... ایک قسم کی وفات جو کہ شان اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مناسب واقع ہوئی ہے: ﴿إِنَّكَ مِيتٌ وَإِنَّهُمْ مِيتُونَ﴾ الایۃ (۳) اس کے باوجود حیات نہایت اعلیٰ قسم کی حاصل ہے، ”آب حیات“ اور

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ، وَلَا أَنْ تُنْكَحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا﴾ (سورة الاحزاب: ۵۳)

”عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما فى قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ﴾ قال: نزلت فى رجل همّ أن يتزوج بعض نساء النبى صلى الله تعالى عليه وسلم بعده، قال: رجل لسفیان: أهى عائشة؟ قال: قد ذكروا ذلك (قال الحافظ ابن كثير) ولهذا اجتمع العلماء قاطبةً على أن من توفى عنها رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من أزواجه أنه يحرم على غيره تزوجها من بعده؛ لأنهن أزواجه فى الدنيا والآخرة، وأمّهات المؤمنین“. (تفسير ابن كثير، (سورة الأحزاب: ۵۳): ۲۶۸/۳، مكتبة دار الفیحاء)

وقال الله تعالى: ﴿وَأَزْوَاجَهُمْ﴾ أى من زلات منزلة أمهاتهم فى تحریم النکاح واستحقاق التعظیم“. (روح المعانى، (سورة الأحزاب: ۶): ۱۵۱/۲، دار إحياء التراث العربی)

(۲) ”عن عائشة رضى الله تعالى عنها أن فاطمة بنت النبى صلى الله تعالى عليه وسلم أرسلت إلى أبى بكر تسئله ميراثها من رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مما أفاء الله عليه بالمدينة، فذكر، وما بقى من خمس خيبر، فقال أبو بكر: إن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”لا نورث، ما تركنا صدقة“۔ (صحيح البخارى، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر: ۶/۲، قديمی)

(والصحيح لمسلم، كتاب الجهاد والسير، باب حكم الفیء: ۲/۹۱، قديمی)

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى: ”وقد وقع فى حديث أبى سلمة عن أبى هريرة عند الترمذی: جاءت فاطمة إلى أبى بكر، فقالت: من يرثك؟ قال: أهلى وولدى، قالت: فما لى لا أرث أبى؟ قال أبو بكر: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”لا نورث“، ولكنى أعول من كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يعوله“۔ (فتح الباری، كتاب فرض الخمس، باب فرض الخمس: ۲۳۹/۶، قديمی)

(۳) (سورة الزمر: ۳۰)

”وقال الشيخ تقى الدين السبكي: حياة الأنبياء والشهداء فى القبر كحياتهم فى الدنيا =

”شفاء السقام“ وغیرہ میں تفصیل مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۰/۹۴ھ۔

سماع موتی

سوال [۲۷۹]: اگر زید حضرت عائشہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کے اعتقاد کے مطابق: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى﴾ (۲) کی دلیل کے ساتھ سوائے نعلین والی حدیث کے مردوں کے لئے صرف وقتی سننا مانتے ہوئے باقی تمام اوقات میں موتی کے لئے سننے کے لئے انکار کرے تو کافر ہے یا موحد؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے کفر نہیں ہوتا (۳) بعض صحابہ کرام اور بعض ائمہ مجتہدین کا مذہب بھی یہی ہے (۴)۔

= ويشهد له صلاة موسى (عليه السلام) في قبره، فإن الصلاة تستدعي جسداً حياً، وكذلك الصفات المذكورة ليلة الإسراء كلها صفات الأجسام اهـ“. (الحاوی للفتاوی، کتاب البعث، أنباء الأذکیاء بحیة الأنبياء: ۲/۸۴، دارالفکر بیروت)

(۱) مولانا محمد قاسم نانوتوی نے کتاب ”آب حیات“ اس موضوع پر تصنیف کی ہے۔

(و) شفاء السقام فی زیارة خیر الأنام، الباب التاسع فی حیاة الأنبياء علیهم الصلاة والسلام، ص: ۱۷۹، المكتبة النورية الرضوية لائلپور)

(۲) (النحل: ۸۰)

(۳) یہ مسئلہ عقائد سے متعلق نہیں ہے، چنانچہ حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”یہ مسئلہ نہ عقائد ضروریہ سے ہے، نہ کسی عمل دین کا موقوف علیہ ہے، نہ مجتہد کی نص کا اس میں تتبع ضروری ہے، نہ کسی ایک جانب کا جزم ضروری ہے، اس میں اشتغال مالا یعنی کا اہتمام ہے۔“ (امداد الفتاوی: ۵/۴۳۷، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۴) ”قوله: “السلام علیکم یا اهل القبور“، استدلال بظاہره من قال بسماعهم، و منهم عمر و ابنه و استدلال المنکرون و منهم عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا وابن عباس“. (الکوکب الدری علی جامع الترمذی، کتاب الجنائز، باب ما یقول الرجل إذا دخل المقابر: ۲/۱۹۷، ادارة القرآن کراچی) (و کذا فی الجامع لأحكام القرآن للقرطبی، (سورة النمل: ۸۰): ۱۳/۲۳۲، دارالفکر بیروت)

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب بھی یہی مفہوم ہوتا ہے (۱)۔

سماع موتی

سوال [۲۸۰]: زید کہتا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سماع موتی کے قائل نہیں ہیں اور اس پر بعض مسائل فقہیہ بھی مبنی ہیں۔ کیا یہ قول زید کا صحیح ہے یا نہیں؟ اور سماع موتی کا منکر اہل السنۃ والجماعت میں داخل ہے یا نہیں؟ انبیاء علیہم السلام کے علاوہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے سماع موتی ثابت ہو تو اس کا صحیح حوالہ تحریر فرمادیں اور اگر ثابت نہیں تو شہداء اور اولیاء بھی مستثنیٰ ہیں یا نہیں؟ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا صحیح مذہب صحیح روایت سے منقول شدہ تحریر فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قال الله تبارك و تعالى: ﴿فَإِنْ كُنْتُمْ لَا تَسْمَعُونَ مِنَ الْمَوْتَىٰ﴾ الخ (۲) اس مسئلہ میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اختلاف ہے، بعض حضرات سماع موتی کے قائل ہیں اور احادیث سے استدلال کرتے ہیں (۳)، اور بعض

(۱) ”واشتهر على السنة الناس أن الموتى ليس لهم سماع عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى“۔ (العرف الشذی علی جامع الترمذی، کتاب الجنائز، باب ما يقول الرجل إذا دخل المقابر: ۲۰۲/۱، سعید)
(و كذا في الكوكب الدرري على جامع الترمذي، كتاب الجنائز، باب ما يقول الرجل إذا دخل المقابر: ۱۹۷/۲، إدارة القرآن)

واضح رہے کہ یہ بات امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہے، لیکن ان سے ثابت نہیں۔

(۲) (سورة الروم: ۵۲)

(۳) چنانچہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اور جمہور درج ذیل روایات سے اثبات سماع موتی پر استدلال کرتے ہیں: ”عن أنس رضي الله عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”العبد إذا وضع في قبره وتولى و ذهب أصحابه حتى إنه ليسمع قرع نعالهم“ الحديث . (صحيح البخارى، كتاب الجنائز، باب الميت يسمع خفق النعال: ۱۷۸/۱، قديمی)

”عن صالح قال: حدثني نافع أن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما أخبره قال: اطلع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على أهل قليب فقال: ”وجدتم ما وعدكم ربكم حقاً“؟ فقليل له: تدعوا أمواتاً؟ قال: ”ما أنتم بأسمع منهم ولكن لا يجيبون“۔ (صحيح البخارى، كتاب الجنائز، باب ما جاء في عذاب القبر: ۱۸۳/۱، قديمی)

حضرات سماع کے قائل نہیں، وہ اس آیت شریفہ کو استدلال میں پیش کرتے ہیں (۱) چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مسلک بھی یہی ہے (۲) اور اس کو امام اعظم نے اختیار فرمایا ہے (۳)، چوں کہ آیت قطعی ہے اور اخبار و احادیث ظنی ہیں اس لئے اپنی حقیقت اور قطعیت پر باقی رہے گی اور اخبار میں مناسب توجیہ خصوصیت و قائل وغیرہ کی کر لی جائے گی جس سے تعارض باقی نہ رہے (۴)۔

= (وصحیح البخاری، کتاب المغازی، باب قتل ابی جہل: ۵۶۶/۲، قدیمی)

(۱) حضرت عائشہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہم درج ذیل آیات سے سماع موتی کے نفی پر استدلال فرماتے ہیں: قال اللہ تعالیٰ:

﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى﴾ (سورة النمل: ۸۰)

و قال تعالیٰ: ﴿وَمَا أَنْتَ بِمَسْمُوعٍ فِي الْقُبُورِ﴾ (سورة فاطر: ۲۲)

(۲) قال الحافظ: "ثالثها حديث عائشة، قالت: إنما قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: "إنهم ليعلمون الآن، ما أن كنت أقول لهم حق". وهذا مصير من عائشة إلى رد رواية ابن عمر المذكورة، وقد خالفها الجمهور في ذلك". (فتح الباري، كتاب الجنائز، باب ما جاء في عذاب القبر: ۳۰۰/۳، قدیمی)

(۳) "واستدل المنكرون ومنهم عائشة وابن عباس ومنهم الإمام بقوله تعالى: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى﴾. (الكوكب الدرر على جامع الترمذي، كتاب الجنائز، باب ما يقول إذا دخل المقابر: ۱۹۷/۲، إدارة القرآن کراچی)

(و كذا في العرف الشذي على جامع الترمذي، كتاب الجنائز، باب ما يقول إذا دخل المقابر: ۲۰۲/۱، سعيد کراچی)

(۴) "قال: و أجابوا عن هذا الحديث تارةً بأنه مردود من عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كيف يقول رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ذلك والله تعالى يقول: ﴿وَمَا أَنْتَ بِمَسْمُوعٍ فِي الْقُبُورِ﴾، ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى﴾..... ثم قال: وتارةً بأن تلك الخصوصية له صلى الله تعالى عليه وسلم معجزة و زيادة حسرة على الكافرين..... وتارةً بأنه من ضرب المثل، أقول: و يدفعه جوابه صلى الله تعالى عليه وسلم، ثم قال: ويشكل عليهم خبر مسلم: إن الميت لسمع قرع نعالهم إذا انصرفوا، اللهم إلا أن يخصوا ذلك بأول الوضع في القبر مقدمة للسؤال جماعينه و بين الآيتين، فإنهما يفيدان تحقق عدم سماعهم".

(مرقاة المفاتيح، كتاب الجهاد، باب حكم الأسارى، الفصل الأول: ۵۱۸/۷، ۵۱۹، رشديه)

(و كذا في فتح الباري، كتاب المغازي، باب قتل ابی جہل: ۳۸۶/۷، قدیمی)

جو صحابہ حدیث: ”والذى نفسى بيده ما أنتم بأسمع لما أقول منهم، ولكن لا يجيبون“ (۱) کو خود سن چکے تھے ان کے حق میں یہ حدیث بھی قطعی تھی، اس لئے ان کو آیت میں تخصیص یا تاویل کی گنجائش تھی کہ وہ (بھی) قطعی یہ بھی قطعی، ہر دو جانب اکابر ہیں اس لئے قطعی طور پر کسی کا ابطال دشوار ہے، البتہ حنفی مقلد کے نزدیک اپنے امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسلک رائج ہوتا ہے۔

واضح ہو کہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے صراحت یہ مسئلہ منقول نہیں، نہ ثبوتاً نہ نفياً، بلکہ ایک دوسرا مسئلہ ہے جس کو فقہاء کتاب الایمان میں ذکر کرتے ہیں، وہ یہ ہے کہ ”اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں فلاں شخص سے کلام نہیں کروں گا پھر وہ مر گیا اور اس کی قبر پر جا کر کلام کیا تو اس سے حائث نہیں ہوگا“ (۲) اس مسئلہ سے بعض علماء نے اخذ کیا ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ سماع موتی کے قائل نہیں بلکہ منکر ہیں، ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس مسئلہ پر مستقل ایک رسالہ تصنیف فرمایا ہے (۳) ”العرف الشذی“ کے ص: ۳۸۶ پر اس رسالہ کا حوالہ بھی موجود ہے (۴)۔

(۱) (صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب قتل ابی جہل: ۵۶۶/۲، قدیمی)

(۲) ”قال ابن الهمام في شرح الهداية: اعلم على أن أكثر مشايخ الحنفية على أن الميت لا يسمع على ما صرحوا به في كتاب الأيمان: لو حلف لا يكلمه، فكلمه ميتاً لا يحث؛ لأنها تنعقد على ما يجيب بفهم، والميت ليس كذلك“۔ (مراقبة المفاتيح، کتاب الجہاد، باب حکم الأسارى، الفصل الأول: ۵۱۸/۷، رشیدیہ)

(و کذا فی العرف الشذی علی جامع الترمذی، کتاب الجنائز، باب ما یقول الرجل إذا دخل المقابر: ۲۰۲/۱، سعید)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الایمان، باب اليمين في الكلام: ۱۴۳/۵، مصطفى البابی، مصر)

(۳) ”واشتهر على ألسنة الناس أن الموتى ليس لهم سماع عند أبی حنیفة“۔ (العرف الشذی علی سنن الترمذی، کتاب الجنائز، باب ما یقول الرجل إذا دخل المقابر: ۲۰۲/۱، سعید)

(۴) ”وصنف ملا علی القاري رسالة، و ذكر فيها أن المشهور ليس له أصل من الأئمة أصلاً، بل أخذ هذا من مسئلة في باب الأيمان أنه إذا حلف أنه لا يتكلم فلاناً أه“۔ (العرف الشذی علی سنن الترمذی، کتاب الجنائز، باب ما یقول الرجل إذا دخل المقابر: ۲۰۲/۱، سعید)

سماع موتی کے مسئلہ پر تشدد نہیں چاہئے، فریقین کسی پر طعن و تشنیع نہ کریں اور محض سماع موتی کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص حقیقت سے خارج نہیں ہوتا، اس طرح سماع موتی کے اقرار کی وجہ سے حقیقت سے نہیں نکلتا۔ فتاویٰ عزیزی ۱/۹۳ (۱) طحاوی شرح مراقی الفلاح ص: ۳۶۴ (۲) تفسیر ابن کثیر ۳/۴۳۸ (۳) میں آیت ﴿فإنك لا تسمع الموتى﴾ (۴) میں اس مسئلہ کی تفصیل موجود ہے۔ اولیاء اور شہداء کو بہ نسبت عوام مؤمنین کے بہت کچھ فضائل حاصل ہیں (۵)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۲/شعبان/۵۸ھ۔

(۱) (فتاویٰ عزیزی (فارسی): ۱/۹۱، کتب خانہ رحیمہ دیوبند)

(فتاویٰ عزیزی (اردو) باب التصوف، خط شاہ غلام علی صاحب، ص: ۱۴۲، سعید)

(۲) (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، باب أحكام الجنائز، فصل فی زیارة القبور، ص: ۲۲۰،

قدیمی)

(۳) (تفسیر ابن کثیر، سورة الروم: ۳/۵۸۰، دار السلام ریاض)

(۴) (سورة الروم: ۵۲)

(۵) (قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يَقْتُلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أحياء وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ﴾. (سورة

البقرة: ۱۵۴)

وقال تعالى: ﴿وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أحياءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ،

فَرَحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ، وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَلَّا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ

يَحْزَنُونَ﴾. (سورة آل عمران: ۱۶۹، ۱۷۰)

”عن مسروق قال: سألنا عبد الله عن هذه الآية: ﴿وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ

أحياءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾ قال: أما أنا قد سألنا عن ذلك فقال: ”أرواحهم في جوف طير خضر، لها قناديل

معلقة بالعرش، تسرح من الجنة حيث شاءت، ثم تأوى إلى تلك القناديل اهـ“. (الصحيح لمسلم، كتاب

الإمارة، باب في بيان أرواح الشهداء في الجنة وأنهم أحياء عند ربهم يرزقون: ۲/۱۳۵، قدیمی)

(وجامع الترمذی، أبواب التفسير عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، سورة آل عمران:

۲/۱۳۰، سعید)

سماع موتی کی تفصیل

سوال [۲۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں:

..... سماع موتی صحیح ہے یا نہیں، مردے زندوں کی پکار کو سنتے ہیں یا نہیں اور اگر سنتے ہیں تو جواب دے سکتے ہیں یا نہیں؟ مسئلہ کی پوری توضیح فرمائیں اور اس کے متعلق قرآنی آیات بھی سامنے رکھیں: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى وَلَا تَسْمَعُ الصَّمَّ الدُّعَاءَ﴾ (۱) دوسری جگہ فرمایا گیا ہے: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَسْمَعُ مَنْ يَشَاءُ، وَمَا أَنْتَ بِمَسْمُوعٍ فِي الْقُبُورِ، إِنْ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ﴾ (۲)۔

سماع موتی کے متعلق ایک روایت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق بیان کی جاتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دریافت کرنے پر یہ فرمایا: ”مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعٍ مِنْهُمْ، وَلَكِنْ لَا يَجِيبُونَ“ (۳) یعنی تم ان سے زیادہ نہیں سنتے مگر وہ جواب نہیں دے سکتے، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جب اس روایت کو سنا تو فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد یہ نہیں تھا کیونکہ کلام مجید میں اس کے خلاف نص قطعی موجود ہے: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى﴾ (۴) ﴿وَمَا أَنْتَ بِمَسْمُوعٍ فِي الْقُبُورِ﴾ (۵) اے رسول تو نہ مردوں کو اپنی بات سنا سکتا ہے اور نہ قبروں میں مدفون ہونے والوں کو۔ مسئلہ کی تشریح ان دلائل کو سامنے رکھتے ہوئے ایسے دلنشین انداز میں کریں کہ کوئی خدشہ باقی نہ رہے۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

یہاں تین چیزیں غور طلب ہیں: ایک: إسماع، دوم: استماع، سوم: سماع۔

إسماع کی نفی صراحۃً کلام اللہ میں مذکور ہے: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى﴾ (۶) ﴿وَمَا أَنْتَ

(۱) (سورة النمل: ۸۰)

(۲) (سورة الفاطر: ۲۲، ۲۳)

(۳) (صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب قتل أبي جهل: ۵۶۶/۲، قديمي)

(۴) (سورة النمل: ۸۰)

(۵) (سورة الفاطر: ۲۲)

(۶) (سورة النمل: ۸۰)

بسمع من فى القبور ﴿۱﴾ یعنی حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذات خود مردوں کو نہیں سنا سکتے تا بدیگراں چہ رسد۔

استماع کا حاصل یہ ہے کہ مردے کاں لگا کر خود کسی کی بات سنیں، جب جسم سے روح جدا ہو جائے تو یہ جسم کا کاں نہیں بن سکتا، کیونکہ اصل ادراک کرنے والی چیز روح ہے اور یہ قوتِ سامعہ اس کے لئے آلہ ادراک ہے، جب روح نے اس جسم کو اور اس جسم میں لگے ہوئے آلات کو ترک کر دیا تو اس کے لئے یہ آلات کار آمد نہیں ہیں، جس طرح میت قوتِ باصرہ، لامسہ، باطشہ وغیرہ سے کام نہیں لے سکتی، اسی طرح قوتِ سامعہ سے بھی کام نہیں لے سکتی (۲)۔ و ہذا ظاہر لا یخفى۔

سماع کا حاصل یہ ہے کہ کوئی خارجی آواز اللہ تعالیٰ اپنی قدرت سے میت کو ادراک کرادیں جس میں نہ صاحب صوت کو دخل ہو نہ میت کو، تو یہ بالکل ممکن ہے، حق تعالیٰ کی قدرت سے خارج نہیں، اس کے لئے شواہد کثیرہ موجود ہیں (۳)۔ حدیث شریف میں ہے کہ ”جب میت کو قبر میں رکھ کر ساتھی لوٹتے ہیں تو ”إنہ یسمع

(۱) (سورة الفاطر: ۲۲)

(۲) ”قال ابن القيم: وقد يقال: نفي إسماع الضم مع نفي إسماع الموتى يدل على أن المراد عدم أهلية كل منهما للسمع، وأن قلوب هؤلاء لما كانت ميتة صماء كان إسماعها ممتنعاً بمنزلة خطاب الميت والأصم، وهذا حق، ولكن لا ينفي إسماع الأرواح بعد الموت إسماع توبيخ و تقرير بواسطة تعلقها بالأبدان في وقت ما، فهذا غير الإسماع المنفى“۔ (كتاب الروح، المسئلة السادسة: هل الروح تعاد إلى الميت في قبره وقت السؤال أم لا، ص: ۶۳، مكتبة فاروقية پشاور)

(۳) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما مرفوعاً: ”ما من أحد يمر بقبر أخيه المسلم كان يعرفه في الدنيا، فيسلم عليه إلا رد الله عليه روحه حتى يرد عليه السلام“۔ (تفسير ابن كثير (سورة الروم: ۵۲) ۵۸۰/۳، مكتبة دار الفیحاء)

وقال العلامة الألوسی: ”والحق أن الموتى يسمعون في الجملة، وهذا على أحد وجهين: أولهما أن يخلق الله عز وجل في بعض أجزاء الميت قوةً يسمع بها متى شاء الله تعالى السلام ونحوه مما يشاء الله سبحانه وتعالى لسماعه إياه وثانيهما: أن يكون ذلك السماع للروح بلا وساطة في البدن اه“۔ (روح المعاني، سورة الروم: ۵۲: ۵۷/۲۱، دار احیاء التراث العربی) =

قرع نعالہم“ (۱) اس میں نہ میت کے کان لگانے اور اختیار کو دخل ہے، نہ اصحابِ نعال کے اِسماع اور میت تک آواز پہونچانے کو دخل ہے، اس کے باوجود سماع ثابت ہے۔

قبرستان پہونچ کر سلام کرنا مسنون ہے (۲) اتنی کثیر مٹی کے اندر مدفون میت تک اس معمولی آواز کا پہنچادینا صاحب آواز کے قابو سے باہر ہے، اس کے باوجود سماع ثابت ہے (۳) الی غیر ذلک من الروایات۔
عالم برزخ کو عالم مشاہدہ پر قیاس کر کے محض عقلی طور پر کوئی قطعی بات ثابت کرنا بھی مشکل ہے، ”لأن قیاس الغائب علی الشاهد لا يجوز کما صرح به الرازی إمام المتکلمین فی مواضع لا تحصی“۔ جن روایات سے نفی معلوم ہوتی ہے، وہاں استماع کی نفی ہے، نہ کہ سماع کی (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

= ”عن صالح قال: حدثني نافع أن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما أخبره قال: اطلع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على أهل القلب، فقال: ”وجدتم ما وعدكم ربكم حقاً؟“ فقليل له: تدعوا أمواتاً؟ قال: ”ما أنتم بأسمع منهم، ولكن لا يجيبون“۔ (صحيح البخاری، كتاب الجنائز، باب ما جاء في عذاب القبر: ۱۸۳/۱، قديمی)

(۱) (صحيح البخاری، كتاب الجنائز، باب الميت يسمع خفق النعال: ۱۷۸/۱، قديمی)
(۲) ”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: مر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بقبور المدينة، فأقبل عليهم بوجهه، فقال: ”السلام عليكم يا أهل القبور يغفر الله لنا ولكم، أنتم سلفنا ونحن بالأثر“۔ (سنن الترمذی، كتاب الجنائز، باب ما يقول الرجل إذا دخل المقابر: ۲۰۳/۱، سعيد)

”عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنها قالت: كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كلما كان ليلتها من رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يخرج من آخر الليل إلى البقيع، فيقول: ”السلام عليكم دار قوم مؤمنين، وأتاكم ما توعدون غداً موجلون، وإنا إن شاء الله بكم لاحقون“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب الجنائز، فصل في التسليم على أهل القبور والدعاء والاستغفار لهم: ۳۱۳/۱، قديمی)
(وسنن أبي داود، كتاب الجنائز، باب ما يقول إذا مر بالقبور: ۱۰۶/۲، امداديہ ملتان)

(۳) ”والحق أن الموتى يسمعون في الجملة ولا يمنع من ذلك كونه تحت أطباق الثرى“۔
(روح المعاني: ۵۷/۲۱، (سورة الروم: ۵۲): دار إحياء التراث، بيروت)
(۴) (سيأتي تخريجه تحت عنوان: ”سماع موتى کی تفصیل“)

ایضاً

سوال [۲۸۲]: یہ بات تو واضح ہو گئی کہ مردے میں (خود) سننے کی صلاحیت نہیں ہوتی، اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کے ذریعہ میت کو صوت کا ادراک کرا دیں جس میں نہ میت کو دخل ہے نہ صاحب صوت کو تو اس میں کوئی استحالہ نہیں اس کے باوجود آپ نے مردے کے لئے سماع ثابت کیا ہے اور دلیل میں مردے کا سماع قرع نعال اور زائرین کا قبرستان میں سلام و مغفرت کرنا پیش کیا ہے اس کے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں:

”معمولی آواز کا پہونچا دینا صاحب آواز کے قابو سے باہر ہے۔“

جس کا حاصل یہ ہے کہ مردے اس وقت سماع کر سکتے ہیں جب خارجی طاقت یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات اس کو سنانا چاہے، سماع مردے کی دائمی صفت نہیں ہوتی بلکہ وقتی اور عارضی۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ زائرین کے سلام کو میت تک پہونچانا، یا میت کا سماع قرع نعال مشیت ایزدی پر موقوف ہے یا اس میں مردے کو بھی کچھ دخل ہے اور اس کا امکان اس وقت ہے جب قدرت کو منظور ہو یا اس کے بغیر بھی ممکن ہے؟ جس پہلو کو اختیار کریں، استشہاد میں زیادہ سے زیادہ عربی عبارت پیش فرمائیں۔ آپ جس سماع کے قائل ہیں اس کے ثبوت میں کتب معتبرہ کا حوالہ درج فرمائیں، نیز آپ نے سماع اور استماع مردے کے لئے منع فرمایا ہے، اس کی تردید میں بھی کشادہ دستی سے کتب مستندہ کی عبارتیں ارقام فرمائیں۔

الجواب حامداً و مصلياً :

بخاری شریف، کتاب المغازی، غزوہ بدر کے ذیل میں مذکور ہے کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کنویں پر تشریف لے گئے جس میں لاشیں تھیں:

”حتى قام على شفة الركي، فجعل يناديهم بأسمائهم وأسماء آبائهم: ”يا فلان بن فلان، يا فلان بن فلان! أيسر كم أنكم أطعتم الله ورسوله، فإننا قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقاً، فهل وجدتم ما وعد ربكم حقاً؟“ فقال عمر رضي الله تعالى عنه: يا رسول الله! ما تكلم من أجساد لا أرواح لها؟ فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”والذي نفس محمد بيده! ما أنتم بأسمع لما أقول منهم“. قال قتادة رضي الله تعالى عنه: أحياهم الله حتى أسمعهم قوله توبيخاً و تصغيراً أو نعمةً وحسرةً وندماً اهـ“ (۱)۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول میں جو اختلاف ہے اس کے محل جداگانہ بھی بیان کر کے تطبیق دی گئی ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری: ۲/۲۳۶ میں فرماتے ہیں:

”یرید أن یبین مراد عائشة، فأشار إلى أن إطلاق النفي في قوله: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى﴾ مقيد باستقرارهم في النار، وعلى هذا فلا معارضة بين إنكار عائشة وإثبات ابن عمر رضي الله تعالى عنهما، لكن الرواية التي بعد هذه تدل على أن عائشة كانت تنكر ذلك مطلقاً۔

والجواب عن الآية أنه لا يسمعهم وهم موتى، ولكن الله أحياهم حتى سمعوا كما قال قتادة رضي الله تعالى عنه، ولم ينفرد عمر ولا ابنه بحكاية ذلك بل وافقهما أبو طلحة كما تقدم. وروى الطبراني من حديث ابن مسعود رضي الله تعالى عنه مثله بإسناد صحيح، ومن حديث عبد الله بن سيدان نحوه، وفيه قالوا: يا رسول الله! وهل يسمعون؟ قال: ”يسمعون كما تسمعون ولكن لا يجيبون“. وفي حديث ابن مسعود: ”ولكنهم اليوم لا يجيبون اهـ“.

بعض حضرات فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنے قول سے رجوع فرمایا:

”ومن الغريب أن في المغازی لابن اسحق رواية يونس بن بكير بإسناد جيد عن عائشة مثل حديث أبي طلحة، وفيه: ”ما أنتم بأسمع لما أقول منهم“. وأخرجه أحمد بإسناد حسن، فإن كان محفوظاً، فكأنها رجعت عن الإنكار مما ثبت عندها من رواية هؤلاء الصحابة، لكونها لم تشهد القصة اهـ“.

مگر جن حضرات کو ان کے رجوع سے انکار ہے وہ تعارض رفع کرتے ہیں:

”قال الإسماعيلي: كان عند عائشة من الفهم والذكاء وكثرة الرواية الغوص على غوامض العلم ما لا مزيد عليه، لكن لا سبيل إلى رد رواية الثقة إلا بنص مثله يدل على نسخه أو تخصيصه أو استحالة، فكيف والجمع بين الذي أنكرته وأثبتته غيرها ممكن؛ لأن قوله تعالى:

﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى﴾ لا ینافی قوله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إنهم الآن يسمعون" لأن الإسماع هو إبلاغ الصوت من المسمع في أذن السامع، فالله تعالى هو الذي أسمعهم بأن أبلغهم صوت نبيه صلى الله تعالى عليه وسلم بذلك اهـ" (۱)۔

ان عبارات سے میت اور مسمع کا ذخیل نہ ہونا اور سماع کا عارضی ہونا بھی معلوم ہو گیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

سماعی موتی کی تفصیل

سوال [۲۸۳]: ۱..... نصوص کتاب اللہ و احادیث صحیحہ کے مطابق سماع موتی اور عدم سماع موتی ہر دو عقیدوں میں سے کونسا صحیح ہے اور مفتی بہ اور رائج ہے اور کون عقیدہ غیر صحیح و غیر مفتی بہ و مرجوح ہے؟

۲..... اور سماع موتی اور عدم سماع موتی کے بارے میں از روئے ادلہ صحیحہ یعنی آیات قرآنیہ و احادیث نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حضرات ائمہ فقہاء و احناف اور مفتیان دیوبند کے نزدیک کونسا عقیدہ صحیح اور مفتی بہ و رائج ہے اور کونسا غیر مفتی بہ و مرجوح ہے؟

۳..... اور آیت کریمہ: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى، وَلَا تَسْمَعُ الصَّمَّ الدُّعَاءَ إِذَا وَلَّوْا مَدْبِرِينَ﴾ الخ (۲) کا صحیح مطلب اور مراد کیا ہے؟ یہاں تشبیہ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو وجہ تشبیہ کیا ہے؟ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کو اس آیت کریمہ اور اس جیسی دوسری آیات مثلاً: ﴿وَمَا أَنْتَ بِمَسْمُوعٍ مِنَ الْقُبُورِ﴾ (۳) وغیرہ کی کیا تعلیم (دی) ہے اور صحابہ کرام اور ائمہ احناف اور علمائے دیوبند نے ان آیات کریمہ کا کیا مفہوم اور مطلب سمجھا ہے؟ اور ان سب حضرات کے نزدیک سماع موتی اور عدم سماع موتی کے متعلق یہ آیات کس عقیدہ پر نص صریح ہیں؟

۴..... اور کفار مقتولین بدر کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد کہ "وَالَّذِي نَفْسِي

(۱) (العبارات بأسرها لابن حجر في فتح الباري، كتاب المغازی، باب قتل ابی جہل: ۴/۳۸۵، ۳۸۶،

قدیمی)

(۲) (سورة النمل: ۸۰)

(۳) (سورة الفاطر: ۲۲)

محمد بیدہ! ما أنتم بأسمع لما أقول منهم“ (۱) کیا یہ حدیث آیت کریمہ کے مخالف نہیں ہے؟ اگر مخالف ہے تو پھر اس حدیث شریف کا کیا مطلب ہے؟ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو کہ موقع پر موجود تھے کیا ان کے مقابلہ میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی تاویل شرعاً معتبر ہو سکتی ہے جو کہ موقع پر خود موجود نہ تھیں، نیز قول رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقابلہ میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اجتہاد معتبر ہو سکتا ہے؟

۵..... مشکوٰۃ شریف، باب زیارة القبور، فصل ثانی حدیث حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جس میں منقول ہے کہ جب تک حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ روضہ اقدس میں مدفون نہیں ہوئے تھے، اس وقت تک حضرت ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا بغیر پردہ کے جایا کرتی تھیں اور فرماتی تھیں ”إنما هو زوجی و أبی“، مگر جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدفون ہوئے تو آپ باپردہ ہو کر جایا کرتی تھیں (۲)۔ اس حدیث کا کیا مطلب ہے، کیا یہ حدیث حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی تاویل کے ساتھ معارض نہیں ہے، اگر ہے تو پھر کون سی صحیح اور رائج ہے اور حدیث پاک کا کیا مطلب ہے؟

۶..... ”وأخرج ابن عبد البر بسند صحيح عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ما من أحد يمر بقبر أخيه المؤمن كان يعرفه في الدنيا، فسلم عليه، إلا يعرفه و رد عليه السلام“ (۳) کیا یہ معتبر اور قابل استناد ہے، اگر ہے تو کیا یہ حدیث آیت کریمہ اور حضرت ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کے ساتھ معارض نہیں ہے، اگر ہے تو پھر کوئی دلیل معتبر ہے؟

(ب) آیات قرآنی و احادیث اور ائمہ احناف کی تحقیق کی روشنی میں موت کے بعد ارواح کو پھر اس جسم میں داخل کر دیا جاتا ہے یا اس جسم سے بالکل الگ اور غیر متعلق رہتی ہیں؟ اگر اس جسم سے غیر متعلق رہتی ہیں

(۱) (صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب قتل أبی جہل: ۵۶۶/۲، قدیمی)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الجنائز، باب زیارة القبور، الفصل الثالث: ۱/۵۴، قدیمی)

(۳) (تفسیر ابن کثیر (سورة الروم: ۵۲): ۵۸۰/۳، مکتبہ دار الفیحاء)

(و کذا فی شروح الصدور، باب زیارة القبور و علم الموتی بزوارهم و رؤیتهم لهم، ص: ۲۰۱، دار المعرفة بیروت)

تو کہاں؟

۲..... قبر کس چیز کا نام ہے؟

۳..... ثواب و عذاب قبر جو کہ اہل سنت والجماعت کا متفق علیہ عقیدہ ہے، از روئے نصوص قرآن و احادیث اور ائمہ احناف اس کا مصداق کون ہے، فقط ارواح یا ارواح مع اجسام؟

۴..... آیت کریمہ: ﴿وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ (۱) اور آیت کریمہ ﴿النَّارُ يَرْضُونَ عَلَيْهَا﴾ الخ (۲) میں احادیث صحیحہ اور مفسرین اور ائمہ احناف کے نزدیک شہداء کے لئے ثواب اور ”یَرْضُونَ“ کے لئے عذاب کا مصداق یہاں کون ہے، فقط ارواح یا ارواح مع اجسام غضری؟

۵..... اگر کسی مولوی کا یہ عقیدہ ہو کہ قطع نظر خرق عادت عام قانون شرع کے مطابق مردے یعنی اموات نہیں سنتے اور نیز یہ ان کا عقیدہ ہو کہ عذاب و ثواب قبر حق ہے مگر اسی گڑھے میں نہیں ہوتا بلکہ برزخ میں سچین و علین میں ہوتا ہے اور یہ کہ عذاب و ثواب صرف روح پر ہوتا ہے جسم کے ساتھ قبل از حشر اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ کیا یہ مولوی صاحب اہل سنت والجماعت سے خارج اور معتزلی ہیں؟ اور کیا ان کے پیچھے نماز جمعہ و نماز جنازہ و دیگر نماز ہائے پنجگانہ جائز ہے یا ناجائز؟

۶..... اگر جائز ہو تو کیا کوئی مولوی اس مولوی کے متعلق یہ فتویٰ دے سکتا ہے کہ وہ معتزلی اور خارج از اہل سنت والجماعت ہے؟ اور اگر اس کے پیچھے نماز جنازہ ناجائز ہے تو اس فتویٰ صادر کرنے والے مولوی کے متعلق کیا حکم ہے؟ برائے مہربانی مندرجہ بالا سوال کے متعلق فتویٰ صادر فرما کر ممنون فرمادیں، اور تکلیف فرمادیں ہم مجبور ہو کر اتنا لبا استفتاء خدمت میں پیش کر رہے ہیں معاف فرمائیں۔ خداوند قدوس آپ حضرات کو ثواب و اجر دے گا۔ فقط۔

الجواب حامداً و مصلیاً :

یہاں تین چیزیں غور طلب ہیں: ایک: اسماع، دوم: استماع، سوم: سماع۔

(۱) (سورة آل عمران: ۱۶۹)

(۲) (سورة المؤمن: ۴۶)

اسماع کی نفی صراحۃ کلام اللہ میں مذکور ہے: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى﴾ (۱) ﴿وَمَا أَنْتَ بِمَسْمَعٍ مِنَ فِى الْقُبُورِ﴾ (۲) یعنی حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اہل قبور کو بذات خود مردوں کو نہیں سنا پاتے تا بدیگراں چہ رسد۔

استماع کا حاصل یہ ہے کہ مردے کان لگا کر خود کسی کی بات سنیں جب جسم سے روح جدا ہو جائے تو جسم کا یہ کان نہیں سن سکتا اس لئے ادراک کرنے والی اصل روح ہے اور قوتِ سامعہ اس کے لئے آلہ ادراک ہے، جب روح نے اس جسم کو اور اس جسم میں لگے ہوئے آلات کو ترک کر دیا تو اس کے لئے یہ کارآمد نہیں۔ جس طرح قوتِ باصرہ، ذائقہ، لامسہ، باطشہ وغیرہ سے روح کام نہیں لے سکتی، اسی طرح استماع سے بھی قاصر و عاجز ہے۔ و هذا ظاهر لا يخفى۔

سماع کا حاصل یہ ہے کہ کوئی خارجی آواز اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کے ذریعہ سے میت کو ادراک کرادیں جس میں نہ صاحب صوت کو دخل ہو نہ میت کو، یہ بالکل ممکن ہے، حق تعالیٰ کی قدرت سے خارج نہیں، اس کے لئے شواہد کثیرہ موجود ہیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ ”جب میت کو قبر میں رکھ کر سب ساتھی لوٹتے ہیں تو ”یسمع قرع نعالمہم“ الحدیث (۳) اس میں نہ میت کے کان لگانے اور اختیار کو دخل ہے، نہ اصحاب نعالمہ کے اسماع اور میت تک آواز پہنچانے کو دخل ہے، اس کے باوجود سماع ثابت ہے۔

قبرستان میں پہنچ کر سلام کرنا اور دیگر چند دیگر کلمات کا کہنا مسنون ہے، اتنی کثیر مٹی کے اندر مدفون میت تک معمولی آواز کا پہنچا دینا صاحب آواز کے قابو سے باہر ہے، اس کے باوجود سماع ثابت ہے (۴) الی

(۱) (سورة النمل : ۸۰)

(۲) (سورة الفاطر : ۲۲)

(۳) ”عن أنس رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”العبد إذا وضع في قبره و تولی، و ذهب أصحابه حتى إنه لیسع قرع نعالمهم، أتاه ملكان فأقعداه فيقولان له: ما كنت تقول في هذا الرجل محمد الخ“۔ (صحيح البخاری، كتاب الجنائز، باب الميت یسمع خفق النعال : ۱/ ۷۸، قدیمی)

(۴) ”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: مر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بقبور المدينة، فأقبل عليهم بوجهه، فقال: ”السلام عليكم يا أهل القبور! يغفر الله لنا و لكم، أنتم سلفنا و نحن بالأثر“۔ (سنن الترمذی، كتاب الجنائز، باب ما يقول الرجل إذا دخل المقابر : ۱/ ۲۰۳، سعید)

غير ذلك من الروايات۔

ز عالم برزخ کو عالم مشاہدہ پر قیاس کر کے محض عقلی طور پر کوئی قطعی بات ثابت کرنا بھی مشکل ہے، لأن قیاس الغائب علی الشاهد لا يجوز صرح به الإمام الرازی فی مواضع لا تحصی۔ جن روایات سے نفی معلوم ہوتی ہے وہاں اسماع کی نفی ہے یا استماع کی نہ کہ سماع کی (۱)۔

اس تقریر پر روایات کا محمل متعین ہو کر کوئی تعارض باقی نہیں رہتا، نہ طرفین کی پیش کردہ آیات و روایات کی تفسیر و تشریح کی حاجت رہتی ہے، یہ بحث تحت الفتویٰ داخل بھی نہیں کہ مفتی بہ قول نقل کیا جائے، صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے درمیان اگر اختلاف ہو تو ہماری اتنی حیثیت نہیں کہ محاکمہ کرنا شروع کر دیں، ان حضرات کا منصب اس سے بلند تر ہے۔

(ب) شیخ اکبر محی الدین ابن عربی، شیخ عبدالوہاب شعرانی، حافظ عبدالسلام، علامہ ابن قیم، علامہ سیوطی، شاہ ولی اللہ، قاضی ثناء اللہ رحمہم اللہ تعالیٰ اور دیگر اکابر نے بہت تفصیل سے کلام کیا ہے، جسم میت کو قبر میں رکھنے کے بعد روح کا اس میں داخل کیا جانا اور پھر سوال و جواب کا ہونا احادیث کثیرہ سے ثابت ہے (۲) مگر وہ روح اس جسم

(۱) قال فی التفسیر المنیر: ”والمراد من نفی الإسماع للموتی الإسماع الذی یمکن أن یعقبہ إجابة و تفاعل و تفاهم، فلا یعارضہ ثبوت السماع من جانبہم دون أن یتمکنوا من الرد، أو إجابة من یکلمہ، کما ثبت أن المیت یسمع قرع نعال المشیعین له إذا انصرفوا عنه، و أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: سلم علی قبور أهل بدر“۔ (التفسیر المنیر: ۳۱ / ۲۰، دار الفکر المعاصر، بیروت لبنان)

قال تعالیٰ: ﴿فإنک لا تسمع الموتی﴾ وقال: ﴿وما أنت بسمع من فی القبور﴾..... فقیل بالفرق بین السماع والإسماع والنفی هو الثانی دون الأول، والمطلوب هو الأول دون الثانی“۔ (سماع الموتی لمولانا محمد سرفراز خان صفدر، ص: ۱۷۳، ۱۷۴، حضرت مولانا محمد انور صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ کی متعدد عبارات، مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ)

(۲) ”عن البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: خرجنا مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی جنازة رجل من الأنصار، فانتھینا إلى القبر، ولم یلحد، فجلس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وجلسنا حوله..... حتی ینتھى به إلى السماء السابعة، فیقول اللہ عز وجل: اکتبوا کتاب عبدی فی علین، و أعیدوه إلى الأرض، فإنی منها خلقتهم و فیها أعیدهم و منها أخرجهم تارة أخرى، قال: ”فتعاد =

میں اس طرح نہیں رہتی جس طرح دنیا میں رہتی تھی، البتہ اس جسم سے ایک قسم کا تعلق رہتا ہے، بہر حال روح برزخ میں رہتی ہے (۱)۔

۲..... قبر سے مراد برزخ ہے (۲)۔

۳، ۴..... اصل وہ عذاب و ثواب روح کو ہوتا ہے اور جسم سے بھی اس کا تعلق رہتا ہے (۳)۔

۵..... اس گڑھے سے بھی فی الجملہ تعلق رہتا ہے اور پورا عذاب ثواب اس گڑھے میں عموماً ہوتا نہیں،

= روحہ فی جسده، فیاتیہ ملکان فی جلسانہ، فیقولان لہ: من ربک فیقول: ربی اللہ الخ“ (مسند الإمام أحمد بن محمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ، حدیث البراء بن عازب: ۳۶۳/۵، دار إحياء التراث العربی) و أخرجه الإمام البخاري رحمه الله تعالى في صحيحه ”عن أنس رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”العبد إذا وضع في قبره وتولى، و ذهب أصحابه حتى إنه ليسمع قرع نعالهم، أتاه ملكان فأقعدها، فيقولان لہ: ما كنت تقول في هذا الرجل محمد؟ فيقول: أشهد أنه عبد الله ورسوله، فيقال: انظر إلى مقعدك من النار أبدلك الله به مقعداً من الجنة الخ“ (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب الميت يسمع خفق النعال: ۱/۷۸، قديمی)

(وسنن أبي داود، كتاب السنة، باب المسألة في القبر و عذاب القبر: ۲/۲۹۸، سعيد)

(وسنن الترمذی، كتاب التفسير، سورة ابراهيم: ۲/۱۴۴، سعيد)

(۱) ”ولا تظن أن بين الآثار الصحيحة في هذا الباب تعارضاً، فإنها كلها حق يصدق بعضها بعضاً، لكن الشأن في فهمها، و معرفة النفس و أحكامها و أن لها شأناً غير شأن البدن، و أنها مع كونها في الجنة فهي في السماء، و تتصل بفناء القبر و بالبدن فيه، و هي أسرع شيء حركةً و انتقالاً و صعوداً و هبوطاً“ (كتاب الروح، المسألة الخامسة عشرة: أين مستقر الأرواح ما بين الموت إلى يوم القيامة، ص: ۱۵۲، فارقيه پشاور)

(و كذا في شرح الصدور في أحوال الموتى و القبور، باب مقر الأرواح، ص: ۲۳۹، دار المعرفة بيروت)

(۲) ”وما ينبغي أن يعلم أن عذاب القبر هو عذاب البرزخ، فكل من مات وهو مستحق العذاب، ناله

نصيب منه، قبر أولم يقبر“ (كتاب الروح، المسئلة السادسة، ص: ۷۸، فاروقيه، پشاور)

(وشرح العقيدة الطحاوية، ص: ۴۰۰، قديمی)

(۳) ”و اعلم أن أهل الحق اتفقوا على أن الله تعالى يخلق في الميت نوع حياة في القبر قدر ما يتألم أو

يتلذذ“ (شرح الفقه الأكبر، ص: ۱۰۱، قديمی)

(و كذا في شرح العقيدة الطحاوية، الإيمان بعذاب القبر و نعيمه، ص: ۴۰۰، قديمی)

(و كذا في شرح العقائد عذاب القبر، ص: ۷۷، المطبع اليوسفي)

روح کا جسم سے وہ تعلق بھی نہیں رہتا جو کہ دنیا میں تھا (۱) ان مولوی صاحب کی ان مجمل باتوں کی وجہ سے ان کو معتزلی کہہ کر ان کے پیچھے نماز نہ ہونے کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا جب تک صراحتہ گمراہی کی تحقیق نہ ہو جائے اور دو مولویوں میں جب اختلاف ہو وہ کسی کو ثالث قرار دے کر فیصلہ کرانا چاہیں تو وہ خود اپنے اپنے دلائل قلم بند کر کے پیش کریں، دوسرے آدمیوں سے ان کی ترجمانی کر کے فیصلہ نہیں کرانا چاہئے، خاص کر جب ترجمانی ہی نا تمام و مجمل یعنی گول مول ہو، اس طرح فیصلہ نہیں ہو سکتا، فیصلہ کرنے والے کو ایسی گول مول باتوں سے کوئی شرح صدر نہیں ہوتا جس سے صاف فیصلہ ہو سکے۔ علاوہ ازیں ایسے مسائل میں الجھنے کی ضرورت کیا ہے ان پر کون سا کام اٹکا ہوا ہے، اگر علمی تحقیق مقصود ہو تو اس کے لئے درس گاہ کافی ہے، عوام کو پریشان نہ کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۱/۸۸ھ۔

سماع موتی کے بارے میں چند سوالات

سوال [۲۸۴]: آیات قرآنیہ و احادیث صحیحہ سے عدم سماع اموات ثابت ہے یا نہیں؟

۲..... صحابہ کرام کا مسلک در بارہ سماع اموات کیا تھا؟

۳..... امام اعظم، امام ابو یوسف، امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ کے ارشادات عالیہ در بارہ سماع اموات

کیا ہیں؟

۴..... اگر حنفیہ کا مسلک عدم سماع اموات ہے تو احادیث صحیحہ کے موافق ہے یا مخالف؟

(۱) ”الرابع: تعلقها به في البرزخ، فإنها وإن فارقت و تجردت عنه، فإنها لم تفارقه فراقاً كلياً بحيث لا

يبقى لها النفثات إليه ألبتة“۔ (كتاب الروح، المسألة السادسة هل الروح تعود إلى الميت في قبره وقت

السؤال أم لا، ص: ۶۰، مكتبة فاروقية پشاور)

(وكذا في شرح الفقه الأكبر، ص: ۱۰۰، قديمی)

(وكذا في شرح العقيدة الطحاوية، الإيمان بعذاب القبر و نعيمه، ص: ۴۰۰، قديمی)

”وقياس الغائب على الشاهد فاسد“۔ (شرح العقائد، ص: ۱۴۱، مسئلہ: رؤية الله، تحت

قول الماتن فيرى لافي مكان ولا على جهة الخ، سعيد)

۵..... مسئلہ سماع اموات میں روایات کتب فقہ متعارض کیوں ہیں، مثلاً باب الیمین فی الضرب سے عدم اور کتاب الجنائز سے ثبوت مستفاد ہوتا ہے یہ کیوں؟ دیکھئے فتح القدیر وغیرہ۔

۶..... قائلین عدم سماع اموات حنفی ہیں کہ شافعی کہ معتزلی؟

۷..... نواب قطب الدین خان رحمہ اللہ تعالیٰ جامع التفاسیر میں، مولانا سعید احمد حاشیہ مائتہ مسائل میں، مولانا اشرف علی بیان القرآن میں، مولوی شکر اللہ العجالتہ میں اور تفہیم المسائل، سراج الایمان، انوار المسلمین وغیرہ بہت سی کتابوں میں بہت سے علماء کرام نے یہ روایت نقل فرمائی ہے:

”و هو هذا رأى إمام أبو حنيفة من يأتي القبور لأهل الصلاح، فيسلم ويخاطب و يقول: يا أهل القبور! هل لكم خبر، وهل عندكم من أثر أنى أتيتكم من شهور، وليس سوال منكم إلا الدعاء؟ هل دريتم أم غفلتم نسمع أبو حنيفة يقول مخاطب بهم فقال: هل أجابوا لك؟ قال: فقال: سحقاً لك و تربت يداك كيف تكلم أجساداً لا يستطيعون جواباً و لا يملكون شيئاً و لا يسمعون صوتاً و قرأ: ﴿و ما أنت بمسمع من فى القبور﴾ الخ اور حوالہ دیا ہے کتاب غرائب فی تحقیق المذہب کا۔ اب سوال یہ ہے کہ روایت مذکورہ صحیح ہے یا غلط؟

۸..... روایت مذکورہ صرف غرائب ہی میں ہے یا اور بھی کسی مستند معتبر کتاب میں ہے؟

۹..... مولوی احمد رضا خان صاحب ”حیات الموت“ میں لکھتے ہیں کہ: ”غرائب ایک فرضی کتاب ہے، اس کا دنیا میں کہیں وجود نہیں“ تو یہ قول ان کا صحیح ہے یا غلط؟ اگر غلط ہے تو غرائب کا پتہ دیجئے۔

۱۰..... اگر واقعی دنیا میں کوئی کتاب ہی نہیں تو علماء کرام نے کیوں ایسی فاحش غلطی کی ہے اور یہ روایت کہاں سے اور کس طرح نقل فرمائی؟ مدلل مفصل جواب مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ تلك عشرة كاملة۔ المستفتی کبیر الدین اودی پورہ بنارس المرقوم ۳۱ مئی ۴۲ء۔

الجواب حامداً و مصلياً :

۱..... ہر دو قسم کی دلیلیں موجود ہیں (۱)۔

(۱) چنانچہ نفی سماع کے دلائل یہ ہیں: ﴿إنك لا تسمع الموتى و لا تسمع الصم الدعاء إذا ولوا مدبرين﴾

(سورة النمل: ۸۰)

- ۲..... کوئی اجماعی چیز نہیں بلکہ اختلافی ہے، صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے دونوں قول ہیں (۱)۔
- ۳..... اگر ان حضرات سے کوئی واضح اور قطعی نص منقول ہوتی تو آپ کو اختلاف کی شکایت نہ ہوتی۔
- ۴..... اس کا جواب اوپر کے جوابات سے ظاہر ہے۔

= (و قال تعالى: ﴿فإنك لا تسمع الموتى﴾..... الخ (سورة الروم: ۵۲)

و قال تعالى: ﴿إن الله يسمع من يشاء و ما أنت بمسمع من في القبور﴾ (سورة الفاطر: ۲۲)

اور ثبوت سماع کے دلائل یہ ہیں: ”عن أنس رضي الله تعالى عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”العبد إذا وضع في قبره و تولى و ذهب عنه أصحابه حتى إنه ليسمع قرع نعالهم، أتاه ملكان فأقعداه، فيقولان له: ما كنت تقول في هذا الرجل محمد الخ“. (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب الميت يسمع خفق النعال: ۱/ ۱۷۸، قديمي)

”عن صالح قال: حدثني نافع أن ابن عمر أخبره قال: اطلع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على أهل القليب فقال: ”وجدتم ما وعدكم ربكم“، فقيل له: تدعو أمواتاً؟ قال: ”ما أنتم بأسمع منهم، ولكن لا يجيبون“. (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب ما جاء في عذاب القبر: ۱/ ۱۸۳، قديمي)

”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: مر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بقبور المدينة، فأقبل عليهم بوجهه، فقال: ”السلام عليكم يا أهل القبور، يغفر الله لنا و لكم، أنتم سلفنا و نحن بالآثر“. (سنن الترمذي، كتاب الجنائز، باب ما يقول الرجل إذا دخل المقابر: ۱/ ۲۰۳، سعيد)

(وسنن أبي داود، كتاب الجنائز، فصل في التسليم على أهل القبور، باب ما يقول إذا مرّ بالقبور: ۱۰۶/۲، امداديه ملتان)

(۱) قال المفتي محمد شفيع رحمه الله تعالى في رسالته ”تكميل الحبور بسماع أهل القبور“: فاعلم أن مسألة سماع الموتى و عدمه من المسائل التي وقع الخلاف فيه بين الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين، فهذا عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما يثبت السماع للموتى، و هذه أم المؤمنين عائشة الصديقة رضي الله تعالى عنها تنفيه، و إلى كل طائفة من علماء الصحابة و التابعين“. (أحكام القرآن للمفتي محمد شفيع رحمه الله تعالى، (سورة الروم: ۵۲): ۱/ ۲۳، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في الكوكب الدرري على جامع الترمذي، كتاب الجنائز، باب ما يقول إذا دخل المقابر: ۱۹۷/۲، إدارة القرآن كراچی)

۵.....فتح القدير وغيره میں اس کی وجہ بھی موجود ہے۔ (جو کہ جواب نمبر: ۱ میں تحریر ہے)

۶.....یہ بھی فتح القدير وغيره میں لکھا ہے۔

۷.....نواب قطب الدین صاحب کا تو انتقال ہو گیا، مولانا اشرف علی صاحب تھانہ بھون ضلع مظفرنگر

میں تشریف رکھتے ہیں، ان سے دریافت کیجئے۔ بقیہ حضرات کو میں جانتا نہیں۔

۸.....میں نے نہیں دیکھی۔

۹.....میں نے ”حیات الموات“ نہیں دیکھی، ان کو استقراء تام حاصل ہوگا جس سے وہ سلب کر رہے ہیں۔

۱۰.....ایسی بات وہ کہے جس کو تمام دنیا کا احاطہ اور علم حاصل ہو، فتاویٰ عالمگیری جو کہ پانچ سو علماء کی

تصنیف ہے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے والد حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب کی زیر

نگرانی تصنیف ہوئی، اس میں کم از کم بھی ایک ہزار مسائل کتاب الغرائب کے حوالہ سے نقل کئے گئے ہیں، اللہ اعلم کہ

کہاں سے نقل کئے ہیں۔ مولانا عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ بھی اپنی تصانیف میں غرائب کا حوالہ دیتے ہیں۔ یہ

روایت جنہوں نے نقل کی ہے صحت اور فاحش غلطی کا جواب ان سے ہی دریافت کیجئے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

نزہیل مدرسہ انوریہ شاہی مسجد کمیٹی باغ لودھیانہ

قبر میں میت کے لئے حیات ہے یا نہیں؟

سوال [۲۸۵]: اولیاء اللہ اور بزرگان دین اپنی قبروں میں زندہ رہتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر رہتے ہیں

تو کیوں؟ حدیث شریف میں آیا ہے کہ سوائے شہداء اور انبیاء کے جسم کے سب کو مٹی کھا جاتی ہے۔

الجواب حامداً و مصلیاً :

شہداء اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ اور بھی بعض حضرات ہیں جن کا جسم محفوظ رہتا ہے،

حدیث شریف سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۳/۹۲ھ۔

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) أخرج الطبرانی عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”المؤذن =

دنیا سے رخصت شدہ بزرگ زندہ ہیں یا مردہ؟

سوال [۲۸۶]: جو بزرگ دنیا سے انتقال فرما گئے وہ زندہ ہیں یا مردہ؟ ہم ان کے بارے میں کیا عقیدہ رکھیں، زندہ کا عقیدہ رکھیں یا مردہ کا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

روح جسم سے جدا ہو جاتی ہے، وہ نہیں مرقی (۱) اس کا کوئی اور مقام ہوتا ہے (۲) یہاں اس کے اوپر زندوں کے احکام جاری نہیں ہوتے مثلاً، غسل کفن دے کر نماز جنازہ پڑھ کر دفن کیا جاتا ہے، یہ معاملہ زندہ کے

= المحتسب كالشهيد المتشخط في دمه، وإذا مات لم يلد في قبره“.

”قال القرطبي: و ظاهر هذا أن المؤذن المحتسب لا تأكله الأرض أيضاً“ (شرح الصدور في أحوال الموتى والقبور، باب نتن الميت و بلاء جسده إلا الأنبياء و من الحق بهم، ص: ۲۰۹، دار المعرفة)

(و كذا في التذكرة للقرطبي، باب: لا تأكل الأرض أجساد الأنبياء، ص: ۱۸۵، مكتبة أسامة الإسلامية مصر)

(۱) ”وقالت طائفة: إنها لا تموت للأحاديث الدالة على نعيمها و عذابها بعد المفارقة إلى أن يرجعها الله تعالى إلى الجسد، و إن قلنا بموتها، لزم انقطاع النعيم والعذاب اهـ“. (روح المعاني، (سورة الإسراء: ۸۵): ۱۵/۱۵۹، دار احیاء التراث)

(و كذا في كتاب الروح، المسألة الرابعة، هل تموت الروح أم الموت للبدن وحده، ص: ۴۷، مكتبة فاروقیہ پشاور)

(۲) ”الذي دل عليه الأخبار أن مستقر الأرواح بعد المفارقة مختلف، فمستقر أرواح الأنبياء في أعلى عليين و مستقر أرواح الشهداء في الجنة و أما مستقر أرواح سائر المؤمنين فقليل: في الجنة أيضاً و مستقر أرواح الكفار في سجين اهـ“. (روح المعاني، (سورة الاسراء: ۸۵): ۱۵/۱۶۱، دار احیاء التراث)

(و كذا في كتاب الروح، المسئلة الخامسة عشر: أين مستقر الأرواح ما بين الموت إلى يوم القيامة؟، ص: ۱۲۱، مكتبة فاروقیہ پشاور)

ساتھ نہیں ہوتا، بیوہ عدت گزار کر دوسرا نکاح کر لیتی ہے، ترکہ ورثہ میں تقسیم ہو جاتا ہے وغیرہ وغیرہ، وہ دوسری قسم کی زندگی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

مردوں کا زندوں کے قدموں کی آواز سننا

سوال [۲۸۷]: علمائے کرام سے ایک حدیث سنی ہے کہ جب مردے کو قبر میں دفن کیا جاتا ہے تو واپس ہونے والوں کی چالیس قدم تک جو توں کی آواز سنتا ہے۔ تو دریافت طلب بات یہ ہے کہ یہ آواز سننا اس مردے کے لئے ہے یا سب قبرستان کے مردے سنتے ہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

چالیس قدم تک کی قید حدیث میں نہیں ہے، یہ اس مردے کے لئے ہے جس کو اس وقت دفن کیا گیا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۱۳۸۶ھ۔

الجواب صحیح: نظام الدین غفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔ جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ۔

(۱) "فأما في حق أحكام الدنيا، فالشهيد ميّت يقسم ماله، وتنكح امرأته بعد انقضاء العدة، و وجوب الصلوة عليه من أحكام الدنيا، فكان ميتاً فيه، فيصلى عليه". (بدائع الصنائع، باب الشهيد: ۳۲۵/۱، دار الكتب العلمية)

(و كذا في المبسوط للسرخسي، باب الشهيد: ۵۰/۲، رشيدية)

(۲) "عن أنس رضي الله عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "العبد إذا وضع في قبره وتولى، و ذهب أصحابه حتى إنه ليسمع قرع نعالهم الخ". (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب الميت يسمع خفق النعال: ۱۷۸/۱، قديمي)

(والصحيح لمسلم، كتاب الجنة و صفة نعيمها، باب عرض مقعد الميت من الجنة و النار..... الخ: ۳۸۶/۲، قديمي)

(وسنن أبي داؤد، كتاب الجنائز، باب المشي في النعل بين القبور: ۱۰۴/۲، سعيد)

(و سنن النسائي، كتاب الجنائز، باب التسهيل في غير السبتية: ۲۸۸/۱، قديمي)

قبر سے مردہ کی آواز باہر والوں کا سننا

سوال [۲۸۸]: مردہ کی قبر سے آواز آسکتی ہے یا نہیں؟ اگر آسکتی ہے تو کیوں اور نہیں سنی جاسکتی ہے تو کیوں؟ جب کہ عالمگیر رحمہ اللہ تعالیٰ کا قصہ مشہور ہے کہ ایک دفعہ قبرستان میں گئے اور وہاں جا کر سلام کیا اور کہا کہ اگر قبر سے سلام کا جواب نہ آیا تو ساری قبروں کو توڑ دوں گا..... تو سب قبروں سے سلام کا جواب آیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

خرق عادت کے طور پر کوئی آواز آجائے تو آسکتی ہے جیسا کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے سورۃ الملک پڑھنے کی آواز سنی ہے (۱)، عامۃ آواز انسان نہیں سنتے، ہاں مردہ کو عذاب ہوتا ہے تو اس کی آواز جانور سنتے ہیں، حدیث میں مذکور ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

قبر کی زیارت کرتے وقت کیا میت کو اطلاع ہوتی ہے؟

سوال [۲۸۹]: ہم سنت کے مطابق کسی عزیز کی قبر کی زیارت کرتے ہیں تو کیا اہل قبر کو اس کی اطلاع ہوتی ہے کہ فلاں شخص نے زیارت کی؟

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال : ضرب بعض أصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خباءہ علی قبر وهو لا يحسب أنه قبر، فإذا قبر إنسان بقراً سورة الملک حتی ختمها..... الخ“ (تفسیر ابن کثیر، سورۃ الملک: ۳/۳۴۵، دارالقلم)

(مشکوۃ المصابیح، کتاب فضائل القرآن، الفصل الثانی، ص: ۱۸۷، ۱۸۸، قدیمی)

(۲) ”فیقال له لا دریت لا تلیت، ویضرب بمطارق من حديد ضربة، فیصیح صیحة یسمعها من یلیه غیر

الثقلین.“ (مشکوۃ المصابیح، باب إثبات عذاب القبر، ص: ۲۵، قدیمی)

(وصحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب ماجاء فی عذاب القبر: ۱/۱۸۳، قدیمی)

”إنهم یعذبون عذاباً تسمعه البهائم کلها“ (کتاب الروح، المسألة السادسة: هل الروح تعاد

إلی المیت فی قبره وقت السؤال أم لا؟، ص: ۷۱، فاروقیہ پشاور)

الجواب حامداً ومصلياً:

اللہ تعالیٰ اس کو اطلاع کرا دیتا ہے۔

”قال ابن القيم: الأحاديث والآثار تدل على أن الزائر حين جاء، علم به المذنب، وسمع سلامه، وأنس به، ورد عليه عام في حق الشهداء وغيرهم، وأنه لا توقيت في ذلك“۔ الطحطاوى، ص: ۳۴۰ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له دارالعلوم دیوبند۔

مردوں کا اپنے جاننے والوں کو پہچاننا اور بخشوانا

سوال [۲۹۰]: کیا موت کے بعد متوفی قیامت تک یا اس سے پہلے یا اس کے بعد اپنے کسی رشتہ دار مثلاً: ماں، باپ، بھائی، بہن، زوجہ، اولاد وغیرہ سے ملے گا یا نہیں، اور ان کو پہچانے گا یا نہیں؟ اور یہ جو مشہور ہے کہ شیرخوار اولاد جو کسی کی مر جاتی ہے وہ اپنے والدین کو پہچان کر بخشوائے گی، یہ کہاں تک صحیح ہے اور اس کے علاوہ مرشد وغیرہ اپنے تابعین و مقلدین کو پہچانیں گے اور ان کے سفارش کریں گے؟ سید سعید حسن۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مرنے کے بعد ارواح کی ملاقات ثابت ہے، روایت میں ہے کہ ”مرنے والے کے رشتہ داروں کو ایسی خوشی ہوتی ہے جیسے کوئی شخص کہیں سفر سے واپس آئے تو اس کے رشتہ داروں کو خوشی ہوتی ہے اور اس روح سے دوسرے زندہ عزیزوں کے حالات کو دریافت کرتے ہیں اور ان کی اچھی حالت سے خوش ہوتے ہیں“ (۲)۔

(۱) (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، فصل فی زیارة القبور، ص: ۶۲۰، قدیمی)

”ما من رجل يزور قبر أخيه، ويجلس عنده إلا استأنس به ورد عليه حتى يقوم“۔ (کتاب

الروح، المسألة الأولى: هل تعرف الأموات زیارة الأحياء؟، ص: ۱۲، فاروقیہ پشاور)

(و کذا فی شرح الصدور، باب زیارة القبور و علم الموتی بزوارهم و رؤیتهم لهم، ص: ۲۰۱، دارالمعرفة)

(و کذا فی التذکرة فی أحوال الموتی و أمور الآخرة، باب ما جاء أن الميت يسمع ما يقال،

ص: ۱۲۵، أسامة الإسلامية مصر)

(۲) ”و أخرج عن ثابت البناني قال: بلغنا أن الميت إذا مات، احتوشه أهله و أقاربه الذين قد تقدموه من =

چھوٹی اولاد کا والدین کو بخشوانے کی سعی کرنا احادیث سے ثابت ہے (۱) اسی طرح مرشد وغیرہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ سفارش کریں گے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۷/۵۸ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۳/رجب/۵۸ھ۔

کیا مردے زندوں کے سلام کا جواب دیتے ہیں

سوال [۲۹۱]: قبرستان میں داخل ہوتے وقت جو ”السلام علیکم یا اهل القبور“ بتایا جاتا

ہے تو کیا مردے سب پرانے اور نئے جواب دیتے ہیں؟

= الموتی، فَلَهُوَ أفرح بهم، وَلَهُمْ أفرح به من المسافر إذا قدم إلى أهله۔

”وأخرج ابن أبي شيبة في ”المصنف“ وابن أبي الدنيا عن عبيد بن عمير، قال: إن أهل القبور ليستو كفون الميت كما يتلقى الراكب يسألونه، فإذا سألوه: ما فعل فلان ممن قد مات؟ فيقول: ألم يأتكم؟ فيقولون: إنا لله وإنا إليه راجعون، سلك به غير طريقنا، ذهب به إلى أمه الهاوية“۔ (شرح الصدور، باب ملاقة الأرواح للميت إذا خرجت روحه واجتماعهم به وسؤالهم له، ص: ۹۸، دار المعرفة)

(وكذا في كتاب الروح، المسألة الثانية: هل تتلاقى أرواح الموتى وتتذاكر؟، ص: ۳۰، فاروقيه پشاور)
(وكذا في التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة، للقرطبي، باب ما جاء في تلاقى الأرواح في السماء، وانسؤال عن أهل الأرض وفي عرض الأعمال، ص: ۶۱، ۶۲، أسامة الإسلامية)

(۱) ”عن علي رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن السقط ليرغم ربه إذا أدخل أبويه النار، فيقال: أيها السقط المرغم ربه! أدخل أبويك الجنة، فيجرهما بسرره حتى يدخلهما الجنة“۔ (سنن ابن ماجه، كتاب الجنائز، باب ما جاء في من أصيب بسقط، ص: ۱۱۶، مير محمد كتب خانہ)

(۲) ”والشفاعة ثابتة للرسول صلى الله تعالى عليه وسلم والأخيار في حق أهل الكبائر بالمستفيض من الأخبار“ (شرح الفقه الأكبر لملا على القاري، ص: ۹۵، قدیمی)

(وكذا في شرح العقائد النسفية للفتا زاني، ص: ۸۷، المطبع اليوسفي)

الجواب حامداً ومصلياً:

جن کو سلام کیا جاتا ہے وہ سب جواب دیتے ہیں، نئے پرانے سب (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ۔



(۱) ”مِنْ أَشْهَرِ ذَلِكَ مَا رَوَاهُ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ مَصْحُوحًا عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا مَرْفُوعًا: ”(مَا مِنْ أَحَدٍ يَمُرُّ بِقَبْرِ أَخِيهِ الْمُسْلِمِ كَأَنْ يَعْرِفَهُ فِي الدُّنْيَا، فَيَسْلَمُ عَلَيْهِ، إِلَّا رَدَّ اللَّهُ عَلَيْهِ رُوحَهُ حَتَّى يَرُدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ“۔ (تفسير ابن كثير، (الروم: ۵۳): ۵۸۰/۳، مكتبة دار الفحاء)

(و كذا في شرح الصدور، باب زيارة القبور وعلم الموتى بزوارهم ورؤيتهم لهم، ص: ۲۰۱، دار المعرفة)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: إذا مر الرجل بقبر أخيه يعرفه، فسلم عليه، رد عليه السلام وعرفه، وإذا مر بقبر لا يعرفه فسلم عليه، رد عليه السلام.“ (كتاب الروح، المسألة الأولى: هل تعرف الأموات زيارة الأحياء، ص: ۱۲، فاروقية پشاور)

ما يتعلق بالتوسل في الدعاء (دعاء میں توسل کا بیان)

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعا کرنا

سوال [۲۹۲]: ایک صاحب حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل سے دعاء مانگنے میں قطعی متفق نہیں، بلکہ سینکڑوں اسناد سے جو مدلل بھی ہیں ثابت کرتے ہیں اور اسی کی تبلیغ کرتے ہیں، اگر انہیں مدلل ثبوت دے دیتے ہیں تو بقول ان کے بھند بھی ہیں، ایسی صورت میں بطفیل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دعاء کا طلب کرنا کیسا ہے؟ ان کا کہنا ہے کہ جو کچھ طلب کرنا ہے بس خدا سے طلب کریں، حتیٰ کہ جوتی کا تمہ وغیرہ۔ خیر اس سے انکار نہیں لیکن یہ وسیلہ ضروری نہیں، بغیر وسیلہ کے بھی کام چل جاتا ہے تو گویا ہم شرک کر رہے ہیں جو وسیلہ سے طلب کرتے ہیں، یہ ہمیں قطعی پسند نہیں کہ شرک کر کے نعوذ باللہ جہنم خریدیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کوئی شخص حق تعالیٰ سے بغیر وسیلہ کے دعا مانگتا ہے تو یہ بھی درست ہے، اگر کوئی شخص حق تعالیٰ سے اس طرح دعاء مانگتا ہے کہ یا اللہ! میری فلاں حاجت حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل پوری فرما دے تو یہ بھی جائز ہے، اس کو شرک کہنا غلط ہے (۱) اس طرح خود حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تعلیم دی ہے:

(۱) ”و من أدب الدعاء تقديم الشناء على الله والتوسل بنبي الله ليستجاب“. (حجة الله البالغة :

۶/۲، مصر)

”و ينبغي للزائر أن يكثر من الدعاء والتضرع والاستغاثة والتشفع، والتوسل به صلى الله تعالى عليه وسلم، فجدير: أي حقيق (بمن استشفع به أن يشفعه الله تعالى فيه) و نحو هذا في منسك العلامة خليل، و زاد: و ليتوسل به صلى الله تعالى عليه وسلم، و يسأل الله تعالى بجاهه في التوسل به، إذ هو مُحِطٌ بجال الأوزار وأثقال الذنوب؛ لأن بركة شفاعته و عظمها عند ربه لا يتعاضدها ذنب، و من اعتقد خلاف ذلك فهو المحروم الذي طمس الله بصيرته وأضل سريره، ألم يسمع قوله تعالى: ﴿ولو =

”عن عثمان بن حنيف رضي الله تعالى عنه أن رجلاً ضريراً البصر أتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: فقال: ادع الله أن يعافيني، قال: إن شئت دعوت وإن شئت صبرت، فهو خير لك، قال: فادعه، قال: فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوءه، ويدعو بهذا الدعاء: ”اللهم إني أسئلك وأتوجه إليك بنبيك محمد، نبي الرحمة، إني وجهت بك إلى ربي في حاجتي هذه لتقضي لي، اللهم فشفعه في“۔ ترمذی شریف ۱۹۷/۲ (۱)۔

جو شخص اس کو شرک کہتا ہے، اس کو اپنے قول سے رجوع اور توبہ کرنا لازم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۸/۹۵ھ۔

توسل کی صورتیں اور ایصالِ ثواب

سوال [۲۹۳]: اولیائے کرام کے بارے میں نذر و نیاز و منت و مراد کے بارے میں میرے اور میرے والد کے درمیان ایک قسم کا جھگڑا پیدا ہو گیا ہے، آپ اسے رفع فرمائیں اور اگر آپ لوگوں نے کوئی کتاب اس بارے میں لکھی ہو تو اس کا نام اور قیمت تحریر فرمائیں تاکہ اسے منگایا جاسکے، میرے والد کہتے ہیں کہ چونکہ اولیائے کرام اللہ کے دوست، برگزیدہ، نیک بندے ہیں، اس لئے ہم ان کو اپنا وکیل اور سفارشی اللہ کے یہاں بناتے ہیں اور ان کے وسیلہ اور توسل سے دعاء مانگتے ہیں، درگاہوں پر جانا چاہئے، اولیائے کرام کے نام صدقہ و خیرات کرنا اور کسی چیز پر فاتحہ دلو کر پھر ان کا نام لے کر دعاء کرنا کہ اے اللہ! جو کچھ صدقہ و خیرات اور تسبیح و تہلیل و کلام پاک پڑھا ہے اسے تیری نذر کرتا ہوں، قبول فرما، پھر اس کا ثواب بطور تحفہ و ہدیہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں اور ان کے وسیلے سے پھر تمام انبیاء، صحابہ، شہداء، اولیاء اور تمام بزرگان دین کو اس کا ثواب پہونچاتا ہوں، پھر ولی سے کہتے ہیں کہ اے ولی اللہ! آپ ہمارے لئے دعاء کیجئے، ہماری حاجت کو پوری کروائیں، اگر دعاء قبول ہوگی تو آپ کے نام سے فاتحہ دینا، غریبوں کو کھانا کھلانا اور آپ کے نام سے نفل روزہ رکھیں گے۔

کیا ایسی باتیں شرک نہیں ہیں؟ ہمارا کہنا ہے کہ زیارت قبور کریں اور کلام پاک پڑھ کر اور صدقہ خیرات

= أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاؤوك انتھی“۔ (شرح المواهب اللدنیة للزرقانی، الفصل الثانی فی زیارة

قبره الشریف ومسجده المنیف : ۲۱۹/۹، عباس احمد الباز)

(۱) (جامع الترمذی، أبواب الدعوات : ۱۹۸/۲، سعید)

کر کے اس کا جو ثواب ہمیں ملتا ہے ان کو بخش دیں اور پھر اپنے اعمال صالحہ کے ذریعے اللہ تعالیٰ سے رحمت طلب کریں اور حاجت بیان کریں، پھر بھی ہمیں صحیح طریقہ پر نہیں معلوم ہے کہ زیارت کس طرح کریں؟ آداب کیا ہیں؟ اور وہاں جا کر کس طرح ثواب بخشا جائے؟ لہذا آپ مطلع فرمائیں، میں نے ”تقویۃ الایمان“ پڑھی جس میں شرک کے خلاف لکھا ہے اور آج کل میں حقانی صاحب کی ”شریعت یا جہالت“ پڑھتا ہوں، انہوں نے اس کا مختصر بیان کیا ہے، ان کا وعظ بھی سنتا ہوں، براہ کرم جواب سے جلد آگاہ فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اولیائے کرام کا درجہ تو بہت بلند ہے، ہر مسلمان کی عزت و حرمت لازم ہے، ایصال ثواب شرعی طریقہ پر بلا کسی غیر ثابت پابندی کے درست اور نافع ہے (۱)، زیارت قبور کی بھی ترغیب آئی ہے (۲) اس سے دنیا کی محبت کم اور آخرت کی یاد تازہ ہوتی ہے اس طرح دعاء کرنا کہ ”یا اللہ! اپنے نیک بندوں کے طفیل ہماری دعاء قبول فرمائے اور ہماری حاجتیں پوری کر دے“ درست ہے (۳)، براہ راست کسی صاحب قبر ولی سے کوئی حاجت و مراد طلب کرنا جائز نہیں، ان سے دعاء کرنے کے لئے درخواست کرنا بھی ثابت نہیں (۴)، غیر اللہ کے نام پر خیرات کرنا اور صدقہ دینا بھی جائز نہیں (۵)، ہاں اللہ کے نام پر دے کر ثواب جس کو چاہے پہنچا دے، یہ بھی

(۱) (راجع، ص: ۵۷۵، رقم الحاشیہ: ۱)

(۲) ”فزوروا القبور، فإنها تذكركم الموت“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب الجنائز: ۳۲۳/۱، قدیمی)

(۳) ”عندنا وعند مشايخنا رحمهم الله تعالى يجوز التوسل في الدعوات بالانبياء والصالحين من الاولياء والشهداء والصديقين في حياتهم وبعد وفاتهم بأن يقول في دعائه: اللهم اني اتوسل إليك بفلان أن تجيب دعوتي وتقضي حاجتي إلى غير ذلك“۔ (المهند علي المفند، الجواب عن السؤال الرابع: ص: ۳۲، مكتبة العلم)

(۴) ”إن الناس قد أكثروا من دعاء غير الله تعالى من الأولياء الأحياء منهم والأموات وغيرهم، مثل ياسيدي فلان! أغثنی، وليس ذلك من التوسل المباح في شيء، واللائق بحال المؤمن عدم التفوه بذلك، وأن لا يحوم حول حماه، وقد عده أناس من العلماء شركاً، وإن لا يکنه فهو قريب منه“۔ (روح المعانی: المائدة: ۳۵) ۱۲۸/۶، دار احیاء التراث العربی)

(۵) ”والنذر للمخلوق لا يجوز؛ لأنه عبادة، والعبادة لا تكون للمخلوق“۔ (البحر الرائق، كتاب الصوم، =

اختیار ہے کہ ایک کو پہونچا دے یا متعدد کو یا سب کو، نماز روزہ وغیرہ عبادات اللہ تعالیٰ کے لئے خاص ہیں، کسی اور کے نام کی نہ نماز جائز ہے، نہ روزہ، البتہ اللہ کے لئے نماز پڑھ کر یا روزہ رکھ کر اس کا ثواب جس کو دل چاہے پہونچا دے، یہ درست ہے (۱) قبروں پر چادر چڑھانا، چراغ جلانا، ان کو سجدہ کرنا، ان کا طواف کرنا، توالی کرنا، ان سے مرادیں مانگنا جائز نہیں، بلکہ مکروہ، حرام، شرک کی باتیں ہیں (۲)۔

ثواب پہونچانے کا طریقہ یہ ہے کہ قرآن کریم پڑھ کر یا نفل نماز پڑھ کر یا نفل روزہ رکھ کر یا صدقہ دے کر یا نفلی حج کر کے، غرض کوئی بھی نیک کام کر کے دعاء کرے کہ یا اللہ! اس کا ثواب فلاں کو پہونچا دے۔ بس اس طرح ثواب پہونچ جاتا ہے۔ ”رد المحتار“ میں یہ موجود ہے (۳)۔ ”جو چیز غیر اللہ کے نام پر دی جاتی ہے اس کا لینا اور کھانا جائز نہیں“ یہ تفصیل کے ساتھ البحر الرائق، شامی، طحاوی (۴) وغیرہ میں مذکور ہے۔

= فصل فی النذر: ۵۲۰/۲، رشیدیہ

(و کذا رد المختار، کتاب الصوم، مطلب فی النذر الذی یقع للأموات من اکثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه: ۴۳۹/۲، سعید)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصوم، باب ما یلزم الوفاء به، ص: ۲۹۳، قدیمی)

(۱) ”والأصل أن کل من أتى بعباد قوما، له جعل ثوابها لغيره وإن نواها عند الفعل لنفسه لظاهر الأدلة“۔ (الدر المختار، کتاب الحج، باب الحج عن الغير: ۵۹۵/۲، ۵۹۶، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحج، باب الحج عن الغير: ۱۰۶/۳، رشیدیہ)

(۲) ”و یکره عند القبر ما لم یعهد من السنة، و المعهود منها لیس إلا زیارته و الدعاء عنده قائماً، کذا فی البحر الرائق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الجنائز، الفصل السادس فی القبر و الدفن و النقل من مکان إلى مکان آخر: ۱۶۶/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته: ۳۴۳/۲، رشیدیہ)

(۳) (تقدم تخريجہ فی الحاشیة: ۱)

(۴) (راجع، ص: ۵۷۴، رقم الحاشیة: ۵)

قبور کو سجدہ اور طواف ناجائز و حرام ہے بلکہ ایمان کا سلامت رہنا دشوار ہے، یہ مسئلہ شرح فقہ اکبر (۱)۔
 ارشاد الساری (۲) وغیرہ میں ہے، ایصالِ ثواب کا طریقہ تفصیل سے اردو میں دیکھنا چاہیں تو، ”غمِ رفتگان“ ایک رسالہ ہے، اس میں بھی مسئلہ تفصیل کے ساتھ مذکور ہے، اس کے ملنے کا پتہ یہ ہے:
 مولانا ظہیر الاسلام صاحب بنی گنج ضلع ہر دوی، یوپی۔ دارالافتاء میں کتابیں فروخت نہیں ہوتیں۔
 والد صاحب کا ادب و احترام ملحوظ رکھتے ہوئے ان کی خدمت میں شرعی حکم پیش کیا جائے اور دعاء کی جائے کہ حق تعالیٰ صحیح حکم شرعی قبول کرنے کے لئے ان کے دل کو آمادہ فرمادے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱/۹۴ھ۔

توسل

سوال [۲۹۴]: ۱..... زید کہتا ہے کہ کسی نبی یا ولی کی قبر پر جا کر (یوں) دعاء مانگنی چاہیے: اے فقیر خدا! تو اللہ تعالیٰ کا پیارا ہے، تو ہمارے لئے خدا تعالیٰ سے دعاء مانگ کہ فلاں کام خدا مجھ پر آسان کر دے اور فلاں حاجت میری پوری کر دے۔

۲..... بکر کہتا ہے کہ ولی یا نبی کو مخاطب نہیں کرنا چاہیے، بلکہ خدا تعالیٰ کو مخاطب کر کے کہنا چاہیے کہ: ”اے خدا! یہ ولی یا نبی تیرا محبوب ہے، تو اس کی برکت سے میرا فلاں کام آسان کر دے اور میری حاجت کو پورا کر دے۔“
 استفسار یہ ہے کہ کوئی صورت جائز ہے اور کوئی ناجائز؟ مخاطب ولی کو کرنا چاہیے یا خدا تعالیٰ کو؟

(۱) ”ومن سجد للسلطان بنية العبادة أو لم تحضره، فقد كفر، وفي الخلاصة: ومن سجد لهم إن أراد به التعظيم كتعظيم الله سبحانه كفر، وإن أراد به التحية، اختار بعض العلماء أنه لا يكفر، أقول: وهذا هو الأظهر، وفي الظهيرية: قال: بعضهم: يكفر مطلقاً. هذا (أي الخلاف) إذا سجد لأصل الإكراه: أي لمن يتأتى منه الإكراه..... أما إذا سجد بغير الإكراه: أي ولو أمر به على القولين يكفر عندهم بلا خلاف.“ (شرح الفقہ الاکبر ص: ۱۹۳، قدیمی)

(۲) ”(و لا يطوف): أي ولا يدور حول البقعة الشريفة؛ لأن الطواف من مختصات الكعبة المنيفة، فيحرم حول قبور الأنبياء والأولياء، ولا عبرة بما يفعله العامة الجهلة، ولو كانوا في صورة المشايخ والعلماء.“ (ارشاد الساری إلى مناسک الملا علی القاری، ص: ۳۲۲، باب زیارة سید المرسلین، فصل ولیغتم ایام مقامه بالمدينة المشرفة، مکتبہ مصطفی محمد بمصر)

الجواب حامداً و مصلياً:

خدا تعالیٰ کو خطاب کرنا چاہئے، کسی ولی کو خطاب کر کے دعاء کرنا درست نہیں (۱)، ہاں زندہ ولی سے دعاء کرنا درست ہے (۲)، البتہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مزار پر حاضر ہو کر خطاب کرنا درست ہے، کیونکہ حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سنتے ہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد ونگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۴/۵۵ھ۔

التوسل في الدعاء

سوال [۲۹۵]: التوسل في الدعاء بأسماء الصالحين مثل أن يقال: اللّهم اغفر لي بركة فلان، أو بحرمة أو بوسيلته، أو بطفيله، أو بخاطره وغيرها، وإن اختلف في جوازه الدعاء، بل صرح بعضهم باستحبابه وندبه، لكنه لم يكن معروفاً في زمن السلف، ولم يدل عليه قرآن ولا حديث ثابت السنة تام الدلالة عليه، وما يستدل به من الأحاديث فبعضه ساقط ألبتة، ليس قابلاً للاحتجاج، وبعضه لا تتم دلالتة على ذلك المعنى، فالأنسب أن يحترز عنه في الدعاء.

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَأَن الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾. (الجن: ۱۸)

قال الله تعالى: ﴿وَمَن أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُوا مِن دُونِ اللَّهِ مَن لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَهُمْ عَن دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ﴾. (الأحقاف: ۵)

قال الله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾. (الفاتحة: ۴)

”وإذا سألت فاسأل الله وإذا استعنت فاستعن بالله“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، باب التوکل والصبر:

۲/۳۵۳، قدیمی)

(۲) ”إن رجلاً يأتيكم من اليمن يقال له: أويس، لا يدع باليمن غير أم له، قد كان به بياض فدعا الله، فأذهب عنه إلا موضع الدينار أو الدرهم، فمن لقيه منكم فليستغفر لكم“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب الفضائل، باب من فضائل أويس القرني رضي الله تعالى عنه: ۲/۳۱۱، قدیمی)

(۳) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من صلى عليّ عند قبري سمعته، ومن صلى علي نائياً أبلغته“۔ رواه البيهقي في شعب الإيمان“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، باب الصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وفضلها، ص: ۸۷/۱، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

هذه الطريقة ما كانت رائجة في القرون المشهود لها بالخير وواجباً عاماً، ولكن يمكن أن يقال: إن الأصل لها؛ لأن الترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ خرج لها بسنده حديثاً وصححه (۱) والطبرانی أيضاً وثقه (۲) وأيضاً مروى في البعض والنسائي (۳) والحاكم (۴) - فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم -
حرره العبد محمود غفر له دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۱/۸۸ھ

دعاء میں توسل

سوال [۲۹۶]: ادھر میں نے تین حسب ذیل اقوال پڑھے ہیں:

- ۱- ”حضرت مجدد الف ثانی قبروں کو بوسہ دینے سے منع فرماتے ہیں، لیکن اہل قبور سے مدد طلب کرنے کو جائز سمجھتے ہیں“۔ (مجدد اعظم، مصنفہ محمد حلیم صاحب، مکتبہ دینیات دہلی: ص: ۱۱۱)
- ۲- ”توسل جو احادیث سے ثابت ہے وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے دعاء کرے کہ فلاں مقبول بندے کی برکت سے میری فلاں حاجت پوری فرما“۔ (اصلاح الرسوم، مصنفہ حکیم الامت: ص: ۱۳۵)

(۱) ”عن عثمان بن حُنیف أن رجلاً ضرير البصر أتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: ادع الله أن يعافيني، قال: ”إن شئت دعوت، وإن شئت صبرت فهو خير لك“. قال: فادعه، قال: فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوءه، ويدعو بهذا الدعاء: ”اللهم إني أسئلك وأتوجه إليك بنبيك محمد، نبي الرحمة، إني توجهت بك إلى ربي في حاجتي هذه لتقضي لي، اللهم فشفعه في“. هذا حديث حسن صحيح غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه من حديث أبي جعفر وهو غير الخطمي“. (جامع الترمذی، أبواب الدعوات: ۱۹۸/۲، سعيد)

(۲) (المعجم الكبير للطبرانی: ۳۱/۹، ما أسند عثمان بن حُنیف، رقم الحديث: ۸۳۱۱، دار إحياء التراث العربی)

(۳) (السنن الكبرى للإمام النسائي: ۱۶۸/۶، كتاب عمل اليوم والليلة، رقم الحديث: ۱۰۴۹۵، ذكر حديث عثمان بن حنيف)

(۴) (المستدرک للحاکم: ۳۱۳/۱، کتاب صلاة التطوع، دعاء رد البصر، دار الفکر)

(وسنن ابن ماجه، باب ماجاء في صلاة الحاجة، ص: ۱۰۰، مير محمد)

۳۔ ”قبر پر فاتحہ کھڑے ہو کر پڑھنا چاہئے“۔ (نظام، کانپور ماہ جنوری ۶۴ء ص: ۳۸)

سوال یہ ہے کہ اگر زید کسی بزرگ کے مزار پر حاضر ہو کر کھڑے ہو کر فاتحہ پڑھتا ہے اور یہ دعا کرتا ہے: اے اللہ! میری یہ دعاء اپنے اس خاص بندے کے توسل یا طفیل سے قبول فرما (زید کو یہ یقین ہے کہ اس قبر میں سونے والے بزرگ کی برکت سے دعاء ضرور قبول ہوتی ہے) کیا یہ زید کا فعل مع اعتقاد از روئے شریعت درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ بزرگ ایسے ہیں کہ جن کی بزرگی (ولایت) پر دلیل قائم ہے تو اس طرح دعاء کی بھی گنجائش ہے کہ: اے اللہ! اپنے اس خاص بندے کے طفیل یا توسل سے میری دعاء قبول فرما (۱) لیکن مناسب و احوط یہ ہے کہ تخصیص نہ کرے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

دعائیں توسل

سوال [۲۹۷]: ہماری دکان میں ایک بزرگ کو بلایا گیا، کاروباری حالات تسلی بخش نہ رہنے کی وجہ سے انہوں نے یہ ورد پڑھنے کے لئے بتایا: ”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد لله رب العلمین۔ اللھم صل علی سیدنا محمد وعلی آلہ“۔ اخیر میں یہ ورد ہے:

”یاد شگیر بے کساں حال زار پر رحم کرو اللہ کے واسطے“ اس طریقہ پر ورد کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مانگنا اللہ سے مقصود نہیں، اس لئے ایسا ورد نہیں کرنا چاہئے (۲) بلکہ اللہ سے

(۱) ”إن التوسل بجاه غیر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا بأس به أيضاً إن کان المتوسل بجاہہ مما علم أن له جاہاً عند اللہ تعالیٰ کالمقطوع بصلاحه وولایتہ“۔ (روح المعانی: (المائدة: ۳۵): ۲۸/۶، دار إحياء التراث العربی)

(۲) ”إن الناس قد أكثروا من دعاء غیر اللہ تعالیٰ من الأولیاء الأحياء منهم والأموات وغیرہم، مثل یاسیدی فلان! أغثنی، ولس ذلک من التوسل المباح فی شیء، واللائق بحال المؤمن عدم التفوه بذلك، وأن لا يحوم حول حماءه، وقد عده أناس من العلماء شركاً، وإن لا یکنه فهو قریب منه“۔ (روح المعانی (المائدة: ۳۵): ۲۸/۶، دار إحياء التراث العربی)

مانگا جائے اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دوسرے بزرگوں کا توسل کیا جائے مثلاً اس طرح کہ اللہ تعالیٰ ہمارے حال زار پر حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل رحم فرمائے انشاء اللہ تعالیٰ دعاء جلد قبول ہوگی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۴/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۴/۸۷ھ۔

وسیلہ سے دعا

سوال [۲۹۸]: حقانی صاحب نے اپنے وعظ میں کہا ہے کہ ”رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسیلہ سے یا کسی بھی پیغمبر کے وسیلہ سے دعاء نہ مانگنی چاہیے بلکہ صرف خدا ہی سے مانگئے“ یہ بات درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا دیگر انبیاء کرام اور اولیائے کرام کے وسیلے سے اس طرح دعاء کرنا کہ: یا اللہ! فلاں بزرگ یا فلاں نبی کے طفیل ہماری حاجت پوری فرما دے شرعاً درست ہے (۲) حقانی صاحب نے ہدایہ وغیرہ کے حوالہ سے یہ مسئلہ بتایا ہے، وہاں دراصل معتزلہ کا رد مقصود ہے جس کی تفصیل کتب

(۱) ”عن عثمان بن حنيف رضى الله عنه أن رجلاً ضربير البصر أتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: فقال: ادع الله أن يعافيني، قال: ”إن شئت دعوت، وإن شئت صبرت فهو خير لك“. قال: فادعه، قال: فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوءه، ويدعو بهذا الدعاء: ”اللهم إني أسئلك وأتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة، إني توجهت بك إلى ربي في حاجتي هذه لتقضى لي، اللهم فشفعه في“. (سنن الترمذی، أبواب الدعوات: ۱۹۸/۲، سعید)

(۲) ”و بعد هذا كله أنا لا أرى بأساً في التوسل إلى الله تعالى بجاه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عند الله تعالى حياً وميتاً، ويراد من الجاه معنى يرجع إلى صفة من صفاته تعالى، مثل أن يراد به المحبة التامة المستدعية عدم رده وقبول شفاعته، فيكون معنى قول القائل: إلهي! أتوسل بجاه نبيك صلى الله تعالى عليه وسلم أن تقضى لي حاجتي، إلهي! اجعل محبتك له وسيلة في قضاء حاجتي“. (روح المعاني المائدة: ۳۵: ۱۲۶/۶، دار إحياء التراث)

فقہ میں مذکور ہے (۱) اس کا اس مسئلہ سے تعلق نہیں، یہاں وہ صورت نہیں جس کو منع کیا گیا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱/۹۵ھ۔

زندوں اور مردوں کے توسل سے دعا

سوال [۲۹۹]: دعاء میں انبیاء، اولیاء اور سلف صالحین کا وسیلہ کن دلائل سے ثابت ہے؟ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صریح قول یا آثار صحابہ رضی اللہ عنہم سے اس کو ثابت کریں کہ دعاؤں میں مردوں کا وسیلہ لینا درست معلوم ہو جائے۔ اس سلسلہ میں ایک واقعہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا پیش کیا جاتا ہے کہ ایک جگہ آپ نے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے دعاء مانگی لیکن اس وقت حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ موجود تھے۔

یہاں سوال یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شخصیت تمام خلایق سے بہتر اور بزرگ تر ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وسیلہ چھوڑ کر آپ کے چچا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وسیلہ کیوں لیا؟ محض یہ کہنا کافی نہ ہوگا کہ علماء کا عمل اس پر ہے اور جو اس کے خلاف ہیں وہ شاذ ہیں، مثلاً علامہ حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ، بلکہ تعامل صحابہ اور ارشاد رسول سے اس کا ثبوت ضروری ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”عن عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ إن رجلاً ضریر البصر أتى النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال: ادع الله أن يعافيني، فقال: ”إن شئت دعوت، وإن شئت صبرت فهو

(۱) ”و بکره أن يقول في دعائه: بحق فلان أو بحق أنبيائك و رسلک؛ لأنه لا حق للمخلوق على الخالق“۔ (الهداية، کتاب الکراهية، مسائل متفرقة: ۴/۳۷۳، امدادیہ ملتان)

”یعنی لا يجوز أن يقول: بحق فلان عليك، وكذا بحق أنبيائك و رسلک والبيت والمشعر الحرام؛ لأنه لا حق للمخلوق على الخالق، وإنما يختص برحمته من يشاء من غير وجوب عليه“۔ (البحر الرائق، کتاب الکراهية: ۸/۳۷۹، رشیدیہ)

خير لك“ قال: فادعه قال: فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوءه، ويدعو بهذا الدعاء: ”اللهم إني أسألك، وأتوجه إليك بنبيك محمد، نبي الرحمة، إني توجهت بك إلى ربي في حاجتي هذه“، لتقضى لي، اللهم فتشفعه في“۔ ترمذی شریف ۱۹۷/۲ (۱)۔

اس کے بعد وہ نابینا صحیح البصر ہو گئے (۲)، امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس حدیث کو صحیح بتایا ہے (۳) اور بیہقی نے بھی اس کی تصحیح کی ہے (۴)، طبرانی نے اس کو عمدہ سند کے ساتھ لکھا ہے اور اس میں ان الفاظ کا اضافہ ہے: ”بحق نبیہ والأنبیاء الذین من قبلی، ہکذا فی الأصل، والظاهر من قبلہ“ (۵)۔ حاکم نے اس روایت کو صحیح بتایا ہے (۶)۔

(۱) (جامع الترمذی: ۱۹۸/۲، أبواب الدعوات، سعيد)

قال الإمام أبو عيسى: ”هذا حديث حسن صحيح غريب، لا نعرفه إلا من هذا الوجه من حديث أبي جعفر وهو غير الخطمي“. (المصدر السابق)

و أيضاً رواه احمد في مسنده بهذا اللفظ: ”اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة، إني توجهت بك إلى ربي في حاجتي هذه، فتقضى لي اللهم فتشفعه في“ (المسند للإمام أحمد بن حنبل: ۱۳۸/۳، رقم الحديث: ۱۶۷۸۹، حديث عثمان بن حنيف، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

(۲) وقد صرح بذلك في المسند حيث قال: ”فعل الرجل فبراً“. (مسند الإمام أحمد، المصدر السابق، دار إحياء التراث العربي)

(۳) (وقد مر تخريجه رقم الحاشية: ۱)

(۴) قال القسطلاني: ”وصححه البيهقي وزاد: فقد قام وأبصر“. (المواهب اللدنية، ص: ۲۲۱/۱۲، دار الكتب العلمية)

(۵) (راجع، ص: ۵۸۵، رقم الحاشية: ۳)

(۶) في شرح المواهب للزرقاني: ”ما رواه النسائي والترمذی، والحاكم وقال: على شرطهما“ (۲۲۱/۱۲)

”عن عثمان بن حنيف أن رجلاً ضريراً الحديث، هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه“.

وفي الصفحة رقمها: ۵۱۹: ”هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه، (المستدرک مع =

ابن حجر مکی (۱) علامہ زرقانی (۲) علامہ خلیل (۳) علامہ قسطلانی (۴) قاضی عیاض (۵) سب نے ہی اپنی اپنی کتابوں میں توسل کی اجازت دی ہے اور اس کو جمہور سلف صالحین کا مسلک قرار دیا ہے، شیخ الحقیقین علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ فتح القدر ۲/۳۳۷ میں لکھتے ہیں: ”ویسأل الله حاجته متوسلاً إلى الله تعالى بحضرة نبيه صلى الله تعالى عليه وسلم“ (۶)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

= التلخیص: ۳۱۳/۱، کتاب الصلوۃ والتطوع، دعاء ردالبصر، و: ۵۱۹/۱، کتاب الدعاء، دعاء ردالبصر، دارالفکر، بیروت)

(۱) ”وصححه البهيقي وزاد: فقام، وروى الطبراني بسند جيد أنه عليه السلام ذكر في دعائه: ”بحق نبيك“ والاستغاثه والتشفع والتوجه به صلى الله عليه سلم أو بغيره من الأنبياء وكذا الأولياء اهـ.“ (حاشية ابن حجر المكي رحمه الله تعالى على الإيضاح في مناسك الحج للنووي رحمه الله تعالى، ص: ۵۰۰، بحواله تسكين الصدور، ص: ۴۳۶، مكتبة صفدرية)

(۲) قال العلامة الزرقاني: ”و نحو هذا في منسك العلامة خليل وزاد: ”و ليتوسل به صلى الله تعالى عليه وسلم في التوسل به، إذ هو مُحطّ جبال الأوزار وأثقال الذنوب ومن اعتقد خلاف ذلك فهو المحروم الذي طمس الله بصيرته وأضل سريره، ألم يسمع قوله تعالى: ﴿و لو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاؤك﴾ (شرح المواهب: ۲۱۹/۱۱)

(۳) قال العلامة خليل السهارنفوري: ”عندنا و عند مشايخنا يجوز التوسل في الدعوات بالأنبياء والصالحين من الأولياء والصديقين والشهداء في حياتهم و بعد وفاتهم“. (المهند على المفند، ص: ۸) (۴) (المواهب اللدنية للقسطلاني: ۲۱۹/۱۲، ۲۲۳، دار الكتب العلمية)

(۵) ”وإن حرمة ميتاً كحرمة حيّاً، فاستكان لها أبو جعفر وقال: يا أبا عبد الله! استقبل القبلة وأدعو أم استقبل رسول الله؟ فقال: ولم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك ووسيلة أبيك آدم عليه السلام إلى الله تعالى يوم القيامة؟ بل استقبله وأستشفع به فيشفعه الله“. (الشفاء للقاضي عیاض، القسم الثاني، الباب الثالث، الفصل الثالث: حرمة وتوقيره صلى الله عليه وسلم، ص: ۴۰۱، دارالفکر، بیروت)

(۶) (فتح القدير لابن الهمام الحنفی، کتاب الحج، المقاصد الثلاثة، المقصد الثالث في زيارة قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ۱۸۱/۳، مصطفى البابي الحلبي، بمصر)

سوال بر جواب مذکورہ بالا

سوال [۳۰۰]: عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جو روایت آپ نے توسل کے جواز پر پیش فرمائی ہے، یہ تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ کا واقعہ ہے (۱)، اس سے تو یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں توسل سے دعاء کی اجازت دی تھی، سوال آپ کی وفات کے بعد کا ہے۔ بعض اکابر صحابہ کا عمل وفات نبوی کے بعد توسل کے بجائے اس وقت کے زندوں سے رہا ہے جو اس بات کی علامت ہے کہ صحابہ میں وصال نبوی کے بعد آپ کے توسل کا طریقہ رہا، اس سلسلہ میں دو جلیل القدر صحابی کا واقعہ ملاحظہ فرمائیں:

۱= حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو عام الرماد کے ہولناک قحط میں مہاجرین اور انصار کے روبرو دعا مانگی تھی اس کے الفاظ یہ تھے: ”اللہم انا کنا اذا جَدَبْنَا نتوسل إليك بیننا فتسقینا، وانا نتوسل إليك بعم نبینا صلی اللہ علیہ وسلم فاسقنا“ (۲) اے خدا جب ہم قحط میں مبتلا ہوتے تھے تو اپنے نبی کا وسیلہ تیرے سامنے پیش کیا کرتے تھے تو ہمیں سیراب کر دیا کرتا تھا، اب ہم اپنے نبی کے چچا کا وسیلہ تیرے حضور میں پیش کرتے ہیں۔ حضرت عمر فاروق کا عم رسول حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وسیلہ سے دعاء مانگنا اور اس پر تمام صحابہ، مہاجرین و انصار کا سکوت تسلیم و رضا اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس توسل کو صحیح و درست سمجھا۔

۲= دوسرا واقعہ حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے، جب ملک شام میں قحط پڑا تو معاویہ بن ابی سفیان نے یزید الاسود اعرشی کو دعاء میں وسیلہ بنایا، انہوں نے کہا: ”اللہم نستشفع أو نتوسل بخیارنا، یا یزید! ارفع یدیک، فرفع و دعا و دعا الناس حتی أسقوا“ (۳) الہی ہم نیکو کاروں کی سفارش

(۱) (جامع الترمذی، أبواب الدعوات: ۱۹۸/۲، سعید)

(۲) (صحیح البخاری، أبواب الاستسقاء، باب سؤال الناس الإمام إذا قحطوا: ۱۳۷/۱، قدیمی)

(۳) ”قال ابن حجر: واستسقى معاوية بيزيد بن الأسود فقال: اللهم انا نستسقى بخيرنا وأفضلنا، اللهم انا نستسقى بيزيد بن الأسود، يا يزيد! ارفع يديك إلى الله، فرفع يديه ورفع الناس أيديهم، فثارت سحابة من المغرب كأنها ترس، وهبت ريح، فسقوا حتى كاد الناس لا يبلغون منازلهم“ (مراقبة المفاتيح، كتاب الصلاة، باب الاستسقاء: ۶۱۹، ۶۲۰، الحبيبية، كوئثه)

لاتے ہیں، اے یزید! اپنے ہاتھ اٹھا چنانچہ یزید نے اپنے ہاتھ اٹھائے اور دعاء کی، نیز تمام مسلمانوں نے دعا کی اور پانی برسے لگا۔

ان دو جلیل القدر صحابی کے عمل نے بتایا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ان لوگوں میں مردوں کے توسل کا رواج نہیں تھا بلکہ زندے نیکو کاروں کے توسل کا تھا۔ محقق ابن ہمام اور قاضی عیاض کے حوالہ سے آپ نے جس توسل کو جائز قرار دیا ہے اور جس کو جمہور سلف صالحین کا مسلک ٹھہرایا ہے، اس سے کونسا توسل مراد ہے، کسی شخصیت کا توسل یا اطاعت و بندگی کا توسل یا کسی کی دعاء و سفارش کا توسل؟ اس کی وضاحت فرمائیں۔

الجواب حامداً و مصلیاً :

یہ دونوں واقعے اس بات کو ظاہر کرتے ہیں کہ زندہ سے توسل درست ہے، مردہ کے توسل سے سکت ہیں، سابق فتویٰ میں بحوالہ طبرانی جو عبارت نقل کی گئی تھی اس میں انبیاء سابقین سے توسل کے بھی الفاظ تھے (۱) نیز فتح القدیر کی جو عبارت نقل کی گئی تھی اس میں زائرین کو ہدایت تھی وہ بھی حضرت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد ہی کے لئے ہے (۲)۔

عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت جو کہ ترمذی شریف سے نقل کی تھی وہ واقعہ تو حیات طیبہ کا تھا مگر انہوں نے بعد وفات بھی ایک شخص کو یہی ترکیب اور دعاء بتلائی تھی جس کی ایک ضرورت حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے متعلق تھی اور وہ توجہ نہ فرماتے تھے۔ ایک شخص نے اس پر عمل کیا، حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ ضرورت پوری فرمادی۔ پھر اس شخص نے عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا شکر یہ ادا کیا کہ آپ نے میری سفارش کردی اس پر انہوں نے وہی ترمذی والی روایت سنائی (۳)۔

(۱) (راجع، ص: ۵۸۲، رقم الحاشیة: ۶، ۵، و ص: ۵۸۳، رقم الحاشیة: ۱، ۲، ۳)

(۲) (فتح القدیر، کتاب الحج، المقاصد الثلاثة، المقصد الثالث فی زیارة قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ۱۸۱/۲، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)

(۳) ”وأما بعد مماته فقد روى الطبرانی في الكبير عن عثمان بن حنيف المتقدم أن رجلاً كان يختلف إلى عثمان بن عفان رضي الله عنه في حاجة له، فكان لا يلتفت إليه ولا ينظر في حاجته، فلقى ابن حنيف =

علامہ زرقانی نے شرح مواہب: ۸/۳۱۸، میں لکھا ہے:

”و أما التوسل به صلى الله تعالى عليه وسلم بعد موته في البرزخ فهو أكثر من أن يحصى أو يدرك باستقصاء، وفي كتاب مصباح الظلام في المستغيثين بخير الأنام للشيخ أبي عبد الله بن النعمان طرف من ذلك اه“ (۱)۔ اس کے بعد اپنے واقعات اور تجربات لکھتے ہیں کہ بیماری اور مصیبت کے دفع کرنے میں کیسی تاثیر پائی (۲)۔ علامہ آلوسی نے روح المعانی ص: ۲۹۹، پر توسل کرنے والوں کی اغلاط پر متنبہ کرنے کے بعد لکھا ہے: ”بعد هذا كله أنا لا أرى بأساً في التوسل إلى الله تعالى بجاه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عند الله تعالى حياً و ميتاً اه“ (۳)، ص: ۳۰۰ پر لکھا ہے: ”التوسل بجاه غير النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لا بأس به إن كان المتوسل بجاهه مما علم أن له جاهاً عند الله تعالى كالمقطوع بصلاحه و ولايته“ (۴)۔ اعمال صالحہ کا توسل حدیث انصار میں موجود ہے (۵)۔ شخصیت کا تو آپ کے تحریر کردہ

= فشكى إليه ذلك فقال له ابن حنيف: إئت الميضاة فتوضأ، ثم أئت المسجد فصل ركعتين، ثم قل: اللهم إني أسألك فانطلق الرجل، فصنع ما قال، ثم أتى باب عثمان، فجاء الباب حتى أخذته بيده فأدخله على عثمان فأجلسه معه على الطنفسة، فقال: ما حاجتك؟ فذكر حاجته فقضاها، ثم إن الرجل خرج من عنده، فلقي ابن حنيف فقال له: جزاك الله خيراً فقال ابن حنيف: والله! ما كلمته ولكني شهدت رسول الله صلى الله عليه وسلم وأتاه ضرير فشكى إليه ذهاب بصره“ الحديث. (حاشية سنن ابن ماجه المسمى بإنجاح الحاجة، رقمها: ۱، ص: ۱۰۰، باب ماجاء في صلوة الحاجة، مير كتب خانہ)

(۱) یہ عبارت متن: ”المواهب اللدنية بالمنح المحمدية“ علامہ قسطلانی کی ہے، اس کی شرح علامہ زرقانی نے لکھی ہے دیکھئے: (شرح العلامة الزرقانی علی المواهب، المقصد العاشر، الفصل الثاني في زيارة قبره الشريف ومسجده المنيف: ۲۲۲/۱۲، عباس أحمد الباز مكة المكرمة)

(۲) (شرح المواهب المرجع السابق: ۳۲۲/۱۲، ۳۲۳، علامہ قسطلانی نے توسل کی فضیلت کر کے ترغیب دی ہے)

(۳) انظر للتفصيل: (روح المعانی: ۱۲۸/۶، دار إحياء التراث العربی)

(۴) (روح المعانی المصدر السابق آنفاً: ۱۲۸/۶، ۱۲۹، دار إحياء التراث العربی)

(۵) (مشكاة المصابيح للخطيب التبريزي: ۱۳۲/۱، باب الاستسقاء قديمی)

(و أخرجه الإمام البخاري في صحيحه، باب سوال الناس الإمام الاستسقاء إذا قحطوا: ۱۳۷/۱، قديمی)

واقعہ (۱) نیز روح المعانی میں ہے (۲)۔ دعاء و شفاعت کا توسل بھی احادیث میں مصرح ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

توسل میں ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول

سوال [۳۰۱]: جیسا کہ ہم لوگ اہل سنت والجماعت دعاء کرتے وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقہ و طفیل سے دعاء کرتے ہیں جائز ہے یا نہیں؟ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب ”الوسیلة“ میں خدا کے صفاتی نام کے سوا وسیلہ کو ناجائز قرار دیا ہے اور دلیل میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث جو کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے استسقاء کی دعاء کی تھی، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد پیش کرتے ہیں (۳) اس دلیل سے دعاء کرنا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل سے جائز ہے یا ناجائز؟ ہم نے سنا ہے کہ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ پر کسی صاحب نے تنقید کی ہے، وہ کون صاحب ہیں اور کس مسئلہ پر تنقید کی ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً :

اس طرح دعا کرنا کہ: ”یا اللہ! حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسیلہ سے ہمارا فلاں کام کر دے، ہمیں گناہوں سے بچالے، ہمیں اعمالِ صالحہ کی توفیق دے“ اہل السنۃ والجماعت کے نزدیک شرعاً درست ہے (۴)۔

(۱) (راجع، ص: ۵۸۵، رقم الحاشیة: ۳)

(۲) (راجع، ص: ۵۸۶، رقم الحاشیة: ۳، ۲)

(۳) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عام الرماد قحط کے دوران جو دعا مانگی تھی اس کے الفاظ یہ ہیں: ”اللہم إنا كنا إذا جئنا نتوسل إليك بنبينا، وإنا نتوسل إليك بعم بنينا صلى الله عليه وسلم، فاسقنا“۔ (صحیح

البخاری، أبواب الاستسقاء، باب سوال الناس الإمام إذا قحطوا: ۱/ ۱۳۷، قدیمی)

(و کتاب التوسل والوسیلة لابن تیمیہ، ص: ۵۵، ۵۶، الطبعة الأولى عطیعة المنار)

(۴) قال الله تعالى: ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ (سورة مائدة: ۳۵) =

جب کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا کے وسیلہ سے دعا کرنا امام ابن تیمیہ کے نزدیک درست ہے تو اہل السنۃ والجماعت کے نزدیک براہ راست حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسیلے سے بھی درست ہے، اس مسئلہ پر مستقل رسائل تصنیف کئے گئے ہیں۔

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ پر ان کے معاصرین امام تقی الدین سبکی رحمہ اللہ تعالیٰ وغیرہ نے کافی رد کیا ہے، طبقات سبکی میں ایک مستقل رسالہ رد میں ہے (۱) علامہ یافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”مرآة الجنان“ میں متعدد علماء سے سخت تنقید نقل کی ہے، علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”فتاویٰ حدیثیہ“ میں رد بلیغ کیا ہے (۲) ذیل ”تذکرہ“

= ”و قال ابن عابدين: ”نعم ذكر العلامة المناوي في حديث: ”اللهم اني أسألك و أتوجه إليك بنبيك نبي الرحمة“ اهـ عن العز بن عبد السلام أنه ينبغي كونه ، مقصوراً على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، وأن لا يقسم على الله بغيره و أن يكون من خصائصه، قال: و قال السبكي: ”يحسن التوسل بالنبي إلى ربه، ولم ينكر أحد من السلف و لا الخلف إلا ابن تيمية“. (رد المحتار ، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۶/۳۹۷، سعيد)

”قد يقال: ”إنه لا حق لهم وجوباً على الله، لكن الله سبحانه جعل لهم حقاً من فضله، أو يراد بالحق الحرمة والعظمة، فيكون في باب الوسيلة و قد قال تعالى: ﴿و ابتغوا إليه الوسيلة﴾ و قد عد من آداب الدعاء التوسل على ما في الحصن“. (حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة ، فصل في البيع: ۳/۱۹۹، مكتبه دار المعرفة)

(۱) ”رد ابن تيمية“ لأبى الحسن على بن عبد الكافي بن على، تقى الدين السبكي الأنصارى الخزرجي الشافعي (ت ۷۵۶هـ) (كشف الظنون: ۱/۸۳۷، ”طبقات السبكي“: ۱۰/۱۳۹، ”الدر الكامنة“ ۳/۳۶)

”و قال السبكي: يحسن التوسل بالنبي إلى ربه، و لم ينكره أحد من السلف و لا الخلف إلا ابن تيمية، فابتدع ما لم يقله عالم قبله اهـ“. (رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۶/۳۹۷، سعيد)

(۲) ”و سئل نفع الله به بما لفظه: لابن تيمية اعتراض على متأخرى الصوفية، و له خوارق في الفقه والأصول، فما محصل ذلك؟“

فاجاب بقوله: ابن تيمية عبد خزله الله و أضله و أعماه و أصمه و أذله، و بذلك صرح الأئمة =

الحفاظ“ میں بھی روشدید مذکور ہے (۱)۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے توسل سے دعاء کرنا اس بات کی دلیل نہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے توسل سے دعاء درست نہیں۔

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ اقدس کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ حرام قرار دیتے ہیں، اس پر امام سبکی رحمہ اللہ تعالیٰ نے رسالہ ”شفاء السقام“ لکھا ہے جس میں اس کو مستحسن اور موجب ثواب قرار دیا ہے، اور بھی بہت سے مسائل ہیں جن میں امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ جمہور کے مخالف ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

مزارات پر حاضری اور توسل وغیرہ

سوال [۳۰۲]: میں خود گنہگار ہوں، مزارات پر جاتا ہوں، قرآن شریف اپنے باپ، دادا کی قبر کے پاس پڑھتا ہوں اور دیگر حضرات اولیاء کے مزارات پر بھی جاتا ہوں ان سے مدد مانگتا ہوں کہ آپ اللہ تعالیٰ کے نیک و صالح بندے ہیں میرے حق میں دعاء فرمادیں کہ خدا مجھ کو صحیح معنی میں مسلمان بنا دے اور مجھے خدا خوش

= الذین بینوا فساد أحوالہ و کذب أقوالہ، و من أراد ذلک فعلیہ بمطالعة کلام الإمام المجتہد المتفق علی إمامتہ وجلالتہ و بلوغہ مرتبۃ الاجتہاد أبی الحسن السبکی و ولده التاج والشیخ الإمام العز بن جماعة و أهل عصرهم“۔ (الفتاویٰ الحدیثیہ، مطلب: اعتراض ابن تیمیہ علی متأخری الصوفیہ و له خوارق الخ، ص: ۱۵۶، قدیمی)

(۱) ”و هذا الشیخ الحرانی مع کونه آلف فی إبطال الحیل تراہ و أتباعہ من أكبر المجرئین علی تحلیل من الأبضاع وشواذہ فی الفروع من هذا القبیل، ولا تسل عن مفرداتہ فی المعتقد مما هو آیه فی التغلیل، و من هنا اشتبه فی أمر دینہ من اشتبه من حذاق النظر ولم يخف علیہم ما وراء الستار وهو يشف عن ذلک الأولی الأبصار استرسالاً فی إحسان الظن به بالنظر إلى مبارئ حاله من غر فحوص عن عاقبة أمره ومرماه، و طال الأخذ والرد فی شأنه لما يستوجب الأناة“۔ (ذیل تذکرۃ الحفاظ، ص: ۱۸۶، ۱۸۸، ترجمہ الحافظ شمس الدین أبی عبد اللہ محمد بن خلیل الخ، وانظر أيضاً، ص: ۳۱۵ - ۳۲۰، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

وخرم رکھے اور قوم مسلم کو نیک اور ایک بنادے۔ آمین!

اور میں تعزیہ داری میں بھی شریک ہوتا ہوں اس میں چندہ بھی دیتا ہوں اور فاتحہ، دسویں، بیسویں، چالیسویں میں بھی دیتا ہوں، نذر و نیاز بھی کرتا ہوں، ہر سال اجمیر شریف جاتا ہوں اور حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ کے مزار اقدس پر جا کر ان کے توسل سے دعاء مانگتا ہوں۔ میں گیارہویں شریف حضرت اعظم کی بھی کرتا ہوں، خواجہ غریب نوازؒ کی بھی فاتحہ کرتا ہوں، دیگر رسوم میں بھی شرکت کرتا ہوں، دیگر حضرات اولیاء کرام مثلاً مولانا کمال الدین چشتیؒ، حضرت بابا بدخشانیؒ، شاہ نیاز صاحبؒ کے مزارات پر بھی جاتا ہوں، کیا ایسی جگہ جانا درست ہے یا نہیں؟ بعض لوگ ان چیزوں کی وجہ سے مجھ کو ایمان سے خارج اور کافر خیال کرتے ہیں۔ آپ تحریر فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان باتوں میں کوئی بات ایسی نہیں جس کی وجہ سے آپ کو خدا نخواستہ کافریا اسلام سے خارج قرار دیا جائے، الحمد للہ آپ مسلمان ہیں کفر کا خیال بھی دل میں نہ لائیں، خدائے پاک آپ کو لطیف حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ اسلام پر قائم رکھے اور کفر سے ہمیشہ محفوظ رکھے، آمین!

ضرورت اس بات کی ہے کہ اپنی زندگی کو سنتِ پاک کے مطابق بنایا جائے اور ہر کام کرنے سے پہلے تحقیق کر لی جائے کہ یہ کام خلاف سنت تو نہیں، جو کام خلاف سنت ہو اس سے ہمیشہ دور رہنا چاہیے، یہی نجات کا سیدھا راستہ ہے، اس سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم خوش ہوتے ہیں، یہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے خادم اور محبت کرنے والے کی نشانی ہے، ورنہ اس کا دعویٰ محبت بے دلیل رہے گا اور قرب کی دولت نصیب نہیں ہوگی، آپ نے جو طویل فہرست اپنے اعمال کی تحریر فرمائی ہے اس میں بھی اصلاح کی ضرورت ہے، بعض چیزیں اگرچہ خلاف سنت نہیں لیکن ان کا طریقہ غلط ہے، اگر آپ کا ارادہ اصلاح کا ہے اور آپ سنت کے مطابق زندگی بنا کر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو خوش کرنا چاہتے ہوں تو لکھئے اور خط کو بھی بھیجئے، انشاء اللہ تعالیٰ جملہ امور کو تفصیل کے ساتھ عرض کر دیا جائے گا، خدائے پاک آپ کو اور مجھے اور سب مسلمانوں کو اتباع سنت کی پوری توفیق دے، آمین! فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔ الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ایک نعت میں توسل سے دعاء

سوال [۳۰۳]: ایک نعت جس کے شروع میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدح ہے، بعدہ اپنے اپنے بھائیوں کے لئے کچھ عرض ہے، اس قسم کے اشعار پڑھنا خلاف سنت ہے، یا کسی کو لکھ کر بھیجنا قرونِ ثلاثہ سے ثابت ہے یا نہیں؟ اشعار:

نور سے تیرے سب ہوئے پیدا آپ ہیں فخر شاہ و گدا
یا رسول اللہ وقت نزع آنا وقت کٹھن ہے وقت نزع آنا
پھر سن لے سیاں ہماری اتنا رہے خیال رہے اتنی بھرم شرم
دل تھر تھرائے وقت نزع آیا محشر کے روز دوڑ کے دامن تھام لینا
کیوں نہ چھوڑوں سیاں ہماری کیجئے سب کی دعاء قبول سب ملکر کہیں آمین

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے توسل سے دعا کرنا تو ثابت ہے (۱)، اس کے علاوہ اس قسم کے اشعار قرونِ ثلاثہ مشہود لہا بالخیر میں کسی صاحب نے پڑھے ہوں میری نظر سے نہیں گزرے اور یہ اشعار تو اشعار نہیں، نہ قافیہ صحیح، نہ ردیف درست، نہ وزن، خدا جانے ان کو اشعار کیسے کہہ دیا گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۱۰/۸۸ھ۔

(۱) ”عن أنس أن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنهما كان إذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبد المطلب فقال: اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنينا فاسقينا، وإنا نتوسل إليك بعم نبينا فاسقنا فيسقون“ (صحيح البخاري: ۵۲۶/۱، ذكر عباس بن عبد المطلب، سعيد)

”عن عثمان بن حنيف رضي الله تعالى عنه قال: إن رجلاً ضرير البصر أتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: ادع الله أن يعافيني، فقال: ”إن شئت دعوت، وإن شئت صبرت فهو خير لك“ قال: فادعه قال: فأمره أن يتوضأ فيحسن الوضوء، ويدعو بهذا الدعاء: ”اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة، إني توجهت بك إلى ربي ليقضي في حاجتي هذه، اللهم فشفعه في“ (مشكاة المصابيح، باب جامع الدعاء، الفصل الثالث: ص: ۲۱۹، قديمي)

ما يتعلق بأحوال القبور والأرواح

(روح اور قبر کے احوال کا بیان)

علیین سحین کہاں ہیں؟

سوال [۳۰۴]: علیین سحین کون سے مقام ہیں؟ علیین کی روہیں آسمان پر جاتی ہیں اور سحین کی روہیں زمین کی طرف لوٹ آتی ہیں تو کس مقام پر روہیں آتی ہیں؟ آسمان پر جو روہیں مقید کر لی جاتی ہیں، کیا قیامت میں آسمان سے روہیں زمین پر حساب و کتاب کے لئے لائی جائیں گی؟
الجواب حامداً و مصلیاً:

علیین اس مقام کا نام ہے جس میں ارواح سعداء بعد الموت پہنچ جاتی ہیں، سحین اس مقام کا نام ہے جس میں ارواح اشتیاء (بعد الموت) پہنچ جاتی ہیں (کذا فی فتح العزیز) (۱)۔ ارواح کا باوجود علیین و سحین میں ہونے کے اپنی قبور و اجسام کے ساتھ ایک نوع کا اتصال و تعلق رہتا ہے، کذا فی فتاویٰ ابن حجر لہیثمی (۲) اور یہ تعلق خاص اوقات میں زیادہ بھی ہو جاتا ہے، کذا فی شرح الصدور (۳)، لیکن اپنے گھروں میں آنا کسی

(۱) (فتح العزیز، سورة المطففين، ص: ۱۵۸، سعید)

(۲) ”و أما أهل التكليف، ففيهم خلاف كثير: عن أحمد: أنها في الجنة، وعن وهب أنها في دار يقال لها: البيضاء في السماء السابعة، وعن مجاهد: أنها تكون على القبور سبعة أيام من يوم دفن لا تفارقه: أي ثم تفارقه بعد ذلك. ولا ينافيه سنية السلام على القبور؛ لأنه لا يبدل على استقرار الأرواح على أفنيئتها دائماً؛ لأنه يسلم على قبور الأنبياء والشهداء و أزواجهم في أعلى عليين، و لكن لها مع ذلك اتصال سريع بالبدن لا يعلم كنهه إلا الله تعالى“. (الفتاوى الحديثية، مطلب أرواح الأنبياء في أعلى عليين الخ، ص: ۱۴، قديمي)

(۳) ”وقال الحافظ ابن حجر في فتاواه: أرواح المؤمنين في عليين، و أرواح الكفار في سحین، و لكل روح بجسدها اتصال معنوي لا يشبه الاتصال في الحياة الدنيا، بل أشبه شيء به حال النائم، و إن كان هو أشد من حال النائم اتصالاً“. (شرح الصدور، باب مقر الأرواح، ص: ۲۳۹، دار المعرفة)

معتبر روایت حدیث سے ثابت نہیں، بغرض حساب سب ارواح مقام حساب میں جمع کی جائیں گی، کذا فی تذکرۃ الموتی فی القبور (۱)۔ ارواح کے احوال و مقامات یکساں نہیں، بلکہ بہت مختلف ہیں، کذا فی کتاب الروح (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۲۳/۶۱ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۶/۲۳/۶۱ھ۔

مقام ارواح

سوال [۳۰۵]: کلام مجید کی متعدد آیات مثلاً: ﴿ونفخ فی الصور﴾ (الایۃ، سورہ یٰسین (۳))۔ ﴿ثم نفخ فیہ أخرى﴾ (الایۃ سورۃ زمر (۴))۔ ﴿یوم یخرجون من الأبدان﴾ (سورۃ معارج (۵)) ونیز حدیث: ”نم کنوۃ العروس“ الحدیث: (۶) سے ثابت ہوتا ہے کہ روح قبر میں رہتی ہے پھر یہ کہ علیین یا جنت میں رہتی ہے، اس کا کیا مطلب اور تطبیق ہے؟ کوئی حدیث بمقابلہ آیات کس دلیل سے معتبر مانی جائے گی؟

(۱) ”فإذا صبح بأهل القبور، قاموا مذعورین عاجلین، ینظرون ما یراد بهم، لقوله تعالى: ﴿ثم نفخ فیہ أخرى فإذا هم قیام ینظرون﴾ ثم قالوا: هذا ما وعد الرحمن وصدق المرسلون،، فكذبنا به، فأقروا حين لم ینفعمهم الإقرار، ثم یؤمر بحشر الجميع إلى الموقف للحساب“۔ (التذکرۃ فی أحوال الموتی و أمور الآخرة، باب ذکر النفخ الثانی للبعث فی الصور، ص: ۲۰۲، مکتبہ أسامة الإسلامیة)

(۲) ”هذه مسألة عظيمة تکلم فیها الناس، و اختلفوا فیها، و هی إنما تتلقى من السمع فقط، و اختلف فی ذلك، فقال قائلون: أرواح المؤمنین عند الله فی الجنة، شهداء كانوا أم غیر شهداء الخ“۔ (کتاب الروح، المسألة الخامسة عشرة: أين مستقر الأرواح ما بین الموت إلى يوم القيامة، ص: ۱۲۱، فاروقیہ پشاور)

(۳) (سورہ یس: ۵۱)

(۴) (الزمر: ۲۸)

(۵) (المعارج: ۴۳)

(۶) (مشکوٰۃ المصابیح، باب إثبات عذاب القبر: ۲۵/۱، قدیمی)

(سنن الترمذی، أبواب الجنائز، باب ماجاء فی عذاب القبر: ۲۰۵/۱، سعید)

الجواب حامداً ومصلحاً:

ارواح کے مقامات اپنے اعمال و افعال کے اعتبار سے یکساں نہیں بلکہ متفاوت ہیں، نیز تمام ارواح دنیا سے جا کر قیامت تک کے لئے ایک جگہ محبوس نہیں رہتیں، لہذا اب کوئی اشکال نہیں، تطبیق ظاہر ہے:

”الأرواح متفاوتة في مستقرها في البرزخ أعظم تفاوت: فمنها أرواح في أعلى عليين في الملائ الأعلى، وهي أرواح الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم، وهم متفاوتون في منازلهم كما رآهم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ليلة الإسراء. ومنها: أرواح في حواصل طير خضرتسرح في الجنة حيث شاءت، وهي أرواح بعض الشهداء لا جميعهم، بل من الشهداء تحبس روحه عن دخول الجنة لدين عليه وغيره، كما في المسند عن محمد بن عبد الله بن جحش رضى الله عنه أن رجلاً جاء إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: يا رسول الله! مالى أن قُتلت في سبيل الله، قال: ”الجنة“ فلما ولى قال: ”إلا الدين، سارنى به جبريل عليه الصلاة والسلام انفاً“. ومنهم من يكون محبوساً على باب الجنة كما في حديث آخر: ”رأيت صاحبكم محبوساً على باب الجنة“. ومنهم من يكون محبوساً في قبره كحديث صاحب الشملة التى غلّها، ثم استشهد فقال الناس: هنيئاً له الجنة، فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”والذى نفسى بيده! إن الشملة التى غلّها لتشتعل عليه ناراً في قبره“.

ومنهم من يكون مقرّه باب الجنة كما في حديث ابن عباس رضى الله تعالى عنهما: ”الشهداء على بارق نهر بباب الجنة في قبة خضراء، ويخرج عليهم رزقهم من الجنة بكرةً وعشية“. ومنهم من يكون محبوساً في الأرض، لم تَعْلُ روحه إلى الملائ الأعلى، فإنها كانت روحاً سفليةً أرضيةً. ومنها: أرواح تكون في شور الزناة والزواني، وأرواح في نهر الدم تسبح فيه وتلبقح الحجارة، فليس للأرواح سعيدها وشقيها مستقر واحد، بل روح في أعلى عليين وروح أرضية سفلية لا تصور عن الأرض- وأنت إذا تأملت السنن والآثار في هذا الباب و كان لك بها فضل اعتناء، عرفت حجة ذلك، ولا تظن أن بين الآثار الصحيحة في هذا الباب تعارضاً،

فإنها كلها حق يصدق بعضها بعضاً، لكن الشاق في فهمها و معرفة النفس أحكامها، و أن لها شأناً غير شأن البدن، و أنها مع كونها في الجنة فهي في السماء، و تتصل بفناء القبر و بالبدن فيه، و هي أسرع شيء حركةً و انتقالاً و صعوداً و هبوطاً، و أنها تنقسم إلى مرسله و محبوسة و علوية و سفلية اهـ۔“ کتاب الروح مختصراً، ص: ۱۸۴ (۱)، و شرح الصدور، ص: ۱۸ (۲)

حافظ ابن قیم اور علامہ سیوطی نے اور بھی اقوال نقل کئے ہیں، بعض کی تردید اور بعض کی تائید بھی کی ہے۔ تحجین اور علیین کی تفسیرین بھی مختلف ہیں، علامہ ابوسعودؒ ”ارشاد العقل السليم“ ۸/۴۲۵، میں فرماتے ہیں:

”وسجين علم الكتاب جامع، هو ديوان الشر، دَوْن فيه أعمال الشياطين و أعمال الكفرة و الفسقة من الثقلين، منقول من وصف كخاتم، و أصله فعيل من السجن هو الحبس و التضيق؛ لأنه سبب الحبس و التضيق في جهنم، أو لأنه مطروح كما قيل: تحت الأرض السابعة في مكان مظلم و حش، و هو مسكن إبليس و ذريته، فالمعنى: إن كتاب الفجار الذين من جملتهم المطففون: أي ما يكتب من أعمالهم أو كتابة أعمالهم لفي ذلك الكتاب المدون فيه قبائح أعمال المذكورين اهـ۔ و عِلْيُون عِلْمٌ لديوان الخير الذي دَوْن فيه كل ما أعملته الملائكة و صلحاء الثقلين الخ“ (۳)۔

هكذا في المدارك (۴) ”و السجين اسم لجهنم بإزاء العليين، و قيل: هو اسم للأرض السابعة“ (۵)

”وقوله: تسعى عليين فقد قيل: هو اسم أشرف الجنان كما أن سجيناً اسم شر النيران، و قيل: بل ذلك في الحقيقة اسم مكانها اهـ۔ و هذا أقرب في العربية إذا كان هذا الجمع يختص بالناطقين،

(۱) (كتاب الروح، المسألة الخامسة عشر: أين مستقر الأرواح ما بين الموت إلى يوم القيامة؟ ص: ۱۵۰، ۱۵۱، مكتبة فاروقية پشاور)

(۲) (شرح الصدور، باب مقر الأرواح، ص: ۲۳۷، ۲۳۸، دار المعرفة)

(۳) (تفسير أبي السعود المسمى بإرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، (المطففين: ۷، ۱۸):

۹/۱۲۶، ۱۲۷، دار احیاء التراث العربی)

(۴) (المدارك (المطففين: ۷، ۱۸): ۲/۷۸۵، ۷۸۶، قديمی)

(۵) (المفردات في غريب القرآن، مادة: سجن، ص: ۲۲۵، نور محمد)

ومعناه أن الأبرار في جملة هؤلاء، فيكون ذلك كقوله: ﴿أولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين﴾ الأنبياء، كذا في المفردات (۱) "السجين صخرة نجومية تحت جهنم يكون فيها أرواح الكفار وكتب أعمالهم اهـ". مجمع البحار ۹۹/۲ (۲) -

صريح آیات وروایات میں قبور سے اٹھنے کا ذکر ہے، ان کا یہ مطلب نہیں کہ ارواح ان قبور میں محبوس ہیں، بلکہ قبر سے فی الجملہ روح کو تعلق و اتصال رہتا ہے اور اجسام جو کہ قبور میں مدفون ہیں وہ قبر ہی سے اٹھیں گی کیونکہ حشر جسم اور روح دونوں کا ہوگا:

"ثم إذا كان يوم القيامة الكبرى أعيدت الأرواح إلى الأجساد، وقاموا من قبورهم لرب العالمين و معاد الأبدان متفق عليه بين المسلمين واليهود والنصارى اهـ". كتاب الروح، ص: ۸۲ (۳) -

قبر میں سونا بھی ہر ایک کے لئے اور ہمیشہ کے لئے نہیں ہے، بعض کا تلاوت کرنا خود احادیث سے ثابت ہے (۴)۔ مسئلہ مذکورہ میں تو قرآن و حدیث میں کوئی تعارض نہیں جو بوقت تقابل حجت حدیث کو بیان کیا

(۱) (المفردات فی غریب القرآن مادة: علا، ص: ۳۴۶، نور محمد)

(۲) (مجمع بحار الأنوار، مادة: سجن: ۴۲/۳، دائرة المعارف العثمانية)

(۳) (كتاب الروح، المسألة السادسة: هل الروح تعود الى الميت في قبره وقت السؤال أم لا؟، ص: ۶۹، فاروقیہ پشاور)

"فلا تزال الأرواح هناك حتى يتم عددها بنفخها في الأجساد ثم يرجوعها إلى البرزخ، فتقوم الساعة، فيعيد لها عز وجل إلى الأجساد، وهي الحياة الثانية". (شرح الصدور، باب مقر الأرواح، ص: ۲۳۵، دار المعرفة)

(۴) "و أخرج الترمذي و حسنه، والحاكم، والبيهقي عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه قال: ضرب بعض أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه و سلم خباءً على قبر، وهو لا يحسب أنه قبر، وإذا فيه إنسان يقرأ سورة الملك حتى ختمها. فأتى نبي الله فأخبره، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم: "هي المنجية، هي المانعة، تنجيه من عذاب القبر".

قال أبو القاسم السعدي في كتاب "الروح": هذا تصديق من النبي صلى الله تعالى عليه و سلم =

جاوے، فی نفسہ یہ چیز اصول فقہ میں مدلل و مبرہن موجود ہے کہ آیات کی حدیث کے ذریعہ سے تفسیر، بیان، تنقید، نسخ درست ہے یا نہیں (۱)۔ تفسیر ابن کثیر: ۶۳/۴، میں ہے کہ نفخ صورتیں مرتبہ ہوگا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ مظاہر علوم سہارنپور۔

مرنے کے بعد روح کا مقام

سوال [۳۰۶]: مرنے کے بعد روح جسم سے نکلنے پر کہاں قیام کرتی ہے؟ اس کا تعلق دنیا والوں کے ساتھ رہتا ہے یا نہیں؟ دنیا میں جو اس نے اچھے یا بُرے اعمال کئے ہیں اس کا بدلہ قیامت سے پہلے ملتا ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

ارواح کے احوال بہت مختلف ہیں ایک حال نہیں، انبیاء کی ارواح اعلیٰ علیین میں ہیں، شہداء کی ارواح سبز پرندوں کے حواصل یعنی پوٹوں میں ہیں، جنت میں حسب خواہش چلتی پھرتی، کھاتی ہیں، مسلمان بچوں کی

= بأن الميت يقرأ في قبره، فإن عبد الله أخبره بذلك، و صدقه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم .
و روی أبو الحسن بن البراء، في كتاب "الروضة" عن عبد الله بن محمد بن منصور، حدثني إبراهيم الحفار، قال: حفرت قبراً فبدت لبنة، فشممت رائحة المسك حين انفتحت اللبنة، فإذا بشيخ جالس في قبره يقرأ القرآن.

"قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: المؤمن يعطى مصحفاً في قبره يقرأ فيه". (شرح

الصدر، باب أحوال الموتى في قبورهم وأنسبهم فيها، ص: ۱۸۸، ۱۸۹، دار المعرفة)

(۱) "و إنما يجوز النسخ بالكتاب والسنة متفقاً و مختلفاً، فيجوز نسخ الكتاب بالكتاب والسنة، وكذا يجوز نسخ السنة بالسنة والكتاب، فهي أربع صور". (نور الأنوار: ۲۱۰)

(وكذا في الحسامي، ص: ۱۸۳، مجيديه ملتان)

(۲) فقوله تعالى: ﴿و نفخ في الصور، فصعق من في السموات و من في الأرض إلا من شاء الله﴾ هذه النفخة هي الثانية، و هي نفخة الصعق ثم يحيى أول من يحيى إسرائيل، ويأمره أن ينفخ بالصور مرة أخرى، و هي النفخة الثالثة نفخة البعث، قال الله تعالى: ﴿ثم نفخ فيه أخرى فإذا هم قيام ينظرون﴾.

(تفسير ابن كثير: ۸۲/۴، دار السلام رياض)

ارواح جنت میں ہیں۔ اتنی مقدار تو صاف صاف حدیث سے ثابت ہے، کذا فی فتاویٰ الحدیثیہ (۱)۔

بقیہ مکلفین کی ارواح میں اختلاف کثیر ہے: بعض حضرات نے کہا ہے کہ وہ قبور میں رہتی ہیں، بعض نے کہا ہے کہ قبور کے اوپر رہتی ہیں، بعض کی رائے ہے کہ مؤمنین کی ارواح جابیہ، یا چاہ زمزم میں ہیں اور کفار کی ارواح حضر موت کے جنگل میں ایک مقام جس کو ”برہوت“ کہتے ہیں اس میں رہتی ہیں، بعض کہتے ہیں کہ ساتویں آسمان پر ایک مقام ہے جس کو ”بیضاء“ کہتے ہیں اس میں رہتی ہیں۔ ان میں سے بعض اقوال کو ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ کی نقل کیا ہے (۲) اور بعض نے تردید کی ہے، اسی طرح ابن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب الروح میں اکثر اقوال نقل کر کے بعض پر رد کیا ہے (۳)۔

شرح الصدور میں جلال الدین السیوطی نے اس مسئلہ پر تفصیلی کلام کیا ہے کہ مرنے کے بعد دنیا والوں سے اتنا تعلق رہتا ہے کہ جو ثواب پہنچایا جائے وہ پہنچ جاتا ہے اور زندوں کے اچھے اور برے اعمال جن کا تعلق اس میت سے ہو ان کی بھی میت کو اطلاع کرائی جاتی ہے (۴)، کذا فی کتاب الروح لابن

(۱) ”وذكر ابن رجب أن الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم تكون أرواحهم في أعلى عليين، ويؤيده قوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”اللهم الرفيق الأعلى“۔ وأكثر العلماء: أن أرواح الشهداء في أجواف طيور خضر لها قناديل معلقة بالعرش تسرح في الجنة حيث تشاء كما في مسلم وغيره، وأما بقية المؤمنين فنص الشافعي رضي الله تعالى عنه ورحمه على أن من لم يبلغ التكليف منهم في الجنة حيث شاؤوا، فتاوى إلى قناديل معلقة بالعرش“۔ (الفتاوى الحديثية، مطلب أرواح الأنبياء في أعلى عليين وأرواح الشهداء في أجواف طيور خضر الخ، ص: ۱۴، قديمي)

(۲) ”وأخرج ابن أبي الدنيا عن مالك: (بلغني أن الأرواح مرسله تذهب حيث شاءت)..... ورجح ابن عبد البر: أن أرواح غير الشهداء في أفنية القبور تسرح حيث شاءت. وقالت فرقة: تجتمع الأرواح بموضع من الأرض، كما روى عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: أرواح المؤمنين تجتمع بالجابية، وأما أرواح الكفار فتجتمع بسبخة حضر موت، يقال: لها برهوت“۔ (الفتاوى الحديثية المصدر السابق)

(۳) (كتاب الروح، المسألة الخامسة عشرة: أين مستقر الأرواح؟، ص: ۱۲۱، فاروقیہ پشاور)۔

(۴) ”اختلف في وصول ثواب القراءة للميت، فجمهور السلف والأئمة الثلاثة على الوصول. وخالف في ذلك إمامنا الشافعي، مستدلاً بقوله تعالى: ﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾“۔

”وأخرج أحمد، والحكيم الترمذی فی ”نوادير الأصول“ وابن مندة عن أنس رضي الله تعالى عنه =

قیم الجوزیة (۱)۔

باقی اس روح کا اپنے دنیا والے مکان پر واپس آنا کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں۔ پرانی روایتیں نئی روح کا استقبال کرتی ہیں اور اس کی آمد سے خوش ہوتی ہیں اور اہل دنیا یعنی اپنے اقارب کے احوال کو دریافت کرتی ہیں، کذا فی تذکرۃ الموتی فی القبور (۲)۔ اچھے اور برے اعمال کا اصلی بدلہ تو

= قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إن أعمالكم تعرض على أقاربكم وعشائركم من الأموات، فإن كان خيراً استبشروا، وإن كان غير ذلك، قالوا: اللهم لا تمتهم حتى تهديهم كما هديتنا". (شرح الصدور، باب في قراءة القرآن للميت أو على القبر، ص: ۳۰۲، وباب عرض أعمال الأحياء على الموتى، ص: ۲۵۷، دار المعرفة)

(۱) "أنهاتنتفع من سعي الأحياء بأميرين مجتمع عليهما بين أهل السنة من الفقهاء وأهل الحديث والتفسير: أحدهما: ما تسبب إليه الميت في حياته. والثاني: دعاء المسلمين له، واستغفارهم له، والصدقة، والحج، على نزع ماء، الذي يصل من ثوابه هل ثواب الإنفاق أو ثواب العمل؟ فعند الجمهور يصل ثواب العمل نفسه، وعند بعض الحنفية إنما يصل ثواب الإنفاق. واختلفوا في العبادة البدنية كالصلوة، وقراءة القرآن، والذكر، فمذهب الإمام أحمد وجمهور السلف وصولها، وهو قول بعض أصحاب أبي حنيفة. (تعرض أعمال الأحياء على الموتى، فإذا رأوا حسناً فرحوا واستبشروا، وإن رأوا سوءاً قالوا: اللهم راجع به)". (كتاب الروح، هل ينتفع أرواح الموتى بشئ من سعي الأحياء أم لا؟ ص: ۱۵۳، هل تعرف الأموات زيارة الأحياء وسلامهم أم لا؟ ص: ۱۴، فاروقية پشاور)

(۲) "مردگان کہ پیشتر مردہ اند، وخوش شدن آنها بملاقاتِ مردہ حال، واستقبال کردن پسر کہ پیشتر مردہ باشد مردہ پدر را، چنانچہ غائب را استقبال میکنند، در حدیث دیگر ہم آمدہ." (تذکرۃ الموتی والقبور: ۱۴، مطبع مصطفائی لاہور)

(وکذا فی التذکرۃ فی أحوال الموتی وأمور الآخرة، باب ماجاء فی تلاقی الأرواح فی السماء والسؤال عن أهل الأرض وفي عرض الأعمال، ص: ۶۱، أسامة الاسلامیة)

"وأخرج ابن أبي شيبة في "المصنف" وابن أبي الدنيا عن عبيد بن عمير، قال: إن أهل القبور ليستو كفون الميت كما يتلقى الركاب، يسألونه، فإذا سألوه: ما فعل فلان ممن قد مات؟ فيقول: ألم يأتكم؟ فيقولون: إن الله وإنا إليه راجعون: سلك به غير طريقنا، ذهب به إلى أمه الهاوية". (شرح الصدور، ملاقات =

قیامت کو ملے گا، بلکہ آثار ہر دو قسم کے قبر ہی بلکہ موت ہی سے شروع ہو جاتے ہیں، کذا فی أشعة اللمعات (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

بعد الموت مقام روح

سوال [۳۰۷]: قصبہ بروٹ میں جو مولوی صاحب ہیں ان سے دریافت کیا کہ قیامت تک روح کس حالت میں اور کس جگہ رہتی ہے؟ انھوں نے کہا کہ آپ دیوبند کے مدرسہ سے معلوم کریں، اس وجہ سے آپ سے اس بارے میں تفصیل مطلوب ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مرنے کے بعد جسم سے جدا ہو کر روح برزخ میں چلی جاتی ہے قیامت تک وہیں رہے گی، برزخ کا ایک رخ اس دنیا کی طرف ہے کہ مرتے ہی روح وہاں پہنچ جاتی ہے زندگی میں نہیں جاسکتی، دوسرا رخ آخرت کی طرف ہے کہ قیامت کو وہاں سے آخرت میں منتقل ہو جائے گی، قرآن پاک اور حدیث شریف سے ایسا ہی ثابت ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۸۷ھ۔

= الأرواح للمیت إذا خرجت روحه، ص: ۹۸، دارالمعرفة

(۱) ”وہرہر تقدیر از اقوال ایشان ظاہر میشود کہ مردہ از بعد سوال وجواب و نمودن جائے نشست و دوزخ و فتح باب بان میمیرانند، و در وقت بعث زندہ میگردانند، و از احادیث کہ مذکورہ شدند معلوم میگردد کہ مردہ تا قیامت در گور در عذاب و نعمت و ریح و راحت می باشد“۔ (أشعة اللمعات، کتاب الإیمان، باب إثبات عذاب القبر: ۱/۱۲۰، مکتبہ نوریہ، سکھر)

(۱) ”فلتعلم أن مذهب سلف الأمة وأئمتها أن المیت إذا مات يكون في نعيم أو عذاب، وأن ذلك يحصل لروحه وبدنه، وأن الروح تبقى بعد مفارقة البدن منعمة أو معذبة، وأنها تتصل بالبدن أحياناً، ويحصل له معها النعيم أو العذاب، ثم إذا كان يوم القيامة الكبرى، أعيدت الأرواح إلى الأجساد، وقاموا من قبورهم لرب العلمين، ومعاد الأبدان متفق عليه بين المسلمين واليهود والنصارى“۔ (کتاب الروح، المسألة السادسة: هل الروح تعاد إلى المیت في قبره وقت السؤال أم لا؟، ص:

۶۹، فاروقیہ پشاور)..... =

مرنے کے بعد روح کا مقام

سوال [۳۰۸]: انسان میں ایک روح ہے یا دو؟ اور مرنے کے بعد کس کس جگہ چلی جاتی ہیں اور

ان کا نام کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

انسان میں تین طرح کی روح ہوتی ہے، اول روح ہوائی، اس کو نسیم، روح طبعی، بدن ہوائی بھی کہتے ہیں۔ دوم: نفس ناطقہ۔ سوم: روح ملکوت۔ کما فی الطاف القدس (۱)۔

مرنے کے بعد نیکوں کی روح علیین میں، بدوں کی سحین میں جاتی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گٹوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/۱/۵۳ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۲۲/محرم/۵۳ھ۔

= ”قال ابن حزم: وهو قول جميع أئمة الإسلام، وهو قول الله تعالى: ﴿فأصحاب الميمنة ما أصحاب الميمنة، وأصحاب المشأمة ما أصحاب المشأمة، والسابقون السابقون أولئك المقربون، في جنات النعيم﴾ وقوله: ﴿فأما إن كان من المقربين﴾ آخرها، فلا تزال الأرواح هناك حتى يتم عددها بنفخها في الأجساد، ثم يرجوعها إلى البرزخ، فتقوم الساعة، فيعيد لها عز وجل إلى الأجساد، وهي الحياة الثانية.“ (شرح الصدور، باب مقر الأرواح: ۲۳۴، ۲۳۵، دار المعرفة)

(۱) (الطاف القدس في معرفة لطائف النفس، ص: ۲۴-۲۸، ادارہ نشر و اشاعت نصرۃ العلوم)

(۲) ”وقال كعب: أرواح المؤمنين في عليين في السماء السابعة، وأرواح الكفار في سجين في الأرض السابعة تحت جند إبليس.“ (كتاب الروح، المسألة الخامسة عشرة: أين مستقر الأرواح ما بين الموت إلى يوم القيامة، ص: ۱۲۱، مكتبة فاروقية پشاور)

”فصعدت أنا وجبرئيل، فاستفتحت باب السماء، فإذا أنا بآدم تعرض عليه أرواح المؤمنين، فيقول: روح طيبة ونفس طيبة اجعلوها في عليين، ثم تعرض عليه أرواح ذريته الفجار، فيقول: روح خبيثة، ونفس خبيثة، اجعلوها في سجين.“ (شرح الصدور، باب مقر الأرواح، ص: ۲۳۰، ۲۳۱، دار المعرفة)

(و كذا في التذكرة للقرطبي، باب ما يكون منه عذاب القبر و اختلاف أحوال العصاة فيه)

بحسب اختلاف معاصيهم، ص: ۱۶۰، مكتبة أسامة الإسلامية)

مرنے کے بعد روح کا قبر سے تعلق

سوال [۳۰۹]: مرنے کے بعد روح کا تعلق قبر سے کب تک رہتا ہے؟ وحید الدین عبدالغنی شہر فتح

پور، ۲۱/ربیع الاول/۶۳ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نفس تعلق قبر سے بعثت تک رہے گا اور بعض اوقات میں یہ تعلق قوی ہو جاتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۴/۶۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

قبر میں مردہ میں روح ڈالی جائے گی

سوال [۳۱۰]: ﴿رَبَّنَا أَمَتَنَا اثْنَتَيْنِ وَأُحْيَيْتَنَا اثْنَتَيْنِ، فَاعْتَرَفْنَا بِذُنُوبِنَا، فَهَلْ إِلَى خُرُوجٍ مِنْ

سَبِيلٍ﴾ (۲)۔

ترجمہ: اے رب! تو نے ہم کو دو بارہ موت دی اور دو بارہ زندہ کیا، ہم اپنے گناہوں کا اعتراف

(۱) ”و بهذا يجمع بين ما ورد أن مقرها في عليين أو سجين، وبين ما نقله ابن عبد البر عن الجمهور أيضاً أنها عند أفنية قبورها، قال: ومع ذلك فهي مأذون لها في التصرف، وتأوي إلى محلها من عليين أو سجين، قال: وإذا نقل الميت من قبر إلى قبر، فلا اتصال المذكور مستمر، وكذا لو تفرقت الأجزاء“ (شرح الصدور، باب مقر الأرواح: ۲۳۹، دار المعرفة)

”ولا تظن أن بين الآثار الصحيحة في هذا الباب تعارضاً، فإنها كلها حق يصدق بعضها بعضاً، لكن الشأن في فهمها ومعرفة النفس وأحكامها، وأن لها شأناً غير شأن البدن، وأنها مع كونها في الجنة، فهي في السماء، وتتصل بفناء القبر وبالبدن فيه، وهي أسرع شيء حركةً وانتقالاً وصعوداً وهبوطاً“ (كتاب الروح، المسألة الخامسة عشرة: أين مستقر الأرواح ما بين الموت إلى يوم القيامة؟

ص: ۱۵۲، فاروقيه پشاور)

(۲) (المؤمن: ۱۱)

کرتے ہیں، کیا جہنم سے کوئی سبیل ہے؟

اس آیت کے مطلب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ صرف دو بار موت اور دوبار زندگی انسان کو دی جائے گی۔ اب رہی یہ بات کہ قبر میں مردے کے جسم میں روح ڈالی جائیگی، یہ تیسری زندگی ہوگی، اس کا ذکر قرآن میں نہیں ہے۔ تیسری زندگی کون سی ہوگی وہ دلیل سے معلوم کریں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک حدیث شریف میں موجود ہے کہ مردے میں روح قبر میں ڈالی جائے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ

اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۳/۹۱ھ۔

مرنے کے بعد روح کا شیطان کے قالب میں جانا

سوال [۳۱۱]: کیا آدمی مرنے کے بعد شیطان کے قالب میں جاتا ہے، جب شیطان کسی پر

غالب ہو جاتا ہے اور اس کے کان میں ”قل هو الله أحد“ اور سورۃ تعوذ ناس پڑھ کر ڈالا جاتا ہے اور پوچھا جاتا ہے تو وہ اپنا نام و مقام بتلاتا ہے، اکثر نام مسلمانوں ہی کے رہتے ہیں۔ یہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مرنے کے بعد آدمی کا شیطان کے قالب میں جانا کسی مستند روایت سے ثابت نہیں، البتہ یہ ممکن ہے کہ

(۱) ”وأخرج ابن أبي الدنيا، وأبو نعیم عن جابر بن عبد الله رضی الله تعالیٰ عنہ قال: سمعت رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم يقول: ”إن ابن آدم لفی غفلة عما خلق له، فإذا حضره الموت، ارتفع ذلك الملكان، وجاء ملك الموت ليقبض روحه، فإذا دخل قبره ردت الروح إلى جسده الخ.“ (شرح الصدور، باب فتنة القبر وسؤال الملكین، ص: ۱۲۳، دارالمعرفة)

”أبو نعیم عن أبي جعفر محمد بن علی، عن جابر رضی الله تعالیٰ عنہ قال: سمعت رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم يقول: ”إن ابن آدم لفی غفلة عما خلقه الله عز وجل فإذا جاءه الموت، ارتفع ذلك الملكان، ثم جاءه ملك الموت علیہ الصلاة والسلام، فيقبض روحه، فإذا أدخل حفرته ردت الروح إلى جسده، الخ.“ (التذكرة للقرطبي، باب متى يرتفع ملك الموت عن العبد، ص:

کسی پر آتا ہو اور اپنا نام اس مرنے والے کا بتاتا ہو، یا کوئی اور جن شیطان آکر اپنا وہ نام بتاتا ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ۔

روح کا قبر پر یا مکان پر آنا

سوال [۳۱۲]: کیا مرنے والے کی روح ہر پنجشنبہ کو مکان یا قبر پر آتی ہے؟

وحید الدین عبدالغنی شہر فتح پور، ۲۱/ربیع الاول/۶۴ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مکان پر آنے کی کوئی روایت معتبر نہیں، البتہ قبر سے تعلق قوی ہو جاتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۴/۶۴ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف

مرنے کے بعد روح کا مکان سے تعلق

سوال [۳۱۳]: مرنے کے بعد روح کا تعلق مکان سے کب تک رہتا ہے؟ وحید الدین عبدالغنی شہر

فتح پور، ۲۱/ربیع الاول/۶۴ھ۔

(۱) ”وكانت الشياطين تتراءى لهم أحياناً، وقد يخاطبونهم من الصنم، ويخبرونهم ببعض الأمور الغائبة،

أو يقضون لهم بعض الحوائج.“ (مجموعۃ الفتاوی لابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ، فصل فی تزئین الشیطان

العبادات البدعیۃ لأهلها: ۱۰/۲۳۸، مکتبۃ العبیکان)

”قال عبد الله بن أحمد بن حنبل: قلت لأبي: إن قوماً يقولون: إن الجن لا تدخل في بدن

الإنس؟ قال: يا بني! يكذبون، هو ذا يتكلم على لسانه.“ (آكام المرجان فی غرائب الأخبار وأحكام

الجان، بیان دخول الجن فی بدن المصروع، ص: ۱۰۷، مکتبۃ خیر کثیر)

(۲) (سیاتی تخریجہ عنوان: ”مرنے کے بعد روح کا مکان سے تعلق“) (وقد تقدم تخریجہ تحت عنوان:

”مرنے کے بعد روح کا قبر سے تعلق“)

الجواب حامداً ومصلياً:

دفن سے پہلے پہلے میت کے ساتھ جو کچھ غسل، کفن، بکاء، ثناء کا معاملہ کیا جاتا ہے اس کو روح دیکھتی ہے اور اس وقت تک فرشتہ کے قبضہ میں رہتی ہے، دفن کے وقت قبر میں داخل ہو کر جسم میں داخل ہو جاتی ہے اور سوال و جواب قبر شروع ہو جاتا ہے، صرح بہ السیوطی فی شرح الصدور، ص: ۳۹ (۱)، اس کے بعد مکان سے تعلق رہنا اور مکان پر آنا کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۴/۶۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور،
صحیح: عبداللطیف۔

کیا مرنے کے بعد روح گھر آتی ہے؟

سوال [۳۱۴]: عمر کہتا ہے کہ اس دنیا میں ارواح طیبہ ہوں یا خبیثہ واپس نہیں آسکتیں اور یہاں آ کر کسی قسم کا تصرف بھی نہیں کر سکتیں، وہ دلائل پیش کرتا ہے کہ مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب ”اشرف الجواب“ جلد دوم، ص: ۱۱۹ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”مردہ کی روح دنیا میں واپس نہیں آتی“ اور اس بارے میں مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بہت سے دلائل پیش کئے ہیں (۲) اور بکر کہتا ہے کہ مردہ کی ارواح دنیا میں واپس آ سکتی ہیں اور تصرفات بھی کر سکتی ہیں، دلائل میں فتاویٰ دارالعلوم فقہی ترتیب والا جدید ایڈیشن، جلد پنجم و ششم

(۱) ”و أخرج عن حذيفة قال: الروح بيد ملك، وإن الجسد ليغسل، وإن الملك ليمشي معه إلى القبر، فإذا سوي عليه سلك فيه، فذلك حين يخاطب.

و أخرج البيهقي عن حذيفة قال: إن الروح بيد الملك، والجسد يقلب، فإذا حملوه تبعهم، فإذا وضع في القبر بثه فيه.

و أخرج عن ابن أبي نجیح، قال: ما من ميت يموت إلا و روحه في يد ملك، ينظر إلى جسده، كيف يغسل، و كيف يكفن، و كيف يمشي به إلى قبره، ثم تعاد إليه روحه، فيجلس في قبره“.

(شرح الصدور، باب معرفة الميت بمن يغسله و يجهزه..... الخ، ص: ۱۰۱، دار المعرفة)

(۲) (اشرف الجواب: ۱/۶۳، رحمانیہ لاہور)

کے، ص: ۱۴۰ سے یہ احادیث پیش کرتا ہے (۱):

”قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا خرج الروح من ابن آدم ثلاثة أيام يقول الروح: يا رب! ائذن لی حتى أجيء و أنظر إلى جسدی الذی كنت فيه، فيأذن الله له فيجیء إلى قبره و ينظر إليه من بعيد“ إلى آخر الحديث۔

دوسری حدیث:

”قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: إذا كان يوم العيد ويوم العاشوراء ويوم الجمعة الأولى من رجب و ليلة النصف من شعبان و ليلة القدر و ليلة الجمعة، تخرج أرواح الأموات من قبورهم و يقفون على أبوابهم و على أبواب بيوتهم۔“

تیسری حدیث:

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أنه قال: إذا مات المؤمن دارت روحه حول داره شهراً“۔ هكذا في دقائق الأخبار، ص: ۱۸، للإمام الشيخ عبدالرحيم القاضي، و بهامشه كتاب الدر الحسان في البعث و نعيم الجنان للسيوطی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

جناب مولانا مفتی محمد شفیع صاحب عثمانی دیوبندی مذکورہ بالا فتویٰ کے، ص: ۱۴۲ (۲) میں فرماتے ہیں کہ ”جو دلائل بکرنے پیش کئے ہیں ناکافی ہیں“۔ اب ہم آپ سے یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ بکرنے جو احادیث پیش کی ہیں کیا یہ سب صحیح ہیں؟ اور مہربانی کر کے اس تعارض کو دور کر کے ہمیں اطمینان عطا فرمائیں۔

الجواب حامداً و مصلياً:

انتقال کے بعد ارواح کا دنیا میں مکان پر آنا یا نہ آنا، نہ تو ان مسائل اعتقادیہ میں سے ہے جن پر ایمان لانا فرض ہو اور نہ ہی مسائل فقہیہ جزئیہ میں سے ہے کہ جس کو حل کئے بغیر عمل ممکن نہ ہو، اس لئے اس الجھن میں پڑنے کی کیا ضرورت ہے، مردوں کی ارواح کا مکان پر آنا نہ تو قرآن کریم کی کسی آیت سے ثابت ہے اور نہ ہی کسی صریح حدیث سے اس کا ثبوت ہے۔ جن احادیث کا حوالہ آپ نے دیا ہے انہیں اصحاب صحاح نے اختیار

(۱) (فتاویٰ دار العلوم دیوبند (امداد المفتیین): ۲/۱۲۱، ۱۲۲، دار الاشاعت)

(۲) (فتاویٰ دار العلوم دیوبند، المصدر السابق)

نہیں کیا ہے اور وہ اس پایہ کی نہیں کہ اس سے کسی ضروری مسئلہ کا اثبات کیا جاسکے، اصولی بات وہی ہے جو حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اشرف الجواب، ص: ۱۱۹ میں تحریر فرمائی ہے کہ مردہ اگر منعم علیہ ہے تو اسے یہاں آکر لپٹتے پھرنے کی کیا ضرورت ہے اور اگر معذب ہے تو فرشتگان عذاب کیونکر چھوڑ سکتے ہیں (۱)، باقی اگر اللہ جل شانہ کسی روح کو اجازت دیدیں تو کوئی وجہ رکاوٹ کی بھی نہیں۔

میت کے انتقال کے بعد اپنے گھر والوں اور متعلقین سے کچھ امیدیں وابستہ ہوتی ہیں اور وہ متعلقین سے امیدوار رہتی ہیں، ہوتا یہ ہے کہ وہ امیدوار تعلق ہی لوگوں کو متمثل ہو کر ظاہر ہو جاتے ہیں، مثلاً یہ کہ روح دروازہ پر کھڑی ہے، کھانا مانگتی ہے اور ضروریات طلب کرتی ہے، یہ حقیقت نہیں ہوتی بلکہ متمثل ہوتا ہے، کیونکہ ارواح کو اس عالم میں دنیاوی ضرورت کی نہ تو حاجت ہوتی ہے اور نہ ہی یہ چیزیں ان کے لئے وہاں مفید ہو سکتی ہیں، یہی وجہ ہے کہ ایصال ثواب کے طور پر جو چیزیں میت کی روح کو بخشی جاتی ہیں وہ بھی اس اصلی صورت میں نہیں بلکہ اخروی نعمتوں کی صورت میں متشکل ہو کر پیش ہوتی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۲/۸۸ھ۔

ارواح کا اپنے گھر آنا مخصوص ایام میں

سوال [۳۱۵]: تیجہ، جمعراتیں، چالیسواں اور برسی وغیرہ کرنا درست ہے یا نہیں؟ حضرت مولانا شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی بعض تصنیفات میں لکھا ہے کہ: ہر جمعرات کو میت کی روح اپنے پس ماندگان کی طرف رجوع کرتی ہے اور خیرات و صدقات کی امیدوار ہوتی ہے اور اسی طرح ایک سال کے اختتام پر بھی اس کا رجوع متحقق ہو جاتا ہے۔ کیا یہ قول صحیح سند سے کسی حدیث مرفوع یا موقوف صحیح یا ضعیف یا علماء متقدمین میں سے کسی امام مجتہد کے قول سے مؤید ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

نہیں، بلکہ یہ جملہ امور بدعت ہیں، نفس ایصال ثواب بغیر تعین تاریخ والتزام بالایلم خیرات بدنیہ و مالیہ کا شرعاً درست اور باعث اجر ہے: "قال: ابن الحاج فی المدخل: ولا بأس بفعل الصدقة عن

الميت للمحتاجين وللمضطرين لا للجمع عليه ما لم يتخذ ذلك شعاراً يستن به ، ثم قال : و كذلك يحذر مما أحدثه بعضهم من فعل الثالث للميت و عمل الأطعمة حتى صار عندهم أمراً معمولاً به ، و يشبعونه كأنه وليمة عرس ، و يجمعون لأجله الجمع الكثير من الأهل والأصحاب الخ (۱)۔

قال: فی الفتح و یکره إتخاذ الضیافة من الطعام من أهل الميت؛ لأنه شرع فی السرور لا فی الشرور، و هی بدعة مستقبحة (۲)۔ و فی البزازیة: و یکره إتخاذ الطعام فی الأول والثالث و بعد الأسبوع، و نقل الطعام إلى القبر، و إتخاذ الدعوة لقراءة القرآن و جمع المصلی و القراءة للختم أو لقراءة سورة الأنعام و سورة الإخلاص، والحاصل أن إتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لأجل الأكل مکروه الخ (۳)۔

”قال العلامة الشامي: و أطل في ذلك في المعراج و قال: هذه الأفعال كلها للسمعة والرياء، فيحترز عنها؛ لأنهم لا يريدون به وجه الله تعالى اهـ (۴)۔“

”قلت: لا شك في دعوى صاحب المعراج؛ لأن الذي يريد وجه الله تعالى لا يطعم الأغنياء، ولا يفتخر بكثرة الناس وقتلهم، ولا يعين اليوم والشهر، بل لا يتصور إرادة وجه الله تعالى بإرتكاب ما لا يرضى الله، و كل ما لا ترد السنة فهو داخل فيما لا يرضى الله الخ۔“ (تبليغ الحق، ص: ۷۰۶)۔

اشعة اللمعات میں اس کو بلا سند و بلا حوالہ نقل کیا ہے (۵)، صحاح ستہ میں یہ مضمون کہیں موجود نہیں اور

(۱) (المدخل لابن أمير حاج المالكي، فصل: ويستحب تهيئة طعام لأهل الميت الخ: ۱۸۹/۳)

(۲) (فتح القدير، باب الجنائز، قبيل باب الشهيد: ۱۴۲/۲، مصطفى البابي الحلبي)

(۳) (البزازیة على هامش الهندية، كتاب الصلوة، الفصل الخامس والعشرون في الجنائز، قبيل

السادس والعشرون في حكم المسجد: ۸۱/۴، رشيدية)

(۴) (رد المحتار، باب صلوة الجنائز، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت: ۲/۲۴۰، سعيد)

(۵) ”و در بعض روایات آمده است کہ روح میت می آید خانه خود را شب جمعه، پس نظر میکند کہ

تصدق میکند از وی یا نه. والله اعلم“. (اشعة اللمعات، مکتبه نوریہ رضویہ، سکھر)

بھی کسی صحیح معتبر روایت میں نظر سے نہیں گزرا، بلکہ صحاح کی روایت اس کے خلاف ہیں:

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إذا أُقْبِرَ الميت، أتاه ملكان أسودان أزرقان، يقال لأحدهما: المنكر، وللآخر: النكير، فيقولان: ما كنت تقول في هذا الرجل؟ فيقول: هو عبد الله ورسوله، أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله. فيقولان: قد كنا نعلم أنك تقول هذا، ثم يفسح له في قبره سبعون ذراعاً في سبعين، ثم ينور له فيه، ثم يقال له نم، فيقول: أرجع إلى أهلي فأخبرهم، فيقولان: نم كنومة العروس الذي لا يوقظه إلا أحب أهله إليه حتى يبعثه الله من مضجعه ذلك. وإن كان منافقاً، قال: سمعت الناس يقولون قولاً فقلت مثله، لا أدري، فيقولان: قد كنا نعلم أنك تقول ذلك، فيقال للأرض: التثمي عليه، فتلتثم عليه فتختلف أضلاعه، فلا يزال فيها معذباً حتى يبعثه الله من مضجعه ذلك“۔ رواه الترمذی“ مشکوٰۃ شریف، ص: ۴۳ (۱)۔

ائمہ مجتہدین میں سے بھی کسی کا قول اس کی تائید میں نہیں دیکھا، ”دقائق الاخبار، خزائن الروایات، کنز العباد“ میں ایسی روایات مذکور ہیں، مگر یہ کتب خود ہرگز ایسے امور میں قابلِ اعتماد نہیں، جب تک حدیث کی معتبر کتب سے تائید نہ ہو، چنانچہ النافع الكبير لمن يطالع الجامع الصغير، وغیرہ میں ان کتب کو ناقابل

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، باب إثبات عذاب القبر: ۲۵/۱، قدیمی)

(وأخرجه الترمذی فی جامعہ، أبواب الجنائز، باب ما جاء فی عذاب القبر: ۲۰۵/۱، سعید)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه موقوفاً قال: ”إذا وضع الميت في قبره أتاه آت من ربه، فيقول له: من ربك؟ فإن كان من أهل التشييت ثبت، وقال: الله ربي، ثم يقال له: ما دينك؟ فيقول: الإسلام. فيقول: من نبيك؟ فيقول: محمد صلى الله تعالى عليه وسلم، فيرى بُشْراه و يبشر، فيقول: دعوني أرجع إلى أهلي فأبشرهم، فيقال له: نم قرير العين إن لك إخواناً لم يلحقوا. وإن كان من غير أهل الحق والتشييت قيل له: من ربك؟ فيقول: هاه، كالوا له، ثم يضرب بمطراق يسمع صوته الخلق إلا الجن والإنس. ويقال له: نم كنومة المنهوس“۔ (التذكرة للقرطبي، باب ما جاء في عذاب القبر وأنه حق، ص: ۱۵۳، مكتبه أسامة الإسلامية)

اعتماد قرار دیا ہے (۱) نیز ان روایات میں یہ بھی مذکور ہے: ”جب ورثہ میت کچھ ایصال ثواب نہیں کرتے تو اُرواح موتی ان کو سب و شتم کر کے اور ان پر لعنت کر کے واپس ہوتی ہیں“۔ یہ چیز بالکل اصول کے خلاف ہے۔ علامہ ابن القیم رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”کتاب الروح“ میں، قاضی ثناء اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”تذکرۃ الموتی فی القبور“ میں، سیوطی نے ”شرح الصدور“ میں روح کے احوال اور قبر کے احوال پر تفصیلی بحث کی ہے مگر روایاتِ مسئلہ کو ان حضرات نے ذکر نہیں کیا، حالانکہ مؤخر الذکر جامع بین الرطب واليابس ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور۔

کیا موت کے بعد ایک مہینہ تک روح مکان کے ارد گرد گھومتی ہے؟

سوال [۳۱۶]: کتاب ”صبح کاستارہ“ کا مصنف ”روح“ کے متعلق بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ: ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جب مومن مرجاتا ہے تو اس کی روح اس کے گھر کے آس پاس مہینہ بھر تک پھرا کرتی ہے اور دیکھتی ہے کہ اس کا مال کس طرح بانٹتے ہیں اور اس کا قرض کس طرح ادا کیا جائے؟ پھر ایک مہینہ کے بعد قبر کے گرد سال بھر پھرتی ہے اور دیکھتی ہے کہ اس کے لئے کون دعاء مانگتا ہے اور کون غمگین ہوتا ہے، پھر جب سال پورا ہو جاتا ہے تب اس کو جہاں سب روحيں جمع رہتی ہیں لیجاتے ہیں اور نفخ صورتک وہیں رہتی ہے“: ۲۸ تا ۲۹۔ کیا یہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور اہل سنت کے عقیدہ کے مطابق ہے؟

(۱) ”و کذا“ ”کنز العباد“ فإنه مملوء من المسائل الواہیة والأحادیث الموضوعۃ، لا عبرۃ لہ، لا عند الفقہاء ولا عند المحدثین، قال علی القاری فی ”طبقات الحنفیۃ“: علی بن أحمد الغوری لہ کتاب جمع فیہ مکروہات المذہب، سماہ ”مفید المستفید“ و لہ ”کنز العباد فی شرح الأوراد“، قال العلامة جمال الدین المرشدی: فیہ أحادیث سمجۃ موضوعۃ، لا یحل سماعہا۔ انتہی۔

و کذا ”مطالب المؤمنین“ نسبه ابن عابدین فی ”تنقیح الفتاوی الحامدیۃ“ إلی الشیخ بدر الدین بن تاج بن عبد الرحیم اللاہوری، و ”خزانۃ الروایات“ نسبه صاحب ”کشف الظنون“ إلی القاضی جکن الحنفی الہندی الساکن بقصبۃ ”کن“ من الکجرات“ فإن ہذہ الکتب مملوءۃ من الرطب واليابس مع ما فیہا من الأحادیث المخترعۃ والأخبار المختلفۃ۔ (مجموعۃ رسائل اللکنوی، النافع الکبیر لمن یتالع الجامع الصغیر: ۳/۳۲، ۳۳، إدارة القرآن)

الجواب حامداً ومصلياً :

یہ روایت صحاح میں نہیں بلکہ صحاح کی روایات کے خلاف اور ناقابل تسلیم ہے (۱)، ایسی بے سند روایات اہل بدعت کے لئے سامانِ ضلالت اور فتنہ ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۴/۹۲ھ۔

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۴/۹۲ھ۔

میت کا تعلق زندوں سے

سوال [۳۱۷]: مرنے والے کو مرنے کے بعد اپنے ماں باپ سے کوئی تعلق رہتا ہے؟ وحید الدین عبدالغنی شہرچوہا ۲۱ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ۔

الجواب حامداً ومصلياً :

رہتا ہے، اس طرح کہ میت کو ان کے اعمال کی اطلاع دی جاتی ہے، اگر اچھے اعمال ہیں تو میت کی روح کو خوشی ہوتی ہے، اگر برے اعمال ہیں تو رنج ہوتا ہے اور وہ روح ان کی اصلاح کی دعاء کرتی ہے اور یہ تعلق

(۱) مؤمنین کی ارواح علیین میں ہوتی ہیں اگرچہ ان کا تعلق قبر میں جسم کے ساتھ رہتا ہے۔

”قلنا: وجه التوفيق أن مقر أرواح المؤمنين في عليين أو في السماء السابعة ونحو ذلك كما من، ومقر أرواح الكفار في سجين، ومع ذلك لكل روح منها اتصال لجسده في قبره اهـ“۔ (التفسير المظهری: ۱۰/۲۲۵، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)

”عن كعب بن مالك رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إن أرواح الشهداء في أجواف طيرٍ حُضرٍ تعلق من ثمر الجنة أو شجر الجنة“۔ (الترغيب والترهيب: ۳۱۶/۲، ما جاء في فضل الشهيد، كتاب الجهاد)

”عن أم بشر امرأة أبي معروف قالت: سألت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنتزأور يا رسول الله، إذا متنا يزور بعضنا بعضاً؟ فقال: ”تكون النسم طيراً تعلق بشجرة حتى إذا كان يوم القيامة دخلت في جنتها“۔ (شرح الصدور، ص: ۲۲۸، باب مقر الأرواح، دار المعرفه بيروت)

ماں باپ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ جمیع اقرباء و متعارفین سے رہتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۳/۶۴ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، صحیح: عبداللطیف

نئے مردہ کا پہلے مردوں سے ملنا

سوال [۳۱۸]: مرنے کے بعد پہلے مرے ہوئے ملتے ہیں یا نہیں اور دنیا کا خیال آتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دنیا کا خیال آتا ہے، اگر اعمال اچھے ہیں، حساب صاف ہے تو سب سے ملنے کی اجازت ہو جاتی ہے،

ورنہ عذاب میں رہتا ہے اور دنیا والوں سے ملنا چاہتا ہے مگر فرشتے سوال کے بعد کہہ دیتے ہیں ”نم کنو مہ

العروس“۔ یعنی دلہن کی طرح آرام سے سو جا (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۲۴/۱۲/۵۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف ۲۵/ذی الحجہ/۵۳ھ۔

(۱) ”و أخرج أحمد و الحکیم الترمذی: فی ”نوادیر الأصول“ و ابن منده عن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال:

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إن أعمالکم تعرض علی أقاربکم و عشائركم من الأموات، فإن

کان خیراً، استبشروا، و إن کان غیر ذلک، قالوا: أاللهم لا تمتهم حتی تهديهم كما هديتنا“۔ (شرح الصدور

فی أحوال الموتی و القبور، باب عرض أعمال الأحياء علی الموتی، ص: ۲۵۷، دار المعرفة بیروت)

(و کذا فی مسند الإمام أحمد: ۶۴۳/۳، مسند أنس بن مالک، رقم الحدیث: ۱۲۷۲، دار إحياء

التراث العربی بیروت)

”عن أبی أسید بن ربيعة الساعدي رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: بینا نحن عند رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم إذ جاءه رجل من بني سلمة، فقال: یا رسول اللہ! هل بقي من بر أبوی شیء أبرهما به بعد

موتهما؟ قال: ”نعم، الصلاة علیهما، و الاستغفار لهما، و إنفاذ عهدهما من بعدهما، و صلة الرحم التي لا

توصل إلا بهما، و إكرام صديقهما“۔ (سنن أبی داؤد، باب بر الوالدين: ۳۵۳/۲، مكتبة امدادية)

(۲) ”عن أبی هريرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا أقبر الميت“

أو قال: ”أحدکم، أتاه ملكان أسودان أزرقان، يقال لأحدهما: المنکر، و الآخر: النکیر، فيقولان: ما كنت =

جولوگ پہلے مر چکے ان سے بعد میں مرنے والوں کی ملاقات

سوال [۳۱۹]: ایک ایمان دار شخص مر گیا اس سے پہلے جولوگ مر چکے ہیں ان سے ملاقات ہوتی

ہے یا قیامت میں ملاقات ہوگی؟ اسی طرح کسی کا بچہ مر گیا اس کے بعد باپ بھی مر گیا تو بچہ اسے برزخ میں ملے گا یا قیامت میں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ملاقات ہوتی ہے، کذا فی شرح الصدور (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

= تقول فی هذا الرجل؟ فيقول ما كان يقول: هو عبد الله ورسوله أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله، فيقولان: قد كنا نعلم أنك تقول هذا، ثم يفسح له في قبره سبعون ذراعاً في سبعين، ثم ينور له فيه، ثم يقال له: نم، فيقول: أرجع إلى أهلي فأخبرهم، فيقولان: نم كنومة العروس الذي لا يوقظه إلا أحب أهله إليه حتى يبعثه الله من مضجعه ذلك. وإن كان منافقاً، قال: سمعت الناس يقولون فقلت مثله، لا أدري، فيقولان: قد كنا نعلم أنك تقول ذلك، فيقال للأرض: التئمي عليه، فتلتئم عليه فتختلف أضلاعه، فلا يزال فيها معذباً حتى يبعثه الله من مضجعه ذلك. (جامع الترمذی، أبواب الجنائز، باب ماجاء فی عذاب القبر: ۲۰۵/۱، سعید)

(مشکوۃ المصابیح، باب إثبات عذاب القبر: ۲۵/۱، قدیمی)

(و کذا فی شرح الصدور، باب فتنة القبور وسؤال الملكین، ص: ۱۳۳، دار المعرفة)

(۱) ”وأخرج ابن أبي الدنيا عن سعيد بن جبير رضى الله تعالى عنه قال: إدامات الميت، استقباله ولده كما يستقبل الغائب.“

”وأخرج عن ثابت البناني، قال: بلغنا أن الميت إدامات احتوشه أهله وأقاربه الذين قد تقدموه من الموتى، فلَهُوَ أفرح بهم، ولَهُمْ أفرح به من المسافر إذا قدم إلى أهله.“ (شرح الصدور، باب ملاقات الأرواح للميت إذا خرجت روحه..... الخ، ص: ۹۸، ۹۷، دار المعرفة)

(و کذا فی التذكرة فی أحوال الموتى وأمور الآخرة، للقرطبي، باب ماجاء فی تلاقى الأرواح فی السماء..... الخ، ص: ۶۱، مكتبة أسامة الإسلامية)

”وقال سعيد بن المسيب: إدامات الرجل استقباله ولده كما يستقبل الغائب.“ (كتاب الروح

، المسئلة الثانية: هل تتلاقى أرواح الموتى وتتذاكر؟، ص: ۳۰، فاروقيه پشاور)

اموات کی باہمی ملاقات

سوال [۳۲۰]: ایک ایماندار شخص مر گیا، اس سے پہلے جو مر گئے ان سے ملاقات ہوتی ہے یا قیامت ہی میں ملاقات ہوگی؟ اسی طرح کوئی بچہ مر گیا اور اس کا باپ بھی، تو اپنے بچہ سے برزخ میں ملے گا یا قیامت میں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ملاقات ہوتی ہے، کذا فی شرح الصدور (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱/۹۲ھ۔

وفات کے بعد بزرگوں کی ملاقات

سوال [۳۲۱]: بعد انتقال کے شہید ہو یا بزرگ جو مقبول ہوں، اللہ کے یہاں وہ جاگتے ہیں مل سکتے ہیں اور سونے میں خواب میں مل سکتے ہیں یا نہیں، اور مزار پر اولیاء اللہ کا تصور ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اللہ تعالیٰ کی اجازت ہو تو مل بھی سکتے ہیں، خواب میں بھی ان سے ملاقات ہو سکتی ہے، مراقبہ میں اہل

(۱) ”وأخرج ابن أبي الدنيا عن سعيد بن جبير رضى الله تعالى عنه قال: إدامات الميت، استقبله ولده كما يستقبل الغائب“.

”وأخرج عن ثابت البناني، قال: بلغنا أن الميت إدامات احتوشه أهله وأقاربه الذين قد تقدموه من الموتى، فلهم أفرح بهم، ولهم أفرح به من المسافرين إذا قدم إلى أهله“.(شرح الصدور، باب ملاقة الأرواح للميت إذا خرجت روحه..... الخ، ص: ۹۷، ۹۸، دار المعرفة)

”وقال سعيد بن المسيب: إدامات الرجل، استقبله ولده كما يستقبل الغائب“.(كتاب الروح،

المسألة الثانية: هل تتلاقى أرواح الموتى وتذاكر، ص: ۳۰، مكتبة فاروقية پشاور)

(و كذا في التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة، للقرطبي، باب ماجاء في تلاقى الأرواح في السماء..... الخ، ص: ۶۱، مكتبة أسامة الإسلامية)

حضرات کو بزرگان دین کا تصور بھی ہو سکتا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

بزرگوں کی ارواح سے ملاقات کا دعویٰ

سوال [۳۲۲]: ایک پیر صاحب نے اپنے مرید سے کہا کہ حضرت خضر علیہ الصلاۃ والسلام کو ڈھونڈ کر لاؤ، وہ مرید پہلے شانتی باغ گئے، اس کے بعد بیت المقدس گئے، پھر مدینہ منورہ گئے، وہاں حضرت خضر علیہ الصلاۃ والسلام سے ملاقات ہوئی، حضرت خضر علیہ الصلاۃ والسلام نے کہا نماز میں حاضر نہیں ہوں گا، دعاء میں ضرور شامل ہوں گا، کچھ جگہ چھوڑ دو، کیونکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پاک روح اور بڑے پیر صاحب کی روح حاضر ہوگی۔ یہ تمام باتیں پیر صاحب نے اعتکاف کے عالم میں کہیں، یہ کہنا صحیح ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت خضر علیہ الصلاۃ والسلام کے متعلق عامۃ محدثین تو کہتے ہیں کہ ان کا انتقال ہو چکا ہے، مگر صوفیاء ان کی حیات کے قائل ہیں (۲)، کچھ ان کے مکاشفات و مشاہدات ہیں جن کی بناء پر وہ ایسا کہتے ہیں، یہ بھی ممکن

(۱) ”وقال الیافعی: رؤية الموتی فی خیر أو شرّ نوع من الكشف، بظہرہ اللہ تبشیراً أو موعظة، أو لمصلحة للمیت من إيصال خیر له أو قضاء دين أو غیر ذلك، ثم هذه الرؤية قد تكون فی النوم وهو الغالب، وقد تكون فی اليقظة وذلك من کرامات الأولیاء وأصحاب الأحوال“۔ (شرح الصدور، باب زیارة القبور وعلم الموتی بزوارهم ورؤیتهم لهم، ص: ۲۲۰، دارالمعرفة)

”فالتقاء أرواح الأحياء والموتی نوع من أنواع الرؤیا الصحيحة التي هی عند الناس من جنس المحسوسات۔“ (كتاب الروح، المسألة الثالثة: هل تتلاقى أرواح الأحياء وأرواح الأموت؟، ص: ۴۲، مكتبة فاروقية پشاور)

(۲) ”وقال ابن الصلاح: هوحي عند جمهور العلماء والعامۃ معهم فی ذلك، وإنما شد بیانكاره بعض المحدثین، وتبعه النووی، وزاد أن ذلك متفق عليه بین الصوفیة وأهل الصلاح۔“ (فتح الباری، كتاب أحادیث الأنبیاء، باب حدیث الخضر مع موسى علیهما السلام: ۵۳۶/۶، قدیمی)
(و كذا فی شرح مسلم للنووی، كتاب الفضائل، باب من فضائل الخضر علیہ الصلاۃ والسلام: ۲/۲۹۹، قدیمی)
(و كذا فی روح المعانی، (الكهف: ۶۵): ۳۲۱/۱۵، ۳۲۲، دار إحياء التراث العربی)

ہے کہ حضرت خضر علیہ الصلاۃ والسلام کو اپنے مکاشفہ سے کوئی شخص دیکھ لے اور ان سے بات کر لے اور ان کو دعوت دے کر بلا لے اور وہ تشریف بھی لے آئیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کسی نیک نصیب کے مکان پر رونق افروز ہو جائے، ممکن ہے کہ جسدِ اطہر کے ساتھ تشریف لائیں (۱) اور یہ بھی ممکن ہے کہ بڑے پیر صاحب کی روح آجائے، مگر ان کی روح مبارک کے لئے جگہ چھوڑنا بیکار اور بے معنی ہے، جس طرح ان کی تشریف آوری اور یہ لمبی مسافت کا قطع کرنا بغیر سواری کے ہے اور محسوس طریقہ پر نہیں ہے، اسی طرح مجلس میں بیٹھنے کے لئے محسوس جگہ چھوڑنے کی ضرورت نہیں، بعض آدمیوں کو قوتِ خیالیہ کے غلبہ سے بھی ایسا محسوس ہوتا ہے کہ فلاں شخص آئے اور ان کے لئے جگہ چھوڑتے ہیں، میرے جاننے والے بھی ایک صاحبِ دماغی مریض تھے وہ تو ایسی ارواح کے لئے کھانا پکوانے کی بھی تاکید کرتے تھے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”وسئل نفع اللہ بعلمہ ورضی عنہ: هل يمكن الآن الاجتماع بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم في اليقظة والتلقى عنه؟ فأجاب بقوله: نعم، يمكن ذلك، فقد صرح بأن ذلك من كرامات الأولياء الغزالي، والبارزي، والتاج السبكي، والعفيف الياضي، والشافعية، والقرطبي، وابن أبي جمرة من المالكية، وقد حكى عن بعض الأولياء أنه حضر مجلس فقيه فروى ذلك الفقيه حديثاً، فقال له الولي: هذا الحديث باطل، قال: ومن أين لك هذا؟ قال: هذا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم واقف على رأسك يقول: ”إنى لم أقل هذا الحديث“ وكشف للفقهاء فرآه“۔ (الفتاوى الحديثية، مطلب: يمكن الاجتماع بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم الآن بقظة، ص: ۳۹۱، قديمي)

”وقال: بعد نقل أحاديث وآثار مانصه: فحصل من مجموع هذا الكلام النقول والأحاديث أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم حي بجسده وروحه، وأنه يتصرف ويسير حيث شاء في أقطار الأرض وفي الملكوت، وهو بهيئته التي كان عليها قبل وفاته لم يتبدل منه شيء، وأنه مغيب عن الأبصار كما غيب الملائكة مع كونهم أحياء بأجسادهم، فإذا أراد الله تعالى رفع الحجاب عن أرواحهم برؤيته، رآه على هيئته التي هو عليه الصلوة والسلام عليها، لا مانع من ذلك، ولا داعي إلى التخصيص برؤية المثال. وذهب رحمه الله تعالى إلى نحو هذا في سائر الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، فقال: إنهم أحياء رُدت إليهم أرواحهم بعد ما قبضوا، وأذن لهم في الخروج من قبورهم، والتصرف في الملكوت العلوي والسفلي.“ (روح المعاني، (الأحزاب: ۴۰): ۳۶/۲۲، ۳۷، دار إحياء التراث العربي)

میت کا مدت دراز کے بعد سامنے آ کر ملاقات کرنا

سوال [۳۲۳]: ایک مرحوم بزرگ اپنے مرنے کے پانچ سو برس بعد زندہ انسانوں کی طرح ایک شخص کو ملے اور ایک خط کا جواب لکھ کر سنایا۔ کیا ایسا واقعہ پیش آ سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اللہ پاک کی طرف سے کسی کو اگر اس کی اجازت مل جائے تو قدرتِ حق سے یہ چیز خارج نہیں، لیکن اس قسم کے واقعات مثالی طور پر قرآن پاک اور احادیث شریف میں مذکور نہیں، حضرت عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کا بطور معجزہ کے مردوں کو زندہ فرمانا قرآن پاک (۱) اور حدیث شریف میں مذکور ہے (۲)، پانچ سو سال کے بعد کسی بزرگ کا زندہ ہو کر یہاں رونما ہونا جس طرح قدرتِ خداوندی سے خارج نہیں (۳) اسی طرح اس کا شرعی ثبوت بہم پہنچانا کہ یہ وہی بزرگ ہیں، یہ بھی کچھ آسان کام نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۸/۱/۸۸ھ۔

انبیاء و اولیاء کا قبروں سے نکلنا

سوال [۳۲۴]: انبیاء و اولیاء و شہداء کا قبروں سے نکلنا شرعاً ثابت ہے یا نہیں؟

(۱) قال الله تعالى في عيسى عليه السلام: ﴿وَأَحْيَا الْمَوْتَىٰ يَا ذَا اللَّهِ﴾. (آل عمران: ۴۹)
وقال الله تعالى: ﴿وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِأَذْنِي، فَتَنفُخُ فِيهَا، فَتَكُونُ طَيْرًا بِأَذْنِي، وَتَبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ بِأَذْنِي، وَإِذْ تَخْرُجُ الْمَوْتَىٰ بِأَذْنِي﴾ (المائدة: ۱۱۰)
(۲) ”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما أنه قال: قد أحيا -عليه السلام- أربعة أنفس: عازر، وابن العجوز، وابنة العاشر، وسام بن نوح. فأما عازر فكان صديقاً له، فأرسلت أخته إلى عيسى أن أحمك عازر مات، وكان بينه وبين عازر مسيرة ثلاثة أيام، فأثابه هو وأصحابه، فوجدوه قد مات منذ ثلاثة أيام، فقال لأخته: انطلقى بنا إلى قبره، فانطلقت معهم إلى قبره، فدعا الله تعالى عيسى، فقام عازر ودكه يقطر، فخرج من قبره وبقي زماناً وولد له اهـ“. (روح المعاني: ۱۶۹/۳، تفسير سورة آل عمران آیت: ۴۹، دار احیاء التراث العربی، بیروت)
(۳) قال الله تعالى: ﴿يَحْيَىٰ وَيَمِيتُ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (سورة الحديد: ۲)

الجواب حامداً ومصلحاً:

قیامت کے روز سب کا نکلنا شرعاً ثابت ہے (۱) اور قیامت سے پہلے اس جسم کے ساتھ نکلنا دلائل شرعیہ سے ثابت نہیں، البتہ حیات برزخی علی قدر مراتب ثابت ہے (۲): ﴿وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْواتًا بَلْ أَحْيَاءُ﴾ الآية (۳) وغیرہا من الآيات والروایات - فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۱/۵۶ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم۔

انتقال کے بعد ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونا

سوال [۳۲۵]: ہندو لوگ کہتے ہیں کہ ہمارے سادھو بابا اور مہا پرش لوگ اپنی سادھنا کے زور سے اپنے جسم کو منتقل کر کے اپنی اصل صورت میں دنیا طے کر سکتا ہے، یہاں کے چند مسلمانوں کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ ہمارے اولیاء اور انبیاء بھی اپنے جسموں کو منتقل کر کے جہاں چاہے جاسکتے ہیں، خاص کر ہمارے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انتقال کے بعد بھی آپ کی روح پاک دنیا کی تمام جگہ سیر کر سکتی ہے، کیا ایسا ہو سکتا ہے؟

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالْمَوْتَىٰ يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ ثُمَّ إِلَيْهِ يُرْجَعُونَ﴾. (الأنعام: ۳۶)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿وَأَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مِنْ فِي الْقُبُورِ﴾. (الحج: ۷)

(۲) ”ثم قال ابن القيم: ولا يحكم على قول من هذه الأقوال بعينه بالصحة ولا غيره بالبطان، بل الصحيح أن الأرواح متفاوتة في مستقرها في البرزخ أعظم تفاوت، ولا تعارض بين الأدلة، فإن كلامها وارد على فريق من الناس بحسب درجاتهم في السعادة أو الشقاوة. فمنها أرواح في أعلى عليين في الملائكة الأعلى، وهم الأنبياء، وهم متفاوتون في منازلهم كما رآهم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ليلة الإسراء. ومنها أرواح في حواصل طير خضر تسرح في الجنة حيث شاءت، وهي أرواح بعض الشهداء لاجتماعهم..... الخ.“ (شرح الصدور، باب مقر الأرواح، ص: ۲۳۷، دار المعرفة)

(وكذا في كتاب الروح، المسألة الخامسة عشرة أين مستقر الأرواح ما بين الموت إلى يوم القيامة؟،

ص: ۱۵۰، فاروقیہ پشاور)

(۳) (آل عمران: ۱۶۹)

الجواب حامداً ومصلياً :

اللہ تعالیٰ کی طرف سے اجازت و نصرت ہو جائے تو انتقال کے بعد بھی روح دنیا میں آ سکتی ہے (۱) محض اپنی خواہش سے بغیر خدائے پاک کی اجازت و نصرت کے نہیں آ سکتی، زندہ رہتے ہوئے مختلف مقامات میں کسی کا چلا جانا عملیات سے بھی ہو سکتا ہے اور مجاہدہ سے بھی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۹۵ھ۔

خواب میں میت کی طرف سے کسی بات کا علم

سوال [۳۲۶]: خواب کے ذریعہ مرحومین کی طرف سے کوئی بات معلوم ہو جائے تو کیا ہم یقین کر سکتے ہیں کہ یہ بات ان کے دل کی ہے جو کہ اللہ نے ہمیں اس خواب کے ذریعہ سے معلوم کرائی ہے؟
الجواب حامداً ومصلياً :

(خواب) حجت قطعیہ نہیں ہے، بعض دفعہ یقینی بات معلوم ہوتی ہے، بعض دفعہ نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱/۹۲ھ۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَأَنَّهُ يَحْيِي الْمَوْتَىٰ وَأَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (الحج: ۲۰)

اگر یہ روح کسی ولی اللہ کی ہے تو یہ کرامت ہے اور کرامات اولیاء اہل السنۃ والجماعۃ کے ہاں حق ہے کما صرح فی الفتاویٰ الحدیثیۃ حیث قال :

”الحق الذي عليه أهل السنة والجماعة من الفقهاء والأصوليين والمحدثين و كثيرون من غيرهم أن ظهور الكرامة على الأولياء وهم القائمون بحقوق الله و حقوق عبادہ بجمعهم بين العلم والعمل وسلامتهم من الهفوات والزلل جائزة عقلاً كما هو واضح؛ لأنها من جملة الممكنات، و لا يمتنع وقوع الشيء لقبح عقلي؛ لأنه لا حكم للعقل“۔ (الفتاویٰ الحدیثیۃ، مطلب فی الکلام علی کرامات الأولیاء علی اکمل وجه، ص: ۳۹۵، قدیمی)

(۲) ”حامل ماتت و قد أتى على حملها تسعة أشهر، و كان الولد يتحرك في بطنها، فدفنت، ولم يشق بطنها، ثم رؤيت في المنام أنها تقول: ولدت، لا ينبش القبر؛ لأن الظاهر أنها لو ولدت كان الولد ميتاً“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۹۵، بیان أن النقل من بلد إلى بلد مکروہ، رشیدیہ) =

جہاں کی مٹی ہو وہیں دفن ہوتا ہے

سوال [۳۲۷]: اکثر سنا ہے کہ جب بچہ ماں کے پیٹ میں قرا پڑتا ہے اور لوٹھڑے کی شکل اختیار کرتا ہے، اس وقت فرشتے اس کی ناف میں مٹی رکھتے ہیں، وہ جہاں کی مٹی ہوتی ہے وہاں ہی وہ شخص دفن ہوتا ہے۔ یہ صحیح ہے یا غلط؟ ریاض الحق کلیانوی

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ روایت جمع الفوائد ۱۳۹/۲ میں درج ہے، مگر اس میں ناف کی تصریح نہیں (۱)۔ فقط۔

محمود گنگوہی، ۵۳/۳/۲۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف عفا اللہ عنہ، ۲۶/ربیع الاول/۵۳ھ۔

= (و كذا في الحلبي الكبير، فصل في الجنائز، الثامن في مسائل متفرقة من الجنائز، ص: ۶۰۸، سهيل اكيذمي)

(۱) ”(أبو الدرداء) مربي رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نحفر قبراً، فقال: ”ما تصنعون؟“ فقلنا: نحفر قبراً لهذا الأسود، فقال: ”جاءت به منيته إلى تربته“، قال أبو أسامة: تذكرون يا أهل الكوفة لِمَ حدثكم بهذا الحديث؟ لأن أبا بكر وعمر خلقا من تربة رسول الله صلى الله عليه وسلم، (للأوسط بلسين) (ابن عمر) أن حبشياً دفن بالمدينة، فقال صلى الله عليه وسلم: ”دفن بالطينة التي خلق منها“ (للكبير بضعف). (جمع الفوائد: ۳۶۸/۱، رقم الحديث: ۲۶۲۵، ۲۶۲۶، كتاب الجنائز، تشييع الجنائز وحملها ودفنها، إدارة القرآن، كراچی)

”فذلك قوله تعالى: ﴿مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ﴾ (طه: ۵۵) أخرجه الترمذی الحکیم أبو عبد الله في نوادر الأصول“.

”و ذكر عن علقمة عن عبد الله قال: إن النطفة إذا استقرت في الرحم أخذها الملك بكفه، فقال: أي رب! أمخلقة أو غير مخلقة؟ فإن قال: غير مخلقة، لم تكن نسمة، وقذفها الأرحام دماً، وإن قال: مخلقة، قال: أي رب! أذكر أم أنثى؟ أشقى أم سعيد؟ ما الأجل؟ وما الأثر؟ وما الرزق، وبأى أرض تموت؟ فيقول: اذهب إلى أم الكتاب، فإنك ستجد هذه النطفة فيها، فيقال للنطفة: من ربك؟ فتقول: الله، فيقال: من رازقك؟ فتقول: الله، فتخلق، فتعيش في أجلاها وتأكّل رزقها، تطأ أثرها، فإذا جاء أجلها =

منکر نکیر کے ساتھ کیا شیطان بھی قبر میں جاتا ہے؟

سوال [۳۲۸]: میت کو قبر میں رکھ کر جب مٹی دیکر فارغ ہوتے ہیں تو قبر میں پہلے شیطان داخل ہوتا ہے یا منکر نکیر یا دونوں بیک وقت پہنچتے ہیں اور پھر پہلے کون اپنا سوال میت سے کرتا ہے؟ یا نکیرین سوال حق پوچھتے ہیں اور شیطان اپنا پھنداٹ کر ناچا ہوتا ہے یعنی میت فرشتوں کو صحیح جواب نہ دے سکے؟ اور شیطان بالغ کی قبر میں جاتا ہے یا نابالغ کی بھی، مرد کی قبر میں جاتا ہے یا عورت کی بھی؟ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اجی ہاں شیطان قبر میں کہاں جاتا ہے اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ قبر میں بھی جاتا ہے۔ شریعت کے مطابق حکم صادر فرمایا جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شیطان کا میت کی قبر میں جا کر نکیرین کے سوال کے وقت اپنا پھنداٹنا کسی حدیث میں نہیں دیکھا۔ بظاہر تو معلوم ہوتا ہے کہ اب وہ میت پر اس قسم کا اثر نہیں ڈالتا کہ میت جواب نہ دے سکے، اس کی کوشش کا وقت ختم ہو گیا، لائنس بیکار ہو گیا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۸/۲/۹۰ھ۔

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۲/۹۰ھ۔

= ماتت فدفنت فی ذلک المكان. فالأثر: هو التراب الذی یؤخذ، فیعجن به ماؤه. (التذکرۃ فی أحوال الموتی وأمر الأخرۃ، باب ما جاء أن کل عبد یدثر علیہ عن تراب حفرتہ، ص: ۹۵، ۹۶، مکتبۃ أسامۃ الاسلامیۃ بالأزھر)

(و کذا فی شرح الصدور فی أحوال الموتی والقبور، باب دفن العبر فی الأرض التی خلق منها، ص: ۱۰۶، دار المعرفة بیروت)

(۱) مختلف آثار سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شیطان قبر میں داخل ہو کر کچھ اثر ڈال سکتا ہے:

”عن سفیان الثوری قال: إذا سئل المیت: من ربک؟ تزّیا له الشیطان فی صورة، فیشیر إلی نفسه: إنی أنا ربک۔

قال الحکیم: ویؤیدہ من الأخبار قوله علیہ السلام عند دفن المیت: ”اللهم أجره من الشیطان“ ولو لم یکن للشیطان هناک سبیل، ما دعا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذلک. (شرح الصدور، ص: ۱۴۱، باب فتنۃ القبر و سوال الملکین، دار المعرفة بیروت) =

منکر نکیر سے پیشتر مردہ کے پاس ”رومات“ فرشتہ کا آنا

سوال [۳۲۹]: ”صبح کا ستارہ“ کا مصنف لکھتا ہے کہ ”حضرت عید اللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اے ابن سلام! منکر نکیر سے پیشتر مردہ کے پاس ایک فرشتہ آتا ہے کہ اس کا منہ سورج کی طرح چمکتا ہے، نام اس کا رومات ہے“۔ ص: ۲۵۔ کیا یہ صحیح ہے کہ منکر نکیر سے پہلے رومات (۱) نام کا ایک فرشتہ آتا ہے؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے، رومان فرشتہ کا منکر نکیر سے پہلے مقابر میں آنا فتاویٰ حدیثیہ، ص: ۸، میں بحوالہ قرطبی وغیرہ منقول ہے (۲)۔ ہشتی زیور، ص: ۵۱ میں ”صبح کا ستارہ“ کتاب کے دیکھنے کی ترغیب دی ہے، مگر یہ بھی لکھا ہے کہ اس کی روایتیں بہت کچی نہیں ہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۴/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۴/۹۲ھ۔

= ”و أخرج الحكيم عن عمرو بن مرة قال: كانوا يستحبون إذا وضع الميت في اللحد أن يقولوا: اللهم أعذه من الشيطان الرجيم.

و أخرج ابن أبي شيبة في المصنف عن خيثمة قال: كانوا يستحبون إذا دفنوا الميت أن يقولوا: بسم الله، وفي سبيل الله، وعلى ملة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، اللهم أجره من عذاب القبر ومن عذاب النار ومن شر الشيطان الرجيم.“ (شرح الصدور، ص: ۱۱۰، باب ما يقال عند الدفن والتلقين، دار المعرفة بيروت) (۱) ”رومات“ سائل نے لکھا ہے، لیکن بظاہر اس فرشتہ کا نام ”رومان“ ہے۔

(۲) ”ومن ثم ذكر القرطبي والغزالي عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه أنه قال: يا رسول الله! ما أول ما يلقى الميت إذا دخل قبره؟ قال: ”يا ابن مسعود! ما سألتني عنه إلا أنت، فأول ما يأتيه ملك اسمه رومان، يجوس خلال المقابر، فيقول: يا عبد الله! اكتب عملك فيقول: مامعى دواة ولا قرطاس، فيقول: هيهات كفنك قرطاسك، ومدادك ريقك، وقلمك إصبعك، فيقطع له قطعة من كفنه، ثم يجعل العبد يكتب، وإن كان غير كاتب في الدنيا، فيذكر حسناته وسيئاته كيوم واحد.“.. الحديث بطوله.“ (الفتاوى =

منکر و تکیر دونوں سوال کرتے ہیں یا ان میں سے ایک؟

سوال [۳۳]: مرنے کے بعد مردہ سے دو فرشتے سوال کرتے ہیں یا یکے بعد دیگرے سوال کرتے ہیں؟ اور جو لوگ آگ میں جل جاتے ہیں یا کسی درندے کی خوراک بن جاتے ہیں تو ان سے یہ فرشتے کہاں سوال کرتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی تفصیل نہیں دیکھی، کسی روایت میں ہے کہ ایک فرشتہ سوال کرتا ہے (۱) کسی میں ہے دونوں سوال کرتے ہیں (۲)۔ اگر درندے نے کھالیا تو اس کے پیٹ میں ہی میت سے سوال ہوگا، غرض جہاں اس کا مستقر ہوگا وہیں سوال ہوگا۔ کذا فی الطحاوی، ص: ۳۲۸ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند ۲۳/۱۲/۹۵ھ۔

= الحدیثیہ، مطلب السؤال بالعربیة لكل أحد، وقيل بالسريانية، ص: ۲۱، ۲۲، قديمی

(۳) (بہشتی زیور، حصہ دوم، بعض کتابوں کے نام جن کے دیکھنے سے نفع ہوتا ہے، ص: ۷۰۳، دارالاشاعت)

(۱) "عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إن هذه الأمة تبثلي في قبورها، وإن المؤمن إذا وضع في قبره أتاه ملك فسأله ما كنت تعبداه". (شرح الصدور، ص: ۱۲۱، باب فتنة القبر و سوال الملكین)

(۲) "عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إذا وضع المؤمن في قبره أتاه ملكان فانتهراه اه". (شرح الصدور، ص: ۱۲۳، باب فتنة القبر و سوال الملكین، بیروت)

"قال القرطبي: جاء في رواية سوال ملكين، و في أخرى: سوال ملك واحد، و لا تعارض، بل بالنسبة إلى الأشخاص قرب شخص يأتيه اثنان معاً..... و آخر يأتيه ملك واحد، فيكون أخف عليه وأقل في المراجعة". (شرح الصدور، ص: ۱۲۴، فصل فيه فوائد، دار المعرفة، بيروت)

(۳) "والأشهر أنه حين يدفن، وقيل: في بيته تنطبق عليه الأرض كالقبر، و لا بد منه و لو في بطن سبع أو قعر بحر". (حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۱۶، فصل فی حملها و دفنها، قديمی)

"السؤال فيما يستقر فيه الميت حتى لو أكله سبع فالسؤال في بطنه، فإن جعل في تابوت أياماً لنقله إلى مكان آخر لا يسأل مالم يدفن". (شرح الصدور، ص: ۱۲۷، فصل فيه فوائد، دار المعرفة، بيروت)

کیا قبر میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے؟

سوال [۳۳۱]: یہ کہ ”من ربك؟ وما دينك وما نبيك؟“ کے بعد میت کو مخاطب کر کے کہتے

ہیں: ”وما تقول في هذا الرجل؟“ کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مجسم قبر میں تشریف لاتے ہیں؟ ”هذا الرجل“ سے کیا مراد ہے؟ ایک شاعر کہتا ہے ۔

کون آتا ہے لاش پر میری سر سے چادر ہٹائی جاتی ہے

کیا اسم اشارہ اور مشار الیہ غائب کے لئے بھی استعمال کیا جاتا ہے، اس عبارت کا صحیح مفہوم کیا

ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

شرح حدیث نے لکھا ہے اس کی قبر سے روضہ اقدس تک کے حجابات اٹھا کر اشارہ کیا جاتا ہے (۱) لہذا ”هذا“ کا اشارہ غائب کے لئے نہیں ہوا۔ بعض کی رائے یہ ہے کہ معبودِ ذہنی کی طرف اشارہ ہوتا ہے (۲) اور مردہ خود بخود جانتا ہے (کہ) حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق سوال ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غنی عنہ۔

(۱) ”(فيقولان : ما كنت تقول في هذا الرجل) قيل : يكشف للميت حتى يرى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم. و هي بشرى، عظيمة للمؤمن إن صح ذلك“. (تحفة الأحمدي : ۵/۱۸۲، كتاب الجنائز، باب ما جاء في عذاب القبر، بيروت)

” (فيقولان) له : (ما كنت تقول في هذا الرجل لمحمد صلى الله تعالى عليه وسلم) والإشارة في قوله: ”هذا“ للحاضر، قيل : يكشف للميت حتى يرى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم و هي بشرى عظيمة للمؤمن إن صح ذلك“. (إرشاد الساري : ۳/۴۷۶، كتاب الجنائز، باب ما جاء في عذاب القبر، بيروت)

(۲) ”(في هذا الرجل): أي في شأنه، واللام للعهد الذهني، وفي الإشارة إيماء إلى تنزيل الحاضر المعنوي منزلة الصوري مبالغة“. (مرقاة المفاتيح : ۱/۳۴، باب إثبات عذاب القبر، الفصل الأول، رشيدية)

بچوں سے قبر میں سوال و جواب نہیں ہوتا

سوال [۳۳۲]: جو مسلمان بچے انتقال کر جاتے ہیں ان سے قبر میں حساب کتاب ہوتا ہے یا نہیں؟

یا ان سے سوالات کئے جاتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چھوٹے بچوں سے قبر میں سوال و جواب نہیں ہوتا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۹/۸/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۸/۸۷ھ۔

نا بالغ سے سوال منکر و نکیر

سوال [۳۳۳]: مسلمان بچے انتقال کر جاتے ہیں ان سے قبروں میں حساب و کتاب ہوتا ہے

یا نہیں؟

(۱) ”وقد قال النسفی فی ”بحر الکلام“: الأنبیاء وأطفال المؤمنین لیس علیہم حساب، ولا عذاب القبر، ولا سوال منکر و نکیر۔“ (شرح الصدور، باب من لایسأل فی القبر، ص: ۱۵۲، دارالمعرفة)

”قال النسفی فی بحر الکلام: الأنبیاء وأطفال المؤمنین لیس علیہم حساب، ولا عذاب القبر، ولا سوال منکر و نکیر، وقال النووی فی الروضة من زوائده: وفی شرح المہذب: إنما هو فی حق المیت المکلف، أما الصبی ونحوه فلا یلقن، قال الزرکشی فی الخادم: هذاتابع فیہ ابن الصلاح فإنه قال: لا أصل لتلقینہ یعنی لأنه لا یفتن فی قبره، وقال فی موضع آخر فی الخادم: ما قاله ابن الصلاح، والنووی مبنی علی أنه لایسأل فی قبره انتهى. وقد تابعهما علی ذلك ابن الرفعة فی الکفاية، والسبکی فی شرح المنہاج، وسئل الحافظ ابن حجر عن الأطفال هل یسألون؟ فأجاب بأن الذی یتظهر اختصاص السؤال بمن یمکن مکلفاً.“ (الحاوی للفتاوی، الاحتفال بالأطفال: ۲/۲۱۲، دارالفکر)

”واستثنی من عموم سؤال القبر الأنبیاء علیہم الصلاة والسلام والأطفال والشهداء.“ (شرح

الفقه الأكبر للملا علی القاری، ص: ۱۰۰، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلياً:

چھوٹے بچوں سے قبر میں سوال وجواب نہیں ہوتا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۸/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۸/۸۷ھ۔

رمضان میں جمعہ کے روز مرنے والے سے سوال نہیں

سوال [۳۳۲]: اگر رمضان شریف میں جمعہ کے دن انتقال ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

انشاء اللہ تعالیٰ اس سے قبر میں سوال نہیں ہوگا، یہی توقع ہے بلکہ اس سے زائد ہے (۲)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

جمعہ اور رمضان میں مرنے والے کی فضیلت

سوال [۳۳۵]: ترمذی شریف کی حدیث ہے: ”ما من مسلم يموت يوم الجمعة أو ليلة

(۱) ”والأصح أن الأنبياء لا يسألون ولا أطفال المؤمنين.“ (الدر المختار، باب صلاة الجنائز:

۱۹۲/۲، سعید)

”والأصح أن الأنبياء عليهم السلام لا يسألون، وكذا أطفال المؤمنين.“ (حاشية الطحطاوى

على مراقى الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، ص: ۵۶۱، قديمی)

”وقال النسفى فى بحر الكلام: أطفال المؤمنين ليس عليهم عذاب القبر، ولا سؤال منكر

ونكير.“ (النبراس، ص: ۲۰۶، امداديه، ملتان)

(۲) ”عن عبد الله بن عمرو رضى الله تعالى عنهما: ”ما من مسلم يموت يوم الجمعة أو ليلة الجمعة إلا وقاه

الله فتنة القبر.“ (جامع الترمذی: كتاب الجنائز، باب ما جاء فيمن مات يوم الجمعة: ۲۰۵، سعید)

وفى رد المحتار: ”ثم ذكر أن من لا يسأل ثمانية: الشهيد (الى قوله) والميت يوم الجمعة أو

ليلتها.“ (باب صلوۃ الجنائز، مطلب ثمانية لا يسألون فى قبورهم: ۱۹۲/۲، سعید)

(وكذا فى كتاب الروح لابن قيم الجوزية، المسألة العاشرة: الأسباب المنجية من عذاب القبر، ص:

۱۰۳-۱۰۶، مكتبة فاروقيه پشاور)

الجمعة إلا وقاه الله فتنة القبر“ (۱)۔

اس حدیث کے متعلق جس قدر تحقیقات ہوں تحریر فرمائی جائیں، کیا مسلمان خواہ کسی قسم کا ہو اور ہر قسم کے معاصی میں مبتلا ہو اور اس کی وفات جمعہ یا جمعرات کو ہو جائے تو اس پر عذاب قبر بالکل نہ ہوگا، یا صرف انہیں دنوں تک عذاب نہ ہوگا؟ نیز لوگوں میں مشہور ہے کہ رمضان المبارک میں بھی جس کا انتقال ہو جائے اس کو بھی عذاب قبر نہ ہوگا، مجھے تو اس کے متعلق کچھ معلوم نہ ہو سکا، اگر جناب اس کے اوپر روشنی ڈالیں تو بہتر ہوگا۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

ترمذی شریف کی روایت کے متعلق خود امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فیصلہ ہے کہ: ”هذا حديث غريب وليس إسناده بمتصل“ (۲) اور جمع الفوائد میں ہے: (أنس رضي الله تعالى عنه) رفعه: ”من مات يوم الجمعة وقى عذاب القبر“ (۳)۔

العرف الشذی میں لکھا ہے: ”ما صح الحديث في فضل موت يوم الجمعة، ولو صح بالفرض لكان الفضل من عدم السؤال لمن مات يوم الجمعة، لا من مات قبله و آخر دفنه إلى يوم الجمعة اهـ“ (۴)۔

(۱) (جامع الترمذی: ۲۰۵/۱، أبواب الجنائز، باب ما جاء فيمن يموت يوم الجمعة، سعيد)

”و أخرج أحمد والترمذی وحسنه، و ابن أبي الدنيا والبيهقي عن ابن عمرو رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ما من مسلم يموت يوم الجمعة أو ليلة الجمعة، إلا وقاه الله فتنة القبر“۔ (شرح الصدور في أحوال الموتى والقبور، باب من لا يسئل في القبر، ص: ۱۵۰، دار المعرفة بيروت)

وفيه أيضاً: ”أخرج أبو نعيم في ”الحلية“ عن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من مات يوم الجمعة أو ليلة الجمعة، أجبر من عذاب القبر“۔ الحديث. (شرح الصدور في أحوال الموتى والقبور، باب من لا يسئل في القبر، ص: ۱۵۱، دار المعرفة بيروت)

(۲) (جامع الترمذی، أبواب الجنائز، باب ما جاء فيمن يموت يوم الجمعة: ۲۰۵/۱، سعيد)

(۳) (جمع الفوائد: ۲۷۰/۱، رقم الحديث: ۱۹۳۱، كتاب الصلوة، وقت الجمعة ونداءها وخطبتها)

وما يتعلق بذلك، قبيل صلوة المسافر وجمع الصلوة، إدارة القرآن، کراچی)

(۴) (العرف الشذی علی هامش الترمذی: ۲۰۶/۱، باب ما جاء من يموت يوم الجمعة، سعيد)

یہاں تک تو من حیث القوۃ والضعف اس روایت کے متعلق کلام ہے، اس کے مطلب کے متعلق علماء کے دونوں قول ہیں: ”فقیل: هذا اليوم والليلية فقط، ثم يعذب ليلة السبت، وقيل: لا بل خلص فخلص، نعم يحاسب فيجازي بعد الحشر اهـ۔“ کوکب (۱)۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ مرقاة المفاتیح میں فرماتے ہیں:

”فتنة القبر: أى عذابه وسؤاله، وهو يحتمل الإطلاق والتقييد، والأول هو الأولی

بالنسبة إلى فضل المولى“ (۲)۔

پھر علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل کرتے ہیں:

”هذه الأحاديث: أى التى تدل على نفى سؤال القبر لا تعارض أحاديث السؤال السابقة:

أى لا تعارضها، بل تخصصها وتبين من لا يسئل فى قبره، ولا يفتن فيه ممن يجرى عليه السؤال، و يقاسى تلك الأهوال، وهذا كله ليس فيه مدخل القياس ولا مجال للنظر فيه، وإنما فيه التسليم والانقياد لقول الصادق المصدوق۔ قال الحكيم الترمذی: ومن مات يوم الجمعة فقد انكشف له الغطاء عما له عند الله تعالى؛ لأن يوم الجمعة لا تسجر فيه جهنم، وتغلق أبوابها، ولا يعمل سلطان النار فيه ما يعمل فى سائر الأيام، فإذا قبض الله عبداً من عبيده فوافق قبضه يوم الجمعة، كان ذلك دليلاً لسعادته وحسن مأبه، وأنه لا يقبض فى هذا اليوم إلا من كتب له السعادة عنده، فلذلك يقية فتنة القبر؛ لأن سببها إنما هو تميز المنافق من المؤمن. قلت: ومن تنمة ذلك أن من مات يوم الجمعة فله أجر شهيد، فكان على قاعدة الشهداء فى عدم السؤال، كما أخرجه أبو نعيم فى الحلية عن جابر رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من مات يوم الجمعة أو ليلة الجمعة أجزى من عذاب القبر؟ وجاء يوم القيامة وعليه طابع الشهداء“۔

”وأخرج حميد فى ترغيبه عن إياس بن بكير أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

قال: ”من مات يوم الجمعة كتب له أجر شهيد، ووقى فتنة القبر“۔ وأخرج من طريق ابن جريج

(۱) الكوكب الذرى: ۳۲۵، باب ما جاء فى عذاب القبر، مكتبه يحيويه سهارنپور

(۲) (مرقاة المفاتيح: ۳/۲۶۰، كتاب الصلاة، باب الجمعة، الفصل الثالث، رشيدية)

عن عطاء قال : قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "ما من مسلم أو مسلمة يموت في يوم الجمعة أو ليلة الجمعة، إلا وُقي عذاب القبر، وفتنة القبر، ولقي الله ولا حساب عليه، وجاء يوم القيامة ومعهم شهود يشهدون له أو طابع". وهذا الحديث لطيف صرح فيه بنفي الفتنة والعذاب معاً اهـ" (۱).

یوم جمعہ یا لیلۃ جمعہ میں مرنے والے کے لئے درجہ شہادت حاصل ہونا درمختار (۲) اشباہ (۳) اوجز المسالك (۴) وغیرہ کتب میں مذکور ہے، اگر کوئی شخص بحالت ابتلائے معصیت مرے لیکن کسی ایسے سبب سے مرے جس پر وعدہ ثواب اور اجر شہادت حاصل ہوتا ہو تو وہ بھی شہید ہوگا، پھر اگر کوئی بحالت معصیت نہ مرے تو وہ کیسے اجر شہادت سے محروم رہے گا؟

"من غرق في قطع الطريق، فهو شهيد و عليه إثم معصيته، و كل من مات بسبب معصية فليس بشهيد. وإن مات في معصية بسبب من أسباب الشهادة، فله أجر شهادته و عليه إثم معصيته، و كذلك لو قاتل على فرس مغضوب أو كان قوم في معصية فوقع عليهم البيت، فلهم الشهادة و عليهم إثم المعصية اهـ". شامی (۵).

(۱) (مرقاۃ المفاتیح: ۳/۴۶۱، کتاب الصلاة، باب الجمعة، الفصل الثالث، رشیدیہ)

(۲) "قوله : والميت ليلة الجمعة، أخرج حميد بن زنجويه في فضائل الأعمال عن مرسل إياس بن بكير. أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "من مات يوم الجمعة كتب له أجر شهيد". (رد المحتار: ۲/۲۵۲، باب الشهيد، مطلب في تعداد الشهداء، سعيد)

(۳) "اشباہ" میں جمعہ کے دن یا رات میں مرنے والے کے لئے درجہ شہادت حاصل ہونے کی تصریح تو نہیں، البتہ اس دن مرنے والے کے لئے "امان" کی تصریح ہے۔

"و من مات فيه أو في ليلته أمن من فتنة القبر و عذابه، و لا تسجر فيه جهنم". (الاشباہ

والنظائر، ص: ۴۴۱، القول في أحكام يوم الجمعة، دار الفكر، دمشق)

(۴) (أوجز المسالك: ۲/۴۹۰، الشهادة سبع سوى القتل، وأنواع الشهادة، مكتبة يحيويہ سہارنپور)

(۵) (رد المحتار: ۲/۳۵۳، باب الشهيد، مطلب المعصية هل تنافي الشهادة، سعيد)

حدیث شریف میں آتا ہے کہ ”جب رمضان شریف داخل ہوتا ہے جنت کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں اور دوزخ کے دروازے بند کر دیئے جاتے ہیں الخ“ (۱) اس سے معلوم ہوا کہ جو شخص رمضان شریف میں مرتا ہے وہ بھی عذاب سے محفوظ رہتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ مفتی مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳۰/ ذیقعدہ/ ۵۸ھ۔

جو شخص ہر روز سورہ ملک پڑھے اس سے قبر میں سوال نہ ہوگا

سوال [۳۳۶]: حامد روزانہ شب میں سورہ ملک پڑھتا ہے تو کیا قبر میں منکر کیسے سوال نہیں کریں گے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص ہر روز سورہ ملک پڑھتا ہے وہ انشاء اللہ تعالیٰ سوال قبر سے محفوظ رہے گا (۲)۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۲/۹۵ھ۔

(۱) (مشکوۃ المصابیح ص: ۱۷۳، کتاب الصوم، الفصل الأول، قدیمی)

(والصحيح لمسلم، کتاب الصیام، باب فضل شهر رمضان: ۳۳۶/۱، قدیمی)

(وصحيح البخاری، کتاب الصوم، باب هل يقال رمضان اه: ۲۵۵/۱، قدیمی)

(۲) وقال الترمذی: ”حدثنا محمد بن عبد الملك بن أبي الشوارب، حدثنا يحيى بن مالک النكري، عن أبيه عن أبي الجوزاء عن ابن عباس - رضي الله تعالى عنهما - قال: ضرب بعض أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم خباءه على قبر، وهو لا يحسب أنه قبر، فإذا قبر إنسان يقرأ سورة الملك حتى ختمها، فأتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: يا رسول الله! ضربت خبائي على قبر وأنا لا أحسب أنه قبر، فإذا إنسان يقرأ سورة الملك: تبارك حتى ختمها، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”هي المانعة، هي المنجية تنجيه من عذاب القبر“.

”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما أنه قال لرجل: ألا أتخفك بحديث تفرح به؟ قال:

بلى، قال: اقرأ ﴿تبارك الذي بيده الملك﴾ وعلّمها أهلك وجميع ولدك وصبيا بيتك و
جيرانك، فإنها المنجية والمجادلة تجادل أو تخاصم يوم القيامة عند ربها لقارئها، وتطلب له أن =

رمضان میں مرنے والے سے سوالِ قبر

سوال [۳۳۷]: رمضان میں فوت ہونے والے سے سوالِ نکیرین اور عذابِ قبر اٹھایا جاتا ہے اور

پھر قیامت تک عذابِ قبر نہیں ہوتا، کیا اس بارے میں کوئی حدیث مرفوع ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی تصریح کسی حدیث میں دیکھنا محفوظ نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند ۸۵/۱۰/۹ھ۔

= ينسجيه من عذاب النار، وينجو بها صاحبها من عذاب القبر، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم:

”لوددت أنها في قلب كل إنسان من أمتي“. (تفسير ابن كثير، الملك: ۵۰۸/۴، مكتبة دار الفحاء)

(كذا في روح المعاني، الملك: ۳۹/۲، ۳، دار إحياء التراث العربي)

(وكذا في كتاب الروح، الأسباب المنجية من عذاب القبر، ص: ۱۰۵، فاروقيه پشاور)

”وأخرج جويبر في ”تفسيره“ عن عاصم بن أبي النجود، عن زر بن حبیش عن ابن مسعود

رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ”من قرأ سورة الملك كل ليلة، عصم من فتنة القبر. ومن واطب على قوله

تعالیٰ: (إني أمنت بربكم فاسمعون) سهل الله عليه سوال منكر ونكير.“

”وأخرج عن كعب، قال: إنا لنجدھا في التوراة: من قرأ سورة الملك كل ليلة، عصم من

فتنة القبر. وروي من طريق سوار بن مصعب، وهو ضعيف جداً عن أبي اسحاق، عن البراء يرفعه: ”من

قرأ ”الم السجدة، وتبارك الملك“، قبل النوم، نجا من عذاب القبر، ووقي فتان القبر“. (شرح

الصدور، باب من لا يسأل في القبر، ص: ۱۴۹، ۱۵۰، دار المعرفة)

(۱) البتہ حدیث میں یہ ہے کہ ”جو شخص ایک دن بھی اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے روزہ رکھے اور اسی حالت میں اس کا خاتمہ ہو جائے

تو وہ جنتی ہے“:

”أخرج أحمد عن حذيفة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من قال

لا إله إلا الله ابتغاء وجه الله، ختم له بها، دخل الجنة، ومن صام يوماً ابتغاء وجه الله، ختم له به، دخل الجنة.....

الخ“. (شرح الصدور في أحوال الموتى والقبور، باب أحسن الأوقات للموت، ص: ۳۰۶، دار المعرفة بيروت)

(وأخرجه الإمام أحمد في مسنده ۵۴۱/۶، رقم الحديث: ۲۲۸۱۳، دار إحياء التراث، بيروت)

جمعہ کے دن مرنے والے سے قبر میں سوال

سوال [۳۳۸]: اگر کسی کا انتقال جمعہ کے دن ہو جائے تو اس سے قبر میں سوال وجواب ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

انشاء اللہ تعالیٰ اس سے قبر میں سوال نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفر لہ، ۲۵/۴/۱۳۹۵ھ۔

ہفتہ میں دو روز نامہ اعمال کی پیشی

سوال [۳۳۹]: یہ جو مشہور ہے کہ ہر جمعہ اور ہر دو شنبہ کی صبح کو حضور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے تمام امت کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں اس کی کیا اصلیت ہے اور یہ کہاں تک صحیح ہے؟ خواجہ عامر حسن عفی عنہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

پیر اور جمعرات کو تمام امت کے اعمال اللہ تبارک و تعالیٰ کے دربار میں پیش کئے جاتے ہیں اور جمعہ کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور آباء و امہات پر پیش کئے جاتے ہیں۔ حکیم ترمذی نے نوادر میں اس کو روایت کیا ہے،

(۱) "عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضى الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من مات يوم الجمعة أو ليلة الجمعة، وقى فتنه القبر." (مسند الإمام أحمد، أحاديث عبد الله بن عمرو، رقم الحديث: ۲۶۰۸، ۳۶۹/۲، دار إحياء التراث، بيروت)

"عن عبد الله بن عمرو رضى الله تعالى عنهما: "ما من مسلم يموت يوم الجمعة أو ليلة الجمعة، إلا وقاه الله فتنه القبر." (جامع الترمذی، کتاب الجنائز، باب ما جاء فيمن مات يوم الجمعة: ۲۰۵/۱، سعید)

(وکذا فی کتاب الروح لابن قیم الجوزیة، المسألة العاشرة: الأسباب المنجية من عذاب القبر، ص: ۱۰۳، ۱۰۶، مکتبہ فاروقیہ، پشاور)

(وکذا فی شرح الصدور للسيوطی رحمہ اللہ تعالیٰ، باب ما ینجی من عذاب القبر، ص: ۱۸۲، دار الفکر)

ہکذا فی شرح الصدور للسیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/ صفر/ ۶۸ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/ صفر/ ۶۸ھ۔

اعمال امت کی پیشی

سوال [۳۴۰]: ”عرض أعمال الأمة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يوم الخميس“ کی روایت نہیں ملتی۔ مشکوٰۃ ومرتقاۃ وغیرہ میں ”باب الشحناء“ میں ایک دوسری روایت تو ہے، اور بھی کہیں اب تک نہیں ملی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”تعرض الأعمال يوم الإثنين والخميس، فأحب أن يعرض عملي وأنا صائم“. (رواه الترمذی الخ. (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الصوم، باب التطوع) (۲)۔ لیکن اس میں عرضِ اعمال کے ساتھ ”على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم“ کی تصریح نہیں بلکہ سکوت ہے۔

احقر کا خیال ہے کہ یہ عرض علی اللہ تعالیٰ ہے جیسا کہ ”فأحب أن يعرض عملي وأنا صائم“ سے معلوم ہوتا ہے۔ اسی باب کی فصل ثالث میں یہ بھی ہے کہ ”يغفر الله فيهما كل مسلم

(۱) ”وأخرج الحكيم الترمذی فی ”نوادره“ من حديث عبد الغفور بن عبد العزيز عن أبيه، عن جده، قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”تعرض الأعمال يوم الإثنين والخميس على الله، وتعرض على الأنبياء عليهم الصلاة والسلام وعلى الآباء والأمهات يوم الجمعة، فيفرحون بحسناتهم، وتزداد وجوههم بياضاً وإشراقاً، فاتقوا الله ولا تؤذوا أموالكم“۔ (شرح الصدور، باب عرض أعمال الأحياء على الموتى، ص: ۲۵۸، دار المعرفة)

(وكذا في التذكرة للقرطبي، باب ماجاء في تلاقي الأرواح في السماء، ص: ۶۳، أساسية الاسلامية)

(۲) (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الصوم، باب صيام التطوع: ۱/ ۱۸۰، قديمی)

(جامع الترمذی، أبواب الصوم، باب ماجاء في صوم يوم الإثنين والخميس: ۱/ ۱۵۷، سعید)

إلا ذاهاجرین يقول: دعهما حتى يصلحا“۔ رواه احمد وابن ماجه“ (۱) اس سے بھی اسی خیال کی تائید ہوتی ہے ”العرف الشذی“ میں ”علی اللہ“ کی تصریح بھی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ مدرسہ جامع العلوم کانپور۔

عذاب قبر سے حفاظت کا عمل

سوال [۳۴۱]: کوئی ایسا عمل تحریر فرمائیں جس سے قبر میں عذاب نہ ہو۔

(۱) ”أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یصوم یوم الإثنين والخمیس، فقیل: یا رسول اللہ! إنک تصوم یوم الإثنين والخمیس، فقال: ”إن یوم الإثنين والخمیس یغفر اللہ فیہما لکل مسلم إلا ذاهاجرین، یشکون: دعهما حتى یصلحا“۔ رواه أحمد وابن ماجه“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الصوم، باب صیام التطوع، الفصل الثالث: ۱/۱۸۰، قدیمی)

(وابن ماجه، أبواب الصوم، باب صیام یوم الإثنين والخمیس، ص: ۱۲۳، قدیمی)

(۲) ”وأتی النسائی بالروایات الكثيرة فی صیامه علیہ الصلاة والسلام، وأما وجه صوم یوم الإثنين ففی روایة عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما، بسند قوی أنه علیہ الصلاة والسلام ولد یوم الإثنين، وارتحل إلى دار البقاء یوم الإثنين، ودخل المدينة: أی قبا یوم الاثنين، ولأن یوم الإثنين والخمیس ترفع الأعمال إلى اللہ تعالیٰ“۔ (العرف الشذی علی هامش الترمذی، باب ماجاء فی صوم یوم الإثنين والخمیس: ۱/۱۵۶، سعید)

بعض روایات میں ”عرض الأعمال علی الأنبياء یوم الجمعة“ وارد ہوا ہے اور جہاں تک یوم الخمیس کا تعلق ہے تو اس سے ”عرض علی اللہ“ ہی مراد ہے، جیسا کہ ”شرح الصدور“ میں ہے: ”وأخرج الحکیم الترمذی فی ”نوادره“ من حدیث عبد الغفور بن عبد العزیز عن أبیه عن جده قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”تعرض الأعمال یوم الإثنين والخمیس علی اللہ، وتعرض علی الأنبياء والآباء والأمناء یوم الجمعة، فیفرحون بحسناتهم، وتزداد وجوههم بیاضاً وإشراقاً، فاتقوا اللہ ولا تؤذوا أمواتکم“۔ (شرح الصدور، باب عرض أعمال الأحياء علی الموتی، ص: ۲۵۸، دار المعرفة)۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

ناپاکی سے بچنا، ہمیشہ پاک رہنا (۱) قرآن کریم کی تلاوت زیادہ کرنا (۲) سنت کا پورا اتباع کرنا (۳)، سونے سے پہلے سورہ الملک پابندی سے پڑھنا (۴) ہر نماز میں درود شریف کے بعد عذاب قبر سے

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال : ”إن عذاب القبر من ثلاثة: من الغيبة والنميمة والبول، فإياكم وذلك“ . (شرح الصدور، باب عذاب القبر، ص : ۶۳، دار المعرفة)

”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال : مر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على قبرين، فقال: ”إنهما ليعذبان، وما يعذبان من كبير“ ثم قال: ”أما أحدهما، فكان يسعى بالنميمة، وأما أحدهما فكان لا يستتر من بوله.“ (صحيح البخارى، كتاب الجنائز، باب عذاب القبر من الغيبة والبول : ۱/ ۱۸۴، قديمي)

(۲، ۳) ”عن عبد الرحمن بن سمرة رضي الله عنه، قال : خرج علينا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ذات يوم فقال : ”إني رأيت البارحة عجباً، رأيت رجلاً من أمتي، جاءه ملك الموت ليقبض روحه، فجاءه بره لوالديه فردده عنه، ورأيت رجلاً من أمتي، سلبط عليه عذاب القبر، فجاءه وضوءه فاستنقذه من ذلك، ورأيت رجلاً من أمتي، قد احتوشته الشياطين، فجاءه ذكر الله، فخلصه من بينهم، ورأيت رجلاً من أمتي، قد احتوشته ملائكة العذاب، فجاءته صلاته، فاستنقذته من أيديهم، ورأيت رجلاً من أمتي، يلهث عطشاً، كلما ورد حوضاً منع منه، فجاءه صياحه فسقاه وأرواه، ورأيت رجلاً من أمتي، والنبيون قعود حلقاً حلقاً، كلما دنا حلقه طردوه، فجاءه اغتساله من الجنابة، فأخذ بيده، وأقعدته إلى جنبه، ورأيت رجلاً من أمتي بين يديه ظلمة، وخلفه ظلمة، وعن يمينه ظلمة، وعن يساره ظلمة، ومن فوقه ظلمة، ومن تحته ظلمة، فهو متحير فيها، فجاءه حجه وعمرته، فاستخرجاه من الظلمة، وأدخلاه النور، الخ“ (شرح الصدور، باب ما ينجي من عذاب القبر، ص : ۱۸۲، ۱۸۳، دار المعرفة)

(و كذا في كتاب الروح، المسألة العاشرة: الأسباب المنجية من عذاب القبر، ص : ۱۰۷، ۱۰۸، مكتبه فاروقية پشاور)

(۴) ”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال : ضرب بعض أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم خباءه على قبر وهو لا يحسب أنه قبر، فإذا قبر إنسان يقرأ سورة الملک حتى ختمها، فأتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فقال: يا رسول الله، ضربت خبائي على قبر وأنا لا أحسب أنه قبر، فإذا فيه إنسان يقرأ =

پناہ مانگنے کی دعاء پڑھنا جس میں ”أعوذ بك من عذاب القبر“ بھی ہے (۱)، چغل خوری سے پرہیز کرنا (۲)، یہ چیزیں ایسی ہیں کہ انشاء اللہ تعالیٰ ان کے اہتمام کی برکت سے عذاب قبر سے حفاظت رہے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۹/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۹/۹۱ھ۔

میت کو قبر میں عصر کا وقت محسوس ہوتا ہے

سوال [۳۴۲]: جب مسلمان میت کو دفن کر دیتے ہیں تو سنا ہے کہ میت کے لئے وہ عصر کا وقت ہوتا ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

۲..... غیر مسلم میت سے حساب کا وقت کون سا ہوتا ہے؟ کیا اس کو بھی عصر کا وقت معلوم ہوگا اور اس غیر مسلم کے لئے قبر کس جگہ ثابت ہوگی؟ کیا غیر مسلم سے حساب و کتاب ہوتا ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... میت کو قبر میں رکھنے اور دفن کرنے کے بعد فرشتے آکر اس کی روح اس میں داخل کر کے اس کو بٹھا دیتے ہیں، مردہ کو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ صبح سویا تھا، اب غروب کے وقت بیدار ہوا ہے اور کہتا ہے کہ چھوڑ دو، میں نماز تو پڑھ لوں (۳) (نماز کا خیال مسلمان ہی کو ہوگا)۔

= سورة الملك حتى ختمها، فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”هي المانعة، هي المنجية تنجيه من عذاب القبر“. (جامع الترمذی، أبواب فضائل القرآن، باب ماجاء فی سورة الملك: ۱۱۷/۲، سعید)

(۱) ”عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال: كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يدعو: ”اللهم إني أعوذ بك من عذاب القبر، ومن عذاب النار، ومن فتنة المحيا والممات، ومن فتنة المسيح الدجال.“ (صحيح البخارى، كتاب الجنائز، باب التعوذ من عذاب القبر: ۱/۸۴، قديمي)

(۲) (راجع، ص: ۶۳۵، رقم الحاشية: ۱)

(۳) ”وأخرج ابن ماجه، وابن أبى الدنيا، وابن أبى عاصم فى السنة عن جابر بن عبد الله رضى الله تعالى عنهما. قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إذا دخل الميت قبره، مثلت له الشمس عند =

۲..... حدیث میں اس وقت کی تفصیل نہیں دیکھی، بظاہر تو غیر مسلم کو بھی یہی وقت محسوس ہوگا، یہ مطلب نہیں کہ جس وقت بھی میت کو دفن کیا جائے حساب غروب ہی کے وقت ہی ہوگا، بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس وقت ایسا محسوس ہوگا جیسا غروب کے قریب کا وقت ہوتا ہے، فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۵/۹۲ھ۔

عذاب قبر سے استثناء

سوال [۳۴۳]: فقہاء رحمہم اللہ نے ۸/ آدمی ایسے بتلائے ہیں جن سے حساب وعذاب قبر قیامت تک نہیں ہوتا، کہاں تک درست ہے اور بقیہ چھ حضرات کون سے ایسے ہیں جو مستثنیٰ ہو سکتے ہیں حساب وعذاب سے، جیسا کہ مظاہر حق جلد دوم میں شہداء کے اقسام تحریر ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

رد المحتار: ۱/ ۸۹۱، میں شہید، مرابط، مطعون، زمانہ طاعون میں صبر کر کے بلا طاعون مرنے والا، صدیق،

= غروبہا، فیجلس یمسح عینیہ ویقول: دعونی أصلي“. (شرح الصدور، باب فتنة القبر وسؤال الملكین، ص: ۱۲۳، دارالمعرفة)

”فیقال له: اجلس، فیجلس قد مثلت له الشمس، وقد أخذت الغروب، فیقال له: هذا الرجل الذي كان فيكم مات قول فيه، وماذا تشهد به عليه؟ فیقول: دعونی حتى أصلي، فیقولون: إنك ستصلي، أخبرنا عما نسألك عنه“. (كتاب الروح، المسألة السادسة: هل الروح تعاد إلى الميت في قبره وقت السؤال أم لا؟، ص: ۷۴، مكتبة فاروقية پشاور)

”عن أبي سفيان رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إذا دخل الميت القبر، مثلت الشمس عند غروبها، فيجلس یمسح عینین، ویقول: دعونی أصلي“. (سنن ابن ماجه، باب ذكر القبر والبلى، ص: ۳۱۶، قدیمی)

(وكذا في التذكرة للقرطبي، باب ما ينجي المؤمن من أهوال القبر وفتنة القبر، ص: ۱۷۲، مكتبة أسامة الإسلامية)

اطفال کو بھی انہیں میں شمار کیا ہے جن کا حساب قبر نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۱۱/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، ۳/ذی قعدہ/۶۱ھ۔

رمضان میں میت کو عذاب قبر نہ ہونا

سوال [۳۴۴]: جس مسلمان کا انتقال رمضان کے اندر ہو جائے خواہ وہ کسی مقصد میں ہو

اس کا کیا حکم ہے؟

۲..... جن لوگوں کو قبروں میں عذاب ہوتا ہے کیا رمضان میں بند ہو جاتا ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً :

۱..... ان شاء اللہ اس کے ساتھ سہولت کا معاملہ کیا جائے گا (۲)۔

۲..... امید تو یہی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۷/۱۱/۹۹ھ۔

(۱) ”ثم ذکر أن من لا یسأل ثمانية : الشهيد ، والمرابط ، والمطعون ، والمیت فی زمن الطاعون بغیرہ إذا کان صابراً محتسباً ، والصدیق ، والأطفال ، والمیت یوم الجمعة أو لیلتها ، والقاریء کل لیلۃ تبارک الملک وبعضهم ضم إليها السجدة ، والقاریء فی مرض موته : ”قل هو الله أحد، اهـ۔ وأشار الشارح إلى أنه یزاد الأنبياء علیهم الصلاة والسلام؛ لأنهم أولى من الصديقین“۔ (رد المحتار ، باب صلاة الجنائز ، مطلب ثمانية لا یسألون فی قبورهم : ۲/۹۲ ، سعید)

(و کذا فی کتاب الروح ، المسألة العاشرة : الأسباب المنجية من عذاب القبر، ص : ۱۰۴ ، مکتبہ فاروقیہ پشاور)

(و کذا فی شرح الصدور ، باب من لا یسأل فی القبر، ص : ۱۴۸ ، دارالمعرفة)

(۲) ”ان عذاب القبر حق سواء کان مؤمناً أم کافراً، أم مطیعاً أم فاسقاً، و لكن إذا کان کافراً فعذابه یدوم فی القبر إلى یوم القيامة۔ و یرفع العذاب یوم الجمعة و شهر رمضان بحرمة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ و سلم؛ لأنه ما دام فی الأحياء لا یعذبهم الله تعالیٰ بحرمة، فکذلک فی القبر یرفع عنهم العذاب یوم =

رمضان اور جمعہ وغیرہ میں عذاب قبر

سوال [۳۴۵]: جن لوگوں سے سوال قبر نہیں جیسے شب جمعہ اور رمضان میں مرنے والا تو یہ سوال تا قیامت نہیں یا محض اسی روز؟ اور اس بشارت میں کفار اور مشرکین بھی داخل ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سوال منکر و نکیر سب سے ہوتا ہے البتہ یوم جمعہ اور رمضان المبارک میں عذاب قبر نہیں ہوتا، نہ مومن کو ہوتا ہے نہ کافر کو:

”فی الأشباه: ویأمن المیت فیہ من عذاب القبر، ومن مات فیہ أو فی لیلته، أمن من فتنة القبر وعذابه، قال الحموی تحتہ: أقول: قال أهل السنة والجماعة: عذاب القبر حق، وسوال منکر نکیر، وضغطة القبر حق، سواء كان مؤمناً أو کافراً، مطیعاً أو فاسقاً، لكن إذا كان کافراً فعذابه يدوم إلى يوم القيامة، ويرفع العذاب عنهم يوم الجمعة وشهر رمضان بحرمة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم؛ لأنهم ما داموا فی الأحياء لا يعذبهم اللہ فی الدنيا بحرمة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فکذلك فی القبر يرفع عنهم العذاب يوم الجمعة وكل رمضان بحرمة، فيعذب اللحم متصلاً بالروح، والروح متصلاً بالجسم، فتألم الروح مع الجسد وإن كان خارجاً منه۔

ثم المؤمن علی وجهين: إن كان مطیعاً لا يكون له عذاب ويكون له ضغطة، فيجد هول ذلك وخوفه، وإن كان عاصياً يكون له عذاب القبر وضغطة القبر، لكن ينقطع عنه عذاب القبر يوم الجمعة، وليلة الجمعة ثم لا يعود العذاب إلى يوم القيامة، وإن مات يوم الجمعة أو ليلة الجمعة

= الجمعة، وكل رمضان بحرمة“۔ (شرح الملا علی القاری علی الفقہ الأكبر، ص: ۱۰۱، بحث عذاب القبر، قدیمی)

”قال أهل السنة والجماعة: عذاب القبر حق، وسوال منکر و نکیر، وضغطة القبر حق، لكن إن كان کافراً، فعذابه يدوم إلى يوم القيامة، ويرفع عنه يوم الجمعة وشهر رمضان“۔ (رد المحتار ۱۶۵/۲، سعید)

يكون له العذاب ساعة واحدة، وضغطة القبر، ثم ينقطع عنه العذاب كذا في المعتقدات للشيخ أبي المعين النسفي اهـ۔ شرح حموی ص ۵۶۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، ۵۴/۱/۴۔

صحیح: عبد اللطیف، ۸/محرم الحرام ۵۴ھ۔

(۱) الاشباہ والنظائر کی عبارت کا اردو ترجمہ:

الاشباہ میں ہے: ”اور مامون رہتا ہے مردہ اس میں (یوم جمعہ میں) عذاب قبر سے اور وہ شخص جس کی اس یوم جمعہ میں وفات ہوئی یا اس کی رات میں قبر کے عذاب وقتہ سے محفوظ رہتا ہے۔ حموی نے اس کے تحت فرمایا ہے: میں کہتا ہوں کہ اہل سنت والجماعت نے فرمایا ہے کہ عذاب قبر حق ہے اور منکر نکیر کا سوال اور قبر کا دبوچنا حق ہے، خواہ (میت) مؤمن ہو یا کافر، فرماں بردار ہو یا نافرمان، لیکن اگر کافر ہو تو اس کا عذاب دائمی ہوتا ہے اور یوم جمعہ اور شہر رمضان میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حرمت کی بناء پر عذاب ان سے اٹھایا جاتا ہے اس لیے کہ جب تک وہ زندہ رہے تو اللہ تعالیٰ نے ان کو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حرمت کی وجہ سے دنیا میں عذاب نہیں فرمایا۔ پس اسی طرح قبر میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حرمت کی بناء پر یوم جمعہ اور رمضان میں ان سے عذاب اٹھایا جائے گا۔ گوشت کو روح کے ساتھ متصل کر کے اور جسم کو روح کے ساتھ متصل کر کے عذاب دیا جائے گا، تاکہ جسم کے ساتھ روح کو بھی تکلیف ہو اگرچہ روح جسم سے خارج ہو گئی۔

پھر مومن دو قسم کے ہوتے ہیں: اگر وہ فرماں بردار ہے تو اس کو عذاب تو نہ ہوگا، البتہ قبر کا دبوچنا ہوگا وہ اس کا خوف و ہول محسوس کرے گا اور اگر وہ نافرمان ہے تو عذاب قبر بھی ہوگا اور قبر کا دبوچنا بھی، لیکن یوم جمعہ اور لیلہ جمعہ میں عذاب قبر ختم ہو جائے گا پھر قیامت تک عذاب نہیں ہوگا اور اگر وہ یوم جمعہ یا لیلہ جمعہ میں فوت ہوا تو عذاب اور قبر کا دبوچنا ایک ساعت کے لئے ہوگا، پھر عذاب ختم ہو جائے گا۔ (کذا فی المعتقدات للشيخ أبي المعين النسفي رحمه الله تعالى اهـ۔

(الاشباہ والنظائر مع شرحه للحموي، الفن الثالث: الجمع والفرق، القول في أحكام الجمعة: ۲۰۰/۳،

إدارة القرآن والعلوم الإسلامية)..... =

نافرمان پر عذاب برزخ میں ہوتا ہے یا قیامت میں؟

سوال [۳۴۶]: ایمان دار کے فرائض و واجبات چیزوں کو چھوڑنے سے یا پوری طریقے سے عمل نہ کرنے سے ایسے ایماندار کے انتقال کے بعد اس کو عذاب عالم برزخ میں ہوگا یا قیامت کے دن حساب و کتاب کے بعد؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سلسلہ برزخ سے ہی شروع ہو جاتا ہے (۱) حساب و کتاب کے بعد بھی ہوتا ہے (۲) اللہم احفظنا منه۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۵/۸۷ھ۔

= ”قال أهل السنة والجماعة: عذاب القبر حق، وسؤال منكر ونكير وضغطة القبر حق، لكن إن كان كافراً فعذابه يدوم إلى يوم القيامة، ويرفع عنه يوم الجمعة وشهر رمضان، فيعذب اللحم متصلاً بالروح والروح متصلاً بالجسم، فيتألم الروح مع الجسد وإن كان خارجاً عنه. والمؤمن المطيع لا يعذب بل له ضغطة يجد هول ذلك وخوفه. والعاصي يعذبه ويضغط، لكن ينقطع عنه العذاب يوم الجمعة وليلتها، ثم لا يعود، وإن مات يومها أوليلتها، يكون العذاب ساعة واحدة وضغطة القبر ثم يقطع، كذافي المعتقدات للشيخ أبي المعين النسفي الحنفي من حاشية الحنفي ملخصاً“. (رد المحتار، باب الجمعة، مطلب: ما اختص به يوم الجمعة: ۲/۶۵، سعيد)

(و كذا في شرح الفقه الأكبر للملا علي القاري، ص: ۱۰۱، قديمي)

(۱) ”وأما البرزخ فأول دار الجزاء، فظهر فيها من ذلك ما يليق بتلك الدار، وتقتضى الحكمة إظهاره، فإذا كان يوم القيامة الكبرى وفي أهل الطاعة وأهل المعصية ما يستحقونه من نعيم الأبدان والأرواح وعذابهما، فعذاب البرزخ و نعيمه أول عذاب الآخرة و نعيمها، و هو مشتق منه، و واصل إلى أهل البرزخ هناك، كما دل عليه القرآن والسنة الصحيحة الصريحة في غير موضع دلالة صريحة، كقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”يفتح له باب إلى الجنة فيأتيه من رَوْحها و نعيمها“ و في الفاجر: ”يفتح له باب إلى النار فيأتيه من حرها و سموها“. (كتاب الروح، المسألة السابعة: كون القبر حفرة من حفر النار أو =

کیا عذاب قبر فاسق کو بھی ہوگا؟

سوال [۳۴۷]: ”و عن حذيفة رضى الله تعالى عنه قال: إنما النفاق كان على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فأما اليوم فإنما هو الكفر أو الإيمان“۔ (مشکوٰۃ شریف، ص: ۱۸) (۱)۔

روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ شریعت کی نظر میں افراد انسانی کی تقسیم تین حصوں میں کی جاسکتی ہے: اگر الوہیت اور رسالت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تصدیق کرنے والا ہو تو مسلمان ہے اور اگر سب کا انکار کرتا ہو، خدا کی صفات میں دوسروں کو شریک کرتا ہو تو وہ کافر ہے اور اگر ظاہر اُن مذکورہ چیزوں پر ایمان رکھتا ہو، زبانی دعویٰ کرتا ہو لیکن باطنی طور پر ان کا منکر ہو تو وہ منافق ہے۔

= روضة من رياض الجنة، ص: ۹۷، مکتبہ فاروقیہ پشاور

”عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما أن النبي صلى الله تعالى عليهما وسلم مر بقبرين، قال: ”إنهما ليعذبان، وما يعذبان في كبير، أما أحدهما فكان لا يستتر من البول، وأما الآخر فكان يمشي بالنميمة“ الحديث. (الصحيح للبخارى: ۳۵/۱، باب ما جاء في غسل البول، قديمی)

”عن عائشة رضى الله تعالى عنها أن يهودية دخلت عليها فذكرت عذاب القبر، فقالت: أعاذك الله تعالى من عذاب القبر، فسألت عائشة رضى الله تعالى عنها رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن عذاب القبر فقال: ”نعم، عذاب القبر حق“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، ص: ۲۵، باب إثبات عذاب القبر، قديمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿و أما من خفت موازينه فأما هاهنا، وما أدراك ماهية، نار حامية﴾. (سورة القارعة ۸، ۹، ۱۰، ۱۱)

”قال صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن المفلس من أمتي من يأتي يوم القيامة بصلوة وصيام و زكاة يأتي قد شتم هذا و قذف هذا، و أكل مال هذا، و سفك دم هذا، و ضرب هذا، فيعطى هذا من حسناته، و هذا من حسناته، فإن فنيت حسناته قبل أن يقضى ما عليه أخذ من خطاياهم فطرح عليه، ثم يطرح في النار“۔ (شرح الفقه الأكبر، ص: ۱۵۹، لأبي منصور الماتريدي، قطر)

(۱) (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب الإيمان، باب الكبائر و علامات النفاق: ۱۸/۱، قديمی)

”عن البراء بن عازب رضى الله تعالى عنه عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”يأتيه ملكان فيجلسانه، فيقولان له: من ربك؟ فيقول: ربي الله، فيقولان له: ما دينك؟ فيقول: ديني الإسلام، فيقولان: ما هذا الذي بعث فيكم؟ فيقول: هو رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فيقولان له: ما يدريك؟ فيقول: قرأت كتاب الله فآمنت به وصدقته، فذلك قوله: ﴿يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت﴾ الخ (مشکوٰۃ شریف، ص: ۲۷) (۱)۔

روایت سے معلوم ہوا کہ مسلمان بندہ مکر تکبر کے سوالوں کا جواب ٹھیک ٹھیک دیدے گا لیکن کافر منافق جواب نہیں دے سکیں گے۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ مسلمان دو قسم کے ہیں: فاسق و فاجر، متقی و پرہیزگار۔ عذاب قبر کے متعلق جو بھی روایت ہے اس میں مطلق مسلمان کا لفظ ہے اور اس کا جواب ہے، کہیں بھی اس کی توضیح نہیں ہے کہ فاسق مسلمان کا جواب کیا ہوگا؟ اگر فاسق مسلمان کا جواب بھی وہی ہے جو روایت میں مذکور ہے تو اس کا انجام اچھا ہونا چاہئے، قبر وسیع اور جنت کا ایک ٹکڑا ہونا چاہئے، لیکن روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ فاسق مسلمان عذاب قبر میں گرفتار ہوتا ہے، خود حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق روایت ہے کہ ان کی موت پر عرش باری ہل گیا تھا، ان کے جنازے کی نماز میں ستر ہزار فرشتے شریک تھے، لیکن ان پر قبر تنگ ہو گئی تھی، فراخی قبر کے لئے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اصحاب نبی رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے دعاء و استغفار کی۔ (مشکوٰۃ شریف، ص: ۲۶) (۲)۔

”وفی رواية عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”(يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت)“، نزلت فی عذاب القبر، يقال له: من ربك؟ فيقول: ربي الله و نبيي محمد“. متفق عليه“. (مشکوٰۃ شریف، ص: ۲۴) (۳)۔

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب إثبات عذاب القبر: ۲۵/۱، قدیمی)

(۲) ”عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”هذا الذي تحرك له العرش، و فتحت له أبواب السماء، وشهده سبعون ألفاً من الملائكة، لقد ضُمَّ ضمة، ثم فرج عنه“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب إثبات عذاب القبر، ص: ۲۶، قدیمی)

(۳) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب إثبات عذاب القبر، ص: ۲۴، قدیمی)

مذکورہ روایت کے ذریعہ معلوم ہوا کہ مسلمان کو قولِ ثابت کے ذریعہ ثابت قدم بھی رکھا جائے گا، یہاں بھی کوئی وضاحت اس کی نہیں کہ صرف متقی کو ثابت قدم رکھا جائے گا یا فاسق و متقی دونوں کو؟ فاسق مسلمان کا جواب جب یہ ہوگا تو انجام اچھا ہونا چاہئے، حاصلِ کلام یہ کہ فاسق مسلمان کا نکیرین کے سوال پر جواب کیا ہوگا؟ اگر ”رسی اللہ، ونبی محمد، و دینی الاسلام“ ہوگا تو فاسق کا انجام قبر میں اچھا ہونا چاہئے اور اگر جواب یہ نہیں ہے تو پھر کیا ہے؟ روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ قبر میں سوال عقیدہ سے متعلق ہوگا۔ لہذا فاسق کو عذاب قبر میں گرفتار نہیں ہونا چاہئے۔

الجواب حامداً ومضلياً :

”عذاب القبر حق سواء كا مؤمناً أو كافراً، أو مطيعاً أو فاسقاً“۔ (شرح فقہ اکبر،

ص: ۱۳۳) (۱)۔

مؤمن خواہ مطیع ہو یا فاسق ہو، نکیرین کے سوال کے جواب میں اقرار تو حید و رسالت و دین کرے گا (۲) پھر جن اعمال پر عذاب قبر تجویز ہے جیسے نیمہ اور عدمِ اجتناب عن البول وغیرہ ان کی وجہ سے اس پر عذاب بھی ہوگا (۳) پھر صدقہ جاریہ یا ولد صالح کی دعا یا علم نافع کی وجہ سے (۴) یا کسی کی شفاعت (۵)

(۱) (شرح الفقہ اکبر للملا علی القاری، ضغطة القبر و عذابه حق، ص: ۱۰۱، قدیمی)

(۲) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا أقیّر المیت، أتاه ملکان أسودان أزرقان، یقال لأحدهما: المنکر، وللآخر: النکیر، فیقولان: ما کنت تقول فی هذا الرجل؟ فیقول: هو عبد اللہ ورسوله، أشهد أن لا إله إلا اللہ و أن محمداً عبده ورسوله، فیقولان: قد کنا نعلم أنك تقول هذا“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب إثبات عذاب القبر، ص: ۲۵، قدیمی)

(۳) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: مر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی قبرین فقال: ”إنهما لیعذبان، و ما یعذبان من کبیر“۔ ثم قال: ”أما أحدهما، فكان یسعی بالنمیمۃ، و أما أحدهما فكان لا یستتر من بولہ“۔ (صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب عذاب القبر من الغیبة و البول: ۱/۱۸۴، قدیمی)

(۴) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة: إلا من صدقة جاریۃ، أو علم ینتفع به، أو ولد صالح یدعو له“۔ (رواہ مسلم) (مشکوۃ المصابیح، کتاب العلم، الفصل الأول، ص: ۳۲، قدیمی)

(۵) ”النوع السادس: الشفاعۃ فی تخفیف العذاب عن من یتحققه، کشفاعته فی عمه أبی طالب أن =

و ثواب رسائی سے (۱) یا محض اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس کا عذاب کم یا ختم ہو جائے گا (۲) اور کافر پر کفر کی وجہ سے جو عذاب ہوگا وہ دائمی ہوگا:

”و لكن إذا كان كافراً، فعذابه يدوم في القبر إلى يوم القيامة، وإن كان عاصياً، يكون له عذاب القبر ويرتفع عنه العذاب يوم الجمعة الخ“۔ (شرح فقہ اکبر، ص: ۱۲۳) (۳)۔

اگر مؤمن مطیع ہے تو اس کو عذاب قبر نہیں ہوگا صرف ضغط ہوگا:

”المؤمن مطيعاً لا يكون له عذاب القبر، و يكون له ضغطة، فيجد هول ذلك“۔ (شرح فقہ اکبر، ص: ۱۲۳) (۴)۔

یہ فائدہ ہر مسلمان مطیع و فاسق کو ہوگا کہ وہ عذاب دائمی سے محفوظ ہو جائے گا، پھر مؤمن پر انعامات فوراً ہی شروع ہو جائیں گے اور عاصی کو کچھ دیر لگے گی۔

یہ بات صحیح ہے کہ قبر میں سوال اعمال سے نہیں ہوگا لیکن اعمال سیدہ یکسر معدوم نہیں کر دیئے جائیں گے بلکہ ان کی سزا و ایات میں صراحت موجود ہے (۵)، عقیدہ صحیح ہونے کے باوجود معاصی کی وجہ سے مطیع و عاصی

= يخفف عنه عذابه“۔ (شرح العقيدة الطحاوية، ص: ۲۳۳، قدیمی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿والذين جاءوا من بعدهم، يقولون ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين سبقونا بالإيمان﴾ (الحشر: ۱۰) فأنسى الله سبحانه عليهم باستغفارهم للمؤمنين قبلهم، فدل على انتفاعهم باستغفار الأحياء“۔ (كتاب الروح، المسألة السادسة عشرة: ۱۵۵، مكتبة فاروقية پشاور)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يعذب من يشاء و يغفر لمن يشاء، و الله على كل شيء قدير﴾ (المائدة: ۴۰)

(۳) (شرح الفقہ الأكبر للملا علی القاری، ص: ۱۰۱، ۱۰۲، قدیمی)

(۴) (شرح الفقہ الأكبر للملا علی القاری، ص: ۱۰۲، قدیمی)

(۵) (راجع، ص: ۶۳۳، رقم الحاشية: ۲)

میں فرق ہوگا۔ کتاب الروح، مرقاة (۱)، شرح الصدور (۲) وغیرہ سے یہی تفصیل ظاہر ہوتی ہے اور اس سے روایات میں تعارض بھی نہیں رہتا۔

تنبیہ: حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ۵۵ھ میں ہوئی ان کے جنازے میں حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شریک نہیں تھے، آپ نے جو واقعہ نقل کیا ہے وہ حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے، جیسا کہ مشکوٰۃ شریف، ص: ۲۶ میں ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔



(۱) ”(عن البراء بن عازب رضی اللہ عنہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: يأتيه ملكان ويفسح له فيها مدبصره وقيل في التوفيق بين هذا وبين قوله: سبعون ذراعاً في سبعين أن يكون بحسب اختلاف أحوال الأشخاص في الأعمال والدرجات.“ (مرقاۃ المفاتیح: ۱/ ۳۵۰، ۳۵۲، کتاب الإیمان، باب إثبات عذاب القبر، الفصل الثانی، رقم الحدیث: ۱۳۱، رشیدیہ)

(۲) ”أخرج ابن أبي الدنيا عن محمد اليتمی قال: كان يقال: ضمة القبر، إنما أصلها أنها أمهم، ومنها خلقوا، فغابوا عنها الغيبة الطويلة، فلما ردت إليها أولادها ضمتهم ضم الوالدة غاب عنها ولدها، ثم قدم عليها، فمن كان لله مطيعاً ضمته برأفة ورفق، ومن كان عاصياً ضمته بعنف، سخطاً منها عليه لربها.“ (شرح الصدور فی أحوال الموتی والقبور، ص: ۱۱۵، باب ضمة القبر لكل أحد، رقم الحدیث: ۲۴، دارالمعرفة، بیروت)

(۳) (مشکوٰۃ المصابیح، باب إثبات عذاب القبر: ۲۶، قدیمی)

ما يتعلق بالجزآء والعقوبة

(سزا و جزا کا بیان)

نفع صورتی مرتبہ ہے؟

سوال [۳۴۸]: ایک سوال کے جواب میں تفسیر ابن کثیر، ص: ۶۳ سے آپ نقل فرماتے ہیں کہ ”نفع صورتین مرتبہ ہوگا“ (انتہی) (۱) حالانکہ شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ تعالیٰ موضح القرآن میں آیت: ﴿فَصَعَقَ مِنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمِنْ فِي الْأَرْضِ﴾ کے حاشیہ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ”نفع صورت ایک بار ہے سارے عالم کے فنا کا، دوسرا ہے زندہ ہونے کا، تیسرا ہے بیہوشی کا بعد حشر کے، چوتھا خبردار ہونے کا۔ اس کے بعد اللہ کے سامنے ہو جائیں گے“ (انتہی) (۲) مکرر نظر ثانی فرما کر تصحیح فرما دیجئے، میری سمجھ ناقص میں یہ آتا ہے کہ ”فصعق“ کے معنی بے ہوشی کے لئے ہیں، اگر مرنے کے ہیں جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں ”پس بمیردھر کہ در آسمانها“۔ (فتح الرحمن) تو چار کا عدد پورا نہیں ہوتا، آپ یہ بھی ارشاد فرمادیں کہ تفسیر ابن کثیر میں تین مرتبہ لکھا ہے تو اول کب ہوگا، دوم کب، سوم کب؟ اس کو بھی نقل فرما دیجئے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تفسیر ابن کثیر: ۳/ ۳۷۷ سورہ نمل: ﴿يَوْمَ يَنْفَخُ فِي الصُّورِ، فَفَزِعَ مِنْ فِي السَّمَوَاتِ﴾
الایہ کے ذیل میں نفع صورت کی آیات کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے:

”وقوله: (يوم ينفخ في الصور) فهذه نفخة الفزع، ثم بعد ذلك نفخة الصعق و هو الموت، ثم بعد ذلك نفخة القيام لرب العالمين و هو النشور من القبور بجميع الخلائق اهـ“ (۳)۔

(۱) (تفسیر ابن کثیر، (یسین: ۵۱): ۵۸/۳، مکتبہ دار الفیحاء، بیروت)

(۲) (تفسیر موضح القرآن (الزمر: ۶۸): ص: ۷۷۱، تاج کمپنی قرآن منزل لاہور)

(۳) (تفسیر ابن کثیر، (النمل: ۸۷): ۵۰۲/۳، مکتبہ دار الفیحاء)

سورہ یٰسین کے ذیل میں ہے: ﴿وَنفخ في الصور﴾ هذه هي النفخة الثالثة وهي نفخة البعث والنشور للقيام من الأجداث والقبور اهـ۔“ ۴/۶۳ (۱)۔

سورہ زمر کے ذیل میں ہے:

﴿وَنفخ في الصور﴾ هذه النفخة هي الثانية، وهي نفخة الصعق، وهي التي يموت بها الأحياء من أهل السموات والأرض إلا من شاء الله (إلى قوله) يحيى، أول من يحيى إسماعيل، ويأمره أن ينفخ في الصور أخرى، وهي النفخة الثالثة نفخة البعث“ (۲)۔ فتحہ رابعہ کا اس تفسیر میں کہیں بھی ذکر نہیں۔

امام رازی رحمہ اللہ تعالیٰ سے تفسیر کبیر: ۴/۱۹۱ میں سورہ زمر ”فزع“ اور ”صعق“ کے متعلق دو قول نقل کئے ہیں: ایک قول پر نفخ صرف دو مرتبہ ثابت ہوتا ہے، ایک قول پر تین مرتبہ:

”واختلفوا في الصعقة، منهم من قال: إنها غير الموت بدليل قوله تعالى في موسى عليه السلام: ﴿وآخر موسى صعقاً﴾ مع أنه لم يموت، فهذا هو النفخ الذي يورث الفزع الشديد، وعلى هذا التقدير فالمراد من نفخة الصعقة ومن نفخ الفزع واحد، وهو المذكور في سورة النمل في قوله: ﴿وَيَوْمَ ينفخ في الصور، ففزع من في السموات ومن في الأرض﴾ وعلى هذا القول فنفخ الصور ليس إلا مرتين. والقول الثاني أن الصعقة عبارة عن الموت، والقائلون بهذا القول قالوا: إنهم يموتون من الفزع وشدّة الصوت، وعلى هذا التقدير فالنفخة تحصل ثلاث مرات: أولها نفخة الفزع وهي المذكور في سورة النمل، والثانية نفخة الصعق، والثالثة نفخة القيام، وهما المذكورتان في هذه السورة اهـ۔“ (۳)۔

سورہ نمل اور سورہ یٰسین میں دو مرتبہ سے زیادہ کا ذکر امام رازی نے بھی نہیں کیا، قاضی ثناء اللہ پانی پتی

(۱) (تفسیر ابن کثیر، (یس: ۵۱): ۳/۵۸، مکتبہ دار الفیحاء)

(۲) (تفسیر ابن کثیر، (الزمر: ۶۸): ۴/۸۲، مکتبہ دار الفیحاء)

(۳) (التفسیر الکبیر، (الزمر: ۷۰): ۲۷/۱۸، مکتبہ الإعلام الإسلامی)

رحمہ اللہ تعالیٰ نے تذکرۃ المعاد، ص: ۱۰ (۱) میں ایک قول کی بنا پر دو مرتبہ اور ایک قول کی بنا پر تین مرتبہ نفخ تحریر فرمایا ہے، چوتھی مرتبہ کا ذکر نہیں فرمایا۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے أشعة اللمعات، ص: ۲۹/۴، میں صرف دو مرتبہ ذکر کیا ہے (۲)، اسی طرح امام غزالی نے احیاء العلوم: ۴/۳۳۵، میں (۳)، شیخ عبد الوہاب شعرانی نے البواقیت والجواهر: ۱۵۱/۲ (۴) اور مختصر تذکرہ قرطبی، ص: ۲۰ (۵) میں دو ہی مرتبہ کا ذکر کیا ہے۔ یہاں موضع القرآن بغیر حاشیہ کے ہے۔ خود موضع القرآن میں بھی چار مرتبہ کا ذکر نہیں (۶)۔ تفسیر ابن جریر ۱۹/۲۴، میں حدیث مرفوع ہے: ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ینفخ فی الصور ثلاث نفحات: الأولى: نفخة الفرع، والثانية: نفخة الصعق، والثالثة: نفخة القيام لرب العالمین“ اھ۔ (۱۳)۔ اکیل حاشیہ مدارک: ۱۱۷/۶، میں چار مرتبہ فقہی صورتوں کے متعلق لکھا ہے: ”ولم ينقله الثقات“۔ پانچ مرتبہ کا قول بھی لکھ کر تردید کی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (تذکرۃ المعاد، باب دوم در احوال روز بعث و نشور کہ پنجاہ ہزار سالہ باشد تا دخول جنت و نار: ۱۰، ۱۱، مطبع نول کشپور)

(۲) (أشعة اللمعات، باب النفخ فی الصور: ۳/۳۶۱، مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر)

(۳) ”والراجفة هی النفخة الأولى، والرادفة هی النفخة الثانية“۔ (احیاء العلوم، کتاب ذکر الموت وما بعده، صفة أرض المحشر وأهله: ۴/۶۰، حقانیہ پشاور)

(۴) ”وینفخ إسرائیل فی الصور مرتین: الأولى: نفخة الصعق، والثانية: نفخة الإحياء، تسمى إحداهما الراجفة، والأخرى الرادفة“۔ (البواقیت والجواهر، المبحث السادس والستون فی وجوب اعتقاد أن اللہ تعالیٰ یعیدنا کما بدأنا أول مرة..... الخ: ۲/۱۵۱، عباس بن عبد السلام مصر)

(۵) (التذکرۃ للقرطبی، باب ذکر النفخ الثانی للبعث فی الصور، ص: ۲۰۰، ۲۰۱، أسامة الإسلامية)

(۶) موضع القرآن کے حاشیہ میں چوتھی مرتبہ نفخ کا ذکر بھی موجود ہے دیکھئے: (تفسیر موضع القرآن ص: ۷۷-۷۸ سورۃ

الزمر: ۶۸) تاج کمپنی لاہور)

(۷) (تفسیر ابن جریر الطبری، (الزمر: ۶۸): ۲۴/۲۰، دار المعرفۃ)

کیا چودھویں صدی کے بعد قیامت ہے؟

سوال [۳۴۹]: ۱۳۷۳ھ کی پوری صدی ہونے کے بعد ۱۴۰۰ھ لکھا جائے گا یا نہیں؟ اور پندرہویں صدی بھی تحریر میں آئے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اب ۱۳۷۳ھ نہیں بلکہ ۱۳۹۳ھ ہے، جب سات سال میں ۱۴۰۰ھ ہو جائے تو ۱۴۰۰ھ لکھا جائے گا، یہاں تک کہ ۱۵۰۰ھ تک پہنچنے پر ۱۵۰۰ھ لکھا جائے گا، قیامت آنے کی جو علامت بتائی گئی ہیں ان میں سے ابھی باقی ہیں، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ پندرہویں صدی بھی پوری ہو جائے گی، صحیح علم اللہ کو ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۹۳ھ۔

زندوں کے رونے سے میت کو اذیت

سوال [۳۵۵]: مرنے والوں کو رونے سے کیا کیا اذیتیں ہوتی ہیں؟

وحید الدین عبدالغنی، شہر فتح پور، ۲۱/ربیع الاول/۶۴ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس حدیث میں یہ ہے کہ اہل میت کے رونے سے میت کو عذاب ہوتا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ مرنے والے نے نوحہ کی وصیت کی ہو یا نوحہ کرنے سے رضامند ہو یا اپنے گھر والوں کا حال معلوم تھا کہ وہ نوحہ

(۱) جاننا چاہیے کہ علامات قیامت کی دو قسمیں ہیں: علامات صغریٰ اور علامات کبریٰ، علامہ قرطبی نے ان علامات کو ذکر کیا ہے:

”قال العلماء رحمهم الله تعالى: والحكمة في تقديم الأشرار ودلالة الناس عليها تنبيه الناس من رقدهم وحثهم على الاحتياط لأنفسهم بالتوبة والإنابة، وتلك الأشرار علامة لانتهاة الدنيا وانقضائها، فمنها خروج الدجال ونزول عيسى، وقتله الدجال. ومنها خروج يأجوج ومأجوج ودابة الأرض. ومنها طلوع الشمس من مغربها هذه هي الآيات العظام على ما يأتي بيانه، وأما ما يتقدم من هذه قبض العلم وغلبة الجهل، واستيلاء أهله وكثرة الحرج فإنها أسباب حادثة الخ“. (التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة، ص: ۷۰۹ ط: مكتبة أسامه الإسلاميه مصر)

کریں گے اور پھر ان کو منع نہیں کیا وغیرہ۔ غرض اس طرح علماء نے اس کا مطلب بیان کیا ہے، قلب کا غمگین ہونا اور آنکھ سے آنسو جاری ہونا شرعاً ممنوع نہیں بلکہ جائز ہے (۱) اس سے میت کو بھی عذاب نہیں ہوتا۔

”إن الميت يعذب ببكاء الحي، فاختلف العلماء في ذلك على مذاهب: أحدها أنه على ظاهره مطلقاً، وهو رأي عمر بن الخطاب وابنه رضى الله تعالى عنهم. الثاني: لا مطلقاً. الثالث: أن الباء للحال: أي أنه يعذب حال بكائهم عليه، والتعذيب بماله من ذنب لا بسبب البكاء. الرابع: أنه خاص بالكافر، والقولان عن عائشة رضى الله تعالى عنها. الخامس: أنه خاص بمن كان النوح من سنته وطريقته، وعليه البخاري. السادس: أنه فيمن أوصى به كما قال القائل: -
إذا مت فاني عني بما أنا أهله وشقى على الجيب يا ابنة معبد

السابع: أنه فيمن لم يوص بتركه، فتكون الوصية بذلك واجبة إذا علم أن من شأن أهله أن يفعلوا ذلك. الثامن: أن التعذيب بالصفات التي يكون بها عليه، وهي مذمومة شرعاً كما كان أهل الجاهلية يقولون: يا مرمل النسوان! يا ميتم الأولاد! يا مخرب الدور. التاسع: أن المراد بالتعذيب توبيخ الملائكة له بما يندبه به أهله لحديث الترمذي والحاكم وابن ماجه مرفوعاً: ”ما من ميت يموت فتقوم نادبته تقول: واجبله! واسنده! أو شبه ذلك من القول،

(۱) ”عن جابر بن عبد الله رضى الله تعالى عنهما قال: أخذ النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بيد عبد الرحمن بن عوف، فانطلق به إلى ابنه إبراهيم، فوجده يجود بنفسه، فأخذه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فوضعه في حجره فبكى، فقال له عبد الرحمن: أتبكي أولم تكن نهيت عن البكاء؟ قال: ”لا، ولكن نهيت عن صوتين أحمرقن فاجرین، صوت عند مصيبة، وخمش وجوه، وشق جيوب، ورنه الشيطان“. (جامع الترمذي، أبواب الجنائز، باب ماجاء في الرخصة في البكاء على الميت: ۱۹۶/۱، سعيد)

”قال ميرك: ظن سعد أن جميع أنواع البكاء حرام وأنه عليه الصلوة والسلام نسي، فأعلمه عليه الصلوة والسلام أن مجرد البكاء ودمع العين ليس بحرام ولا مكروه، بل هو رحمة وفضيلة، وإنما المحرم النوح والندب وشق الجيوب وضرب الخدود.“ (مراقبة المفاتيح، كتاب الجنائز، باب البكاء على الميت: ۲۰۵/۴، رشيدية)

إلا وُكِّل به ملكان يلهزانه أهكذا كنت“. العاشر: أن المراد به تألم الميت بما يقع من أهله لحديث الطبرانی وابن أبي شيبه عن صفية بنت مخرمة أنها ذكرت عند رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ولدًا لها مات، ثم بكت، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أغلب أحدكم أن يصاحب صويحبه في الدنيا معروفًا، فإذا مات استرجع، فوالذي نفس محمد صلى الله تعالى عليه وسلم بيده! إن أحدكم ليبكى فيستعبر إليه صويحبه فيا عباد الله! لا تعذبوا موتاكم“. وهذا القول عليه ابن جرير رحمه الله تعالى واختاره جماعة من الأئمة آخرهم ابن تيمية رحمه الله تعالى الخ“. شرح الصدور، ص: ۱۲۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود لنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۴/۶۴ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح عبداللطیف۔

(۱) (شرح الصدور، باب تأذى الميت بالنيابة عليه، ص: ۲۹۰/۲۹۱، دار المعرفة)

(و كذا في شرح مسلم للنووي، كتاب الجنائز، فصل: إن الميت لا يعذب ببكاء أهله عليه: ۳۰۲/۱، قديمي)

(و كذا في فتح الباري، كتاب الجنائز، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: يعذب الميت ببعض بكاء أهله عليه إذا كان النوح من سنته: ۱۹۸/۳، قديمي)

عربی عبارات کا ترجمہ: مردہ کو اس کے زندہ (گھر والوں کے) رونے دھونے سے عذاب ہوتا ہے، اس میں علماء کے اختلاف کی وجہ سے چند مذاہب ہیں: ۱۔ یہ مطلقاً ظاہر پڑتی ہے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہی رائے ہے۔ ۲۔ مطلقاً ظاہر پڑتی نہیں۔ ۳۔ یہ کہ باء حال کے لئے ہے معنی ہوں گے کہ گھر والوں کے رونے کے وقت اس کو عذاب ہوتا ہے تو عذاب گناہ کی وجہ سے ہے نہ کہ بکا کی وجہ سے۔ ۴۔ یہ خاص ہے کافر کے ساتھ، یہ دونوں قول حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے منقول ہیں۔ ۵۔ یہ اس شخص کے لیے خاص ہے جس کی رونے کی عادت ہو، امام بخاری کا یہی مذہب ہے۔ ۶۔ یہ اس شخص کے لیے ہے جس نے رونے کی وصیت کی ہو، شعر: جب میں مر جاؤں میری خوبیوں کی وجہ سے مجھ پر رونا، معبد کی بیٹی میرے لئے گریبان چاک کرنا۔ ۷۔ یہ اس آدمی کے لئے ہے جس نے نہ رونے کی وصیت نہ کی ہو، لہذا نہ رونے کی وصیت کرنا واجب ہے جبکہ اسے پتہ ہو کہ گھر والے روویں گے۔ ۸۔ یہ کہ عذاب ان صفات کو بیان کرنے کی وجہ سے واجب ہے جو شریعت میں مذموم ہوں جیسے زمانہ جاہلیت میں لوگ کہتے تھے: اے عورتوں کو بیوہ کرنے والے، اے بچوں کو یتیم کرنے والے، اے =

معصوم کو سکرات کی تکلیف

سوال [۳۵۱]: بچوں کو جو سکرات کی تکلیف ہوتی ہے کس وجہ سے؟ حالانکہ وہ معصوم ہوتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کو جو تکلیف ہوتی ہے وہ کس وجہ سے حالانکہ وہ بھی معصوم ہیں؟ عوام میں یہ مشہور ہے کہ جس کو سکرات کی تکلیف زیادہ ہوتی ہے وہ بہت گنہگار ہوتا ہے اور جس کی روح آسانی سے نکل جاتی ہے اس کے ذمہ گناہ نہیں ہوتے، مگر یہ خیال کلیۃً صحیح نہیں، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میں پہلے موت کی آسانی پر بہت رشک کیا کرتی تھی، لیکن جب سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شدت تکلیف کو دیکھا پھر رشک نہیں کیا:

”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: ما أغبط أحداً بهون موت بعد الذی رأیت من شلۃ موت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“. رواہ الترمذی والنسائی اھ۔ مشکوۃ شریف، ص: ۱۳۶ (۱)۔

= گھروں کو ویران کرنے والے۔ ۹: عذاب سے مراد گھر والوں کے رونے کی وجہ سے ملائکہ کا زجر و توبخ کرنا ہے۔ ترمذی، حاکم اور ابن ماجہ کی مرفوعاً حدیث کی وجہ سے کہ ”کوئی آدمی نہیں مرتا کہ اس پر رونے والی کھڑی ہو کر کہتی ہے ”واجب لہ واسندہ“ یا اس جسے اور الفاظ، مگر دو فرشتے اس پر مقرر ہو جاتے ہیں وہ کہتے ہیں لعنت ملامت کرتے ہوئے کیا تو ایسا ہی تھا جیسے تجھے یہ بیان کر رہی ہے“۔ ۱۰: اس سے مراد گھر والوں کے رونے سے میت کا تکلیف پانا ہے۔

طبرانی اور ابن ابی شیبہ کی صفیہ بنت مخزومہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے حدیث کی وجہ سے کہ انھوں نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے اپنے بیٹے کا ذکر کیا جس کا انتقال ہو گیا تھا، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”کیا تم میں کوئی اس بات سے عاجز ہو جاتا ہے کہ وہ اپنے ساتھی کے ساتھ دنیا میں اچھے طریقے سے زندگی گزارے اور جب اس کا انتقال ہو جائے تو اس پر وہ ”إنا لله وإنا إليه راجعون“ پڑھے، اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی جان ہے! بے شک تم سے کوئی جب روتا ہے اور اپنے ساتھی (کی موت) پر آنسو بہاتا ہے (تو اس میت کو تکلیف ہوتی ہے) خدا کے بندو! اپنے مُردوں کو تکلیف مت پہنچایا کرو“۔ اس قول کو ابن جریر کے ساتھ ائمہ میں سے ایک بڑی جماعت نے بھی اختیار کیا ہے جن میں ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں۔

(۱) (مشکوۃ المصابیح، کتاب الجنائز، باب عیادة المریض و ثواب المرض : ۱/۱۳۶، قدیمی) =

”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: ما رأيت أحداً ألوجع عليه أشد من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“۔ متفق علیہ“ (۱)۔

”و عنہا قالت: مات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بین حاقتی و ذاقتی، فلا أكره شدة الموت لأحد أبداً بعد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“۔ رواه البخاری“۔ (مشکوٰۃ شریف، باب عیادۃ المریض، ص: ۱۳۴ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

غیر مسلم کو سکرات کے وقت سے ہی عذاب ہونے کی دلیل

سوال [۳۵۲]: غیر اقوام کو بحالت سکرات سے ہی عذاب شروع ہونے کے متعلق حدیث شریف میں دلیل ہے کہ نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث شریف مرفوع میں ہے جس کو مشکوٰۃ شریف، ص: ۱۳۹، پر نقل کیا ہے: ”إن الکافر إذا حضر، بُشِّر بعذاب اللہ و عقوبتہ، فلیس شیء أكره إلیہ مما أمامہ، فکره لقاء اللہ و کره اللہ لقاءه“۔ متفق علیہ“ (۳) یہ مستقل عذاب ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۵/۹۱ھ۔

= (و جامع الترمذی: ۱/۱۹۲، أبواب الجنائز، باب ما جاء فی التشدید عند الموت، سعید)

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الجنائز، باب عیادۃ المریض و ثواب المرض: ۱/۱۳۳، قدیمی)

(وصحیح البخاری: ۲/۸۴۳، کتاب المرضی، باب شدة المرض، قدیمی)

(وسنن ابن ماجہ، ص: ۱۱۷، أبواب ما جاء فی الجنائز، باب فی النهی عن کسر عظام المیت، میر محمد)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الجنائز، باب عیادۃ المریض و ثواب المرض: ۱/۱۳۳، قدیمی)

(وسنن نسائی: ۱/۲۵۹، کتاب الجنائز، باب شدة الموت، قدیمی)

(۳) (مشکوٰۃ المصابیح، باب تمنی الموت و ذکرہ: ۱/۱۳۹، قدیمی)

(و صحیح البخاری، باب من أحب لقاء الله أحب الله لقاءه: ۲/۹۶۳، قدیمی) =

فواحش کی وجہ سے عذاب کیوں نازل نہیں ہوتا؟

سوال [۳۵۳]: آج کل ایسا ہو رہا ہے کہ باپ اپنی بیٹی سے زنا کر رہا ہے اور بھائی اپنی بہن سے زنا کر رہا ہے اور سوتیلے بیٹا اپنی سوتیلی ماں کے ساتھ زنا کر رہا ہے، ایسی صورت میں خدا تعالیٰ ایسے لوگوں کو سخت سے سخت سزا اس دنیا میں کیوں نہیں دیتا تا کہ دوسرے لوگ ان کو دیکھ کر عبرت حاصل کریں؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

سزا کے لئے اصلۃً دائرِ آخرت کو تجویز فرمایا گیا ہے دنیا عمل کے لئے ہے (۱)، البتہ عملِ بد کے کچھ اثرات دنیا میں بھی مرتب ہوتے ہیں، کبھی اعمالِ صالحہ کی برکت سے وہ اثرات کم بھی ہو جاتے ہیں اور جہاں بھی یہ جاری ہے وہاں اس کے اثرات بھی ہیں۔

حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دعاء فرمائی ہے کہ ”اس امت پر کوئی ایسا دشمن مسلط نہ ہو جو اس کو ہلاک کر ڈالے اور یہ دعاء قبول ہوئی ہے“ (۲)، ہلاک ہونے سے پہلے پہلے توبہ کا بھی موقع ہے (۳) اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ باپ اگر بد عمل ہو تو اس کی اس سے کوئی صالح اولاد پیدا ہو جائے جو کہ دین کی خدمت کرے، ہلاک ہونے کے بعد یہ توقع ختم ہو جائے گی، اس کی بھی مہلت دی جاتی ہے۔

= ”ان الکافر اذا بشر بعذاب الله و سخطه، كره لقاء الله و كره لقاء الله“۔ (الصحيح لمسلم،

كتاب الذكر والدعاء، باب من أحب لقاء الله أحب لقاءه الخ : ۳۴۳/۲، قديمی)

(۱) ”الدنيا مزرعة الآخرة“۔ (اتحاف السادة المتقين : ۵۳۹/۸، بیروت)

(و كشف الخفاء للعجلوني : ۴۹۵/۱، دار التراث)

(۲) ”عن خباب بن الأرت قال (رسول الله صلى الله عليه وسلم) ”و إني سألت الله فيها ثلاثاً، فأعطاني اثنتين ومنعني واحدة: سألته أن لا يهلك أمتي بسنة فأعطانيها، وسألته أن لا يسلط عليهم عدواً من غيرهم فأعطانيها، وسألته أن لا يذيق بعضهم بأس بعض فمنعنيها“۔ رواه الترمذي والنسائي“

(مشكوة المصابيح، باب فضائل سيد المرسلين صلوات الله وسلامه عليه : ۵۱۳/۲، قديمی)

(۳) ”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ وسلم: ”إن الله يقبل توبة العبد ما لم يغفر“۔ رواه الترمذي وابن ماجه“۔ (مشكوة المصابيح، كتاب الدعوات، باب الاستغفار والتوبة : ۲۰۳/۱، قديمی)

تنبیہ: بغیر ثبوت شرعی کے کسی کو زانی کہنا حرام اور کبیرہ گناہ ہے، قرآن پاک نے ایسے شخص کی سزا اسی ۸۰ کوڑے مقرر کی ہے اور ہمیشہ کے لئے اس کی گواہی کو مرد و قرار دیدیا ہے (۱) اس لئے ہرگز ایسی بات نہ کہی جائے، جس طرح زنا کرنا جرم ہے، کسی کو زانی کہنا بھی حرام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۲/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۲/۹۰ھ۔

مساجد کو شہید کرنے پر سزا فوراً کیوں نہیں دی جاتی؟

سوال [۳۵۴]: غیر قوم کو اللہ تعالیٰ ولی اللہ کی درگاہوں کو شہید کرنے پر فوراً سزا دیتا ہے، لیکن اس کے گھروں کو یعنی مساجد کو شہید کرنے پر ان لوگوں کو فوراً سزا کیوں نہیں دیتا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قرآن شریف و حدیث شریف سے کہاں ثابت ہے کہ ولی اللہ کی درگاہ کو شہید کرنے پر فوراً سزا دیتا ہے، ۱۹۴۷ء سے اب تک مشرقی پنجاب میں کتنے اولیاء کی درگاہیں شہید کر دی گئیں، اور بھی جگہ جگہ ایسا ہوا ہے مگر فوراً سزا نہیں دی گئی ہے، یہ بھی اللہ تعالیٰ کی حکمت ہے اور جہاں فوراً سزا دی گئی ہے وہ بھی اللہ تعالیٰ کی حکمت ہے، مساجد کے شہید کرنے پر فوراً سزا نہیں دی گئی ہے وہ بھی اللہ تعالیٰ کی حکمت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۳/۹۱ھ۔

سب سے پہلے کس کا حساب ہوگا؟

سوال [۳۵۵]: میدان حشر میں حساب پہلے کس کا ہوگا؟ آیا انسان کا یا جنات کا؟ پھر ان میں سے کون سے انسان کا پہلے حساب ہوگا یا کون سے جنات کا؟ آیا نیوں میں سے کس نبی کا ہوگا؟ اولیاء یا عالموں یا

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ، ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ، فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً، وَلَا

تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا، وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾. (النور: ۴)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ رَبَّكَ فَاعِلٌ لِّمَا يَرِيدُ﴾ (هود: ۱۰۷)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿سَنَسْتَدْرِجُهُم مِّنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ، وَأُمْلَىٰ لَهُمْ إِنَّ كَيِّدِي مَتِينٌ﴾. (سورة

الأعراف: ۱۸۲، ۱۸۳)

شہیدوں کا یا مجرموں کا؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

یہ کسی کتاب میں دیکھنا یا نہیں، اس پر نہ مدارِ نجات ہے، نہ کسی مسئلہ فقہیہ عملیہ کا ترتیب ہے، اس لئے اس کی تفتیش کی ضرورت نہیں سمجھی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۷/۹۵ھ۔

رمضان میں مرنے والے سے حساب

سوال [۳۵۶]: اگر کوئی شخص رمضان شریف میں مرجائے تو اس سے حساب ہوگا یا نہیں؟ اگر ہوگا تو پورا حساب ہوگا بعد رمضان یا بعد رمضان کچھ تخفیف کے ساتھ ہوگا؟
الجواب حامداً ومصلیاً :

امید ہے کہ بالکل حساب نہیں ہوگا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۵ھ۔
الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۵ھ۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءٍ إِنْ تَبَدَّلَ لَكُمْ تَسْؤُكُمْ﴾ (المائدة: ۱۰۱)

”المعنى لا تسألوا عن أشياء عفا الله عنها ولم يكلف بها“۔ (التفسيرات الأحمدية، ص: ۳۸۰)
”عن المغيرة رضى الله عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إن الله حرم عليكم عقوق الأمهات، ومنعاً وهات وأد البنات، وكره لكم قيل وقال وكثرة السؤال وإضاعة المال“۔ (صحيح البخارى، كتاب الأدب، باب عقوق الوالدين من الكبائر: ۸۸۴/۲، قديمی)
(۲) ”عن ابن مسعود رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من وافق موته عند انقضاء رمضان دخل الجنة“۔

”عن حذيفة رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من قال: لا إله إلا الله ابتغاء وجه الله ختم له بها، دخل الجنة، ومن صام يوماً ابتغاء وجه الله ختم له ربه، دخل الجنة“۔ (شرح الصدور للعلامة السيوطي، ص: ۳۰۶، باب أحسن أوقات للموت، دار المعرفة بيروت)
”قال أهل السنة والجماعة: عذاب القبر حق، وسؤال منكر ونكير وضغطة القبر حق، لكن إن =

حشر میں والد کے نام سے پکارا جائے گا یا والدہ کے؟

سوال [۳۵۷]: کیا قبر یا حشر میں میت کو باپ کے نام سے پکارا جائے گا؟ سنن ابوداؤد شریف میں ایک حدیث ہے جو حضرت ابودرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل ہے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”اپنے نام اچھے رکھو کیونکہ حشر میں اپنے باپ داداؤں کے نام سے پکارے جاؤ گے“ (۱)۔ حدیث و قرآن پاک سے ثبوت دیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حشر میں ماں کی طرف منسوب کر کے پکارے جانے کے متعلق کوئی قوی حدیث میری نظر سے نہیں گزری، البتہ بذل المجہود شرح ابوداؤد: ۵/۲۶۷، میں نقل کیا ہے:

”قد جاء في بعض الروايات أنه يدعى الناس يوم القيامة بأسماء أمهاتهم فقليل: الحكمة فيه ستر حال أولاد الزنا لئلا يفتضحوا، وقيل: ذلك لرعاية حال عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام، وقيل: غير ذلك، فإن ثبت هذه الرواية حمل الآباء على تغليب كما في الأبوين، أو يحمل أنهم يدعون تارة بالآباء وأخرى بالأمهات، أو البعض بالآباء والبعض بالأمهات“ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له دار العلوم دیوبند، ۵/۳/۸۹ھ۔

= كان كافراً فعذابه يدوم إلى يوم القيامة، ويرفع عنه يوم الجمعة و شهر رمضان“۔ (رد المحتار: ۱۶۵/۲، سعيد)

(و کذا فی شرح الملا علی القاری علی الفقہ الاکبر، ص: ۱۰۱، بحث عذاب القبر، قدیمی)

(۱) ”عن أبی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إنکم تدعون يوم القيامة بأسمائکم وأسماء آبائکم، فأحسنوا أسماءکم“۔ (ابوداؤد، أول کتاب الأدب، باب فی تغییر الاسماء: ۲/۳۲۸، حقانیہ، ملتان)

(۲) (بذل المجہود، کتاب الأدب، باب فی تغییر الاسماء: ۵/۲۶۷، معہد الخلیل)

”در بعض روایات آمدہ کہ روز قیامت مردم را بنام مادران خوانند، و گفتہ اند کہ حکمت درین آنست کہ تا اولاد زنا شرمندہ و رسوا نشوند، و بہجت رعایت حال عیسی ابن مریم علیہا السلام پدرندارد“۔ (اشعة اللمعات، کتاب الآداب، =

کیا سب شاعر دوزخ میں جائیں گے؟

سوال [۳۵۸]: دوران گفتگو ایک صاحب نے کہا کہ اکثر شاعر جو غلط گوئی کرتے ہیں دوزخ میں جائیں گے، اس پر حکیم شکیل صاحب نے برجستہ فرمایا کہ اگر اکثر شاعر دوزخ میں جائیں گے تو حضرت علی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی دوزخ میں جائیں گے کیونکہ وہ بھی شاعر تھے، علمائے دین کی اس میں کیا رائے ہے اور اس شخص پر کفر عائد ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شعر تو کلام موزون پر صحیح ہو تو صحیح ہے، غلط ہو تو غلط ہے (۱)، محض وزن کی وجہ سے اس پر جنت، دوزخ

= باب الأسامی : ۵۰/۴، مکتبہ نوریہ سکھر

”وأن الناس يدعون يوم القيامة بأسمائهم، وأن الحكمة في الدعاء بهن دون الآباء رعاية حق عيسى عليه الصلاة والسلام، وشرف الحسن والحسين، ولا يفضح أولاد الزنا، وليت شعري أيهما أبدع أصح تفسيره أم بهيا حكمة انتهى، وهو مروي عن محمد بن كعب“. (روح المعاني، (الاسراء: ۷۱): ۱۵/۱۲۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في الجامع أحكام القرآن للقرطبي، (الاسراء: ۷۱): ۱۰/۱۹۳، دار الكتب العلمية)

(۱) ”عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: ذكر عند رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الشعر، فقال ل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”هو كلام فحسنة حسن، وقبيحة قبيح“. رواه الدار قطنی“. (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الأدب، باب البیان والشعر، الفصل الثالث، قدیمی)

”والغرض أنه صلى الله عليه وسلم استحسّن شعر أمية واستزاد من إنشاده لما فيه من الإقرار بوحداية الله تعالى والبعث، وهذا يؤيد قول من قال من أرباب الحال: انظر إلى ما قال، ولا تنظر إلى من قال وفيه استحباب إنشاد الشعر المحمود المشتمل على الحكمة“. (المراقبة، المصدر المتقدم: ۵۴۰/۸، رشيدية)

”وقال في تبیین المحارم: واعلم أن ما كان حراماً من الشعر ما فيه فحش، أو هجو مسلم، أو كذب على الله تعالى، أو رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم أو على الصحابة أو تزكية النفس أو الكذب، أو التفاخر المذموم، أو القدح في الأنساب، وكذا ما فيه وصف أمرد أو امرأة بعينها إذا كانا حيين“. (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، قبیل فصل فی اللبس: ۳۵۰/۶، سعید)

”وفی النوازل: قراءة شعر الأديب إذا كان فيه ذكر الفسق والخمر والغلام يكره والاعتماد في الغلام على ما ذكرنا في المرأة كذا في المحيط. قيل: إن معنى الكراهة في الشعر أن يشتغل الإنسان =

کا حکم مرتب نہیں ہوتا۔ جو شخص عقائد حقہ کے خلاف بات کہے، دین کا اور اہل دین کا مذاق اڑائے، زمین و آسمان کے قلابے ملائے وہ مجرم ہے (۱) اور شعر بکثرت ایسے ہی ہوتے ہیں۔

جو لوگ دین کی تعلیم اور اخلاق کی ہدایات اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف عالیہ اور اللہ پاک کی حمد و اشعار میں پیش کرے وہ مجرم نہیں (صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایسے ہی تھے) (۲) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو آجکل کے شعراء پر قیاس کرنا غلط ہے۔ حکیم شکیل احمد صاحب کے سامنے یہ تفصیل پیش کر دی جائے، امید کہ وہ اپنی بات سے رجوع کر کے توبہ و استغفار کریں گے اور فتویٰ کی ضرورت نہیں ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۳/۹۰ھ۔

کیا کلمہ پڑھ کر مرنے والے کو بد اعمالی کی سزا ہے؟

سوال [۳۵۹]: جس آدمی کا خاتمہ ایمان پر ہو یعنی کلمہ پڑھ کر مر گیا ہو، آیا اس کو اس کی بد اعمالی کی سزا

= بہ، فی شغلہ ذلک عن قرأۃ القرآن والذکر، أما إذا لم یکن کذا لک، فلا بأس بہ إذا کان من قصده أن یستعین بہ علی علم التفسیر والحديث، کذا فی الظہیریۃ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب السابع عشر فی الغناء واللہو وسائر المعاصی والأمر بالمعروف : ۵/۳۵۱، ۳۵۲، رشیدیہ)
”و لو کان فی الشعر حکم أو قصۃ لا یکرہ و کذا لو کان فیہ ذکر امرأة غیر معینۃ، و کذا لو كانت معینۃ و ہی میتۃ، و لو كانت حیۃ یکرہ“۔ (البحر الرائق، کتاب الکراہیۃ، فصل فی الأکل والشرب : ۲۴۶/۸، رشیدیہ)

(۱) ”فی شرح مسلم : قالوا : المراد منه أن یكون الشعر غالباً علیہ متولياً بحیث یشغلہ عن القرآن أو غیرہ من العلوم الشرعیۃ، و ذکر اللہ تعالیٰ، و هو مذموم من أى شعر کان..... وقال السیوطی : قیل : خاص بشعر ہجی بہ النبی ﷺ لروایۃ شعر أہجیت بہ، قلت : الظاهر الإطلاق و هو یدخل فیہ دخولاً أولیاً، ولعل وجه تخصیصہ بالذکر تنبیہاً علی أنه أقبح أنواعہ، أو شعاراً بأن الشعر مذموم؛ لأنه قد یؤدی إلی ذلک..... فبان هذا النوع من الشعر وما یلحق بہ من ہجو مسلم أو افتراء مذموم“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الأدب، باب البیان والشعر، الفصل الأول : ۵۴۶/۸، مکتبہ حقانیۃ پشاور)

(۲) ”والغرض أنه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم استحسّن شعر أمیۃ، واستزاد من إنشاده، لما فیہ من الإقرار بوحدیۃ اللہ تعالیٰ والبعث، وهدی یؤید قول من قال من أرباب الحال: أنظر إلی ما قال ولا تنظر إلی من قال..... وفيہ استحباب إنشاد الشعر المحصور المشتمل علی الحکمة“۔ (المرقاۃ المصدر المتقدم)

ملے گی؟ یا بلا سزا اور بلا حساب و کتاب جنت میں داخل ہو جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

بد اعمالی کی سزا کا وہ بھی مستحق ہے، حق تعالیٰ فضل فرمادے تو بے حساب جنت میں داخل کر دے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۹۳ھ۔

نافرمانوں کا حشر

سوال [۳۶۰]: جو لوگ شریعت پر مطلقاً عمل نہیں کرتے ان کا کیا حشر ہوگا؟ بخشش ہوگی یا نہیں جب کہ روز بروز اس کی نافرمانی کرنے سے اس کا قلب سیاہ ہوتا جاتا ہے تو ایمان کیا باقی رہتا ہوگا؟ نیز جو لوگ علی الاعلان کبار میں مبتلا ہوں اور دین کی باتوں کا مذاق بھی اڑاتے ہوں تو ان کا کیا حال ہوگا اور کبار میں کھلے عام مبتلا ہوں مگر ان کو اس پر ندامت بھی ہو تو ان کا کیا حال ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

سخت سزا کے مستحق ہونے کے باوجود حق تعالیٰ اپنے فضل سے معاف فرمادے تو کوئی مانع نہیں: ﴿يَغْفِر لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ﴾ (۲) اور جس کو ندامت ہو جائے جو کہ توبہ کی اصل ہے تو یہ بھی سبب

(۱) ”و يجوز العقاب على الصغيرة سواء اجتنب مرتكبها الكبيرة أم لا لدخولها تحت قوله تعالى: ﴿و يغفر ما دون ذلك لم يشاء﴾ والعفو عن الكبيرة الخ“ (شرح العقائد النسفی، ص: ۸۶، ۸۷، المطبع الیوسفی)

(وکذا فی شرح الفقه الأكبر لملا علی القاری، ص: ۱۲۸، قدیمی)

”و عذابہ: ای ایلامہ (حق کائناتین للکفار کلہم اجمعین، و لبعض المسلمین): ای عصاة

المسلمین الخ“ (شرح فقه الأكبر ص: ۱۰۱، قدیمی)

قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ، وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ (سورة

النساء: ۴۸، ۱۱۶)

(۲) (المائدة: ۱۸)

و قال تعالى: ﴿إِنَّ تَعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ، وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (المائدة: ۱۸)

مغفرت ہے (۱) ﴿إِنِّي لَغَفَّارٌ لِّمَن تَابَ﴾ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

گناہ سے توبہ کافی ہے، تو سزا کیوں دی جاتی ہے؟

سوال [۳۶۱]: کیا توبہ کرنے سے گناہ بخش دیئے جاتے ہیں اور اگر بخش دیئے جاتے ہیں تو زمانہ سابقہ میں یعنی صحابہ کرام کے زمانہ میں لوگوں کو سزائیں کیوں دی جاتی تھیں، کیا وہ لوگ توبہ نہیں کر سکتے تھے اور اگر توبہ کر سکتے تھے اور بہت سے لوگوں نے توبہ بھی تو ان کو رجم کیوں کرتے تھے؟ ”تبلیغ دین“ مترجم مولانا عاشق الہی صاحب نے لکھا ہے کہ جو شخص گناہ کرے اور اس کی شہرت بھی کرتا رہے تو حدیث میں آیا ہے کہ یہ گناہ کبھی معاف نہ ہوگا، ایسے گناہ کسی صورت سے بھی معاف ہو سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصدیاً:

توبہ جب اپنی شرط کے مطابق ہوگی تو قبول ہوگی اور گناہ بخش دیئے جائیں گے (۳) جن گناہوں پر

(۱) ”وفی شرح السنة: روى عنه موقوفاً، قال: ”الندم توبة، والتائب من الذنب كمن لا ذنب له“.
(مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الدعوات، باب الاستغفار والتوبة: ۲۰۶/۱، قدیمی)
(۲) (ظہ: ۸۲)

البتہ دین کی باتوں کا مذاق اڑانے کے متعلق فقہاء کرام نے کفر کی صراحت کی ہے، لہذا اگر اس طرح مذاق اڑا کر بغیر توبہ واستغفار کے فوت ہوا تو بخشش بظاہر عمل کلام ہے:

”والاستهزاء بشئ من الشرائع كفر، (قوله: كفر) أشار إلى فائدة تقييده في الهداية بأن لا يترك الختان استخفافاً بالدين“۔ (رد المحتار على الدر المختار: کتاب الشهادات، باب القبول وعدمه: ۴۷۳/۵، سعید)

”ثم كون التوبة سبباً لغفران جميع الذنوب وعدم المواخذة بها مما لا خلاف فيه بين الأئمة، وليس شيء يكون سبباً لغفران جميع الذنوب إلا التوبة، كما قال الله تعالى: ﴿قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ، إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعاً﴾ هذا مختص بمن تاب من الكفر، فإن الله لا يغفر أن يشرك به﴾۔ (شرح الفقه الأكبر، بحث التوبة، ص: ۱۵۷، قدیمی)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَمَن يَعْمَلْ سُوْءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ، ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ، يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَّحِيمًا﴾۔ (النساء: ۱۱۰) =

دنیوی سزا (حد) اور اخروی عذاب ہر دو کا شریعت نے ترتیب بتایا ہے، محض توبہ کرنے سے دنیوی سزا (حد) مرتفع نہیں ہوتی ہے۔ کذا فی فتح القدر (۱)۔

تبلیغ دین میں یہ حدیث شریف کا مضمون ہے۔ گناہ کی شہرت ایک مستقل گناہ ہے اور بڑا گناہ ہے اس سے بھی توبہ ضروری ہے (۲) جب اس سے بھی بچی توبہ کرے گا تو انشاء اللہ معافی ہو جائے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/۶/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، ۲۳/۶/۶۱ھ۔

ریا کار کی سزا

سوال [۳۶۲]: عبادات میں ریا کاری کو جو شرک اصغر حدیثوں میں فرمایا ہے تو کیا اس شرک اصغر کا

= ”توضیحه أن ما ذكره الإمام الغزالي من أن التوبة إذا استجمعت شرائطها فهي مقبولة لا محالة“۔ (شرح فقہ الاکبر، ص: ۱۶۰، بحث التوبة، قدیمی)

(۱) ”فأخبر أن جزاء فعلهم عقوبة دنيوية وعقوبة أخروية، إلا من تاب فإنها حينئذ تسقط عنه العقوبة الأخروية. وبما لإجماع على أن التوبة لا تسقط الحد في الدنيا.“ (فتح القدير، كتاب الحدود: ۲۱۱/۵، مصطفى البابي الحلبي)

”وأجمعوا أنها لا تسقط الحد في الدنيا“۔ (الدر المختار، كتاب الحدود: ۳/۴، سعيد)
قال الله تعالى: ﴿ذلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا، وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾۔ (المائدة: ۲۴)
”فقد جمع الله تعالى بين عذاب الدنيا والآخرة عليهم، وأسقط عذاب الآخرة بالتوبة، فإن الاستثناء عائد إليه للإجماع على أن التوبة لا تسقط الحد في الدنيا“۔ (البحر الرائق، كتاب الحدود: ۳/۵، رشيدية)

(۲) ”چوتھا سبب یہ ہے کہ صغیرہ گناہ کو اس کے صغیرہ ہونے کی بنا پر لوگوں میں ظاہر اور شائع کرتا پھرتا ہے، حالانکہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ تمام گنہگار بخش دیئے جائیں گے مگر گناہوں کا اعلان و افشاء کرنے والے لوگ نہ بخشے جائیں گے۔“ (تبلیغ دین، پہلی اصل توبہ کا بیان، ص: ۲۰۲، مکتبہ تھانوی)

مرتب بھی مخلد فی النار ہوگا، یا چند مدت جہنم میں رہ کر خلاصی ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصالةً تو عبادت اللہ تعالیٰ کے لئے کرتا ہے لیکن کسی قدر اس میں ریا کی آمیزش بھی ہو جاتی ہے تو اس سے خلود فی النار نہیں ہوگا (۱)؟ مگر عبادات کی نگرانی بے حد ضروری ہے کہ ریا سے بالکل پاک صاف ہوں اور اس کے لئے استغفار و دعاء بھی لازم ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قاتل و مقتول ہر دو کے لئے جہنم کی وعید کب ہے؟

سوال [۳۶۳]: اگر کوئی شخص ناحق کسی کو دباوے حتیٰ کہ اس کو جان سے مارنے کے لئے تیار ہو جائے تو مقتول جنت میں جائے گا یا جہنم میں؟ مقتول کن حالات میں جہنمی ہوگا؟ اور قاتل کن حالات میں؟ اور کہاں صبر جائز ہوگا اور کہاں سختی؟

(۱) ریا گناہ ہے اور گناہ کی وجہ سے خلود فی النار کا عذاب ہونا اہل سنت والجماعہ کا مسلک نہیں ہے، البتہ جس عمل میں ریا کاری کی آمیزش کی ہو تو اس پر ثواب نہیں ملے گا۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿و یغفر ما دون ذلک لمن یشاء﴾ (سورة النساء: ۴۸، ۱۱۶)

”و لا نقول: ان المؤمن المذنب یخلد فیہا و ان کان فاسقاً: ای بارتکاب الكبائر جمیعہا بعد

ان ینخرج من الدنیا مؤمناً“۔ (شرح الملا علی القاری علی الفقہ الاکبر، ص: ۷۷، قدیمی)

”والریاء اذا وقع فی عمل من الأعمال، فإنه یبطل أجره“ قال اللہ تعالیٰ: ﴿یا ایہا الذین آمنوا لا

تبطلوا صدقاتکم بالمن والأذى کالذی ینفق ماله رءاء الناس﴾ (البقرة: ۲۶۴) وقال علیہ السلام: ”لا

یقبل اللہ تعالیٰ عملاً فیہ مقدار ذرة من الریاء“۔ (شرح الفقہ الاکبر لأبی منصور الماتریدی، ص: ۱۳۳،

مبحث حکم الریا)

(وکذا فی شرح الملا علی القاری علی الفقہ الاکبر، ص: ۷۸، قدیمی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿و من یعمل سوءاً أو یظلم نفسه، ثم یمسئ اللہ، یجد اللہ غفوراً رحیماً﴾ (سورة

النساء: ۱۱۰)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿أفلا یتوبون إلى اللہ و یمسئرونہ واللہ غفور رحیم﴾ (سورة المائدة: ۷۴)

الجواب حامداً ومصلياً:

حمیت جاہلیت کی وجہ سے جب دو شخص قتال کریں اور ہر ایک دوسرے کو قتل کرنے کا عزم رکھتا ہو تو قاتل و مقتول دونوں کے لئے جہنم کی وعید ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۹۵ھ۔

مرتب قتل عمد کی مغفرت و خودکشی

سوال [۳۶۲]: قتل عمد کے مرتکب کی مغفرت ممکن ہے کہ نہیں، اگر ہے تو بعد العذاب یا قبل العذاب؟ کوئی ایسی شکل ہے کہ عذاب سے کلیۃً بری ہو جائے، اولیائے مقتول کی معافی سے یا مقتول کے ایصال ثواب وغیرہ کرنے سے؟ جو شکل ہو تحریر فرماویں۔

۲..... خودکشی کے متعلق کیا حکم ہے، اس میں بھی کوئی شکل ہے کہ عذاب سے بچ جائے، جرم کے بعد توبہ کرنے سے امید مغفرت ہے مگر یہاں تو اس کا موقع ہی نہیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... ہر مرتکب کبیرہ کی مغفرت ممکن ہے اگر شرائط متحقق ہوں (۲)، یا تو قتل عمد کا قصاص دے ورنہ اولیاء سے صلح کرے، معافی چاہے (۳) مقتول کو ایصال ثواب کرے جس قدر بھی ممکن ہو، مقتول کے ساتھ

(۱) ”عن أبی بکرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا التقى المسلمان بسيفيهما فالقاتل والمقتول في النار“ قلت: هذا القاتل فما بال المقتول؟ قال: ”إنه كان حريصاً على قتل صاحبه“. (متفق عليه). (مشکوۃ المصابیح: باب قتل أهل الردة والسعاة بالفساد: ص، ۳۰۷، قدیمی)

(وصحیح البخاری، کتاب الإیمان، باب المعاصی من أمر الجاہلیة ولا یکفر صاحبها ھ: ۹/۱، قدیمی)
(والصحيح لمسلم، کتاب الفتن وأشرط الساعة: ۳۸۹/۲، قدیمی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ، وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾. (النساء: ۴۸، ۱۱۶)
”و تو ضیحہ ما ذکرہ الإمام الغزالی من أن التوبة إذا استجمعت شرائطها، فهي مقبولة لامحالة“. (شرح الفقه الأكبر، بحث التوبة، ص: ۱۶۰، قدیمی)

(۳) ”و موجب ذلك المأثم والقود، إلا أن يعفو الأولياء أو يصالحوها، ولا كفارة فيه عندنا“. (الفتاوى =

خیر خواہی کرے اور اس کو نفع پہنچائے، کیا عجب ہے کہ اللہ تعالیٰ صاحب حق کو راضی کر کے اس قاتل کی سزا کو بالکل ہی معاف فرمادیں (۱)، ورنہ تخفیف تو ضرور ہی ہو جائے گی اور پھر بقیہ سزا کے بعد چھٹکارا ہو جائے گا۔ غرض یہ کہ اگر ایمان پر خاتمہ ہوا ہے تو اس کے لئے کسی کبیرہ کی وجہ سے عذاب دائمی نہ ہوگا بلکہ انجام کار دخول جنت میسر ہوگا۔ حنفیہ کا مذہب یہی ہے (۲)۔

۲..... خودکشی حرام اور کبیرہ گناہ ہے (۳)، اللہ پاک قادر ہے کہ بغیر توبہ بھی معاف فرمادے (۴) اگرچہ قانون یہی ہے کہ بغیر توبہ کے کبائر کی معافی نہیں ہوتی (۵) اگر اس کے حسنات غالب ہوں نیز باقیات صالحات چھوڑ گیا ہو تب بھی عذاب سے بچ جانے کی توقع ہے (۶) ورنہ ایمان پر خاتمہ ہونے کی وجہ سے انجام کار

= العالمگیریہ، کتاب الجنایات: ۲/۶، رشیدیہ

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الجنایات: ۵۲۹/۶، سعید)

(۱) قال ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ: ”والذی علیہ الجمهور من سلف الأمة - رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین - وخلفها أن القاتل له توبة فيما بينه وبين الله تعالیٰ عز وجل، فإن تاب وأناب، وخشع وخضع، وعمل عملاً صالحاً، بذل الله (تبارک وتعالیٰ) سيئاته حسنات، وعوض المقتول من ظلامته، وأرضاه عن ظلامته.“ (تفسیر ابن کثیر، (النساء: ۹۳): ۷۱/۱، مكتبة دار الفیحاء)

(۲) ”وأهل الكبائر من المؤمنين لا یخلدون فی النار وإن ماتوا من غیر توبة.“ (شرح العقائد، ص: ۸۸، المطبع الیوسفی)

(و کذا فی النبراس ص: ۲۴۱، امدادیہ ملتان)

(۳) ”عن أبی ہریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من تردى من جبل فقتل نفسه، فهو فی نار جهنم یتردى فیها خالدًا مخلدًا فیها أبدًا، ومن تحسى سماً فقتل نفسه، فسمه فی یدہ یتحساه فی نار جهنم خالدًا مخلدًا فیها أبدًا، ومن قتل نفسه بحديدة، فحدیدته فی یدہ یتوجأ بها فی بطنه فی نار جهنم خالدًا مخلدًا فیها أبدًا.“ متفق علیہ. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب القصاص، الفصل الأول، ص: ۲۹۹، قدیمی)

(۴) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ اللّهَ لَا یَغْفِرُ أَنْ یُشْرَكَ بِهِ، وَیَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ یَشَاءُ﴾. (النساء: ۳۸، ۱۱۶) (۵) ”وقسم یغفر بالتوبة وبدونها تحت المشیة وهو الكبائر من حق اللہ تعالیٰ.“ (مرقاۃ المفاتیح، باب الكبائر وعلامات النفاق: ۲۱۸/۱، رشیدیہ)

(۶) ”عن أبی ہریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذ مات =

رہائی یقینی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/۲/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف ۱۹/صفر ۵۸ھ

خودکشی

سوال [۳۶۵]: اگر کوئی خودکشی کو حرام سمجھتے ہوئے خودکشی کر ڈالے تو اس کو کیسا گناہ ہوگا؟ اور عند اللہ

اس کی بخشش کی امید ہے؟

عبدالرحمن پیش امام محلہ بیوپاریان قصبہ رمل ضلع متھرا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

خودکشی حرام ہے (۲) لیکن جب کوئی اس کو حرام سمجھ کر کرتا ہے اور عقاب کا خوف بھی اس کو ہے تو انشاء

اللہ مغفرت کی امید ہے ﴿و یغفر ما دون ذلك لمن یشاء﴾ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/صفر/۵۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۶/صفر/۵۳ھ۔

خودکشی کا گناہ

سوال [۳۶۶]: خودکشی کرنے والے کا کیا حکم ہے اور آخرت میں اس کا کیا عذاب ہے؟

= الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة: إلا من صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح

یدعوله. (مشکوۃ المصابیح، کتاب العلم، الفصل الأول، ص: ۳۲ قدیمی)

(۱) (راجع، ص: ۶۶۶، رقم الحاشیہ ۱)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان: ”مرتكب قتل عم مغفرت اور خودکشی“)

(۳) (النساء: ۳۸، ۱۱۶)

”وما كان من السيئات دون الشرك والكفر ولم يتب عنها صاحبها حتى مات مؤمناً، فإنه في مشيئة

الله تعالى، إن شاء عذبه بالنار، وإن شاء عفا عنه، ولم يعذب به بالنار أصلاً.“ (الفقه الأكبر، ص: ۶، قدیمی)

”و یغفر ما دون ذلك لمن یشاء، من الصغائر والكبائر مع التوبة أو بدونها خلافاً

للمعتزلة.“ (شرح العقائد النسفية للتفتازاني، ص: ۸۵، المطبع اليوسفي الفرنگی محلی)

(و کذا فی النبراس، ص: ۲۳۳، امدادیہ ملتان)

الجواب حامداً ومصلياً :

خودکشی کبیرہ گناہ ہے، سخت عذاب کا موجب ہے (۱) مگر جس کا خاتمہ ایمان پر ہو اس کے لئے کبھی نہ کبھی نجات کی صورت ہو ہی جائے گی (۲) جس آلہ سے خودکشی کی ہے وہی آلہ اس کے ہاتھ میں ہوگا اور اپنے کو مارتا ہوا اٹھایا جائے گا (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۵/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۵/۹۲ھ۔

خودکشی کی سزا

سوال [۳۶۷]: اگر کوئی شخص کسی بناء پر خودکشی کر لے (نعوذ باللہ) تو اس کو کفار کی طرح دائمی عذاب ہوگا یا کبھی نجات کی امید کی جاسکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً :

اگر خاتمہ ایمان پر ہو تو نجات کی امید ہے، دائمی عذاب کفار کے لئے ہے (۴)۔ فقط۔

(۱) ”عن أبي هريرة - رضي الله تعالى عنه - قال: قال رسول الله صلى الله تعالى وسلم: ”من تردى من جبل فقتل نفسه، فهو في نار جهنم يتردى فيها خالداً مخلداً فيها أبداً، ومن تحصى سماً فقتل نفسه، فسمه في يده يتحساه في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً، ومن قتل نفسه بحديدة، فحديدته في يده يتوجأ بها في بطنه في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً“. متفق عليه“. (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب القصص، الفصل الأول: ۲/۲۹۹، قدیمی)

(والصحيح لمسلم، کتاب الإيمان، باب بيان غلظ تحريم قتل الإنسان نفسه الخ: ۱/۷۲، قدیمی)

(و جامع الترمذی، أبواب الطب، باب من قتل نفسه بسم أو غيره: ۲/۲۳، سعيد کراچی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿و يغفر ما دون ذلك لمن يشاء﴾. الآية (سورة النساء: ۴۸، ۱۱۶)

(و أياًضاً أنظر المسئلة الآتية تحت عنوان: ”خودکشی کی سزا“)

(۳) (راجع رقم الحاشية: ۱)

(۴) ”وأهل الكبائر من المؤمنين لا يخلدون في النار وإن ماتوا من غير توبة لقوله تعالى: ﴿فمن يعمل

مثقال ذرة خيراً يره﴾. (شرح العقائد النسفية للفتازاني، ص: ۸۸، المطبع ليوسفی) =

زہر ملی ہوئی تاڑی پینے سے کیا خودکشی کا گناہ ہوگا؟

سوال [۳۶۸]: زید کو کوئی نشہ پینے کی عادت ہے مثلاً تاڑی، ایک مرتبہ کسی نے اس تاڑی

میں زہر ملا کر دیدیا، جس کو پی کر زید کا انتقال ہو گیا۔ تو اب خودکشی کا گناہ کس پر ہے؟ اس کا حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس عادی معصیت کے باوجود صورت مسئلہ میں زید خودکشی کا گناہ نہیں، لعدم قصوره

وعدم علمه (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۸۹ھ۔

شیطان کی مہلت اور حشر

سوال [۳۶۹]: کیا شیطان کو قیامت آنے تک مہلت دی گئی ہے؟ قیامت کے روز اس کا کیا حشر

ہوگا؟ کیا وہ توبہ کرنے کے بعد بخشا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شیطان نے بہت چالاکی سے دعاء کی تھی: ﴿أَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يَبْعَثُونَ﴾ (۲) جس روز مردے قبر سے

اٹھیں گے اس روز تک کے لئے مجھے مہلت دے دو (تا کہ موت سے بچا رہوں)، وہاں سے جواب میں فرمایا گیا:

= (وَكُذَّابٌ فِي النَّبَرِ اس، ص: ۲۴۱، امدادیہ ملتان)

”و لا نقول: إنه يخلد فيها، وإن كان فاسقاً بعد أن يخرج من الدنيا مؤمناً“۔ (الفقه الأكبر،

ص: ۶، قدیمی)

”و أهل الكبائر من أمة محمد صلى الله تعالى عليه وسلم في النار لا يخلدون إذا ماتوا وهم

موحدون وإن لم يكونوا تائبين، بعد أن لقوا الله عارفين مؤمنين“۔ (العقيدة الطحاوية، ص: ۱۱، قدیمی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾ (سورة الزمر: ۷، پ: ۲۳)

وقال الله تعالى: ﴿مَنْ عَمِلْ صَالِحَاتٍ فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا﴾ (حم السجدة: ۴۶، پ: ۲۴)

وقال الله تعالى: ﴿لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ (سورة البقرة: ۲۸۶، پ: ۳)

(۲) (سورة ص: ۷۹)

﴿إِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ﴾ (۱) جس دن نفع صور ہوگا جس سے سب مرجائیں گے اس روز تک مہلت دیدی گئی (نفع صور کے دن سب کی موت کے ساتھ تجھے بھی موت آئے گی، موت سے چھٹکارا نہ ملے گا) اس کو توبہ کی توفیق نہیں ہوگی، وہ لعنت کے ساتھ رہے گا (۲)، جہنم میں جائے گا (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۰/۱۳۹۹ھ۔

اہل کتاب ضالین و مضلین دونوں مستحق عذاب ہیں

سوال [۳۷۰]: علمائے اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ وغیرہ جو قرآن پر ایمان نہیں لائے اور عوام کو بھی گمراہ کیا، اسی پران کا خاتمہ بھی ہوا، یہ تمام لوگ جہنمی ہیں یا صرف علماء ہی جہنم میں جائیں گے، عوام پر گناہ نہیں؟

۲..... فرقہ شیعہ و قادیانی وغیرہ کے علماء نے جو لوگوں کو گمراہ کیا اس کا عذاب بھی صرف ان کے علماء پر ہی ہوگا یا عوام بھی شامل ہوں گے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

۲،۱..... جو گمراہ ہوئے ہیں ان کو بھی عذاب ہوگا اور جنہوں نے گمراہ کیا ہے ان کو بھی عذاب ہوگا، جن لوگوں کو گمراہ کیا گیا ہے وہ جب عذاب میں مبتلا کئے جائیں گے تو بہت کچھ معذرت کریں گے کہ ہمیں دوسرے گمراہوں نے گمراہ کیا ہے، لیکن کوئی شنوائی نہ ہوگی، نیز گمراہ کرنے والوں کو ملامت کریں گے کہ تم نے ہمیں گمراہ کیا ہے، اگر تم گمراہ نہ کرتے تو ہم ایمان لے آتے، وہ جواب دیں گے ہم نے تم پر جبر نہیں کیا تھا تم اپنے اختیار سے کافر ہوئے، تب پھر وہ دعاء کریں گے کہ اے اللہ! انہیں دو ہر عذاب دے، انہوں نے ہمیں گمراہ کیا ہے۔ یہ سب قرآن شریف میں ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۱۱/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/ذیقعدہ/۵۶ھ۔

(۱) (سورة ص: ۸۰، ۸۱)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وإن عليك لعنتي إلى يوم الدين﴾ (سورة ص، رقم الآية: ۷۸)

(۳) قال الله تعالى: ﴿لأملئن جهنم منك و ممن تبعك منهم أجمعين﴾ (سورة ص، رقم الآية: ۸۵)

(۴) قال الله تعالى: ﴿يوم تقلب وجوههم في النار يقولون: يلبتنا أطعنا الله و أطعنا الرسولا، وقالوا: ربنا إنا =

کافر غریب مصیبت زدہ کا انجام

سوال [۳۷۱]: دنیا میں غریب غیر مسلم بہت ہیں، یہاں پر بھی تکلیف میں ہیں اور عاقبت میں بھی ایمان نہ ہونے کی وجہ سے جہنم ہے اور غیر مسلم بعضے خوش حال اور مال دار ہیں، دنیا میں آرام سے ہیں اگرچہ عقبیٰ میں ایمان نہ ہونے سے جہنم ہے، اس کا کیا مطلب ہے غریب کو کہیں آرام نہیں ملا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جی ہاں وہ غریب غیر مسلم بہت قابلِ حسرت ہے جو یہاں بھی غربت کی مصیبت میں ہے اور مرنے کے بعد بھی اپنے کفر کی وجہ سے جہنم میں رہے گا، لیکن یہاں ایمان قبول کرنا اور اعمالِ صالحہ کرنا اس کے لئے ممنوع نہیں ہے (۱) بلکہ ہدایت کا دروازہ اس کے لئے بھی کھلا ہوا ہے وہ اس دروازہ میں نہ آئے تو کسی کا کیا قصور

= اطعنا سادتنا و کبرآءنا فأضلونا السیلا، ربنا اتهم ضعفین من العذاب والعنهم لعناً کبیراً ﴿﴾
(الأحزاب: ۶۶، ۶۸)

قال الله تعالى: ﴿و لو ترى إذ الظالمون موقوفون عند ربهم يرجع بعضهم إلى بعض القول، يقول الذين استضعفوا للذين استكبروا: لو لا أنتم لکنا مؤمنین، قال الذين استکبروا للذين استضعفوا: انحن صدونا کم عن الهدی بعد إذ جاء کم، بل کنتم مجرمین، وقال الذين استضعفوا للذين استکبروا: بل مکر اللیل والنهار إذ تأمرونا أن نکفر بالله ونجعل له أنداداً، وأسرنا الندامة لما رأوا العذاب﴾.
(سورة سبا: ۳۱ - ۳۳)

وقال الله تعالى: ﴿کلما دخلت أمة لعنت أختها حتی إذا اذارکوا فیها جمیعاً، قالت آخرهم لأولهم: ربنا هؤلاء أضلونا فأنهم عذاباً ضعفاً من النار، قال: لكل ضعف ولكن لا تعلمون، وقالت أولهم لآخرهم: فما کان لکم علینا من فضل، فذقوا العذاب بما کنتم تکسبون﴾.
(الأعراف: ۳۸، ۳۹).

(۱) ”خلق الله تعالى الخلق سليماً من الکفر والإيمان، ثم خاطبهم وأمرهم ونهاهم، فکفر من کفر بفعله وإنکاره وجحوده الحق بخذلان الله تعالى إياه، وآمن من آمن بفعله وإقراره وتصديقه بتوفيق الله تعالى إياه ونصرته له“۔ (الفقه الأكبر، ص: ۵، قدیمی)

ہے؟ ﴿أَنْزَلَكُمْهُوَ وَأَنْتُمْ لَهَا كَارِهُونَ﴾ الآية (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

ولادت شریفہ سے خوش ہو کر باندی آزاد کرنے پر بھی کیا عذاب جہنم ہوگا؟

سوال [۳۷۲]: پیارے نبی کی پیدائش کے موقعہ پر آپ کے چچا بولہب نے ایک لونڈی کو آزاد کیا

تھا جس سے خداوند کریم بہت خوش ہوئے تو پھر جہنم کیوں ملی؟ اور ہر سال پیارے نبی کی ولادت کے دن وتاریخ

کو اس کے عذاب میں کمی کر دی جاتی ہے، کہاں تک سچ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

لونڈی کا آزاد کرنا کتب وتاریخ میں موجود ہے (۲) اور عذاب میں کسی قدر تخفیف ایک خواب میں

مروی ہے (۳)، ابولہب کے ایمان نہ لانے کی وجہ سے اس کا جہنم میں جانا قرآن میں مذکور ہے: ﴿سَيَصْلَىٰ

نَارًا ذَاتَ لَهَبٍ﴾ (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۵/۶۳ھ۔

(۱) (سورة هود: ۲۸)

(۲) ”وفيه أن أبا لهب قال للعباس : إنه لينخف علي في مثل يوم الإثنين، قالوا : لأنه لما بشرته ثوية

بميلاد ابن أخيه محمد بن عبد الله أعتقها من ساعته ، فجوزي بذلك لذلك“ . (البداية والنهاية،

حواضنه و مواضعه عليه الصلاة والسلام : ۱/ ۲۷۳، دار الفكر بيروت)

(۳) ”قال عروة : وثوية مولاة لأبى لهب، كان أبو لهب أعتقها ، فأرضعت النبي صلى الله تعالى عليه

وسلم ، فلما مات أبو لهب أريه بعض أهل بشرحية ، قال له : فماذا لقيت ؟ قال أبو لهب : لم ألق بعد كم

غير أنى سقيت في هذه بعناتنى ثوية“ . (صحيح البخاري ، كتاب النكاح، باب وأما تكلم اللاتى

أرضعنكم اهـ“ : ۲/ ۷۶۳، قديمی)

(۴) (سورة اللهب : ۳)

قیامت میں جانوروں سے حساب

سوال [۳۷۳]: اگر ایک سینگ والی بکری نے بے سینگ والی بکری کو مارا ہوگا تو قیامت میں اللہ تعالیٰ اس کو سینگ دے کر بدلہ دلوائیں گے۔ مقررین وواعظین اسے بیان کرتے ہیں تو کیا یہ مخلوق بھی حساب کی مکلف ہوگی اور عذاب، ثواب کی مستحق ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ صحیح ہے، ترمذی شریف میں بھی ہے (۱)، اس بدلہ کے متعلق حاشیہ میں لکھا ہے: ”قالوا: هذا قصاص مقابلة لا قصاص تكليف، يؤخذ من الأطفال والمجانين والحيوانات كلها، كذافي الطيبي واللمعات“ (۲)۔ فقط اللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۸/۱۳۹۵ھ۔

معذبین کی تعداد زیادہ کیوں ہے؟

سوال [۳۷۴]: بعض غیر قوم کے بعض افراد نے قانون خداوندی پر اعتراض کیا ہے کہ ابتدائی دنیا سے انتہائی دنیا تک جتنے لوگوں کو خداوند تعالیٰ نے پیدا کیا ہے اور پیدا کرے گا، اس کے متعلق قرآن وحدیث کی

(۱) ”عن أبي هريرة - رضي الله تعالى عنه - أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”لتؤدن الحقوق إلى أهلها حتى تقاد الشاة الجلحاء من الشاة القرناء.“ (جامع الترمذی، أبواب صفة القيامة، باب ماجاء فی شأن الحساب والقصاص: ۶۷/۲، سعید)

(والصحيح لمسلم، كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم الظلم: ۳۲۰/۲، قديمی)

(ومشکوۃ المصابيح، كتاب الآداب، باب الظلم، الفصل الأول، ص: ۳۳۵، قديمی)

(۲) (الهامش على جامع الترمذی، أبواب صفة القيامة، باب ماجاء فی شأن الحساب والقصاص ص: ۶۷/۲، سعید)

”وأما القصاص من القرناء للجلحاء، فليس هو من قصاص التكليف، إذ لا تكليف عليها، بل

هو قصاص مقابلة.“ (شرح النووی علی صحيح مسلم، كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم الظلم: ۳۲۰/۲، قديمی)

(و كذا فی المرقاة، كتاب الآداب، باب الظلم: ۸۵۲/۸، رشیدیہ)

روشنی میں غیر اقوام کی تعداد زیادہ پائی جاتی ہے اور وہ تمام جہنم میں ہمیشہ رہنے والے ہیں، آیا ہم لوگ خدا کے بندے نہیں کہ وہ جو شرک ہم نے کیا ہے وہ ستر ماں کی محبت رکھنے والا کیوں معاف نہیں کرتا اور چند مدت کے لئے سزا دے کر اس کے بعد جنت میں داخل کیوں نہیں کرتا؟ کیا اللہ کے یہاں یہ انصاف نہیں ہے؟ جس طرح مسلمان گناہ گاروں کو چند دن کے لئے دوزخ میں ڈالے گا، اس کے بعد جنت میں بھیج دے گا۔

یوں دیکھا جائے تو تمام مسلمانوں کی تعداد جو ابتدائی دنیا سے ہے اور انتہائی دنیا تک ہے، بہت قلیل ہے بنسبت غیر اقوام کے، کیا اللہ کو اپنے بندوں کو سزا دینا اور ان کو ہمیشہ تکلیف دینے سے مسرت حاصل ہوتی ہے، یہ کیوں اور اس کی وجہ کیا ہے؟ براہ راست جنت میں جانے والوں کی تعداد تو بہت قلیل ہوگی، اس کی وجہ کیا ہے؟ اللہ تعالیٰ ستر ماں کی محبت رکھنے والا ہے، ان سے محبت کے باوجود کم تعداد میں پیغمبروں کے ذریعہ اسلام کی ہدایت کیوں دی؟ وہ حقیقت میں ستر ماں کی محبت رکھنے والا ہوتا تو پیغمبروں کی نصائح کو جو ابتدائی دنیا سے لے کر انتہائی دنیا تک کے بندوں کے دلوں میں اتار کر اور شیطان کی طاقت کو روک کر تمام بندوں کو ایمان کی دولت سے سرفراز فرماتا اور ان تمام لوگوں کو جنت کا مستحق بنا دیتا، ایسا نہیں کیا ہے، کیا خداوند تعالیٰ ستر ماں کی محبت نہیں رکھتا ہے، ہم لوگ غیر قوم کو اس سوال کا جواب کیسے دیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

غیر قوم کے لوگ جو اعتراض کرتے ہیں تو اس کے جواب کی ذمہ داری آپ نہ لیں جب تک آپ کے پاس قرآن کریم، حدیث شریف، تفسیر، فقہ، عقائد کا علم باقاعدہ حاصل نہ ہو، اس کی مثال ایسی ہے جیسے کسی نے ڈاکٹری نہیں پڑھی اور وہ دوسرے مریض کو بتانے کے لئے دوا کی تحقیق کرے کہ فلاں مرض میں فلاں مریض کو کیا دوا دی جائے، دنیا میں مریض بے انتہا اور مرض بھی بے انتہا، ہر مرض کی دوا ہر مریض کے لئے ڈاکٹروں سے دریافت کرتا پھرے گا تو پریشان ہو جائے گا، پھر بغیر سمجھے مریضوں کو دوا بتائے گا، تو ہو سکتا ہے کہ اصل مرض کو بغیر سمجھے ہی دوا بتا دے جس سے مریض کو نقصان پہنچ جائے اس کے لئے تو باقاعدہ ڈاکٹری کا پڑھنا اور علاج سیکھنا ضروری ہے۔

اصولی طور پر آپ خود اس بات کو سمجھ لیں کہ ایک شخص وہ ہے جو ایک حکومت کو تسلیم کرتا ہے، رعیت بن کر رہتا ہے، بغاوت نہیں کرتا ہے، کبھی کسی جرم کا بھی ارتکاب کرتا ہے حکومت اس کو سمجھاتی ہے، کبھی سزا بھی دیتی

ہے پھر چھوڑ دیتی ہے۔ ایک شخص وہ ہے جو حکومت کو تسلیم نہیں کرتا ہے، رعایا نہیں بنتا ہے، حکومت کی بغاوت کرتا ہے، حکومت کو ختم کر کے اپنا قانون چلانا چاہتا ہے، ایسے شخص کو حکومت معاف نہیں کرتی بلکہ قتل کر دیتی ہے، یا ہمیشہ کے لئے محبوس رکھتی ہے، اس پر رحم کر کے معاف کر دینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے۔ اسی مثال سے مسلم اور غیر مسلم کا فرق سمجھ لیا جائے کہ مسلم تو ایمان رکھتا ہے (حکومت کو تسلیم کرتا ہے) غیر مسلم ایمان نہیں رکھتا (حکومت کو تسلیم نہیں کرتا ہے) یہ آپ کے سمجھنے کے لئے ہے غیر قوموں کو آپ خود جواب نہ دیں بلکہ کہہ دیں کہ علماء سے دریافت کرو۔

اللہ تعالیٰ نے جنت اور دوزخ کا راستہ دنیا میں بتا دیا (۱)، اب انسان خود اپنے اختیار سے صحیح راستہ کو اختیار کرے غلط راستہ سے بچے، جیسے سورج کے ذریعہ سب جگہ روشنی پھیل گئی اب آدمی آنکھ کھول کر اس کی روشنی سے نفع اٹھائے، آنکھ بند کر کے نقصان اٹھائے گا تو خود ذمہ دار ہوگا، سورج کے ذمہ نہیں کہ زبردستی آنکھ کھلوائے، پھول اور کانٹے دونوں ہی موجود ہیں جس کا دل چاہے پھول حاصل کرنے کی کوشش کرے اور جس کا دل چاہے کانٹوں میں پھنسنے، نفع دینے والی عمدہ غذا بھی دنیا میں موجود ہے نقصان دینے والا زہر بھی موجود ہے، انسان اپنے اختیار سے نفع دینے والی عمدہ غذا کو حاصل کرتا ہے زہر سے بچتا ہے، اسی طرح اعمال کا حال ہے کسی کو مجبور نہیں کیا جاتا ہے (۲)۔ اگر کوئی اندھا آدمی نامحرم کو نہ دیکھے تو کیا کمال ہے، آنکھ والا آدمی اگر اپنی نظر کو غلط جگہ سے بچائے تو قابل تعریف ہے، اسی طرح جنت اور دوزخ کے اعمال کو سمجھ لیجئے، یہ بھی آپ کو سمجھانے کے لئے ہے غیر قوموں کو جواب دینے کے لئے نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۳/۹۱ھ۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَجْعَلْ لَّهِ عَيْنِينَ وَلِسَانًا وَشَفِيعِينَ، وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ﴾ (سورة البلد: ۸، ۷)

(۲) ”وَإِذَا عَرَفْتَ ذَلِكَ فَلِلْعِبَادِ أَعْمَالٌ اخْتِيَارِيَّةٌ يَثَابُونَ عَلَيْهَا إِنْ كَانَتْ طَاعَةً، وَيَعَاقِبُونَ عَلَيْهَا إِنْ كَانَتْ مَعْصِيَةً، لَا كَمَا زَعَمَتِ الْجَبَرِيَّةُ أَنَّ لَا فِعْلَ لِلْعِبْدِ أَصْلًا، لَا كَسْبًا وَلَا خَلْقًا“ (شرح الفقه الأكبر للملا

على القاري، ص: ۱۰۲، دار النفائس بيروت)

(و كذا في شرح العقائد النسفية للفتاوانى، ص: ۸۲، قديمي)

سزاجزاء کا مقام

سوال [۳۷۵]: روزِ جزاء میں جب سزا و جزا دی جائے گی کس مقام پر ہوگی؟ مثلاً خانہ کعبہ و مدینہ و شام وغیرہ کہاں ہوگا؟

الجواب حامداً و مصلياً:

جزا و سزا تو جنت، دوزخ میں ہوگی اور حشر کا میدان ارض شام میں ہے، ہکذا فی تفسیر ابن کثیر، سورة الحشر: ۴/۲۳۲ (۱) و مختصر تذکرۃ القرطبی، ص: ۴۳۳ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۶/۱۴۱۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، ۶/۶/۱۴۱۱ھ۔

جس بچہ کا عقیقہ نہیں ہوا کیا وہ شفاعت کرے گا؟

سوال [۳۷۶]: بغیر عقیقہ کے شیرخوار بچہ انتقال کر جائے تو قیامت کے روز ماں باپ کی شفاعت کرے گا یا نہیں؟ اگر نہیں تو والدین کو اس کی شفاعت حاصل کرنے کے لئے کوئی صورت ہے یا نہیں؟

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: من شک فی أن أرض المحشر ههنا: یعنی الشام، فليقرأ هذه الآية: ﴿هو الذي أخرج الذين كفروا من أهل الكتاب من ديارهم لأول الحشر﴾“ قال لهم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أخْرُجُوا“ قالوا: إلى أين؟ قال: ”إلى أرض المحشر“.(تفسیر ابن کثیر، (الحشر ۲): ۴/۴۲۵، مکتبہ دار الفیحاء)

(۲) ”وكان أول حشر حشروا في الدنيا إلى الشام، قال: ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: من شک أن الحشر في الشام فليقرأ هذه الآية، و ذلك أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال لهم: ”أخْرُجُوا“ قالوا: إلى أين؟ قال: ”إلى أرض المحشر“.(التذکرۃ للقرطبی، باب الحشر، و معناه: الجمع، ص: ۲۲۵، أسامة الاسلامیة)

(و کذا فی روح المعانی، (الحشر ۲): ۴/۲۸، دار إحياء التراث العربی)

الجواب حامداً ومصلحاً :

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ وہ بچہ شفاعت نہیں کرے گا، کذا فی فیض الباری:
 ۳/۳۳۷، (۱) لیکن حنفیہ کے نزدیک عقیقہ واجب نہیں کہ اس کے ترک پر شفاعت سے محرومی ہو (۲)، شفاعت
 سقط (نا تمام بچہ جس کا اسقاط ہو جائے) بھی کرے گا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود غفرلہ۔



(۱) ”ثم عند الترمذی حدیث: أن الغلام مرتين بعقيقته، وأجود شروحه ما ذكره أحمد، حاصله أن
 الغلام إذا لم يعق عنه، فمات، لم يشفع لو الولديه“. (فیض الباری، کتاب العقیقہ: ۳/۳۳۷، خضر راہ
 بکڈپو دیوبند)

(۲) ”وقد ذکر فی غرر الأفكار أن العقیقہ مباحة علی ما فی جامع المحبوبي، أو تطوع علی ما فی شرح
 الطحاوی“. (رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۶/۶، سعید)

”العقیقہ عن غلام وعن جاریة مباحة، لا سنة ولا واجبة“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب
 الکراهیة، باب فی تسمیة الأولاد والعقیقہ: ۳۶۲/۵، رشیدیہ)

(۳) ”عن علی رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إن السقط لیراغم ربہ إذا
 أدخل أبویہ النار، فیقال: أیہا السقط المرأغم ربہ! أدخل أبویک الجنة، فیجرهما بسرره حتی یدخلهما
 الجنة“. (سنن ابن ماجہ، کتاب الجنائز، باب ما جاء فی من أصیب بسقط، ص: ۱۱۶، میر محمد)

ما يتعلق بالجنة و نعيمها

(جنت اور اس کی نعمتوں کا بیان)

جنت پیدا ہو چکی یا نہیں؟

سوال [۳۷۷]: ایسے شخص کے متعلق جس کا خیال یہ ہے کہ جنت پیدا نہیں کی گئی ہے، یوم آخرت میں پیدا کی جائے گی، پھر معراج کا واقعہ، پھر آدم علیہ الصلاۃ والسلام کا جنت کے اندر آنا یہ کیسے صحیح ہوگا؟ اور وہ یہ کہتا ہے کہ جنت کے معنی باغ کے ہیں اور واقعہ معراج اور حضرت آدم علیہ الصلاۃ والسلام کا آنا باغ میں ہوا، لہذا ایسے شخص کے متعلق شریعت کیا کہتی ہے؟ وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس شخص کا یہ خیال صحیح نہیں، اس کو اپنے اس خیال کی اصلاح لازم ہے، اس لئے کہ یہ خیال اکثر معتزلہ کا ہے جو کہ جمہور اہل سنت والجماعۃ کے نزدیک غلط ہے، شرح عقائد نسفی، ص: ۸۰ میں ہے:

”والجنة حق والنار حق، وهما مخلوقتان موجودتان، وزعم أكثر المعتزلة أنهما إنما تخلقان يوم الجزاء اهـ“۔ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲۸/۳۰/۹۰ھ۔

(۱) (شرح العقائد النسفية للتفتازاني، ص: ۸۰، ۸۱ المطبع اليوسفي)

”جمہور المسلمین علی أن الجنة والنار مخلوقتان الآن، خلافاً لأبي هاشم والقاضي عبد

الجبار ومن يجرى مجراهما من المعتزلة حيث زعموا أنهما يخلقان يوم الجزاء“۔ (شرح المقاصد،

المقصد السادس في السمعیات، فصل في المعاد: ۳/۳۵۸، دار الكتب العلمیہ بیروت)

”أما قوله: إن الجنة والنار مخلوقتان، فاتفق أهل السنة علی أن الجنة والنار مخلوقتان

موجودتان الآن، ولم يزل أهل السنة علی ذلك، حتی نبغت نابغة من المعتزلة والقدرية، فأنكرت

ذلك وقالت: بل ينشئهما الله يوم القيامة“ (شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز: ص: ۴۲۰، قديمی) =

جنت، دوزخ اور حوض کوثر کہاں ہیں؟

سوال [۳۷۸]: جنت دوزخ حوض کوثر آسمان پر ہوں گے یا زمین پر ہوں گے؟ جب کہ جنت، دوزخ اب بھی موجود ہیں اور ساتھ ہی ساتھ جنت اور دوزخ میں اب بھی انسان ہیں، جیسا کہ مظاہر حق اور تفسیر موضح القرآن میں ہے، تو پھر جنت دوزخ کہاں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

جنت کے متعلق وارد ہے: ﴿و عرضها كعرض السماء والأرض﴾ (۱) اور دوسرے مقام پر ہے: ﴿عرضها السموات والأرض﴾ الایۃ (۲) پھر اس کے آسمان پر یا زمین پر ہونے کا سوال کیسے پیدا ہو سکتا ہے، کوثر کا جنت میں ہونا احادیث میں بصراحت موجود ہے (۳) جہنم کا قعر فی الحال ساتویں زمین کے

= ”(والجنة والنار مخلوقتان اليوم): أى موجودتان الآن قبل يوم القيامة، لقوله تعالى فى نعت الجنة: ﴿أعدت للمتقين﴾ وفى وصف النار: ﴿أعدت للكافرين﴾ وللحديث القدسى: (أعدت لعبادي الصالحين ما لا عين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر)“ ولحديث الإسراء: ”أدخلت الجنة، وأريت النار“ وهذه الصيغة موضوعة للمضى حقيقة، فلا وجه للعدول عنها إلى المجاز إلا بصريح آية أو صحيح دلالة، وفى المسألة خلاف للمعتزلة“. (شرح الفقه الأكبر للملا على القاري، ص: ۹۸، قديمی)

(۱) (الحديد: ۲۱)

(۲) (آل عمران: ۱۳۳)

(۳) ”عن أنس رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”بيننا أنا أسير فى الجنة إذا أنا بنهر حافته قباب الدر المجوف، قلت: ما هذا يا جبرئيل؟ قال: هذا الكوثر الذى أعطاك ربك، فإذا طينه مسك إذفر“. (مشكوة المصابيح، ص: ۴۸۷، باب الحوض، قديمی)

”عن أنس رضى الله عنه قال: سئل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ما الكوثر؟ قال: ”ذاك نهر أعطانيه الله“: يعنى فى الجنة أشد بياضاً من اللبن وأحلى من العسل اه“. (مشكوة المصابيح، ص: ۴۹۸، باب صفة الجنة وأهلها، قديمی)

نیچے ہے (۱) کذا فی مجموعۃ الفتاویٰ: ۳/۳۹۳ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/۶/۶۱ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۳/۶/۶۱ھ۔

کیا جنت اور دوزخ بھی فنا ہوں گی؟

سوال [۳۷۹]: آیت: ﴿كُلْ شَيْءٌ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾ (۳) سے معلوم ہوتا ہے کہ جنت اور دوزخ اور حاملان عرش فرشتے بھی فنا ہوں گے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان کے فنا ہونے کی کیا صورت ہوگی اور کتنے عرصہ تک ان پر عدم طاری رہے گا؟
 الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اشکال صرف آیت سے ہے تو تفسیر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیکھئے، ان شاء اللہ تعالیٰ رفع ہو جائے گا، اس میں لکھا ہے: ”(کل شیء) کل عمل لغير وجه الله (هالك) مردود (إلا وجهه) إلا ما ابتغى به جهة، و کل ملك زائل إلا ملکہ (له الحكم) القضاء بين خلقه (وإليه ترجعون) بعد الموت فيجازيكم بأعمالکم اھ“ (۴)۔

اس تفسیر کو حافظ ابن کثیر نے بھی مجاہد اور ثوری سے نقل کیا ہے (۵) اگر اشکال کسی اور شیء سے مثلاً لفظ

(۱) ”ثم الأصح أنه في السماء ويدل عليه قوله: ﴿عند سدرۃ المنتهى﴾ عندها جنة المأوى ﴿..... و أما النار فقليل: تحت الأرضين السبع“۔ (شرح الملا علی القاری علی الفقہ الأكبر، ص: ۹۸، قدیمی)
 ”والصحيح أنه على السماء السابعة، و أما النار فالمشهور في الشرع أنها تحت الأرضين“۔

(النبراس، ص: ۳۴۰، مبحث مقام الجنة والنار)

(۲) (مجموعۃ الفتاویٰ: ۱/۱۰۵، باب الجنة، سوال: ۳ سعید)

(۳) (القصص: ۸۸)

(۴) (تفسیر ابن عباس، (القصص: ۸۸)، ص: ۳۳۱، انتشارات استقلال تہران)

(۵) ”قال مجاهد والثوري في قوله تعالى: ﴿كُلْ شَيْءٌ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾: أى إلا ما أريد به وجهه“۔

(تفسیر ابن کثیر، (سورۃ القصص: ۸۸): ۵۳۵/۳، مکتبہ دار الفیحاء)

کے معنی لغوی یا اصطلاحی یا کسی تفسیر کی عبارت سے پیدا ہوا ہے تو اس کے معلوم ہونے پر جواب دیا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۰/ربیع الثانی/۱۴۰۹ھ۔

حجر اسود جنت کا پتھر ہے

سوال [۳۸۰]: کیا حجر اسود جنت کا پتھر ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جی ہاں، حجر اسود جنت کا پتھر ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

جنت میں دخولِ اولیٰ کے لئے عمل

سوال [۳۸۱]: اگر کوئی شخص جنت میں دخولِ اولین کا مشتاق ہو تو کیا (اس کے لئے) کوئی عمل بھی

ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

احکام شرع کی پابندی کرے (۲) کلمہ طیبہ کا ورد رکھے (۳) دخولِ اولیٰ کی دعاء کرتا رہے (۴) جن

اعمال پر دخولِ نار کی وعید ہے ان سے پورا پرہیز کرے، جن اعمال پر دخولِ جنت کی بشارت ہے ان کا اتمام کرتا

رہے (۵) ان شاء اللہ تعالیٰ دخولِ اولیٰ کا مستحق ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۱۴۰۱ھ۔

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”نزل الحجر

الأسود من الجنة وهو أشدّ بياضاً من اللبن، فسوّدته خطايا بني آدم“۔ رواہ أحمد والترمذی۔ (مشکوٰۃ

المصابیح، کتاب المناسک، باب دخول مکة والطواف، الفصل الثانی، ص: ۲۲۷، قدیمی)

(و جامع الترمذی، أبواب الحج، باب ما جاء فی فضل الحجر الأسود والركن والمقام: ۱/۱۷۷، سعید)

(۲) ”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: أتى النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم النعمان بن قوقل فقال: یا =

= رسول الله! أرايت إذا صليت المكتوبة، و حرمت الحرام وأخللت الحلال أ أدخل الجنة؟ فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: "نعم". (الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان، باب السؤال عن أركان الإسلام: ٣٢/١، قديمي كتب خانه)

قال النووي رحمه الله تعالى: "قوله حرمت الحرام أنه أراد به أمرين: أن يعتقد حراماً وأن لا يفعله بخلاف تحليل الحلال، فإنه يكفي فيه مجرد اعتقاده حلالاً". (شرح النووي على الصحيح لمسلم، المصدر السابق)

(٣) "عن عثمان رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من مات وهو يعلم أنه لا إله إلا الله دخل الجنة". (الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من مات على التوحيد دخل الجنة: ٣١/١، قديمي)

"قال النووي رحمه الله تعالى في شرح الحديث المذكور: وأعلم أن من مذهب أهل السنة وما عليه أهل الحق من السلف والخلف أن من مات موحداً دخل الجنة قطعاً على كل حال، فإن كان سالماً من المعاصي كالصغير، والمجنون الذى اتصل جنونه بالبلوغ، والثائب توبةً صحيحةً من الشرك أو غيره من المعاصي إذا لم يحدث معصية بعد توبة، والموفق الذى لم يتبل بمعصية أصلاً، فكل هذا الصنف يدخلون الجنة ولا يدخلون النار أصلاً..... وأما من كانت له معصية كبيرة ومات من غير توبة فهو فى مشية الله، فإن شاء عفا عنه وأدخله الجنة أولاً وجعله كالقسم الأول، وإن شاء عذبه بالقدر الذى يريده سبحانه ثم يدخله الجنة، فلا يدخله فى النار أحد مات على التوحيد ولو عمل من المعاصي ما عمل كما أنه لا يدخل الجنة أحد مات على الكفر ولو عمل من أعمال البر ما عمل..... وكذلك ما ورد فى حديث عبادة من مثل هذه، ودخوله من أى أبواب الجنة شاء يكون ذلك خصوصاً لمن قال ما ذكره رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وقرن بالشهادتين حقيقة الإيمان والتوحيد الذى ورد فى حديثه، فيكون له من الأجر ما يرجح على سيئاته، ويوجب له المغفرة والرحمة، ودخول الجنة لأول وهلة إن شاء الله". (شرح النووي على الصحيح لمسلم: ٣٢، ٣١/١، قديمي)

(٣) "عن أبى هريرة -رضى الله تعالى عنه- قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "ليس شيء أكرم على الله من الدعاء". (مشكاة المصابيح، كتاب الدعوات، ص: ١٩٣، الفصل الأول، قديمي)

"عن سلمان رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إن ربكم حتى كريم" =

دخول جنت اعمال صالحہ سے ہو گا یا فضل خداوندی سے؟ ایک مکالمہ

سوال [۳۸۲]: زید اور بکر دو طالب علم آپس میں بحث کرتے ہیں، ان میں کسی دلیل قوی ہے؟
 ذید: اعمال صالحہ سے جنت ہرگز نہیں ملتی، بلکہ اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے اپنے فضل سے دیتا ہے، ورنہ نہیں (سننے والے کہتے ہیں کہ بس تو نیکی، بدی کا کوئی اعتبار نہیں)۔

بکر: اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم عام ہے، فضل تو کافر مشرک پر بھی کر سکتا ہے، مگر قرآن پاک میں تو صالحین و شہداء کرام کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے جنت کا وعدہ فرمایا ہے اور کافر و مشرک کو جہنمی فرمایا ہے، دیکھو آیت شریفہ سورہ توبہ رکوع: ۹ ﴿وَعَدَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا، وَمَسَاكِنَ طَيِّبَةً فِي جَنَّةِ عَدْنٍ﴾ (۱)۔

دوسرے سورہ بینہ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا، أُولَئِكَ هُمْ شَرُّ الْبَرِيَّةِ. إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ، أُولَئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ. جَزَاءُ هُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّتُ عَدْنٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ، ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ﴾ (۲) پھر تیسرے: ”قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من قال:

= يستحيى من عبده إذا رفع يديه إليه أن يردهما صفراً“ (مشكوة المصابيح، كتاب الدعوات، ص: ۱۹۵، قديمی)

(۵) ”عن ابن مسعود رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”الجنة أقرب إلى أحدكم من شراك نعليه، والنار مثل ذلك“ (مشكوة المصابيح، كتاب الدعوات، باب الإستغفار والتوبة، الفصل الأول، ص: ۲۰۷، قديمی)

قال على القارى رحمه الله تعالى: ”هذا لأن سبب دخول الجنة والنار مع الشخص وهو العمل الصالح والفسق، وهو أقرب إليه من شراك نعله، إذ هو مجاور له والعمل صفة قائمة به“ (مرقاۃ المفاتیح: ۲۰۲/۵، رشیدیہ)

(۱) (التوبة: ۷۲)

(۲) (البينة: ۸، ۷، ۶)

لا إله إلا الله محمد رسول الله، دخل الجنة“ (۱)۔

الجواب حامداً ومصلياً:

نفس دخول جنت تو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہوگا (۲) (فضل کے مستحق باعتبار قانون خداوندی وہ لوگ ہیں جو ایمان کے ساتھ اعمال صالحہ کریں اور معاصی سے مجتنب رہیں (۳) اور قانون سے بالاتر یہ امر بھی ہے کہ وہ بغیر اعمال صالحہ کے بھی جس مومن پر چاہیں اپنا لطف و فضل فرمادیں، نصوص و احادیث اس پر بھی شاہد ہیں (۴) اور قدرت اس امر کی بھی ہے کہ اگر چاہیں تو بے ایمان کو بھی بخش دیں، مگر چونکہ اس کے نہ بخشنے کا وعدہ فرما چکے ہیں اور وعدہ خلافی کرنے کی باری تعالیٰ کی عادت نہیں، اس لئے وہ ایسا کریں گے نہیں) (۵)۔ پھر جنت میں فرقی درجات اعمال صالحہ کی حیثیت سے ہوگا، الکوکب الدری میں احادیث و

(۱) تاریخ أصبهان لأبي نعيم: ۲۱۶/۱، أروبا)

(۲) ”عن أبي هريرة - رضي الله تعالى عنه - عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: ”لن ينجي أحدكم منكم عمله“ قال رجل: ولا إياك يا رسول الله؟ قال: ”ولا إياي، إلا أن يتغمدني الله منه برحمة، ولكن سدّدوا“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب صفة المنافقين وأحكامهم، باب لن يدخل أحد الجنة بعمله بل برحمة الله تعالى: ۳۷۶/۲، قديمی)

(۳) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ، كَانَتْ لَهُمْ جَنَّاتُ الْفِرْدَوْسِ نُزُلًا﴾۔ (الكهف: ۱۰۷)

(۴) قال الله تعالى: ﴿يَغْفِر لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ﴾۔ (المائدة: ۱۸)

وقال الله تعالى: ﴿إِنَّ تَعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ، وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾۔

(المائدة: ۱۱۸)

”عن أنس رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”يخرج من النار من قال: لا إله إلا الله وفي قلبه وزن شعير من خير، ويخرج من النار من قال: لا إله إلا الله وفي قلبه وزن برة من خير، ويخرج من النار من قال: لا إله إلا الله وفي قلبه وزن ذرة من خير“۔ (صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب زيادة الإيمان ونقصانه: ۱۱/۱، قديمی)

(۵) ”وهي أنه هل يجوز الخلف في الوعيد؟ فظاهر ما في المواقف والمقاصد أن الأشاعة قائلون بجوازه؛ لأنه لا يعد نقصاً بل جوداً أو كرمًا. وصرح التفتازاني وغيره بأن المحققين على عدم جوازه، =

نصوص کی تائید سے اس کو ثابت کیا ہے (۱) لہذا نیکی بدی کو بیکار کہنا بھی جہالت ہے: ﴿فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره، ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره﴾ (۲) اور محض اپنے اعمال صالحہ پر مغرور ہو کر فضل خداوندی سے مستغنی و بے نیاز ہونا بھی حماقت ہے: ”إلا أن يتغمدني الله بغفرانه“ الحدیث (۳)۔ یہ دونوں طالب علم اگر سامنے موجود ہوں تو دلائل سے بسہولت سمجھایا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنڈوی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/شوال/۶۶ھ۔

صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

حور جنت کی خاص صفت

سوال [۳۸۳]: جنت میں حور عین وغیرہ اور ان کا حسن و جمال و لطافت بے انتہا ہوگی حتیٰ کہ ان کی

= وصرح النسفی بأنه الصحيح لاستحالة عليه تعالى، لقوله: ﴿وقد قدمت إليكم بالوعيد، ما يبدل القول لدى﴾. (سورة ق: ۲۸، ۲۹). ﴿ولن يخلف الله وعده﴾. (سورة الحج: ۴۷): أي وعيده، والأشبه ترجح جواز الخلف في الوعيد في حق المسلمين خاصة دون الكفار. (رد المحتار، باب صفة الصلاة، مطلب في الدعاء المحرم: ۵۲۲/۱، سعید)

(۱) ”قوله: (فإن منزلتك عند آخر آية تقرأها): ولما كانت درجات الجنان كأعداد آيات القرآن كان القارى لتنام كلام الله سبحانه راقياً على أقاصى الدرجات، وفضل الدرجات فيها بينها في كل درجة كتفاوت مافى سائر الدرجات فيما بينها، فلا يتوهم تساوى القارى بالأنبياء عليهم السلام وغيرهم الخ“. (الكوكب الدرى، أبواب فضائل القرآن، باب من قرأ حرفاً من القرآن: ۳/۳۰، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، كراچی)

(۲) (الزلال: ۸، ۷)

(۳) ”قال: ”ولا أنا، إلا أن يتغمدني الله بمغفرة ورحمة“. (صحيح البخارى، كتاب الرقاق، باب القصدو المداومة على العمل: ۲/۹۵، قديمی)

(والصحيح لمسلم، كتاب التوبة، باب لن يدخل أحد الجنة بعمله بل برحمة الله تعالى: ۳۷۶/۲، قديمی)

(ومسند الإمام أحمد بن حنبل: ۲/۲۶۳، رقم الحديث: ۷۵۳۳، دار إحياء التراث العربی)

پنڈلیوں کا گودا ہڈی اور گوشت تک نظر آنا مرقوم ہے تو کیا اعضائے مخصوصہ بھی نظر آئیں گے یا مستور ہونگے؟
یہ کیسی لطافت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

جس کی حور ہوگی وہ اگر چاہے گا کہ اس کا فلاں عضو بھی نظر آ جائے تو اس کا وہ عضو بھی نظر آ جائے گا،
جیسے اپنی بیوی کے جس عضو کو دیکھنا چاہے تو اس کے لئے ممانعت نہیں: ﴿و فیہا ما تشتہیہ الأنفس و تلذ
الأعین﴾ (۱) بے حیائی کا وہاں کوئی کام نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۴/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۴/۹۴ھ۔

کیا جنت کی حوریں فنا ہوں گی؟

سوال [۳۸۲]: قرآن شریف میں فرمایا گیا ہے کہ ”ہرشیء فنا ہو جائے گی سوائے باری تعالیٰ کے“، تو
یہ بتلائیے کہ فرشتے کے اوپر فنا طاری ہوگی یا نہیں؟ کیونکہ وہ بھی کل کے اندر داخل ہو رہے ہیں، جنت میں جو
حوریں ہوں گی ان کا جسم ہوگا یا نہیں؟ اگر جسم ہوگا تو فنا ہوں گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

فرشتے بھی فنا ہو جائیں گے (۲) جنت میں حوروں کو وہاں کی شان کے لائق جسم ہوگا انسان کو بھی

(۱) (الزخرف: ۷۱)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿کل شیء ہالک إلا وجہہ﴾ الآیۃ (سورۃ القصص: ۸۸)

”یخبر تعالیٰ أن جمیع اهل الأرض سیدھبون و یموتون أجمعون، و كذلك اهل السموات
إلا من شاء اللہ، و لا یبقی أحد سوى وجہہ الکریم“۔ (تفسیر ابن کثیر، (الرحمن: ۲۶): ۳/۳۹۹،
مکتبہ دار الفیحاء)

”و أخرج عن ابن مردويه أنه قال: لما نزلت: ﴿کل نفس ذائقة الموت﴾ قيل: یا رسول اللہ!
فما بال الملائکۃ؟ فنزلت: ﴿کل شیء ہالک إلا وجہہ﴾ فبین فی هذه الآیۃ فناء الملائکۃ والثقلین من
الجن والإنس و سائر عالم اللہ تعالیٰ و بریتہ من الطیر والوحوش والسباع والأنعام، و کل ذی روح أنه =

ملے گا (۱) پھر وہاں کوئی چیز فنا نہیں ہوگی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۲/۹۵ھ۔

مردوں کو جنت میں حور و غلمان ملیں گے عورتوں کو جنت میں کیا ملے گا؟

سوال [۳۸۵]: عمل صالح کرنے سے مردوں کو جنت ملے گی، حور و غلمان ملیں گے مگر عورتوں کو کیا

ملے گا؟ جب کہ خاوند بھی اس بات کو برداشت نہیں کر سکتا کہ عورتوں کو ان کے خاوند بھی ملیں اور دوسرے بھی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورتوں کو ان کے خاوند ملیں گے جو ان کے لئے انتہائی راحت کا ذریعہ ہوں گے، کسی اور طرف ان کی

نظر نہیں جائے گی بلکہ خیال بھی نہیں آئے گا۔

= ہالک میت“۔ (روح المعانی، (القصص: ۸۸): ۲۰/۱۹۳، ۱۹۵، دار الفکر)

”و قال ابن عباس رضى الله تعالى عنهما : لما نزلت هذه الآية ، قالت الملائكة : هلك أهل

الأرض ، فنزلت : ﴿كل شيء هالك إلا وجهه﴾ (القصص: ۸۸)، فأيقنت الملائكة بالهلاك“.

(الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، (الرحمن: ۲۶): ۱۷/۱۰۸، دار الكتب العلمية)

(۱) ”عن عبد الله بن مسعود عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إن المرأة من نساء أهل الجنة

ليرى بياض ساقها من وراء سبعين حلة حتى يرى مخها، و ذلك يقول: (كأنهن الياقوت والمرجان)“.

(جامع الترمذی: ۸۰/۱، باب ما جاء فى صفة نساء أهل الجنة، سعيد)

(۲) ”أن عبد الله رضى الله تعالى عنه قال: إن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”يدخل الله

أهل الجنة الجنة، ويدخل أهل النار النار، ثم يقوم مؤذن بينهم فيقول: يا أهل الجنة! لا موت، و يا أهل

النار! لا موت، كل خالد فيما هو فيه“۔ (الصحيح لمسلم: ۳۸۲/۲، باب جهنم أعادنا الله تعالى منها،

قديمی)

”و لا تموت الحور العين أبداً: أى لا يطرأ عليهن عدم“۔ (شرح الفقه الاكبر لأبى منصور

الماتريدى، ص: ۱۶۰)

مشکوٰۃ شریف اور دیگر کتب احادیث میں موجود ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

جنت کی چار نہریں

سوال [۳۸۴]: ”مشارق الانوار“ کے اردو ترجمہ میں یہ حدیث پاک پڑھی کہ وہ بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سچون جیحون، فرات اور نیل ہر ایک بہشت کی نہریں ہیں (۲)۔

(فائدہ) سچون جیحون ترکستان میں ہیں اور فرات عراق میں اور نیل مصر میں، ان نہروں کا پانی بہشت کی نہروں کے مشابہ ہے، یا کم از کم ان نہروں کی امداد وہاں سے ہوتی ہے، خاکسار کے ذہن میں اشکال پیدا ہو رہا ہے کہ جب دریا جنت سے نکلتی ہیں اور جنت آسمان میں ہے، اور لاکھوں میل کا فاصلہ ہے تو اگر ہم کوئی مشین ایجاد کر کے اس کے مرکز پر پہنچنا چاہیں تو پہنچ جانا چاہئے، جیسے گنا جہنم کے ہمالیہ کے علاقے میں ہم پہنچ سکتے ہیں، بہر حال اس کا ربط کیا ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان نہروں کا سلسلہ تو بہت دراز ہے، ایک دوسری حدیث پر غور کر کے اس کا رابطہ جنت سے معلوم کر لیں: ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ما بین بیتی ومنبری روضة من ریاض الجنة، ومنبری علی حوضی“۔ متفق علیہ۔“ مشکوٰۃ

(۱) ”ثم ننصرف إلى منازلنا فيتلقانا أزواجنا، فيقلن: مرحباً وأهلاً لقد جئت وإن بك من الجمال أفضل

مما رزقنا علیہ۔“ (مشکوٰۃ المصابیح، باب صفة الجنة وأهلها: ص: ۴۹۹، قدیمی)

(وجامع الترمذی، أبواب صفة الجنة، باب ما جاء فی سوق الجنة: ۸۱/۲، سعید)

(۲) ”عن أبی ہریرۃ -رضی اللہ تعالیٰ عنہ- قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”سیحان

وجیحان والفرات والنیل کل من أنهار الجنة.“ (الصحيح لمسلم، کتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها:

المصباح، ص: ۶۸ (۱)۔

اس کے لئے نہ راکٹ پراڑنے کی ضرورت پیش آئے گی، نہ کسی اور سواری کی، اس کے بعد نہروں کا ربط خود بخود واضح ہو جائے گا اور مشقت کی زحمت سے بچ جائیں گے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

کیا جنت میں بھی جماع ہوگا اور غلمان کا مطلب

سوال [۳۸۷]: بہشت میں بہشتی لوگ داخل ہونے کے بعد جو دنیا کی عورتیں ہوں گی وہ سولہ سال کی عمر والی بن جائیں گی اور بہشتی مرد سے ان کی شادی ہوگی اور حور و غلمان ان کی خدمت کے لئے ہوں گے، لیکن بہشت میں ان سے مجامعت ہوگی یا نہیں؟ کیونکہ بہشت پاک جگہ ہے اور جماع کرنے سے آدمی ناپاک ہو جاتا ہے، تو ناپاک لوگوں کی جگہ بہشت کیسے ہو سکتی ہے؟ حور و غلمان دو لفظ ہیں، حور سے مراد بہشتی عورت ہے لیکن غلمان سے کیا مراد ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

وہاں مجامعت کرنے سے نہ منی خارج ہوگی، نہ غسل لازم ہوگا، نہ ناپاکی ہوگی (۲)۔ غلمان خدمت کے

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصلاة، باب المساجد ومواضع الصلاة: ۲۸/۱، قدیمی)

(والصحيح لمسلم، کتاب الحج، باب فضل ما بین قبرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومنبرہ وفضل موضع منبرہ: ۴۳۶/۱، قدیمی)

(۲) ”قال الطبرانی: وحدثنا أحمد بن يحيى الحلواني عن أبي أمامة أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم سئل: أتجامع أهل الجنة؟ قال: ”دحاً دحاً، ولكن لا منى ولا منية“: أى: لا إنزال ولا موت.“
”و عنه قال: سئل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: هل ينكح أهل الجنة؟ قال: ”أى والذى بعثنى بالحق! دحماً دحماً“ وأشار بيده: ”ولكن لا منى ولا منية“.

”و عن سعيد بن جبیر أن شهوته لتجرى فى جسده سبعين عاماً يجد اللذة، ولا يلحقهم بذلك جنابة، فيحتاجون إلى التطهير الخ“. (حادی الأرواح إلى بلاد الأفراح لابن قيم الجوزية، الباب الخامس والخمسون فى ذكر نكاح أهل الجنة ووطنهم الخ، ص: ۲۸۰، ۲۸۱، المكتبة المكية)

لئے ہوں گے، جماع کے لئے نہیں (۱) ”فتوحات مکیہ“ میں پوری تفصیل مذکور ہے، احادیث بھی اس سلسلہ میں وارد ہوئی ہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۹۵ھ۔

کیا جنت میں اولاد ہوگی؟

سوال [۳۸۸]: جو شخص جنت میں جائیں گے اور ان کو حوریں ملیں گی، ان کی اولاد ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر اولاد کی خواہش کریں گے تو ہو جائے گی (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۱/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف عفا اللہ عنہ، ۶/محرم/۵۷ھ۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿و يطوف عليهم ولدان مخلدون﴾ أى يطوفون على أهل الجنة للخدمة ولدان من ولدان الجنة“. (تفسير ابن كثير، (سورة الإنسان: ۱۹): ۵۸۱/۴، مكتبة دار السلام)

﴿و يطوف عليهم﴾: أى للخدمة ﴿ولدان مخلدون﴾: أى دائمون على ما هم فيه من الطراوة والبهاء وجاء فى حديث أخرجه ابن مردويه عن أنس مرفوعاً أنهم ألف خادم. وفى بعض الآثار: أضعاف ذلك“. (روح المعانى، تفسير قوله تعالى ﴿و يطوف عليهم ولدان مخلدون﴾: ۱۶۱/۲۹، دار إحياء التراث العربى، بيروت)

(۲) ”و قال قتادة: عن أبى أيوب، عن عبد الله بن عمرو، قال: ما من أهل الجنة من أحد إلا ويسعى عليه ألف غلام على عمل ما عليه صاحبه“. (تفسير الطبرى: ۱۳۶/۲۹، (الدهر: ۱۹)، دار المعرفة)

”وفى حديث أنس عن النبى صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أنا أول الناس خروجاً إذا بعثوا“۔ وفيه: ”يطوف على ألف خادم كأنهم لؤلؤ مكنون“۔ (حادى الأرواح إلى بلاد الأفراح، الباب الثانى والخمسون فى ذكر خدمهم و غلمانهم، ص: ۲۵۶، المكتبة المكية)

(وكذا فى مرقاة المفاتيح، رقم الحديث: ۵۷۶، كتاب الفضائل، الفصل الثانى: ۳۵/۱۰-۳۷، رشيدية)

(ومشكوة المصابيح، باب فضائل سيد المرسلين، الفصل الثانى ص: ۵۱۳، قديمى)

(۳) ”عن أبى سعيد الخدرى رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”المؤمن =

جس عورت نے متعدد شوہر کئے ہوں وہ کس کو ملے گی؟

سوال [۳۸۹]: زید یہ کہتا ہے کہ ہم نے سنا ہے کل قیامت میں جبکہ نیک زوجین جنت میں داخل ہو جائیں گی تو دنیا میں جس طرح خاوند اور عورت کا جوڑا تھا ایسے ہی وہاں وہ عورت خاوند کے لئے حوزیں بن جائیں گی، نیز اگر اس نے دنیا میں تین یا چار نکاح کئے ہوں تو وہ عورت کس کس کے لئے حور بنے گی؟ یا اس صورت میں جبکہ خاوند نے بیوہ کے ساتھ نکاح کیا ہو تو اب یہ عورت کس کے لئے حور بنے گی؟ چونکہ اس نے ایک مرتبہ پہلے ہی نکاح کیا تھا، پہلے خاوند کے لئے یا ثانی کے لئے؟ فقط بیوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ دنیا کی عورتیں حور نہیں بنیں گی، حوریں مستقل ہونگی اور یہ عورتیں مستقل ملیں گی، جس عورت نے دنیا میں متعدد شوہر کئے ہیں اس کے متعلق علماء کے دو قول ہیں: ایک یہ کہ اخیر شوہر کو ملے گی، دوسرا یہ کہ اس کو اختیار دیا جائے گا جس کو وہ پسند کرے گی اس کو ملے گی:

”اختلف الناس فى المرأة إذا كان لها زوجان فى الدنيا لأيهما تكون فى الآخرة؟ قال بعضهم: تكون لأخرهما، وقال بعضهم: تخير، فتختار أيهما شاءت، وقد جاء فى الأثر ما يؤيد قول كلا الفريقين: أما من قال: هى لأخرهما فقد ذهب إلى ما روى عن معاوية ابن أبى سفيان أنه خطب أم الدرداء، فأنت وقالت: سمعت أبا الدرداء يحدث عن النبى صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: المرأة لأخر زوجها فى الآخرة وقال (أى أبو الدرداء): إننى أردت

= إذا اشتهى الولد فى الجنة، كان حملة و وضعه و سنه فى ساعة كما يشتهى“۔ قال: حديث حسن غريب، أخرجه ابن ماجه و قال: ”فى ساعة واحدة فى الجنة“۔ (التذكرة للقرطبي، باب المؤمن إذا اشتهى الولد فى الجنة الخ، ص: ۵۶۲، ۵۶۳، أسامة الإسلامية)

(و جامع الترمذی، أبواب صفة الجنة، باب ما جاء ما لأدنى أهل الجنة من الكرامة: ۸۳/۲، سعید)

(وسنن ابن ماجه، أبواب الزهد، باب صفة الجنة، ص: ۳۲۳، قديمی)

(ومسند الإمام احمد بن حنبل رحمه الله تعالى: ۳/۳۸۰، رقم الحديث: ۱۰۶۷۹، دار احیاء

التراث العربی)

أن تكون زوجتي في الآخرة، فلا تتزوجي بعدى. وأما من قال بأنها تخير، فذهب إلى ماروى عن أم حبيبة رضى الله تعالى عنها زوج النبی صلی الله تعالى عليه وسلم أنها سألت النبی صلی الله تعالى عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! المرأة منا ربما يكون لها زوجان، لأيهما تكون في الآخرة؟ قال: "تخير فتختار أحسنهما خلقاً معها" ثم قال صلی الله تعالى عليه وسلم: "ذهب حسن الخلق بخيرى الدنيا والآخرة الخ". بستان فقيه أبى الليث سمرقندى رحمه الله تعالى، ص: ۱۵۱ (۱) - فقط والله سبحانه تعالى اعلم -

حرره العبد محمود گنگوہی عفا الله عنه معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/۷/۵۶ھ۔

صحیح: عبد اللطیف ۶/رجب ۵۶ھ، الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ۔

جس نے کئی شوہر کئے وہ جنت میں کس کو ملی گی؟

سوال [۳۹۰]: مؤمن مردوں کو جنت میں حوریں ملیں گی، مؤمنہ عورتوں کو کیا ملے گا؟ اگر خاوند ملیں گے تو دنیا والے یا کوئی دوسرے، اور جس کی دنیا میں کئی بیبیاں تھیں تو پھر سب ملیں گی یا ایک دو؟ اور اگر کسی عورت نے دنیا میں پانچ چھ شوہر کئے تو وہ کون سے شوہر کو ملے گی اور اپنی بیبیاں اپنے ہی شوہر کو ملیں گی یا دوسروں کو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مؤمنہ عورتوں کو ان کے شوہر ملیں گے، اگر کسی نے دنیا میں شادی نہ کی ہو تو اس کو اختیار دیا جائے گا کہ جس آدمی کو وہ پسند کرے اس سے ہی اس کا نکاح ہو جائے، اگر وہ کسی کو پسند نہ کرے تو حورین میں سے ایک مرد

(۱) (بستان فقيه أبى الليث السمرقندى رحمه الله تعالى، ص: ۲۴۸، باب إذا كان لها زوجان، مطبع فاروقى دہلى)

(و كذا فى أحكام النساء، ص: ۴۱۱، الباب السابع بعد المائة فى ذكر رد المرأة إلى زوجها فى الجنة إذا لم تتزوج بعده، وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، قطر) (ومعجم الطبرانى، ص: ۳۶۸/۲۳، بيروت)

"المرأة تكون لآخر أزواجها فى الدنيا، وجاء: أنها تكون لأحسنهم خلقاً الخ". (البدایہ والنہایہ، فصل فى المرأة تتزوج فى الدنيا بأزواج الخ: ۵۸۵/۱۰، ط دار الفکر)

پیدا کر کے اللہ تعالیٰ نکاح کر دے گا۔

اور جس نے دنیا میں کئی شوہر کئے تھے تو بعض کہتے ہیں کہ ان میں سے جس کو پسند کر لے اسی کو ملے گی اور بعض کہتے ہیں کہ اخیر والے شوہر کو ملے گی:

”فی الغرائب: ولومات قبل أن تتزوج، تخير أيضاً، إن رضيت بآدمي زوجت منه، وإن لم ترض فالله يخلق ذكراً من الخور العين فيزوجها منه، واختلف الناس في المرأة التي يكون لها زوجان في الدنيا لأيهما تكون في الآخرة؟ قيل: تكون لأخيرهما، وقيل: تخير، فتختار أيهما شئت انتهی“۔ مجموعہ فتاویٰ: ۱۰/۳ (۱)۔

اور جس مرد نے کئی عورتیں دنیا میں کی ہیں وہ سب اس کو ملیں گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

شادی سے قبل مرجانے والوں کا نکاح کیسے ہوگا؟

سوال [۳۹۱]: مسلم بالغ لڑکیاں جن کی شادی نہ ہو سکی اور قضا کر گئیں، جنت میں ان کے واسطے کیا

نکاح کا بندوبست ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

جو مسلم لڑکے بغیر شادی کے گزر گئے، ان کے ساتھ نکاح ہونا سہل ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۵ھ۔

(۱) (مجموعۃ الفتاویٰ، کتاب القرآن، باب الجنة: ۱/۱۰۴، سعید)

(وکذا فی بستان فقیہ ابی الیث السمرقندی، ص: ۲۳۷ باب إذا کان لها زوجان، مطبع، فاروقی دہلی)

(وکذا فی أحكام النساء، الباب السابع بعد المائة فی ذکر رد المرأة إلى زوجها فی الجنة إذا لم تتزوج

بعده، ص: ۴۱۱، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر)

(والبداية والنهاية، فصل فی المرأة تتزوج فی الدنيا بأزواج: ۵۸۵/۱۰، دار الفکر بیروت)

(۲) ”وفی الغرائب: ولومات قبل أن تتزوج تخير أيضاً، إن رضيت بآدمي زوجت منه، وإن لم ترض

فאלله يخلق ذكراً من الخور العين، فيزوجها منه“۔ (مجموعۃ الفتاویٰ، باب الجنة: ۱/۱۰۴، سعید)

شوہر دوزخی اور بیوی جنتی کیسے ملیں گے؟

سوال [۳۹۲]: جو مسلمان کلمہ گواپنے بد عمل کے تحت دوزخ میں گیا اور اس کی عورت نیک عمل کے تحت جنت میں گئی، اس کا شوہر جنت میں کیونکر اور کیسے ملے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر سزا بھگت کر آجائے تو کیا اشکال ہے، کیونکہ کوئی مسلمان ہمیشہ کے لیے دوزخ میں نہیں رہے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۵ھ۔

کیا بے نمازی جنت میں جائے گا؟

سوال [۳۹۳]: بے نمازی کے لئے شریعت کیا حکم دیتی ہے؟ کیا بے نمازی جنت میں جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کوئی شخص نماز کو فرض ہی نہ سمجھے تو وہ مؤمن نہیں (۲)، اگر فرض تو کہتا ہے مگر نماز نہیں پڑھتا اور اس کو

(۱) ”واعلم أن مذهب أهل السنة وما عليه أهل الحق من السلف والخلف أن من مات موحداً، دخل الجنة قطعاً على كل حال، فإن كان سالماً من المعاصي كالصغير..... يدخلون الجنة ولا يدخلون النار أصلاً..... وأما من كانت له معصية كبيرة، ومات من غير توبة، فهو في مشية الله تعالى، فإن شاء عفا عنه وأدخله الجنة، وجعله كالقسم الأول، وإن شاء عذبه بالقدر الذي يريد سبانه، ثم يدخله الجنة، فلا يدخل في النار أحد مات على التوحيد ولو عمل من المعاصي ما عمل الخ“. (شرح النووي على الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من مات على التوحيد دخل الجنة قطعاً: ۴۱/۱، قديمی)

(و کذا فی شرح الفقه الأكبر للملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ، ص: ۱۵۶، قديمی)

(و کذا فی النبراس شرح شرح العقائد، ص: ۵۵۷، مکتبہ حقانیہ پشاور)

(۲) ”الصلوة فريضة محكمة لا يسع تركها، ويكفر جاحداً كذا في الخلاصة“. (الفتاوى العالمكيرية،

كتاب الصلوة، ۱/۵۰، رشیدیہ) =

عذاب کا خوف بھی نہیں، قضاء پڑھنے کا ارادہ بھی نہیں، اس کے ایمان کا باقی رہنا دشوار ہے (۱) اللہ پاک حفاظت فرمائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امامہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۱۴۰۶ھ۔

کفار کے کس عمر کے بچے اہل جنت کے خادم ہوں گے؟

سوال [۳۹۴]: کفار کے بچے اہل جنت کے خادم ہوں گے تو یہ بچے کس عمر تک کے شمار ہوں گے،

شیر خوارگی تک یا بلوغ تک؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک احکام شرع کے مکلف نہ ہوں بچے ہی کہلاتے ہیں، یہی اعتبار آخرت میں بھی ہوگا (۲)۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= ”(ویکفر جاحداً) لثبوتها بدلیل قطعی. (وتارکھا عمداً مجاناً): ای تکاسلاً فاسق“.

(الدر المختار، کتاب الصلوٰۃ: ۱/۳۵۲، سعید)

(وکذا فی الکامل شرح النووی علی الصحیح لمسلم، کتاب الإیمان، باب بیان إطلاق اسم الکفر علی

من ترک الصلاة: ۱/۶۱، قدیمی)

(۱) ”ویکفر..... بترک الصلاة متعمداً غیرنا ولل قضاء، و غیر خائف من العقاب“. (البحر الرائق، کتاب

السير، باب أحكام المرتدين: ۲۰۹/۵، رشیدیہ)

”وفی شرح السنة: اختلف فی تکفیر تارک الصلاة الفرض عمداً، قال عمر رضی اللہ تعالیٰ

عنه: لاحظ فی الإسلام لمن ترک الصلاة. وقال ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنه: ترکها کفر. وقال

عبد اللہ بن شقیق: کان أصحاب محمد علیہ الصلاة والسلام لا یرون شیئاً من الأعمال ترکها کفر

غیر الصلاة.“ (مرقاة المفاتیح، کتاب الصلاة، الفصل الثانی: ۲/۲۷۷، رشیدیہ)

(۲) (سئل رسول اللہ ﷺ عن ذراری المشرکین) ای أولادهم الذین لم یبلغوا الحلم

اه“. (إرشاد الساری: ۳/۳۸۶، کتاب الجنائز، باب ما قیل فی أولاد المشرکین، دار الکتب

العلمیة بیروت)..... =

اولاد مشرکین کا حکم

سوال [۳۹۵]: مشرک و کفار، یہود و نصاریٰ و بت پرست وغیرہ کی جو معصوم اولادیں مرجاتی ہیں، کیا وہ بھی جنت میں داخل ہوں گی؟ جیسا کہ ”مظاہر حق جلد سوم“ میں ہے کہ ہر معصوم بچہ حضرت ابراہیم کے پاس جنت میں جمع رہتے ہیں اور تفسیر موضح القرآن میں ہے کہ مشرکوں کے بچے جنت میں داخل تو ہوں گے مگر بطور خدام کے۔ اور کیا معصوم بچے اپنے والدین کو قیامت کے دن پہچانیں گے اور جن کے باپ سفر کی حالت میں مرے وہ بچے کس طرح پہچانے جائیں گے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

ان کے متعلق تعارض دلائل کی وجہ سے امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ نے توقف کیا ہے، بعض کے نزدیک بعض جنت میں جائیں گے بعض دوزخ میں، امام مالک و امام شافعی رحمہما اللہ تعالیٰ سے بھی ایسا ہی منقول ہے، امام احمد سے بھی ایک روایت یہی ہے، دوسری روایت میں ہے کہ سب کو نجات ہو جائے گی (۱) کذا فی فیض الباری ۲/۲۹۲ (۲)۔

والدین کو پہچاننے کی ضرورت شفاعت و نجات کے لئے ہوگی اور جب مشرکین و کفار کے لئے نجات ہی نہیں تو ان کو پہچاننے کی ضرورت بھی نہیں، حضرت آدم علیہ السلام کے پاس وہ ارواح حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ

= ”والغلام كما قال عياض: يطلق على الصبي من حين يولد إلى أن يبلغ“. (رد المحتار: ۱۵۳/۲، فصل بلوغ الغلام بالاحتلام الخ، فصل، سعيد)

(۱) راجع للتفصيل الحاوی علی عشرة أقوال: (فتح الباری لابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ، کتاب الجنائز، باب ما قيل فی أولاد المشرکین: ۳/۳۱۵، قدیمی)

(۲) ”واعلم أنهم اختلفوا فی أولاد المشرکین: فنقل عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى التوقف، و صرح النسفي فی الکافی أن المراد بالتوقف فی الحکم الکلی، فبعضهم ناج و بعضهم هالک، لا بمعنى عدم العلم أو عدم الحکم بشيء وهو مذهب مالک صرح به أبو عمرو فی التمهيد، وإليه ذهب الشافعي كما صرح به الحافظ، وعن أحمد روايتان“. (فیض الباری، کتاب الجنائز، باب ما قيل فی أولاد المشرکین، ۲/۲۹۲، ۲۹۳، خصر راه بکڈپو دیوبند)

علیہ وسلم نے معراج میں دیکھی تھیں جو اس وقت تک دنیا میں نہیں آئیں تھیں کذا فی شرح البخاری (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کیا غیر مسلم نیکی کر کے جنت میں جاسکتا ہے؟

سوال [۳۹۶]: ایک مسلمان جس کا نام ظہور خان ہے وہ یہ کہتا ہے کہ مسلمانوں کے علاوہ دوسرے مذہب کے اگر کوئی نیکی کرتا ہے تو وہ بھی جنتی ہے اور قرآن پاک کا حوالہ دیتا ہے۔ برائے مہربانی تحریر فرمادیں کہ اس کا جواب کیا ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

جو شخص شرک و کفر کی حالت میں مرا ہو، اس کی نجات نہیں ہوگی، وہ ہمیشہ دوزخ میں رہے گا: ﴿مَنْ يَشْرِكْ بِاللَّهِ، فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ، وَمَأْوَاهُ النَّارُ﴾ (۲) قرآن کریم میں صریح آیا ہے، اس کے متعلق موجود ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، رالعلوم دیوبند، ۲۷/۷/۹۴ھ۔

کیا مور جنت میں تھا؟

سوال [۳۹۷]: کیا مور جنت میں تھا؟ اب باہر دنیا میں نکال دیا گیا ہے، کیا یہ شریعت سے ثابت ہے؟

(۱) ”و یحتمل أن یقال : إن النسم المرثیة هی التي لم تدخل الأجساد بعد، و هی مخلوقة قبل الأجساد، و مستقرها عن یمین آدم و شماله، و قد أعلم بما سیصیرون إلیه، فلذلک کان یستبشر إذا نظر إلی من عن یمینه، و یحزن إذا نظر من عن یساره، بخلاف التي فی الأجساد فلیست مرادة قطعاً، و بخلاف التي انتقلت من الأجساد إلی مستقرها من جنة أو نار فلیست مرادة أيضاً فیما یظهر“۔ (فتح الباری، کتاب الصلاة، باب کیف فرضت الصلاة فی الإسراء؟ ۱/۶۰۸، ۶۰۹، قدیمی)

(۲) (المائدة : ۷۲)

قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ، وَ يَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ (النساء :

الجواب حامداً و مصلياً :

مور کے متعلق بعض تفاسیر میں لکھا ہے کہ یہ جنت میں تھا، پھر وہاں سے نکال دیا گیا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۸۷ھ۔

کیا کچھ جانور بھی جنت میں جائیں گے؟

سوال [۳۹۸]: اصحاب کہف کا کتا بھی جنت میں داخل ہوگا، بعض کتابوں میں تحریر ہے حالانکہ کتا اس قدر نجس قرار دیا گیا کہ فرشتے تک انبیاء کے گھروں میں داخل نہ ہو سکیں پھر یہ کتا جنت میں کس طرح داخل ہوگا؟ بعض کتابوں میں تحریر ہے کہ یہ کتے کی شکل میں نہ جائے گا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ پھر کس شکل میں جنت میں داخل ہوگا؟ یا یہ بالکل غلط ہے کہ جنت میں داخل ہوگا۔ تفسیر موضح القرآن میں ہے کہ کتا بھی زندہ ہے، لاکھوں اچھوں میں ایک برا بھی آئے گا؟

الجواب حامداً و مصلياً:

تفسیر خازن میں لکھا ہے کہ اصحاب کہف کا کتا جنت میں جائے گا، لیکن کوئی کیفیت تحریر نہیں کہ کس صورت میں جائے گا (۲)، جس خدا کو قدرت ہے کہ وہ مردے کو زندہ کرے بلکہ عدم سے وجود عطا فرمائے، وہ

(۱) ﴿فَإِذَا لَهِمَّ الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَاخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ، وَقُلْنَا ﴿اٰهْبِطُو﴾﴾ انزلوا إلى الأرض“۔ (تفسیر ابن عباس علی هامش الدر المنثور: ۱/۸، بیروت)

(۲) ”قیل: ليس في الجنة دواب سوى كلب أصحاب الكهف، و حمار بلعم“۔ (تفسیر الخازن،

(الکھف: ۱۸): ۲۰۵/۳، حافظ کتب خانہ)

(و کذا فی التفسیر المظہری، (الکھف: ۱۸): ۲۱/۶، حافظ کتب خانہ)

”فعن خالد بن معدان: ليس في الجنة من الدواب إلا كلب أصحاب الكهف و حمار بلعم، ورأيت في بعض الكتب أن ناقة صالح و كبش إسماعيل أيضاً في الجنة، ورأيت أيضاً أن سائر الحيوانات المستحسنة في الدنيا كالطباء والطواويس و ما ينتفع به المؤمن كالغنم تدخل الجنة على كيفية تليق =

اگر نجاست کو طہارت سے بدل دے تو کیا اشکال ہے؟

دنیا میں انسان قسم قسم کی نجاستوں کا مخزن ہے، مگر جنت میں اس کے ساتھ کوئی نجاست نہیں رہے گی، سب سے پاک و صاف کر دیا جائے گا، اس کتے کے علاوہ اور بھی بعض جانور ممکن ہے کہ جنت میں جائیں، چنانچہ سید احمد حموی نے شرح الاشباہ والنظائر، ص: ۳۹۵، میں بحوالہ ”شرح شرعہ الاسلام“ حضرت مقاتل رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل کیا ہے کہ دس جانور جنت میں جائیں گے: ناقہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ناقہ صالح علیہ السلام، عجل ابراہیم علیہ السلام، کبش اسماعیل علیہ السلام، بقرة موسیٰ علیہ السلام، حوت یونس علیہ السلام، حمار عزیر علیہ السلام، نملہ سلیمان علیہ السلام، ہد ہد بلقیس، کلب اہل الکہف۔ مشکوٰۃ الانوار میں لکھا ہے کہ ان سب کا بھی حشر ہوگا (۱)۔

جہاں حدیث میں لکھا ہے کہ جس گھر میں کتے ہوں اس میں فرشتے نازل نہیں ہوتے، وہاں حدیث میں شکار اور حفاظت کے لئے کتا پالنے کی اجازت بھی موجود ہے، کذا فی المشکوٰۃ، باب ذکر الکلب (۲)۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ اصحاب کہف کا کتا بھی شکار کے لئے تھا، اس کا نام

= بذلك المكان وتلك النشأة، وليس فيما ذكر خبر يعول عليه فيما أعلم۔ (روح المعانی) (الکہف: ۱۸) ۳۲۷/۹، دار الفکر

(۱) ”قوله: “ليس من الحيوان من يدخل الجنة إلا خمسة” أي من الحيوان الذي لا نطق له، وإلا فالإنسان حيوان، قال في “شرح شرعہ الإسلام”: قال مقاتل رحمه الله تعالى: عشرة من الحيوانات تدخل الجنة: ناقه محمد عليه الصلاة والسلام، و ناقه صالح عليه الصلوة والسلام، وعجل إبراهيم عليه الصلوة والسلام، وكبش إسماعيل عليه الصلوة والسلام و بقرة موسى عليه الصلوة والسلام، و حوت يونس عليه الصلوة والسلام، و حمار عزير عليه الصلوة والسلام، و نملة سليمان عليه الصلوة والسلام، و هدهد بلقيس، و كلب أهل الكهف، كلهم يحشرون، كذا في “مشكاة الأنوار“۔ انتهى“۔ (شرح الأشباہ والنظائر، للحموی، الفن الثالث، فائدة: ۲۱۹۳، ۲۳۹/۳، إدارة القرآن)

(۲) ”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: “من اقتنى كلباً إلا كلب ماشية أو ضار، نقص من عمله كل يوم قيراطان“۔ متفق عليه“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، باب ذکر الکلب: ۳۵۹/۲، قدیمی)

”قطمیر“ تھا، بعض نے ”حمران“ کہا ہے (۱)۔ ”لباب التاویل“ میں اس کے رنگ وغیرہ کی بھی تفصیل ہے، لیکن کوئی معتبر روایت نقل نہیں کی (۲) اس لئے ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس بحث کو ترک کر دیا ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

اصحاب کہف کا کتا جنت میں کیوں جائے گا؟

سوال [۳۹۹]: اصحاب کہف کا کتا جنت میں کیوں جائے گا؟ کیا یہ بات صحیح ہے؟ اور مستند حدیث سے ثابت ہے کہ انسانی شکل پا کر جائے گا؟ اور حور و قصور سے متنع ہوگا؟ اور اگر حدیث شریف میں ہے تو اس حدیث کی سند اور صحت اور کتاب کا حوالہ درکار ہے، محبت اور خدمت و رفاقت کا اگر یہ انعام ہے تو اسی طرح بے شمار جانوروں نے انبیاء و صلحاء کی محبت کی ہے، اس صورت میں بے شمار جانور بہشت میں جانے چاہئیں، حضور صلی اللہ تعالیٰ وسلم کا گدھا ”یا فور“، اونٹنی ”قصوی“، ”استوانہ حنانہ“، یہ بھی انسانی شکل میں جنت میں جانے چاہئیں۔

(۱) ”و قد قيل : إنه (أى كلب أصحاب الكهف) كان كلب صيد لأحدهم ، و هو الأشبه ، كان اسم كبش إبراهيم عليه الصلوة والسلام ”جرير“، واسم هدهد سليمان عليه الصلوة والسلام ”عنقز“، واسم كلب أصحاب الكهف ”قطمير“ و قد تقدم عن شعيب الجبائي أنه سماه ”حمران“ . (تفسير ابن كثير) (الكهف: ۱۸): ۱۰۵/۳، مكتبة دار الفیحاء

(۲) ”و اختلف فی لونه فأخرج ابن أبي حاتم من طريق سفيان قال: قال لى رجل بالكوفة يقال له: عبيد، و كان لا يتهم بكذب: رأيت كلب أصحاب الكهف أحمر كأنه كساء أنجباني، وأخرج عن كثير النواء قال: كان الكلب أصفر، وقيل: كان أنمر، وروي ذلك عن ابن عباس، و قيل غير ذلك“. (روح المعاني، (الكهف: ۱۸): ۲۲۵/۱۵، دار إحياء التراث العربی)

(۳) ”و اختلفوا في لونه على أقوال لا حاصل لها، و لا طائل تحتها، و لا دليل عليها، و لا حاجة إليها، بل هي مما ينهي عنه، فإن مستندها رجم بالغيب“. (تفسير ابن كثير، (الكهف: ۱۸): ۱۰۵/۳، دار لفیحاء)

الجواب حامداً ومصلياً :

شرح الاشباہ والنظائر، ص: ۳۹۹ میں چند جانوروں کا ذکر ہے کہ یہ جنت میں جائیں گے (۱)، ان کی خصوصیات کی وجہ فضلِ خداوندی ہے، وہ جس طرح چاہے کرے، علتِ تخریج کر کے ہر چیز کے متعلق قیاس کا یہ محل نہیں ہے، ”استوانہ حنّانہ“ کے متعلق حدیث شریف میں جنت میں جانے کا تذکرہ صاف صاف ہے۔

اس کی تفصیل پوری سند کے ساتھ مسند دارمی میں موجود ہے (۲) دیگر کتب حدیث

(۱) ”قوله: “ليس من الحيوان من يدخل الجنة إلا خمسة” أي من الحيوان الذي لا نطق له وإلا فالإنسان حيوان، قال في “شرح شرعة الإسلام”: قال مقاتل رحمه الله تعالى: عشرة من الحيوانات تدخل الجنة: ناقة محمد صلى الله تعالى عليه وسلم، و ناقة صالح عليه السلام، وعجل إبراهيم عليه الصلاة والسلام، و كبش إسماعيل عليه الصلاة والسلام، و بقرة موسى عليه الصلاة والسلام، و حوت يونس عليه الصلاة والسلام، و حمار عزيز عليه الصلاة والسلام، و نملة سليمان عليه الصلاة والسلام، و هدهد بلقيس، و كلب أهل الكهف، كلهم يحشرون، كذا في مشكاة الأنوار “انتهى“۔ (شرح الأشباہ والنظائر، للحموي، الفن الثالث، فائدة: ۲۱۹۳، ۲۳۹/۳، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”أخبرنا محمد بن حميد، ثنا تميم بن عبد المؤمن، ثنا صالح بن حيان، حدثني ابن بريدة عن أبيه قال: كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إذا خطب، قام فأطال القيام، فكان يشق عليه قيامه، فأتني بجذع نخلة فحفر له، وأقيم إلى جنبه قائماً للنبي -صلى الله تعالى عليه وسلم- فكان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إذا خطب فطال القيام عليه، استند إليه، فاتكأ عليه، فبصر به رجل كان ورد المدينة، فراه قائماً إلى جنب ذلك الجذع، فقال لمن يليه من الناس: لو أعلم أن محمداً يحمدني في شئني يرفق به، لصنعت له مجلساً يقوم عليه، فإن شاء جلس ما شاء، وإن شاء قام، فبلغ ذلك النبي -صلى الله تعالى عليه وسلم- فقال: ”أيتوني به“ فأتوه به، فأمر أن يصنع له هذه المراقبي الثلاث أو الأربع، هي الآن في منبر المدينة، فوجد النبي -صلى الله تعالى عليه وسلم- في ذلك راحة، فلما فارق النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الجذع، و عمد إلى هذه التي صنعت له، جزع الجذع، فحنّ كما تحن الناقة حين فارقه النبي -صلى الله تعالى عليه وسلم- فزعم ابن بريدة عن =

میں بھی ہے (۱) باقی ان جانوروں کا انسانی شکل میں ہونا اور حور و قصور سے انسانوں کی طرح متمتع ہونا میرے علم میں نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمد غفرلہ۔



= أبيه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم حين سمع حنين الجذع رجع إليه، فوضع يده عليه، وقال :
اختار أن أغرسك في المكان الذي كنت فيه فتكون كما كنت، وإن شئت أن أغرسك في الجنة
فتشرب من أنهارها و عيونها، فيحسن نبتك و تثمر فيأكل أولياء الله من ثمرتك و نخلك فعلت.
فزعم أنه سمع من النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وهو يقوله له : ”نعم“، قد فعلت مرتين، فسئل النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم، فقال: ”اختار أن أغرسه في الجنة“.(رواه الدارمي في مقدمة سننه ، باب ما
أكرم الله النبي بحنين المنبر: ۲۹/۱ ، ۳۰ ، قديمي)

(۱) (فتح الباری لابن حجر العسقلانی ، کتاب المناقب ، باب علامات النبوة فی الإسلام : ۷/۲۹۹ ،
قديمي)

متفرقات ایمان و العقائد

منکرات پر نکیر

سوال [۲۰۰]: جو علماء اس زمانے میں بلند نگ کھڑی کرنے میں لگے ہیں یا لوگوں کو دھوکہ دے رہے ہیں ان کا کیا حال ہوگا۔ صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کے زمانے میں جس طرح سختی تھی اس زمانے میں کی جائے تو کیا وجہ ہے، جیسے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دعوت کھائے بغیر مکان سے واپس آ گئے تھے کیونکہ داعی کے مکان میں تصویر تھی؟

الجواب حامداً و مصلیاً :

کسی کی خاطر معصیت کا ارتکاب، مجلس معصیت میں شرکت، امور دین میں مداخلت درست نہیں (۱)، منکرات پر نکیر حسب موقع و حسب حیثیت لازم ہے (۲)، البتہ طریقہ نکیر وہ اختیار کیا جائے جس میں اصلاح مظنون ہو اور تذلیل و تحقیر کسی کی مقصود نہ ہو (۳)، فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۲/۹۳ھ۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾. (المائدة : ۲)

”وعن علي - رضي الله تعالى عنه - قال: قال رسول الله صلى الله تعالى وسلم: ”لا طاعة في معصية، إنما الطاعة في المعروف“. متفق عليه“. (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الإمارة والقضاء : ۲/ ۳۱۹، قدیمی)
(۲) ”من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، و ذلك أضعف الإيمان“. وقد قال بعض علمائنا : الأمر الأول للأمراء، والثاني للعلماء، والثالث لعامة المؤمنين.....
وشرطهما (أى الأمر والنهي) أن لا يؤدي إلى الفتنة، كما علم من الحديث، و أن يظن قبوله، فإن ظن أنه لا يقبل، فيستحسن إظهار شعار الإسلام“. (مرقاة المفاتيح، كتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول : ۸/ ۸۶۱، ۸۶۲، رشیدیہ)

(۳) ”و ينبغي للأمر والنهي أن يرفق ليكون أقرب إلى تحصيل المطلوب“. (مرقاة المفاتيح، كتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول : ۸/ ۸۶۳، رشیدیہ)

کیا ظالم کے لئے ہدایت ہے؟

سوال [۲۰۱]: قرآن شریف میں ہے: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ (۱) اس میں مسلمان ظالم بھی شامل ہیں، تو ظالم مسلمان یا ظالم کافر کی ہدایت کے لئے دعاء مقبول ہوتی ہے یا نہیں؟ یہاں ہدایت کی نئی سے کیا مراد ہے؟ فقط عبدالحکیم خان مدرسہ فیض العلوم اعظم گڑھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل ظالم مشرک ہے (۲) جس کے لئے ”لا یہدی“ وارد ہے: ﴿إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ (۳)۔ ہدایت کی نئی سے تکوینی نئی مراد ہے تشریحی مراد نہیں، لہذا ہر ظالم اور ہر کافر کے لئے دعائے ہدایت درست ہے، کسی کی موجودہ حالت کو دیکھ کر حتمی رائے قائم کرنا دشوار ہے کہ اس کا خاتمہ اسی حال پر ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۲/۸۹ھ۔

کیا نافرمان بھی بندہ ہے؟

سوال [۲۰۲]: میں نے ایک شخص سے یہ کہا تھا کہ جو شخص اللہ اور رسول کو نہیں مانتا وہ بندہ نہیں ہے بلکہ مخلوق ہے اور سراج الدین یہ کہتا ہے کہ میں اس بات کو نہیں مانتا۔ سراج الدین گنگوہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

خدا کے سب بندے ہیں، جو حکم مانتے ہیں وہ بھی، اور جو نہیں مانتے وہ بھی، البتہ اتنا فرق ضرور ہے کہ

(۱) (الأنعام: ۱۳۴)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ (التوبة: ۱۹)

قال العلامة الآلوسی: ”أريد بهم المشركون، وبالظلم الشرك“. (روح المعاني: ۶۸/۱۰)

داراحیاء التراث العربی،

وقال تحت آية آل عمران رقمها: ۸۶: ”الظالمين“: أي الكافرين الذين ظلموا أنفسهم“. (روح

المعاني: ۲۱۷/۳، داراحیاء التراث)

(۳) (لقمان: ۱۳)

جو حکم مانتے ہیں وہ فرمانبردار ہیں، جو حکم نہیں مانتے وہ نافرمان ہیں، بندہ ہونے سے کوئی نہیں نکلتا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

تو کلاً بد پر ہیزی کرنا

سوال [۲۰۳]: زید کو پورا یقین ہے کہ کسی چیز میں یہ قدرت نہیں کہ نفع یا نقصان پہنچا سکے، کسی مرض کی حالت میں اس کا اطباء کے کہنے پر نقصان دہ چیزوں سے اپنے یقین کی وجہ سے پرہیز نہ کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

کسی چیز میں یہ تو براہ راست قدرت نہیں کہ وہ نفع یا نقصان پہنچا سکے، کیوں کہ نافع اور ضار صرف ذات حق تعالیٰ ہے (۱)، لیکن یہ ماننا بھی ضروری ہے کہ اللہ پاک نے اپنی مخلوقات میں تاثیرات رکھی ہیں، آگ، پانی، ہوا کی تاثیرات سب جانتے ہیں، سانپ، بچھو کے زہر کا بھی انکار نہیں کیا جاتا، کھانے پینے کے اثرات سب ہی جانتے ہیں، ریل کی پٹری پر گردن رکھنے کا نتیجہ بھی ظاہر ہے، دوا کی تاثیرات حدیث شریف سے ثابت ہے (۲) پرہیز کی تاکید آئی ہے (۳) لیکن ہرشی کی مخصوص تاثیر کا علم ہونا ہر ایک کے لئے لازم نہیں، اطباء

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وإن يمسسك الله بضر فلا كاشف له إلا هو﴾ (الانعام: ۱۷)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿قل لا أملك لنفسی ضراً ولا نفعاً إلا ما شاء اللہ﴾ (سورہ یونس: ۴۹)

(۲) ”و عن زید بن ارقم رضی اللہ عنہ قال: أمرنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن نتداوی من ذات الجنب بالقسط البحری والزیت“. (مشکوۃ المصابیح، ص: ۳۸۸، کتاب الطب، سعید)

”عن أبی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إن اللہ

أنزل الداء والدواء، وجعل لكل داء دواء، فتداووا ولا تداووا بحرام“. (مشکوۃ المصابیح المصدر السابق، قدیمی)

(۳) ”عن أم المنذر رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: دخل علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومعه =

کا تجویز کردہ پرہیز بھی پختگی کے ساتھ ہوتا ہے، کبھی محض احتیاط اور اعلیٰ درجہ میں ہوتا ہے، اس لئے نہ ہر پرہیز کی پابندی کو شرعاً ضروری قرار دیا جاسکتا ہے، نہ ہر بد پرہیزی کی اجازت دی جاسکتی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱/۸۶ھ۔

جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ۔

انکار موت سے متعلق ایک مشہور شعر سے متعلق تحقیق

سوال [۴۰۴]:

زندگی کیا ہے عناصر میں ظہور ترتیب موت کیا ہے انھیں اجزاء کا پریشان ہونا
کیا مذکورہ شعر کیونٹ نظریہ کی تائید نہیں کرتا؟ اگر کرتا ہے تو پھر اس شعر کو ایک پڑھے لکھے مسلم کو یہ سمجھ
کر پڑھنا کہ جو چیز مذکورہ شعر میں بیان کی گئی ہے عین حقیقت ہے۔

خلاصہ کلام: کیا مذکورہ شعر مسلم عقیدہ میں ضرب کاری نہیں لگاتا ہے، اگر یہ شعر مسلم عقیدہ پر
غلط اثر ڈالتا ہے، تو اس صورت میں صحیح کہنے والے مسلم کو کیا سزا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس شعر میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ کوئی شرعی تحقیق نہیں، نہ شاعر نے اس کا دعویٰ کیا ہے کہ وہ شریعت
کا مکلف ہے، پس اس کو حکم شرعی سمجھتے ہوئے بحث کرنا بے محل ہے، اس میں جو کچھ کہا گیا ہے نظریہ اسلام کے تحت
نہیں بلکہ یہ تو ان لوگوں کا نظریہ ہے جو واجب الوجود کے لئے امہات الصفات تین جز میں مانتے ہیں: الیثور،
وشنو، شیو، یعنی مرکب، محافظ، مخرب یا محلل، ان کے نزدیک نیستی سے ہستی نہیں ہو سکتی اور ہستی سے نیستی نہیں
ہو سکتی، اسلام نے واجب الوجود کو خالق، معطی و جود اور مغنی و جود تسلیم کیا ہے، وہ عدم محض سے منصفہ و جود پر جلوہ گر

= علی، و لنا دوال معلقة، فجعل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يأكل و على معه يأكل، فقال
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لعلى: "مه يا على! فإنك ناقة". قالت: فجعلت لهم سلقاً و شعيراً،
فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: "يا على! من هذا، فأصب، فإنه أوفق لك". (مشکوۃ المصابیح،

ص: ۳۶۶، کتب الأطعمة، الفصل الثانی، قدیمی)

(۱) (مشکوۃ المصابیح، المصدر السابق)

کرنا ہے اور موجود کو کتم عدم میں مستور و فنا کرنا ہے: ﴿خلق الموت والحیوة﴾۔ الایہ (۱) جواب اہل اسلام میں اس شعر کو پڑھتے یا اس سے استدلال کرتے ہیں وہ شاعرانہ ندرت کے گرویدہ ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۱۴۰۱ھ۔

روزِ محشر اموالِ کفار کا محاسبہ

سوال: کفار کے مال کا محاسبہ و مواخذہ روزِ محشر ہوگا تو اس کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

علماء نے لکھا ہے کہ کافر کی خصومت کا معاملہ اشد ہے، اس لئے کہ مسلم کی نیکیاں اس کو نہیں دی جائیں گی اور اس کا کفر مسلم پر نہیں ڈالا جائے گا (۲)، اللہ علیم ہے کہ کیا ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۲/۹۴ھ۔

مسلمان آپس کے اختلاف کے بوجہ بھی مسلمان ہیں

سوال [۴۰۶]: ہندوستان یا کسی بھی ملک میں کافی تعداد میں مسلمان آباد ہیں اور آپس میں بوجہ پارٹی بندی سب مختلف الخیال ہیں، جس کی وجہ سے آئے دن ان پر حملہ ہوتا رہتا ہے اور ان کی جان و مال،
(۱) (الملک: ۲)

(۲) ”مسلم غصب من ذمی مالاً أو سرقة، فإنه يعاقب عليه يوم القيامة؛ لأنه أخذ مالاً معصوماً، والذمی لا يرجی منه العفو بخلاف المسلم، فكانت خصومة الذمی اشد، و عند الخصومة لا يعطى ثواب طاعة المسلم للكافر؛ لأنه ليس من أهل الثواب ولا وجه لأن يوضع على المسلم وبال كفر الكافر فيبقى في خصومته“۔ (رد المحتار: ۳/۶۹۴، باب الاستيلاء، مطلب: خصومة الذمی اشد من خصومة المسلم، سعيد)

”و ظلم الذمی اشد من المسلم“۔ و فی رد المحتار: ”لأنه يشد الطلب على ظالمه ليكون معه في عذابه، ولا مانع من طرح سيئات خير الكفر على ظالمه، فيعذب بها بدله“۔ (رد المحتار: ۶/۴۰۲، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، سعيد)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۲۵۸، کتاب الغصب، فصل فی براءة الغاصب والمدیون، رشیدیہ)

عزت و عصمت سب غیر محفوظ ہیں، ایسی صورت میں وہ مسلمان ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو اس کی کیا صورت ہے اور کس طرح ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً :

نفسانی اغراض اور ذاتی اقتدار کی بناء پر اختلاف اور پارٹی بندی سخت مذموم ہے (۱) اس کے نتائج نہایت خراب ہیں جیسا کہ مشاہدہ ہے، لیکن پھر بھی ان کو کافر نہیں کہا جائے گا، وہ مسلمان ہی ہیں (۲)، ان کو اپنی حرکتوں سے باز آنا اور توبہ کرنا لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ۔

کیا ہر دین حق ہے؟

سوال [۲۰۸]: زید فوجی افریشتر کپتان نے تصویر کھینچنے کا آلہ کیمرہ رکھا ہے جس سے بہت سے لوگوں کا گھر اور اپنا فوٹو اور تصویروں سے بھر دیا ہے اور اپنے اختراعی ادلہ و سواں سے تصویروں کو مباح بتا کر

(۱) قال الله تعالى: ﴿واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا﴾ (آل عمران: ۱۰۳)

وقال تعالى: ﴿وأطيعوا الله ورسوله، ولا تنازعوا أفغشوا وتذهب ربحكم، واصبروا﴾ (الأنفال: ۳۶)

وقال تعالى: ﴿إنما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخويكم﴾ (الحجرات: ۱۰)

(۲) وقال تعالى: ﴿وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا﴾ والآية تدل على أن البغي لا يزيل اسم

الإيمان؛ لأنه سماهم مؤمنين مع وجود البغي. (المدارك، (الحجرات: ۹): ۵۸۴/۲، قديمی)

”واستدل المؤلف أيضاً على أن المؤمن إذا ارتكب معصية لا يكفر بأن الله تعالى أبقى عليه

اسم المؤمن فقال: ﴿وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا﴾ ثم قال: ﴿إنما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين

أخويكم﴾ واستدل أيضاً بقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إذا التقى المسلمان بسيفيهما“. فسامهما

مسلمين مع التواعد بالنار. (فتح الباری، کتاب الإيمان، باب: ﴿وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا

فأصلحوا بينهما فسامهما المؤمنين﴾: ۱۱۶/۱، قديمی)

﴿وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما﴾ فسامهم المؤمنين مع الاقتتال. وبهذا

استدل البخاري وغيره على أنه لا يخرج عن الإيمان بالمعصية وإن عظمت. (تفسير ابن كثير،

(الحجرات ص: ۹): ۱۸۶/۳، دار القلم)

مسلمانوں کو گمراہ بھی کرتا ہے اور نیز گراموفون باجہ اس کے یہاں موجود ہے جس سے عشقیہ غزلیں اور واہیات ایہات بمع اہل خانہ خود بھی سنتا ہے اور دوسروں کو بھی سماع کی ترغیب دیتا ہے۔

جوز کوۃ کے معاملے میں الجمل الناس ہو، ہزاروں روپے جو کہ اس کے بنک میں جمع ہیں ان کا سود بھی کھاتا ہے، اس کی بہو، بیٹیاں لیڈی فیشن کی قمیض پہنتی ہیں جس سے قد میں سے اوپر کا نصف صدر غیر مستور رہتا ہے اور یہ خود ظاہر ہے کہ امراء کے اثر سے غرباء جہلاء کا متاثر ہونا لازمی ہے الا ماشاء اللہ اور اس کے بیٹے و پوتے نصف سرمونڈاتے ہیں اور نیم رکھواتے ہیں اور ہیڈ پتلون وغیرہ لباس مشابہ نصاریٰ پہنتے ہیں، اور ایک زید کا بیٹا جس نے بی اے تعلیم انگلش کی ڈگری حاصل کی ہے وہ کہتا ہے کہ میں اسلام پر بیسیوں نکتہ چیں کر سکتا ہوں اور یہ کبھی کہتا ہے کہ تمام مذاہب حق ہیں، صرف کوئی قریب کوئی بعید راہ سے خدا تک پہنچتے ہیں۔

زید اس فرزند کی قابلیت پر انتہائی نازاں ہے اور خود زید ساٹھ سال سے بھی زائد کا بوڑھا ہو کر اپنی سفید داڑھی ہر صبح جڑ سے مونڈتا ہے، ہفتہ عشرہ میں نمازیں صرف ایک دو ہی پڑھتا ہے مگر مسلمانوں کا رہنما بننا چاہتا ہے، اپنی پارٹی الگ بنانے کے واسطے مسلمانوں میں تشمت و افتراق پیدا کرتا ہے، امام مسجد سے اپنی حمد چاہتا ہے بغیر اس کے کوئی امام مسجد میں رہنے نہیں پاتا، اس لئے اس گستاخ کو ہر استاذ امام مسجد کی بد دعا ہی نصیب ہوتی ہے۔ وعدہ خلائی اور جھوٹی شہادتیں اور تکبر اس کا خاصہ ہے اور بے انصافی کا یہ عالم ہے کہ اپنی پہلی بیوی کو بے گناہ جس سے اس کا ایک پسر بھی ہے اپنے گھر سے نکال دیا، نہ خرچ دیا اور نہ طلاق، تیس سال کے بعد وہ بیچاری معلقہ اپنے والدین کے یہاں سے فوت ہو گئی۔ اور جو مبلغ شرک و بدعت کو مٹانے کی درخواست کرتے ہیں اس کا پہلا دشمن یہی ہوتا ہے، جب کسی مسئلہ کو حوالہ کتب فقہ سے دیا جائے تو فقہائے کرام کو جھوٹا کہتا ہے اور جب قرآن مجید اور حدیث شریف کا ترجمہ کر کے مطلب بتایا جائے تو اپنی ہی بات منواتا ہے۔ تو کیا شریعت مطہرہ میں زید سے ترک موالات مسلمانوں کو ضروری ہے یا نہیں؟

مستفتی: نذیر حسین راولپنڈی پنجاب۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

ایسا شخص نہایت خطرناک ہے (۱) اہل اسلام کو اس سے دور رہنا لازم ہے (۲) ورنہ اس کے زہریلے

(۱) قولہ رحمہ اللہ: ”خطرناک ہے“۔ فاما قول السائل: ”تصویروں کو مبارک بنا کر الخ“ فإن أخذ التصاویر حرام مرتکبہ موعود بأشد العذاب بنص الحدیث الشریف: ”عن سعید بن أبی الحسن قال: كنت عند ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہا إذ جاءه رجل فقال: یا ابن عباس! إني رجل، إنما معیشتی من صنعة یدی، وانی أصنع هذه التصاویر. فقال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: لا أحدثک إلا ما سمعت من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، سمعته یقول: ”من صور صورة، فإن اللہ معذبه حتی ینفخ فیہ الروح، و لیس ینافخ فیہا أبداً“. الحدیث.

”و عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”إن أشد الناس عذاباً یوم القيامة من قتل نبیاً، أو قتل نبیاً، أو قتل أحد والديه، والمصورون، و عالم لم یتتفع بعلمه“. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب اللباس، باب التصاویر، الفصل الثالث: ص: ۳۸۶، ۳۸۷، قدیمی)

قال الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”قال أصحابنا وغيرهم من العلماء: تصویر صورة الحيوان حرام شدید التحريم، و هو من الكبائر؛ لأنه متوعد علیہ بهذا الوعيد الشديد المذكور فی الأحادیث، سواء صنعه فی ثوب أو بساط أو درهم أو دينار أو غیر ذلك“. (المراقبة شرح المشکوٰۃ، کتاب اللباس، باب التصاویر، الفصل الأول: ۲۶۶/۸، رشیدیہ)

واما قوله: ”میں اسلام پر بیسیوں کتہ چیاں الخ“ فمن جملة ألفاظ الکفر، و من جملة إهانة الشرع، و قد نص الفقهاء أيضاً بکفر هذا المرتکب، و فی شرح الفقه الأكبر للقاری: ”و فی التتمة: من أهان الشریعة أو المسائل التي لا بد منها، کفر“. (فصل فی العلم والعلماء: ص: ۱۷۴، قدیمی)

(۲) ”عن أبی ایوب الأنصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”لا یحل للرجل أن یهجر أخاه فوق ثلاث لیل“. الحدیث. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب ما ینهی عنہ من التهاجر و التقاطع الخ، ص: ۴۲۷، قدیمی)

قال الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ تحتہ: ”قال الخطابی: رخص للمسلم أن یغضب علی أخیه ثلاث لیل لقلته، ولا یجوز فوقها إلا إذا کان الهجران فی حق من حقوق اللہ تعالیٰ، فیجوز فوق ذلك. وفي =

اثرات سے ایمان کا خطرہ ہے، دین اسلام کے علاوہ آج کوئی دین حق موجود نہیں، نجات صرف اسلام میں منحصر ہے، اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا، فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ، وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۶۱/۷۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/ربیع الثانی/۶۱/۷۰ھ۔

جاہل بدعتیہ کی اصلاح کا طریقہ

سوال [۲۰۸]: ایک شخص اعتقادِ باطلہ رکھتا ہے، مثلاً کسی کام کی ابتدا میں چوگڑیاں دیکھتا ہے کہ یہ وقت اچھا ہے یا برا، جس طریقہ پر کہ غیر مسلم دیکھتے ہیں، اور کنواں کھدواتے وقت ناریل کاغیروں کے پاس پھوڑنا اور اس پر اعتقاد رکھنا، اور جب تحقیق کی گئی تو جواب میں کہتا ہے کہ میں تو مانتا ہوں، چاہے تم مانو یا نہ مانو، حتیٰ کہ لڑکیوں کی رخصتی میں بھی خصوصی طور پر اس کا لحاظ رکھا جاتا ہے۔ اب ایسے شخص سے تعلقات رکھنا اور اس کے یہاں کھانا پینا کیسا ہے؟ اور ایسا شخص جو اعتقادِ باطلہ رکھتا ہو تو اسے دین کے کسی کام میں بڑا بنانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بدعتی ہے کہ نہ علم دین حاصل ہے، نہ اہل حق علماء کی صحبت میسر ہے، جس کی وجہ سے ایسی غلط چیزوں

= حاشیۃ السیوطی علی المؤطا: قال ابن عبد البر: وأجمع العلماء علی أن من خاف من مکالمۃ أحد وصلته ما یفسد علیہ دینہ، أو یدخل مضرة فی دنیاه، یجوز له مجانبتہ وبعده، ورب صرم جمیل خیر من مخالطۃ تؤذیه، فإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة علی مر الأوقات مالم یظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق. (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ، کتاب الأدب ما ینھی من التهاجر والتقاطع الخ: ۷۵۸/۸، ۷۵۹، رشیدیہ)

(۱) (آل عمران: ۸۵)

قال العلامة الآلوسی تحت الآیة المذكورة: "والإسلام قیل: التوحید والانقیاد، وقیل:

شریعة نبینا علیہ السلام، بین تعالیٰ أن من تحری بعد مبعثہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیر شریعتہ، فهو غیر مقبول منه". (روح المعانی: ۲۱۵/۳، دار إحياء التراث العربی بیروت)

میں مبتلا ہے، ایسے آدمی پر فتویٰ لگا کر تعلق منقطع کر دینا عامۂ مفید نہیں ہوتا، بلکہ مضر ہوتا ہے کہ ضد قائم ہو جاتی ہے، پھر حق کے ماننے اور سننے کی صلاحیت ہی ختم ہو جاتی ہے، اس لئے نرمی اور شفقت سے اس کو سمجھایا جائے اور کسی تدبیر سے بھی اس کو تبلیغی جماعت میں بھیج دیا جائے، ماحول بدلنے سے انشاء اللہ تعالیٰ فائدہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۸/۱۳۹۹ھ۔

